

الذكرى المئوية للثورة العربية

١٨٨١-١٩٨١

CENTENARY OF THE ARABI REVOLUTION

1881-1981



الشيخ الشامي

لأحياء لآل النخلة المصيرة

الفريد كاوندلنت

ب

المركز العربي للدراسات والنشر

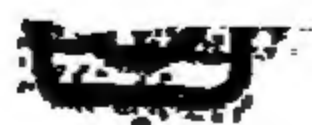
القاهرة ١٩٨١

الفريد سكاون بلونت

التيار السرى

لأخي لال انجيميلنا مصر

تمتد بقلم عبد القادر حمزة



المركز العربي للبحث والنشر

القاهرة ١٩٨١

طبعة مصورة ومصغرة عن طبعة البلاغ الأسبوعي سنة ١٩٢٨

الذكرى المئوية للثورة العراقية

١٩٨١-١٨٨١

CENTENARY OF THE ARABI REVOLUTION

1881-1981

٦



المركز العربي للبحوث والدراسات

القاهرة ١٩٨١

السياح السرى

لأخيه لآل انجيم لندرامصر

الفهامة الفرد سكاون لمزنت
وراجعه ووافق على متايف الشيخ محمد عبد

عمره بقلع عبد القادر حمزة

ذيل للكتاب يحتوى على تاريخ لقراني بقلعه وبعض جوارث سنة ١٨٨٢
بقلعه ايضا. وتقرين بين بعض هذه الجوارث بمسلم الشيخ محمد عبد
وتقارير اخرى من جون نينه رقيق عربي ومن بعض المصيرين الذين
اشتركوا في ثلاث الجوارث. وبوامع الحرب الوطني وبخطابات
من مستر غلارستون. والدستور المصري سنة ١٩١٢.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والصلاة والسلام على نبيينا الكريم

تمهيد

نحن وتاريخنا الحديث

كل مانعانيه مصر الآن من جراء الاحتلال البريطاني، وكل مانعانيه منه في سبعة وأربعين عاما مضت، وكل مانعانيه منه الى أن تحصل على استقلالها التام، مرتبط بالحوادث التي كانت مصر مسرحا لها من عهد الخديو اسماعيل باشا الى أن احتل الانجليز القاهرة في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨٢. وذلك ان هذه الحوادث كانت مقدمات أو عللا والحالة التي نحن فيها الآن نتائج لها أو معلولات، وقد كان هذا داعيا لأن نعرف تلك الحوادث معرفة بحث ودراسة لنعرف كيف ومن أين ابتدأنا ولكننا مع الأسف لا نعرف منها الا صورة مبهمه يذهب مرور الأيام بها في أذهاننا من الاثر. فليس فينا الآن من درسها ووضع فيها كتابا باللغة العربية مع أن الاوربيين وضعوا فيها عشرات من الكتب ذات القيمة فرنسية وانجليزية وألمانية وإيطالية. وحتى هذه الكتب التي وضعها الاوربيون، والتي لا ريب في أن بعضها منها كتبه رجال اشتركوا بأنفسهم في تلك الحوادث فكتابتهم تعتبر مستندا يقابل بغيره من المستندات لاستخراج الحقائق التاريخية كما أن بعضا آخر كتبه رجال لم يشتركوا بأنفسهم في الحوادث ولكنهم استطاعوا أن يصلوا الى المستندات الرسمية الخاصة بها في وزارات الدول فكتابتهم تعتبر مستندا آخر، هذه الكتب لم ينقل منها الى اللغة العربية على ما نعلم الا كتاب وضعه اللورد كرومر بعد خروجه من مصر وكتاب آخر وضعه مستر تيودور روثستين ونشرته في سنة ١٩٢٣ لجنة التأليف والترجمة والنشر.

وقد يكون السبب في قلة اهتمامنا بدراسة تلك الحوادث وتعريب ما كتبه الاوربيون فيها ان اشخاصاً من الذين ساهموا فيها بنصيب كبير كانوا احياء الى زمن قريب ، وبعض هؤلاء الاشخاص لم تكن لهم سلطة يخشى جانبها كعرايى ومحمود سامي ورياض ولكن شخصاً آخر هو الخديو توفيق باشا كانت له ولايته عباس باشا من بعده سلطة يخشى وهو محور دارت حوله الحوادث في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ فكان من الصعب على الباحث المصرى أن يجتنبه أو يجتنب الحكم على مواقفه . وهو اذا كتب هذا الحكم إما أن يكتبه كما يوحى به اليه ضميره وحينئذ قد يكون ضد توفيق باشا فيستهدف لغضب ذوى السلطة واما أن يكتبه مصبوغاً بصيغة الإدارة واذن يكون بحثه غير برىء ويفقد قيمته .

وهذا الذى يقال في التأليف يقال في التعريب لأن كل الذين قرأوا المؤلفات الاوربية التى وضعت في هذا الموضوع يعلمون أن أصحاب هذه المؤلفات اختلفت آراؤهم في مواقف توفيق باشا فكان منهم من بررها ومنهم من خطأها ولكنهم جميعاً لم تخل كتاباتهم عنه من غمز جارح . ولعل كتاب اللورد كرومر « مصر الحديثة » وكتاب اللورد ملتر « إنجلترا في مصر » هما وحدهما اللذان خلوا من مثل هذا الغمز . ولكن هذا السبب ليس عذراً صحيحاً ، وهو ان صح لا يكون الا لوقت ، وفي رأيي ان هذا الوقت انقضى وان الاوان قد آن لان يدرس الباحثون منا تلك الحوادث التى كانت مصدر ما نحن فيه الآن من المتاعب . ولهذا اخترت « للبلاغ » أن يمهّد سبيل هذا البحث بأن يعرب بعض المؤلفات الاوربية التى تعتبر مستندات فعرب مترجموه كتاب « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » :

Secret history of the english occupation of Egypt

ومؤلفه مستر الفريد سكاون بلنت الذى شهد بنفسه حوادث سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وكان فيها متصلاً بعرايى وجرى شطر كبير منها على يديه . وكتاب « المسألة المصرية » — La Question Egyptienne — ومؤلفه مسيو دى فريسينيه الذى كان رئيساً لوزارة فرنسا حينما ضرب الانجليز الاسكندرية واحتلوا القاهرة . وكتاب « النار والسيوف في السودان » Fire and Sword in the Sudan ومؤلفه سلاطين باشا الذى بقى في أسر المهدي الى أن أعيد فتح السودان في سنة ١٨٩٧ .

وقد نشرت هذه الكتب متوالية في « البلاغ » ورأيت اليوم أن أجمعها في كتب
ليتيسر اقتناؤها وحفظها . وهذا كتاب « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر »
أولها وسيليه الآخران .

مسترا . س . بلنت

نشأ مستر بلنت مؤلف « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » في أسرة عريقة
في الغنى والجاه وبدأ حياته السياسية وهو لا يزال فتيا فعين في الثامنة عشرة من
عمره ملحقا بالوكالة الانجليزية في أثينا ثم بقي يتنقل في المناصب بعد ذلك اثنتي عشرة
سنة في الوكالات والسفارات الانجليزية في طول اوربا وعرضها الى أن اعتزل خدمة
الحكومة في سنة ١٨٥٩ . وكان قد تزوج حفيدة الشاعر المعروف اللورد بيرون
فشرع يطوف معها في البلاد الشرقية فطاف في تركيا سنة ١٨٧٣ وفي الجزائر
سنة ١٨٧٤ وزار مصر أول مرة سنة ١٨٧٥ . وفي هذه الزيارة رأى الفلاحين وجبال
بينهم جولة أرتهم ما كانوا فيه من البؤس والبلاء ^(١) بسبب الديون التي كان الخديو
اسماعيل باشا قد أوقع البلاد فيها والاضرائب الباهظة العديدة التي كانت تجبي منهم
بالكرباج لسداد تلك الديون .

وغادر مستر بلنت القاهرة في ربيع سنة ١٨٧٦ فزار بلاد العرب وانشأ علاقات
بينه وبين بعض القبائل فيها ثم عاد في السنة نفسها الى إنجلترا . وفي صيف سنة
١٨٧٧ رجع يطوف في الشرق فزار حلب . وانحدر في الغرات الى بغداد وعقد في
رحلته هذه علاقات مودة مع القبائل التي مر بها في طريقه . وفي سنة ١٨٧٨ ذهب
الى دمشق وعرف فيها السير ادوار ماليت وكان اذ ذاك سكرتيرا للسفارة الانجليزية
في الاستانة وكان يطوف مثله في سوريا . والسير ماليت هذا هو الذي كان قنصلا
عاما لدراثة في القاهرة في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ فهو الذي جرت علي يديه كل حوادث
هاتين السنتين في مصر .

ثم انتقل مستر بلنت الى نجد ثم الهند ثم كر راجعا الى عدن وفيها علم بعزل

(١) صفحات ١٣ و ١٧ و ١٩ من كتابه هذا

الحديو اسماعيل في سنة ١٨٧٩ ثم واصل رحلته فسار الى السويس ومنها الى الاسكندرية
ثم عاد الى بلاده.

عاد وقد أخذت تساوره أفكار كثيرة عن الشرق والشرقيين وتملكته فكرة
استقلال العرب فصار يعمل لها ويحدث فيها رجال السياسة في بلاده . وكانت هذه
الفكرة تبعث فيه الشوق الى الشرق كلما استقر في انجلترا فلم يكد يستقر فيها عاما
بعد رحلته تلك حتى أبحر في ٤ نوفمبر سنة ١٨٨٠ الى مصر فلما وصل الى القاهرة
عرف فيها بعض شيوخ الازهر وتلمذ لواحد منهم هو الشيخ محمد خليل كي يدرس
عليه اللغة العربية واتصل بمريدي السيد جمال الدين الافغاني وزار الشيخ محمد عبده
في حي الازهر يوم ٢٨ يناير سنة ١٨٨١ فانعقدت بينهما من ذلك اليوم وأصر صداقة
استمرت ربع قرن وذكر مستر بلنت هذا اليوم في كتابه فقال : « يجب ان أميزه
على سائر الايام لأنه فتح لي باب صداقة بقيت الآن ربع قرن مع رجل من أحسن
وأحكم الرجال العظام » . وبعد أن اقام في القاهرة زمنا ذهب الى جدة فأقام فيها
أياما ثم عاد منها الى مصر فسوريا

وفي شتاء سنة ١٨٨١ أي في الوقت الذي كانت فيه نار الحركة العرايية قد
اشتعلت عاد مستر بلنت الى مصر فاتصل بعرايي وبكل مؤيديه من الضباط والنواب
وبغيرهم من الوزراء ورجال السياسة المصريين . وكان السير ماليت قنصلا عاما لانجلترا
في القاهرة فلما عرف صداقته للعرايين طلب منه أن يقنعهم بأن « مذكرة الدولتين (١) »
لا ترمي الى سوء قبل مستر بلنت أن يقوم بهذه المهمة . وهو يقول انه أداها كارها
لأنه لم يكن مقتنعا بما كان يحاول أن يقنع به غيره ويقول أيضا انه لم ينجح في وساطته .
واستمر يعاون « الحزب الوطني » الذي كان مؤلفا اذ ذاك برياسة عرايي فنشر
برنامجا في جريدة التيمس ثم لما رأى ان الحوادث أخذت في مصر دورا خطيرا

(١) مذكرة فرنسا وانجلترا للحديو توفيق باشا في ٧ يناير سنة ١٨٨٢ وقد
ارسلتها على اثر اجتماع مجلس النواب المصري وقالتا فيها انهما تؤيدان سلطة
الحديو ولا تريان سلاما لمصر الا بتأييد هذه السلطة . وكان الغرض منها تحدى
مجلس النواب . وسيأتي الكلام عنها

وأن السير ماليت يستخدم الكذب والتشويه في محاربة الوطنيين المصريين سافرلى انجلترا ليطلع مستر غلادستون رئيس الحكومة البريطانية ورجال السياسة البريطانيين والرأي العام البريطاني على الحقيقة وليحاول ردهم عن سياسة العداء . وكان له سكرتير شرقي اسمه صابونجي فأرسله الى مصر ليوافيه بأخبارها . فبقى بلنت يسعي في لندن فخطب مستر غلادستون ونشر كتابات كثيرة في الصحف البريطانية وخاصة في التيمس وكان مما نشرته له التيمس في يونيو سنة ١٨٨٢ خطابات حارب فيها السياسة التي يجري عليها السير ماليت والسير أوكلند كولفن (العضو الانجليزي في المراقبة الثنائية التي كانت مضروبة على مالية الحكومة المصرية اذ ذاك) وفضح ما تحتوي عليه هذه السياسة من تعمد التشويه وافساد الجو السياسي وذكر أنهما استعاناه به حينما كان يحسن الظن بهما فتوسط لهما عند الوطنيين المصريين غير مرة ولكنه وقف بعد ذلك على دسائسهما فاشماز واضطر ان ينفصل منهما . فما كادت التيمس تظهر بهذه الخطابات حتى ثارت ضجة حولها في مجلس اللوردات في جلسة ٢٣ يونيو^(١) واضطر السير أوكلند كولفن أن يصرح في اول يوليو بأنه لم يكلف السير بلنت البتة « بمفاوضات رسمية » مع عرابي . وما كان بلنت يقول انه كلف « بمفاوضات رسمية » وإنما كان يقول انه توسط بناء على طلب ماليت وكولفن وساطة غير رسمية .

واستمر بلنت يجاهد فتارة يخيل اليه انه ناجح وتارة يرى الفشل بارزا امام عينيه الى أن ضربت الاسكندرية وانتهت معركة التل الكبير وسلم عرابي وزملاؤه أنفسهم للجيش البريطاني فأخذ يهتم بالدفاع عنهم أمام قضاتهم وعين لهم محامين بريطانيين على نفقته ونفقة جماعة من أصدقائه اكتبوا لهذا الغرض . وبلغ مادفعه للمحامين قريبا من ثلاثة آلاف جنيه .

(١) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » —

La Situation Internationale de l'Egypte et du Soudan مؤلفه جول كوشنر

Jules Cochéris صفحة ١٤٦

وبعد بضع سنين أوى مستر بلنت الى مصر وأقام في ضيعة كانت له في المطرية — بضواحي القاهرة — اسمها « الشيخ عبيد » وكان جاره فيها الشيخ محمد عبده فأطلعه في سنة ١٩٠٤ على مسودات « التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر » فراجعها الشيخ وصحح ما رآه فيها مستحقاً للتصحيح .

وكان الشيخ محمد عبده يلح على مستر بلنت في طبع كتابه هذا بالإنجليزية وكان ينوى أن ينقله هو الى العربية لولا ان المنية عاجلته في سنة ١٩٠٥ . فلما توفي حزن عليه مستر بلنت جزئاً الصديق على الصديق ثم طبع كتابه بالإنجليزية فبقى كذلك الى أن تولى قلم الترجمة في « البلاغ » نقله الى العربية .

وفي سنة ١٩١٠ عقد الحزب الوطنى المصرى تحت رئاسة محمد فريد بك مؤتمراً في بروكسل للاحتجاج على الاحتلال وكان مستر بلنت قد انتقل الى إنجلترا فأرسل اليه في ١٣ سبتمبر خطاباً أنهى فيه بأشد اللوم على بقاء الاحتلال وعلى السياسة التى تتبعها إنجلترا في مصر وحذر المصريين من هذه السياسة فقال كلمات تنقلها هنا لأنها تشهد له بالصراحة والاخلاص .

قال مخاطباً المصريين ^(١) : « احذروا منا فائنا لا نريد لكم شيئاً من الخير . ان تناووا منا الدستور ولا حرية الصحافة ولا حرية التعليم ولا الحرية الشخصية . وما دنا في مصر فالغرض الذى نسعى اليه من البقاء فيها هو أن نستغلها لمصلحة صناعتنا القطنية في منشتر ، وأن نستخدم أموالكم لتنمية مملكتنا الافريقية في السودان » .

ثم قال : « لم يبق لكم عذر اذا أنتم انخدعتم في نيائنا بعد أن وضع الأمر فيها وضوحاً تاماً . فاحذروا أن تنساقوا الى الرضى باستعباد بلادكم ودمارها »

ثم أخذ ينصح للوطنيين المصريين فقال : « ثابروا على أن تعارضونا . معارضة جهرية جريئة كل يوم . اطلبوا بلسان واحد وفي كل فرصة أن يوضع حد لما تتألمون منه وأن نعود نحن الى حظيرة القانون وأن نسحب جنودنا من بلادكم وأن نكف عن التدخل في شؤونكم . اطلبوا ذلك فانكم بطلبه لا تخسرون شيئاً اذ نحن غرباء »

(١) مجموعة المؤتمن الوطنى المصرى Congrès National Eg. صفحة ٨٧ و صفحة

عندكم ومن حقكم أن تطالبونا بترككم . ذكرونا دائما ، وبكل وسائل الاعلان ،
بالحق لانجلترا في أن تتصرف عندكم تصرف السيد وانكم لا تريدوننا حامين لكم
ولا مستشارين ولا منظمين لاداراتكم . ولا تتركوا لنا عذراً نعتذر به اندعي
لاتقينا شيئا من ذلك .

« أظهروا معاداتكم لنا بصراحة ، ولكن لا تظهروها بثوارت سابقة الأوان
لا تفيدكم شيئا ، بل تلك الوسائل التي تستطيعها كل الشعوب التي نمنى بالاجنبي
لتثبت له استيائها وهي مقاطعته في معاملاته التجارية والسمية وفي علاقات الافراد
بعضهم ببعض

« لديكم جالية اجنبية كبيرة غير انجليزية فوثقوا روابطكم بها واجتهدوا في
أن تقضوا اشغالكم معها بدل أن تقضوها معنا
« سالموا كل الناس ولكن لا تحاولوا أن تسالمونا لان كل محاولة من هذا النوع
معنا تذهب عبثاً ولأن كل نداء توجهونه الى شعور العدل فينا وشعور الشرف
والانسانية يكون بعد اليوم موجبا لاسخريه وليس له عندنا غير جواب واحد هو
الاحتقار .

« لا . لم يبق لكم الا وسيلة واحدة لاقتناعنا وهي أن تثبتوا لنا أن احتلالنا
بلادكم مصدر تعب لنا ينمو دائما ومصدر خطر عظيم علينا اذا شبت الحرب . أقنعونا
بذلك إذ في اليوم الذي يفهم فيه ذهن جمهورنا الثقيل أن الفائدة من احتلال بلادكم
لا توازي المتاعب والاضطراب التي يسببها لنا ، نرى انكم محقون ونترك بلادكم . وثقوا
باتنا لن نترك بلادكم قبل ذلك بلحظة واحدة »

تلك هي نصائح التي وجهها الى الوطنيين المصريين ولا ريب في ان الانجليز
الذين يقولون مثلها قليلون

وقد تردد ذكر مستر بلنت في أكثر السكب التي ألفت للآن عن حوادث
سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ ، فقال عنه حول كوشيري صاحب كتاب « الحالة الدولية لمصر
والسودان » ^(١) ان مساعيه وكتاباته والانتقادات الحارة التي وجهها الى انجلترا

دلت على أنه من أولئك الانجليز الذين يجوبون العالم وفي رأسهم فكرة أو قضية ينادون بها ويدافعون عنها بكل ما في الخلق الانجليزى من الصلابة وما في الايمان من العقيدة المقدسة . وروى آشيل بيوفيس Achille Biovès في كتابه «الفرنسيون والانجليز في مصر» ^(١) انه لما تحصل مستر بلنت من العرايين على برنامج الحزب الوطنى وراجعته مع الشيخ محمد عبده علم بخبره السير ماليت فرغب الى مستر بلنت فى تعديل بعض فقراته قبل نشره فى التيمس فلم يتمكن من ذلك إلا بعد عدة أيام كان فيها مستر بلنت سفيراً بينه وبين العرايين وحينئذ كتب السير ماليت الى لندن يثنى على مستر بلنت ويقول انه « مدين له بكثير من الفضل وانه قد يعتمد عليه فى المستقبل فى مهام جدية » ^(٢) . وقال اللورد ملتر ان مستر بلنت كان فى بعض الاوقات ينزل فى فندق شبرد فكان كلما ذهب الى المحطة للسفر أو جاء منها ركب جلا . وقال غيرهم أشياء أخرى لا محل للافاضة فيها . وتوفى مستر بلنت فى عام ١٩٢٤ بعد أن طبع مذكرات له فى ثلاثة مجلدات ضخمة فيها جزء غير قليل عن حوادث مصر قبل الاحتلال وبعده . وقد نشر « البلاغ » تعريب هذا الجزء وربما جمع فى كتاب على حدة .

عهد اسماعيل باشا

نظرة سريعة

ليس كتاب « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » تاريخاً بالمعنى المعروف من كلمة « التاريخ » وإنما هو قصة شخصية قص صاحبها رحلاته فى سوريا والعراق والهند ونجد وجدة ومصر ، ثم اذ استقر فى القاهرة فى آخر سنة ١٨٨١ قص الحوادث التى جرت على يديه فيها ، ثم اذ غادرها بعد ذلك الى لندن قص مساعيه السياسية فيها من جانب والاخبار التى كان سكرتيرها صابونجي يرسلها اليه من مصر

(١) Français et Anglais en Égypte صفحة ٤٣

(٢) الواقع ان السير ماليت كتب تلغرافين بهذه الالفاظ الى اللورد جرتفيل الذى

كان اذ ذاك وزيراً لخارجية إنجلترا فى ٢٦ و ٢٨ ديسمبر سنة ١٨٨١

من جانب آخر . فهو لم يكتب كتابه هذا ليجعله تاريخاً ككل التواريخ وإنما كتبه ليكون قصة لحوادث رأها بعينه وكن له ضلع فيها . ولا مثال هذه القصص التي يرويها شهود الرؤية قيمة كبيرة في تحديد الحقائق وتسجيلها في صفحات التاريخ ولكنها ليست التاريخ في ذاته ولهذا رأينا أن نضع أمام نظر القارىء ، قبل أن يقرأ القصة موجزاً سريعاً للحوادث من عهد الخديو اسماعيل باشا الى أن دخل الانجليز القاهرة كي تكون هذه الحوادث ماثلة في ذهنه أثناء قراءته القصة .

مأساة القروى

لا يسع كل من يقرأ تاريخ مصر من عهد اسماعيل باشا الى اليوم الا أن يحكم بان هذا العهد كان بدء النكبات التي نالت على هذه البلاد بعد ذلك حتى رمت بها بين برائن الاحتلال . فان قصة الديون التي اندفع فيها اسماعيل باشا بطيش لا مثيل له كانت مأساة قتل البلاد من الرخاء وراحة البال الى الخراب ثم الى الوقوع في شباك النفوذ الاجنبى ثم الى الثورة ثم الاحتلال . ومهما يقل القائلون فى الاصلاحات التي أنشأها اسماعيل باشا فان مأساة ديونه تذهب بكل قول لانها بايقاعها البلاد فى الخراب قضت على جميع الاصلاحات ثم لانها زادت بعد ذلك فقضت على استقلال البلاد .

وتد وصف اللورد ملتر^(١) اسماعيل باشا فقال انه « المثل الكامل للتبذير ، وأعظم من عرف فى التاريخ بالسفه مع عدم الاكتراث بالعواقب » ثم قال انه « لم تكن له مبادي . يصدر عنها بل كانت له أعمال جنونية تمتاز بانها تشبه فى ضخامتها ضخامة الاهرامات أو معبد الكرنك » . ثم استمر فقال ان « الاستبداد كان خلقاً فيه ولكنه مع ذلك نزل حتى صار مستعظياً وأسيراً » . تلك هى الاوصاف التي وصفها به اللورد ملتر ، واللورد ملتر سياسي انجليزى يعرف أن ديون اسماعيل كانت أول عامل فى الحوادث التي استغلتها إنجلترا حتى وضعت يدها على مصر فليس من السهل ان ينهم بالكراهية له والحقده عليه .

ونمر الآن مرور السهم بقصة هذه الديون فنقول انه لما تولى اسماعيل العرش فى

(١) إنجلترا فى مصر صفحة ٢٦٣

سنة ١٨٦٣ كان كل الدين الذي على مصر ٣٠٠٠٠٠٠٠٠ ٢٩٢ ر ٣ جنيه انجليزي (١) وكانت ضريبة الفدان ٤٠ قرشا وكانت البلاد في رخاء ظاهر فشرع يبنى القصور ويقيم الحفلات وينشىء المشروعات الضخمة بغير تروية ولا حساب كأنما كانت كل فكرته أن يعان عن نفسه لا أن يصلح (٢). فانشأ طرقا ومعامل وورشات وصناعات كانت كلها ضخمة ولكنها لم تكند توجد خفي أهملت وصار كثير منها مأوى للوحوش (٣). واندفع في حب الظهور فادهش ملوك أوروبا بما كانوا يسمونه كرمًا شرفيا وما هو الا الاسراف القاتل. وقد بقيت حفلاته التي أقامها للملوك أوروبا ومملكتها وأمراثها وأميراتها في فتح قناة السويس مثلا يتحدث به الاوربيون الى اليوم في كل ما يكتبونه عنه. وكان بدهيا أن ميزانية مصر لا تتحمل هذه النفقات فكان من الضروري لاسماعيل أن يستدين فاندفع بما فيه من عدم المبالاة بالعواقب فما زال حتى قضي على نفسه وعلى مصر معه

بدأ فعقد أول قرض في سنة ١٨٦٤ بفائدة ٧ في المئة غير الاستهلاك. وعقد في سنة ١٨٦٥ قرضا ثانيا. ثم مضت سنة ١٨٦٦ بغير أن يعقد قرضا ولكن لما جاءت سنة ١٨٦٧ جدت به الحاجة الى قرض ثالث وكان قد برع في التمهيد للاقتراض وفي التظاهر بالبذخ استجلبا لارباب الاموال فجعل لمصر جناحا في معرض عام فتح في تلك السنة في باريس ثم جاء بنفسه اليه وأخذ يظهر

(١) يقول مسيو دى فريسنيه في كتابه « المسألة المصرية » ان اسماعيل باشا لما تولى العرش اصدر بيانا بالدين الذي تركه سلفه سعيد باشا ادخل فيه ثمن الـ ١٧٦ الف سهم التي كانت حصة مصر في شركة قناة السويس والتي كانت على مصر ان تدفع قيمتها ، فكان هذا البيان ٣٦٧ مليون فرنك اي نحو ١٤ مليون جنيه ونصف مليون. وكان ثمن الاسهم مقدرا في هذا المجموع بمبلغ ٨٨ مليون فرنك وهو لا يصح ان يعتبر ديننا.

على اننا لم نجد لهذا التقدير الذي اصدره اسماعيل باشا مستندا صحيحا ووجدنا كل مصادر التاريخ تقول ان دين مصر في ذلك الوقت لم يكن يتجاوز ثلاثة ملايين جنيه

(٢) انظر كتاب Croquis Egyptiens صفحة ٨٥ مؤلفه V. de Khonsky

(٣) انظر رسائل كتبتها اذ ذاك مدام Lee Chilue تحت عنوان impressions

من ضروب الاسراف ما لفت اليه الانظار ، ولم يرح باريس حتى عقد مع محل مالي فيها قرضا بمبلغ ٢٩٦ مليون فرنك أى قريبا من ١٢ مليون جنيه^(١)

وفي العام التالى ١٨٦٧ عقد قرضا رابعا فبلغ مجموع ما اقترضه ٢٥٥٠٠٠٠٠٠ ر. ٢٥٥٠٠٠٠٠ تراوح فائدها الاسمية بين ٧ و ٨ في المئة اما فائدها الحقيقية فتتراوح بين ١٢ و ٢٦ في المئة^(٢).
وحينئذ قلقت الحكومة العثمانية لما قد يكون من تأثير هذه الديون على مصر فخطرت على اسماعيل ان يستدين، ولكنه بالرغم من هذا الحظر عقد في سنة ١٨٧٠ قرضا مع البنك الفرنسى المصرى بمبلغ ١٧٥ مليون فرنك وبفائدة ١٣ في المئة ورهن فيه بعض أملاكه وأملك أسرته . وهذا اقراض هو الذي كان يسيى قرض الدائرة السنية .
وحينئذ كتب الباب العالى الى الحكومة الانجليزية باعتبار انها ممثلة لمعظم دائنى اسماعيل « محتج مقدما على كل اتفاق مالى بمس دخل مصر بالذات او بالواسطة ولا يكون جلالة السلطان قد أقره »^(٣)

وهل تظن ان شهوة الاقتراض فى اسماعيل وقفت عند هذا الحد أو أنه شعر بالماوية التى تحفرها هذه القروض تحت اقدامه وأقدام مصر فكبح جماح نفسه ؟ كلا ، ولم تزد الشهوة فيه الا استحكما ولم يبق له شاغل يشغله الا ابتكار الحيل لا جتذاب المرايين وعقد القروض معهم . ولكن سنة ١٨٧٠ كانت سنة الحرب بين ألمانيا وفرنسا وكانت هذه الحرب قد أقبلت أسواق أوروبا فماذا يفعل ؟ انه اذن يلجأ الى حيلة غريبة يبرز بها الاموال من كل ذى مال بين المصريين ، وهي ان يصدر ما سمي « قانون المقابلة » وفيه تعهد الحكومة اكل من يدفع مقدما ضرائب ست سنوات على أطيانه باعفائه من نصف الضرائب على هذه الاطيان الى الابد . وبهذه الحيلة يحصل اسماعيل على خمسة ملايين جنيه ينفقها الى ان تفتح امامه أسواق المرايين فى فرنسا وانجلترا .

(١) كتاب « المسألة المصرية » لسيودى فريسنيه ص ١٤٨ و ١٤٩

(٢) تقرير بعثة كيف صفحة ١ وسيأتى ذكره

(٣) الصحيفة البرلمانية البريطانية (١٠٠) ١٧٨٠ ص ١ (عن كتاب المسألة المصرية لمستر تيودور وثستين وتعريب الاستاذين عبد المجيد العبادي ومحمد بدران)

وكانت ديون اسماعيل الى هذه الساعة شخصية يقع عبثها على أملاكه وأملاك أسرته المرهونة ثم على دخل الحكومة في عهده بمقتضى ماله من سلطة التصرف في هذا الدخل، ولكنها لا تقع على دخل الحكومة بعد عهده . وكان اسماعيل قد وضع يده بأساليب مختلفة على أطيان واسعة من أملاك الفلاحين لأن المراهين ذكره بان جميع أطيان القطر المصري كانت ملكا للوالى في عهد جده محمد على باشا وبأن سعيد باشا هو الذى خالف هذه القاعدة ونزل عن ملكيتها للاهالى . وكان قصد المراهين من ذلك ان يحصلوا على أعظم ضمان ممكن لاموالهم وأطعامهم . ولكن بقاء الديون شخصية كان من شأنه ان يضع حدا للاقتراض فلما بلغ اسماعيل هذا الحد ورأى أن الباب العالى « يحتاج مقدما على كل اتفاق مالى يمس دخل مصر بالذات اذ بالواسطة » فكر في أن يزيل هذه العقبة من وجهه وان يحصل من الباب العالى على السلطة التى تبيح له ان يرهن دخل الحكومة كي يحول ديونه الشخصية الى ديون على الحكومة وكى يتسع المجال امامه الى قروض جديدة . وفعلا سعى لهذه الغاية فى الاستانة وأرسل اليها نوبار باشا فما زال ينثر فيها الذهب حتى حصل على فرمان سنة ١٨٧٣ وبه نال اسماعيل لقب « خديو » وصار عرش مصر إرثا لابنائه بعد ان كان للارشيد فى أسرة محمد على وصار من حق اسماعيل ان « يتصرف بالتصرف التام المطلق فى شؤون البلاد المالية » ، فحول كل ديونه السابقة الى ديون على الحكومة رهن فيها جزءا كبيرا من الدخل ثم شرع يطرق ابواب المالىين فى انجلترا وفرنسا لقرض لم يكن يرضيه فى هذه المرة الا أن يكون ٨٠٠ مليون فرنك أى نحو ٣٢ مليون جنيه

ورهن اسماعيل فى هذا القرض دخل السكك الحديدية ودخل ميناء الاسكندرية وكل دخل مرهون من قبل يصبح حراً بعد سداد ما عليه . وكان اسماعيل ونوبار قد بذلا كل الحيل وكل الجهود كي ينجح هذا القرض ولكن لما افتتح الا كتاب

فيه في باريس ولندن لم يعط فخرت أسهمه الربع من عنها في أيام قليلة أي ثمانية ملايين جنيه .

وجاءت بعد ذلك سنة ١٨٧٤ وكان لابديلا سماعيل من أن يقترض لان الاقتراض صار عادة له سنوية ثم لان قروضه السابقة بلغت حداً صارت إيرادات الحكومة المصرية عاجزة معه عن أن تسد فوائدها السنوية فكان الاقتراض ضروريا لسداد هذه الفوائد وإلا أفلس سماعيل ولم يبق في استطاعته بعد ذلك أن يلعب بالاموال . ولما كانت تجربة القرض السابق قد دلته على أن أسواق أوروبا لم تعد تعطيه فوق ما أعطته ارتد الى الأمة المصرية كما ارتد اليها في انشائه قانون المقابلة فابتدع ما سماه « الرزمانة » وجعله نوعا من انواع صناديق الايداع وطلب من المصريين ان يودعوا فيه اموالهم ليأخذوا بدلا منها مرتبات دائمة تختلف باختلاف ما يودعه كل منهم على ان يكون كل مال يودع ملكا للحكومة من ساعة ايداعه لا يحق لصاحبه ان يسترده . فلم يقبل المصريون علي هذا النوع من الايداع لانهم كانوا قد جربوا سماعيل وعرفوا قيمة تعهداته فاستخدم سلطته في اكراههم علي الايداع حتى حصل بذلك على بضعة ملايين من الجنيهات . ثم لم يكفه هذا فأصدر في الوقت نفسه سندات ، او بعبارة أخرى اوراقا مالية ، على الخزينة المصرية بثمانية ملايين جنيه بفائدة من ١٠ الى ١٥ في المئة واكره المصريين علي ان يشتروها

وفي سنة ١٨٧٥ توقفت الحكومة التركية عن دفع ديونها وأعلن إفلاسها فأثر ذلك في أسهم القروض المصرية فانزعج سماعيل اذ رأى انه صار من الافلاس قاب قوسين او أدنى ، ولم يكن في استطاعته ان يقترض ولا أن يئتمز مالا من المصريين بحيلة من الحيل فبحث في خزائنه فوجد ان أسهم مصرف في شركة قناة السويس وعددها ٦٠٢ ر ١٧٦ لاتزال باقية فعرض على الحكومة الفرنسية أن تشتريها بأربعة ملايين جنيه فلم تعطه الجواب بسرعة ، ولكن الحكومة البريطانية علمت بهذا العرض فتقدمت له بالمال الذي يطلبه على عجل فباعها الاسهم بواسطة بيت روتشلد في ٢٥ نوفمبر من

تلك السنة (١)

والي هنا بلغت ديون اسماعيل القمة ووقفت البلاد من جرائها على شافة الهاوية . وقد حصرت هذه الديون بعد ذلك بقليل اى حينما صدر « قانون التصفية » فكانت كما يأتي : —

الدين الممتاز	٢٢٦٨٩٨٠٠ جنيه انجليزى
الدين الموحد	« « ٥٨٠٤٠٣٢٦
قرض الدائرة السنية	« « ٩٥١٨٨٠٤
قرض الدومين	« « ٨٥٠٠٠٠٠
المجموع	٩٨٧٤٨٩٣٠

فاذا نحن استبعدنا من ذلك الثلاثة الملايين التى اقترضها سلفه سعيد باشا كان مجموع ما اقترضه اسماعيل من سنة ١٨٦٣ الى سنة ١٨٧٥ اى فى ثلاث عشرة سنة قريبا من ٩٦ مليونا . وهذا عدا خمسة ملايين اخذها فى « قانون المقابلة » وخمسة ملايين اخرى اخذها فى « الرزنامة » وثمانية ملايين اخذها فى السندات التى أصدرها على الخزينة وأربعة ملايين ثمن أسهم شركة قناة السويس وملايين أخرى استولى عليها من كبار التجار وكبار المزارعين لم نحصر ولم نقيّد فى حساب

(١) يؤخذ من كتاب وضعه مسيو شارل رو أحد النواب الفرنسيين تحت عنوان « برزخ وقناة السويس » — L'Isthme et le Canal de Suez — فى سنة ١٩٠١ ان الحكومة البريطانية قبضت عن هذه الاسهم من سنة ١٨٧٠ الى سنة ١٨٩٤ فائدة قدرها ٥ ملايين فرنك فى السنة اى ١٢٠ مليونا . ثم قبضت من سنة ١٨٩٥ الى سنة ١٩٠٠ حصّة كانت تتراوح كل سنة بين ١٦ و ١٧ مليونا اى ٨٥ مليونا . فيكون مجموع ما قبضته من الربح لغاية سنة ١٩٠٠ — ٢٠٥ ملايين اى ضعف الثمن الذى اشترت به من اسماعيل . وهذا غير الربح الذى قبضته من سنة ١٩٠٠ الى اليوم (وصفحة ٣٥ — جزء ثان من الكتاب المذكور)

اما ثمن هذه الاسهم الان فيقرب من ٩٠٠ مليون فرنك ذهباً

في أعماق الهاوية

ولأية حكومة جمع اسماعيل هذه الديون؟

لحكومة مصر التي كان كل دخلها في عهد سعيد باشا لا يزيد على خمسة ملايين جنيه، وكان في عهد هو، بعد ان زيدت ضرائب الاطيان من ٤٠ الى ١٦٠ قرشاً وبعد ان أرهق أهلها بعشرات من الضرائب، لا يزيد على تسعة ملايين ونصف مليون.

وبأية فائدة كان اسماعيل يقترض هذه الديون؟

بفائدة اسمية بين ٧ و ١٢ و ١٣ في المئة وفائدة حقيقية بين ١٣ و ٢٦ في المئة كما أثبت ذلك سنر « كيف » الذي سيأتي ان الحكومة البريطانية أرسلته في ديسمبر سنة ١٨٧٥ ليفحص حالة المالية المصرية (١)

على ان مبالغ هذه الديون لم تصل كاملة الى يد اسماعيل بل كان مقرضوه من المراهين يكتبون القرض كاملاً ثم يقدمون له حساباً طويلاً بالسمسة والفوائد التي يحجزونها مقدماً على أساس ٢٦ في المئة كي يكون الباقي منها ٧ في المئة كما هو مذكور في العقد ثم بغير ذلك من المصروفات والاعتاب والهيات « البقشيش ». وكان اسماعيل يقبل منهم هذه الحسابات بسهولة ولهذا دل التحقيق على انه لم يستلم من القرض الكبير الذي عقده في سنة ١٨٧٣ بمبلغ ٣٢ مليون جنيه غير ٧٠٠٠٠٠ ر ٢٠٠ جنيه (٢) ولم يستلم من القرض الذي عقده في سنة ١٨٧٠ بمبلغ ٧ ملايين جنيه غير ٥ ملايين ثم لما احتج الباب العالي على ذلك رشا اسماعيل الصدر الاعظم فأسدل الستار وعاد كل شيء الى السكوت (٣). وأخيراً ان كل الذين فحسوا مالية مصر في تلك الاوقات

(١) صفحة ٧ من تقرير كيف

(٢) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » الذي تقدم ذكره ص ٧٠

(٣) كتاب Croquis Egyptiens الذي تقدم ذكره ص ٩٥ - وكتاب « الحالة

الدولية لمصر والسودان » ص ٧٠

مجمعون على أن اسماعيل لم يستلم سوى ما يقرب من ٥٤ مليون جنيه من كل القروض التي عقدها والتي تقدم أنها بلغت حوالي ٩٦ مليوناً (١)

وانظر كيف كان تأثير هذه الديون في ميزانية الحكومة . حصرت الميزانية في سنة ١٨٧٧ فكان مجموع الإيرادات ٩٥٤٣٠٠٠ جنيه ثم كان ما خصص منها للديون بين فوائد واستهلاك ٧٤٧٣٠٠٠ جنيه يضاف إليها الوبركو المخصص للباب العالي وما كان على الحكومة أن تدفعه لشركة قناة السويس في تلك السنة يكون الباقي من الإيرادات ١٠٧٠٠٠٠ جنيه . فهذا المليون الواحد والسبعين ألفاً كان على الحكومة أن تنفق على جميع شئون البلاد على موظفيها وعلى الجيش والبوليس والرى والتعليم والمحاكم والصحة العمومية وغير ذلك من كل ما يجب ان تقوم به الحكومة .

ولم تكن مصروفات الحكومة في ذلك الوقت عادية بل كان فيها عنصر مخيف هو المصروفات المخصصة للموظفين الأجانب والتعويضات الفاحشة التي كانت تدفع في كل وقت للأفريقيين من الأجانب . وذلك ان اسماعيل رغب منذ توليته العرش في ان يجعل مصر قطعة من أوروبا ، وبما ان الفكرة كانت تتحول عنده بسرعة الى رعونة ظن أنه يستطيع ذلك بالاكثر من الموظفين الاوربيين وباعطائهم المرتبات الضخمة وباسدائهم الهدايا والنعم ليشنوا عليه وعلى كرمه . ثم لما وقع في الدين انهالت عليه من الدائنين ومن الحكومات الاجنبية سيول من مستطى الوظائف فلم يجسر أن يرد أحداً ، حتى اذا جاءت سنة ١٨٧٧ التي مر ذكرها كانت مرتبات الموظفين الاجانب ٣٧٣٠٠٠ جنيه فاذا هي خصمت من المليون والسبعين ألفاً التي تقدم ذكرها لم يبق للحكومة ولجميع شئون البلاد غير ٧٠٠٠٠٠ جنيه .

اما التعويضات للأفريقيين فان اكثر عشاء اسماعيل في السنين الاخيرة كانوا قوما كل همهم ان يستثيروا شهوات نفسه وان يقضوا هذه الشهوات ليقتنصوا من ورائها كل ما يمكن اقتناصه من المغانم . فتقدموا له بطلبات امتيازات لانشاء معامل ولابحث عن معادن ولجلب صناعات اوربية ولغير ذلك من الاعمال . ولم تكن طلباتهم هذه جدية ولم يكن قصدهم منها ان يعملوا وانما كان كل قصدهم

(١) كتاب « التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر » ص ١٩ من الترجمة

أن يحصلوا على الامتيازات ثم أن يتعلوا بأية علة من العلل كي يلقوا مسئولية فشلهم على الحكومة وكي يطالبوها بتعويض . وكان اسماعيل سهلاً في دفع هذا التعويض حين كانت أبواب القروض لا تزال مفتوحة في وجهه وحين كانت يده تبذر هذه القروض يمينا وشمالا فكان ذلك يشجعهم ويجعلهم حوله جيشاً جراراً . ولكن لما سدت أبواب الاقتراض في وجهه لجأوا الى المحاكم المختلطة معتقدين انها لا بد آخذة بناصرهم ضده . وكانت هذه المحاكم قد أنشئت في سنة ١٨٧٦ فأحصيت التعويضات المطالبة من الحكومة المصرية أمامها في تلك السنة وحدها فكانت ٤٠ مليون جنيه ^(١) . ويزيد في هذا ان اسماعيل استقبل ذات يوم واحداً من أولئك الأفاقيين أصحاب الامتيازات وكانت نافذة الغرفة مفتوحة فنادى موظفاً من موظفي قصره وقال له : « أغلق بالله هذه النافذة لئلا يصاب السيد (مشيراً الى زائره) ببرد فيكلفني ذلك عشرة آلاف جنيه » ^(٢)

تأثير الربو في حالة الشعب

وفي أثناء ذلك كانت حالة الشعب أسوأ الحالات ، فضرائب الاطيان زادت كما قلنا من ٤٠ الى ١٦٠ قرشا والضرائب الأخرى لم تكن تعد لأن اسماعيل كان كلما وقع في الحاجة اقترح ضريبة جديدة وجعل الكرباج وسيلة الى تحصيلها . ثم لما ذكره المرابون كما تقدم بان جميع الاراضي كانت ملكاً لوالى وأن جده محمد على بقى الى عدة سنوات صاحب الامتياز في تجارة مصر الخارجية عول على أحياء هذه الحقوق في شخصه ^(٣) فأخذ يرهق المزارعين حتى تصبح الاراضي عالة عليهم فيضطروا الى بيعها بأثمان بخسة او الى تركها والفرار منها فيضع يده عليها . وبهذه الطرق استولى على خمس الاراضي الزراعية في القطر ولما بعض على حكمه بضع

(١) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » الذي تقدم ذكره صفحة ٧١

(٢) المصدر السابق والصفحة نفسها

(٣) كتاب « التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر » صفحة ١٧ من الترجمة

سنين^(١) وحسبنا ان ننقل هنا ما كتبه مستر بلنت وصفا لحالة الفلاحين وقد رآهم
اذ ذاك بعينه ، قال :

« كان من الامور النادرة في تلك الايام ان يرى الانسان شخصا في الحقول
وعلى رأسه عمامة او على ظهره شيء اكثر من قميص . وحتى في ضواحي القاهرة ،
وبالاكثر في الفيوم التي يمينا بوجوهنا شطرها بمجرد حصولنا على الجمال ، يمكتني
ان اقول ان الحالة كانت كذلك . وكان بين مشايخ القرى قليلون يملكون عبادة .
وايضا ذهبنا كانت الحال كذلك . وغصت مدن الارياف في ايام الاسواق بالنساء
اللاتي اتين لبيع ملابسهن وحليهن الفضية المرابين الاروام لأن جامعي الضرائب
كانوا في قراهن والكرباج مشهر في ايدهم . فابتعنا مصوغاتهن الزهيدة واصفينا الى
قصصهن واشتر كنا معهن في استنزال الاعنات على الحكومة التي نجعلتهن عرايا »

فهذا الوصف يدل علي مقدار ما وصل اليه سوء الحال في ذلك الوقت . وقد
شمل هذا السوء جميع الطبقات وجميع الهيئات ومن بينها هيئة الضباط في الجيش ،
وكان احمد عرابي أحد هؤلاء الضباط فألف جملة من زملائه عصبية سرية الخلع
اسماعيل^(٢) ولكن هذه العصبية لم تفعل شيئا . وكان السيد جمال الدين الافغاني
اذ ذاك في مصر فاقترح علي الشيخ محمد عبده ، وكان احد تلاميذه ، أن يقتل اسماعيل
على جسر قصر النيل^(٣) وهذا ما يقوله الشيخ محمد عبده في ذلك : « كان الشيخ جمال
الدين موافقا علي الخلع واقترح عليّ أنا أن اقتل اسماعيل وكان يمر في مركبته كل يوم
على جسر قصر النيل . ولكن كل هذا كان كلاما تهامسه فيما بيننا . وكنت
أنا موافقا الموافقة كلها علي قتل اسماعيل ولكن كان ينقصنا من يقودنا في هذه
الحركة » .

(١) كتاب « التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر » صفحة ١٧

(٢) انظر « تاريخ احمد عرابي بقلمه » في ذيل هذا الكتاب صفحة ٣٤٧

(٣) انظر المصدر السابق في الصفحة نفسها - وانظر ايضا « رأى الشيخ محمد

عبده في تاريخ عرابي » المنشور في ذيل هذا الكتاب صفحة ٣٥٤

تأثير الديون في حالة البلاد السياسية

هذا كان تأثير الديون في شؤون البلاد المادية فننظر بعد ذلك في تأثيرها في الشؤون السياسية وسنرى أنها كانت الباب الذى تسرب منه النفوذ الاجنبى الى سلطة الحكومة المصرية ودخلت منه إنجلترا حتى وضعت يدها على مصر

بعد أن اقفلت الاسواق المالية كلها في وجه اسماعيل في سنة ١٨٧٥ وبينما كان يفكر في بيع سهوم مصر في قناة السويس كان يرى أن ثمن هذه السهوم لا يكفيه وأن لا بد له من قروض جديدة ، غير أنه كان يعلم أن اسواق أوروبا ان تعودت فتح أبوابها له الا اذا قام لديها برهان على أن مصر قادرة على الدفع وأن مالىتها تتحمل قروضا أخرى ، فهداه التفكير الى أن يكون هذا البرهان شهادة يأخذها من مندوب تنتدبه إحدى الحكومات لفحص حالة مصر المالية . ولم يكن أمامه لهذا الغرض غير إحدى حكومتين هما إنجلترا وفرنسا لان ديونه كلها كانت في بلادها ، ولكن فرنسا كانت لاتزال مرتبكة بعد حرب سنة ١٨٧٠ فلم تكن أسواقها مستعدة لان تقرضه فأتجه الى الحكومة البريطانية وخاطب قنصلها العام في مصر الجنرال استاتن في أنه « محتاج الى موظف عليم بالنظم المتبعة في مالية الحكومة البريطانية ليعاون ناظر المالية المصرية على سد الخلل الذى يعترف به سموه في هذه النظارة »^(١) وكانت الحكومة المصرية في ذلك الوقت سليمة من كل تدخل للحكومات الاجنبية فكان هذا الطلب أول دعوة لانشاء هذا التدخل^(٢)

وكتب الجنرال استاتن الى اللورد دربي وزير خارجية الحكومة البريطانية بما طلبه منه اسماعيل فاعز اللورد بان يكون الطلب كتابة وأن يكون موضوعه « استعارة موظفين بشرق ان على الدخل والخرج ويكونان خاضعين لارشاد ناظر المالية وأمره »

(١) كتاب « المسألة المصرية » لتيودور روستن ص ١٠ من الترجمة

(٢) كان اسماعيل قد استعار قبل ذلك من الحكومة البريطانية موظفين هما مستر ميل ومستراكتن للعمل في مصلحة التجارة ولكن طبيعة عملهما لم تكن تجعل لهما صفة سياسية فكانا كغيرهما من الموظفين الاجانب اما وجود مندوب من الحكومة البريطانية يعاون وزير المالية فهو امر لا تخفى صبغته السياسية .

فرضى اسماعيل وكتب ما أملى عليه . وفي أثناء ذلك ، وقبل أن يجيب اللورد دربي على هذا الطلب ، اشترت الحكومة البريطانية سهوم مصر في قناة السويس في ٢٥ نوفمبر ، فبعد هذا الشراء بيوم واحد كتبت جريدة التيمس تقول : « ان الجمهور في هذا البلد وغيره سينظر الى هذا العمل الخطير الذي قامت به الحكومة الانجليزية من نواحيه السياسية لا من نواحيه التجارية . سيعده مظهرة وشيئا أكثر من مظهرة . سيعده اعلانا لنياتنا وشروعا في العمل على تحقيقها . ان من المستحيل أن نفكر في شراء أسهم قناة السويس منفصلا عن علاقة إنجلترا المستقبلية بمصر » . وبعد ذلك بيوم واحد أيضا أي في ٢٧ نوفمبر كتب اللورد دربي الى الجنرال استانتون يقول ردا على طلب اسماعيل « ان الحكومة البريطانية ترى أن ترسل الى مصر بعثة خاصة تنظر هي والحدود فيما يساله من النصيح في الشؤون المالية » وبذلك حولت الحكومة البريطانية طلب اسماعيل موظفين الي « بعثة » وجعلت مهمة هذه البعثة « النصيح » ، والنصح في لغة السياسيين معناه الوصاية .

وقبل اسماعيل رأى الحكومة البريطانية بحكم حاجته الى المال فتألفت البعثة من خمسة من موظفي الحكومة البريطانية تحت رئاسة مستر كيف وقدمت الي مصر في النصف الثاني من ديسمبر وشرعت تفحص حالة المالية المصرية . وفي ٢٩ يناير سنة ١٨٧٦ كتبت جريدة التيمس تقول : « لاشيء أضمن لسلامة مصر من القيام بتغيير أساسي في الحكومة المصرية وماليتها . ولا شك في أنه لو كانت الثقة بمصر فيما مضى أشد من الثقة بها اليوم لاستطاعت أن تتفق مع دائئبها على خبر من الشروط التي اتفقت معهم عليها . فالمسألة اذن هي كيف تحوز مصر هذه الثقة ؟ الظاهر ان كل ما يقال في هذا الموضوع قائم على الاعتقاد بان الحديدو سيخضع بطريقة من الطرق . صاغراً للارشاد الانجليزي وأنه سيعهد الي إنجلترا بادارة مالية مصر ، وبذلك يتحول الى مصر بعض من ثقة الجمهور بإنجلترا فتتمكن من تحويل ديونها واتقاص أقساطها السنوية نقصاً كبيراً » . اذن كان الانجليز يريدون من بعثة « كيف » أن تؤدي الى اخضاع اسماعيل للارشاد الانجليزي ثم أن يتولوا ادارة المالية المصرية . وكان معولهم

في ذلك على ما يعرفونه في اسماعيل من الرغبة في قروض جديدة ثم على ما يعرفونه في ماليته من الاشراف على الافلاس

وكان اسماعيل حينما فكر في طلب مندوب من الحكومة البريطانية يفحص ماليته ويعطيه شهادة عنها يعتمد أولا على استطاعته خدع هذا المندوب واخفاء العيوب عن عينيه وثانيا على مظاهر التودد والاكرام يحيطه بها ومظاهر الغني والبذخ يتظاهر بها أمامه . وبهذا وذاك اعتقد اسماعيل انه مستطيع أن يأخذ من بعثة « كيف » تقريراً يرضيه فلا يكون عليه بعد ذلك الا ان ينشره لتعود الاسواق المالية فتفتح له أبواب الاقتراض .

لعله لم يتساهل مع الحكومة البريطانية في تحويلها طلبه مندوبا الى بعثة وفي جعلها مهمة هذه البعثة « النصيح » إلا توهمها منه انه بذلك يستدرجها الى معاونته على قصده . ولكنه نسي في هذا الحساب أولا أن أكثر دائيه كانوا من الانجليز الذين تسأل الحكومة البريطانية عن رعاية مصالحهم وثانيا أن هذه الحكومة كانت ترى مصلحتها في التعجيل بخراجه وشدد الخناق عليه لأنها بذلك توقعه في اليأس وتستدله فتستطيع أن تسخره لتحقيق مطامعها السياسية . ولهذا لم تضع بعثة « كيف » التقرير الذي كان اسماعيل يرجوه بل وضعت تقريراً لا يسره فلما رأى ذلك استاء ولم يقبل البرنامج الذي اقترحه عليه والذي كان مؤداه أن يخضع « للنصح » البريطاني ، ولكنه مع ذلك لم يفلت من مخالب الحكومة البريطانية لأنه قبل أن يعمد بموظف من عندها هو السير رفرز ولن يتخذ مستشاراً مالياً يعاون وزير المالية

وكانت الحكومة الفرنسية تراقب من قرب مساعي الحكومة البريطانية في مصر فلما علمت أنها ستُرسل السير رفرز ولن مستشاراً مالياً لاسماعيل رأت أن تجيب على هذه الحركة بحركة مثلاً فأرسلت علي الفوز أحد موظفيها ، وهو مسيو فيليه ، ليساعد اسماعيل على تنظيم ماليته . فتضايقت الحكومة البريطانية من هذه المقامرة وأرسل اللورد دربي الى اسماعيل يطلب منه ألا يتسرع في اتخاذ أي قرار وأن ينتظر وصول السير ولن

ووصل السير ولن فرأى أن مسيو فيليه عرض على اسماعيل مشروعاً انظم

المالية المصرية (ليس هنا مكان يثبته لانا تقتصر في مانكتبه على الوجهة السياسية) فلم يقبله ولم تقبله معه حكومته ، ولكن اسماعيل قبله وأظهر الرغبة في الاخذ به ، فلم يكن من الحكومة البريطانية الا أن أجابت علي ذلك بأن ضربت اسماعيل ضربة أليمة كانت سببا في التعجيل بخراجه . وذلك أنها كانت قد اتفقت معه على عدم نشر التقرير الذي وضعته بعثة « كيف » فلما رآته ميالا للاخذ بمشروع مسيو فيليه لوحث له بانها ستنشر التقرير فكتب اليها محتج على نيتها هذه ويقول ان المعلومات التي قدمت لبعثة « كيف » سرية محضة . فظاهرت بالأصفا . لاحتجاجه ولكنها أوعزت الى أحد النواب البريطانيين بان يسألها في البرلمان متى ينشر التقرير ، فلما طرح عليها السؤال لم تجب بان التقرير وضع على أن يكون سريا لا ينشر بل أجاب مستر دزرائيلي بانه لا يمانع في نشره ولكن الحديو هو الذي يعارض في ذلك أشد المعارضة ^(١) . فكان هذا الجواب أسوأ من التقرير نفسه وكان من تأثيره أن تدهورت في الحال أسعار السندات المصرية تدهورا شديدا ، وحينئذ لم ير اسماعيل الا أن يعود فيسمح بنشر التقرير فتنشر في ٣ ابريل أي بعد عشرة أيام فقط من تصريح اللورد دزرائيلي . . . وشعر اسماعيل بألم هذه الضررة فقال وهو يكاد يبكي : « لقد حفروا لي القبر » ^(٢) —
 Ils ont creusé ma fosse

وكان علي اسماعيل أن يدفع قسطاً من الفوائد — Coupon — في أول ابريل ، ومع أنه كان قد قبض من الحكومة البريطانية قبل ذلك بأربعة أشهر أي في ٢٥ نوفمبر أربعة ملايين جنيه في اسهم قناة السويس لم يكن لديه شيء يدفع منه هذا القسط ، ثم لما أعلن اللورد دزرائيلي تصريحه المار ذكره وهوت أسعار السندات المصرية لم يجد اسماعيل يداً تمتد اليه بقرض جديد يدفع منه ، فكتب في ٢٨ مارس أي قبل ميعاد الاستحقاق بثلاثة أيام الى الحكومتين الفرنسية والانجليزية بألهما في تدلل وخضوع أن تأتي لمعونه والا حل به الدمار ^(٣) فاجابت الحكومة البريطانية بالرفض اما الحكومة الفرنسية

(١) « ثيودور روتشتين ص ٢٠ و ٢١ من الترجمة — و « المناقشات البرلمانية »

لهنريارد مجلد ٢٣١ سنة ١٨٧٦ ص ٦٣٩

(٢) المصدران السابقان

(٣) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » ص ٥٧

فأنت ان تمت فرصة سانحة لاجتذاب اسماعيل اليها فاجابت باقبال ودبرت المال على
عجل فوصل الى لندن في الساعة الاخيرة من مساء ٣١ مارس واجتذب اسماعيل بذلك
اعلان افلاسه

واقترحت الحكومة الفرنسية حينئذ على اسماعيل أن ينشيء ادارة خاصة تسمى
« صندوق الدين العمومي » تتولى، تحت اشراف مندوبين عن الدول، تحصيل جزء
معين من ايرادات الحكومة المصرية ودفع الاقساط منه . فتردد اسماعيل في قبول
هذا المشروع لما رآه فيه من تقييد سلطته ورفضت الحكومة البريطانية ان توافق
عليه لأنها لم ترض عن شروطه . وعلى أثر هذا الرفض كتبت التيمس في يوم ٧ ابريل
تقول : « لا بد من احد أمرين إما ان تقوم حكومة، والية للخديو فتمد اليه يد مساعدتها
جبهة نظير قبوله سلطتها الحامية والافليته قدم الخديو بمشروع من عنده » فكان هذا جلياً
في ان الجائرا كانت تسعى من ذلك الحين لا كراه اسماعيل على قبول حمايتها ،
وكان مملكتها جلياً في أنها تجعل وسيلتها الى ذلك شرك الديون الذي أوقع اسماعيل
مصر فيه والخراب الذي جره على مالياتها

ولم يستفد اسماعيل من القسط الذي دفعته عنه الحكومة الفرنسية (قسط أول
ابريل) أكثر من أن يتنفس أسبوعاً واحداً، لان الداء كان عضالاً لا يفيد فيه ذلك
المسكن الوقتي . فبعد هذا الاسبوع الواحد عاد الداء فظهر أشد مما كان ولم يجد اسماعيل
مناصاً من أن يخضع في هذه المرة لاعلان افلاسه فطلعت الحكومة المصرية في صباح
٨ ابريل في بورصة الاسكندرية اعلاباً بأنها عاجزة عن دفع القسطين المستحقين في
ابريل ومايو في ميعادهما وستدفعهما بعد ثلاثة أشهر . فكان هذا اعلاناً للتوقف عن
الدفع أى للافلاسين .

وما كاد هذا الاعلان ينشر حتي امتلأت السوق المصرية رعباً فدعر اسماعيل
وسارع الى ابلاغ الحكومة الفرنسية انه يقبل انشاء صندوق الدين الذي اقترحته
عليه ظاناً انه بذلك ينقذ موقفه . وأمضى فعلاً في ٢ و ٧ مايو سنة ١٨٧٦ أمرين بانشاء
هذا الصندوق الذي لا يزال قائماً الى اليوم وخصص له ايراد مديريات الغربية
والمندوبية والبحيرة وأسيوط ، و ايراد الدخولية في القاهرة والاسكندرية ، و ايراد

جهازيك الاسكندرية والسويس وبور سعيد ورشيد ودمياط والعريش ، وابراد
السكك الحديدية ، وابراد رسوم الدخان، وابراد احتكار الملح، وابراد المطرية (دقهلية)
وابراد رسوم الكبارى والمراكب ، وابراد كبرى قصر النيل ، وأخيراً ابراد
أطيان الدائرة السنية .

وفي المادة الثانية من الامر الصادر بانشاء هذا الصندوق ان على الموظفين الذين
يتولون تحصيل الايرادات المار ذكرها أن يوردوا ما يحصلونه للصندوق لا لوزارة
المالية . وفي المادة الرابعة منه ان جميع المنازعات التي تقوم بين الصندوق وادارات
الحكومة المصرية ترفع الي المحاكم المختلطة . وفي المادة الثامنة ان الحكومة ممنوعة من
أن تعدل ضريبة من ضرائب هذه الايرادات تعديلاً يكون من شأنه انتقاص الوارد
منها الا بموافقة أغلبية المندوبين الذين يديرون الصندوق . وفي ديباجة الامر ان الذين
يديرون الصندوق مندوبون أجانب تتدبرهم الدول ويعينهم الخديو بناء على هذا
الانتداب . ومن هذه المواد يتضح أن انشاء هذا الصندوق كان انشاء سلطة أجنبية
بجانب سلطة الحكومة وقد قال مسيو دي فريسينيه انه كان «أول اعتداء على سلطة
الخديو لأنه مكن الدائنين من أن يكونوا سلطة في الحكومة» (١)

وقد ردت هذه الايرادات المخصصة للصندوق فكان مجموعها ٤١١ ر ٦٧٤ ر ٦٠ جنيهها (٢)
من دخل يتراوح بين ٩ و١٠ ملايين ونصف مليون جنيه .

المراقبة الثنائية

تلك كانت المرحلة الاولى من مراحل التدخل الاجنبى فى شؤون الحكومة المصرية
بسبب ديون اسماعيل ، ويقول مثل أوربى ان الخطوة الاولى هى العزبة فسرى في
ما يلى ان اسماعيل بعد ان خطا هذه الخطوة سار بعيداً وبسرعة حتى نزل لانجلترا
وفرنسا عن كل سلطة الحكومة ، ثم اذ خطر له بعد ذلك ان يسترد سلطته لم
يستطع وعوقب بالعزل والابعاد

رأينا ان الحكومة البريطانية لم ترض عن النظام المالى الذى أنشئ على أساسه

(١) كتاب « المسألة المصرية » لمسيو دي فريسينيه ص ١٥٩

(٢) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » ص ٧٧

صندوق الدين لانها كانت ترى فيه مصلحة لحمة السندات من الفرنسيين تمتاز على
'المصلحة التي يمكن ان يجنيها منه حملة السندات من الانجليز . فلما أنشئ الصندوق
عينت فرنسا والنمسا وايطاليا مندوبيها فيه وامتنعت انجلترا عن ان تعين مندوبا لها. (١)
وغادر السير رفرزولسن مصر عائدا الى أوروبا معلنا ان بقاءه في مصر صار مستحيلا (٢)
ورأت الحكومة البريطانية بعد ذلك أن اختلافها مع فرنسا لا يحقق اغراضها
فسعت الى الاتفاق معها ولكن من وراء ستار فسافر الى باريس مستر غوشن ،
وكان عضواً في البرلمان وشريكا في مصرف فرهنج الذي افرض اسماعيل ديونه
الاولى ، وهناك اجتمع بجملة السندات من الفرنسيين فما زال بهم حتى اتفق معهم
على نظام مالي جديد لصندوق الدين (ليس هنا مكان البحث في هذا النظام لاننا كما
قلنا من قبل ننظر الى الخواث من وجهتها السياسية) أساسه أن يطلب الدائنون من
اسماعيل تعيين مراقبين أوروبيين يراقب أحدهما دخل الحكومة ويراقب الثاني خرجها
ليضمن الدائنون بذلك حصول صندوق الدين على الإيرادات المخصصة له .

ثم سافر مستر غوشن مندوبا عن الدائنين الانجليز ومسيو جوير مندوبا عن
الدائنين الفرنسيين الى مصر وشرعا يهاجمان اسماعيل ليحملاه على الرضى بتعيين
المراقبين . فقامت في البلاد ضجة استنكار وكان اسماعيل صديق باشا المشهور بالمفتش
ناظراً للمالية فأيد هذه الضجة ونصح للخديو اسماعيل بالرفض والمقاومة . ثم حدث
أن قتل صديق باشا غيلة فكتب مراسل التيمس في الاسكندرية الى جريدته يقول : « ان
التخلص من المفتش يعد خاتمة نظام عتيق لقد كان المفتش زعيم حزب يقاوم
النفوذ الاوربي وكل تقدم المدنية » الى أن قال : « ان سقوط صديق باشا الذي
يقال انه كان قد أعد مشروعا معارضا — (أى معارضا لمشروع غوشن وجوير) —
ليعد من أقوى دواعي النجاح » . وبعد ذلك بأيام أعلن اسماعيل أنه قبل مشروع
غوشن وجوير وأصدر في ١٨ نوفمبر أمراً عاليا بضرب المراقبة على المالية المصرية

(١) عينت انجلترا مندوبا لها بعد سنة وهو السير افلن بتاريخ الذي صار فيما بعد
اللورد كرومر

(٢) التيمس في ٥ يونيه سنة ١٨٧٦

وتتقضي المادة السابعة من هذا الامر بان يعين مراقبان عامان أحدهما يراقب إيرادات الحكومة والثاني يراقب مصروفاتها والاعمال الحسابية الخاصة بالدين. وتتقضي المادة الثامنة بأن يكون جميع الموظفين الذين يتولون تحصيل الإيرادات تحت إدارة مراقب الإيرادات وأن يكون هو الذي يقترح على الخديو تعيينهم بواسطة وزير المالية. وله الحق في وقفهم عن وظائفهم وعزلهم. وتتقضي المادة التاسعة بأن يكون مراقب المصروفات مستشارا لوزير المالية وأن يكون هو الذي يراقب حسابات الحكومة ويسهر على تنفيذ اللوائح الخاصة بالدين. ولا يكون أمر بالصرف صحيحا الا اذا أمضاه ولو كان صادرا من وزير المالية. وتتقضي المادة العاشرة بأن يشترك المراقبان في وضع الميزانية العمومية. وتتقضي المادتان الثالثة عشرة والرابعة عشرة بأن يكون أحد هذين المراقبين انجليزيا والثاني فرنسيا وأن تختارهما حكومتا إنجلترا وفرنسا فيعينهما الخديو بناء على هذا الاختيار.

وبهذا الامر انتقلت سلطة الحكومة كلها تقريبا الى هذين المراقبين الاجنبيين وصار اسماعيل المستبد العظيم أسيرا وصارت مصر في قبضة السياسة الاجنبية تدفع بها الى ما تريد وحيثما تريد.

النظارة الادارية

أخذ هذا النظام الجديد الذي سمي نظام « المراقبة الثنائية » في العمل فاختارت الحكومة البريطانية مستر رومين مراقبا انجليزيا واختارت الحكومة الفرنسية البارون دي مالاريت مراقبا فرنسيا فعاني هذان المراقبان الصعاب لانهما لم يجدا حسابا منظما ولا قوانين ولا لوائح تضبط الإيراد أو الدخل بل لم يجدا أوامر مكتوبة مع أن هذه الاوامر كانت تنفذ بالكرياج فكتب اثنان من أعضاء « لجنة التحقيق » التي عينت بعد ذلك بسنة والتي سيأتي ذكرها يصفان هذه الحالة قتالا في تقرير قدماء الى تلك اللجنة وقدمته اللجنة الى الدول ^(١) : « كل ما كان هناك من النظام هو أن شيخ البلدينفذ

(١) هذا التقرير كتبه « م . ي . بيرنج » و « ا . دي كيرمر » وهو منشور في القسم الخاص « بمسألة مصر » من مجموعة « المستندات السياسية التي اصدرتها » الحكومة الفرنسية في سنة ١٨٨٠

الأوامر التي تصدر إليه من المدير . والمدير ينفذ ما يصدر إليه من المفتش العام .
والمفتش يتلقى الأمر من السلطة العليا (أي من الخديو) . وهذا الأمر هو القانون الذي
يجب أن ينفذه موظفو الحكومة ولو كان شفوياً دون أن يباح لأحد من الممولين أن
يناقش في وجوده أو في مؤداه » . وبهذا كانت تدار الآلة الحكومية في عهد اسماعيل
وخاصة في أيامه الأخيرة حينما اختلط الحابل بالنابل ولم يكن لاسماعيل هم إلا ابتداع
أنواع جديدة من الضرائب والمغارم كل يوم للاستيلاء على الأموال والمحصولات

واهتم المراقبان بأن يدفعوا الأقساط (أو الكوبونات) في مواعيدها ليثبتا بذلك
كفاءتهما وكفاءة النظام الذي يمثلانه فحبسا عن اسماعيل ونسائه وقصوره ومطابخه
وأتباعه جميع نفقات البذخ وحبسا عن طائفة من الموظفين المصريين مرتباتهم وأمر
بتسريح فريق من رجال الجيش ، وبهذه الوسائل وأمثالها استطاع أن يمدد المال
اللازم لقسط يناير قبل مياعده فتباهيا بذلك وقدماه لأرباب الديون برهانا على
كفاءتهما ونفع النظام الجديد . ولكن المعين أخذ ينضب في الشهور التالية فاستولي
عليهما الأنزعاج وأرسلوا الجباة يجبون الضرائب بالكرباج^(١) وتفتنا في بيع الامتيازات
للشركات^(٢) ومع هذا قرب الموعد الذي يدفع فيه قسط يوليو ولم يكن ليهما ما
يدفعان منه فلما رأيا ذلك وضعوا أيديهما على محصولات فلاحى الأقاليم المخصصة لاداء
الدين وباعاه صفقة واحدة لشركة آل هويتورث بنصف مليون جنيه^(٣) .

وعلى أثر ذلك كتب قنصل إنجلترا العام الى حكومته تقريراً قال فيه : « لقد
استطاعت مصر أن تؤدي في ثمانية أشهر ما يقرب من ٦ ملايين جنيه وهذا كله
يدل على كفاية المراقبة الجديدة غير أنى أخشى أن تكون هذه النتائج لم تتم إلا بما فيه
هلاك الفلاحين بحملهم على بيع محصولاتهم قبل حصادها وجباية الضرائب قبل

(١) كتاب « المسألة المصرية » لمستر تيودر روثستين ص ٤٥ من الترجمة

(٢) التيمس في ٣ مارس و ٢ ديسمبر سنة ١٨٧٧

(٣) رسالة من الاسكندرية الى التيمس في ٢٧ يونيو سنة ١٨٧٧ وكتاب

« المسألة المصرية » لمستر تيودور روثستين ص ٤٦ .

مواعيدها . أما الموظفون الوطنيون الذين يقتضى صريح . . . سررة اطراذ دفع مرتباتهم فقد ذهبوا ضحية الكوبونات وأصبحوا ولهم متأخرات جسيمة »

وحينئذ روى أن السفينة لا تجرى وأن دولاب العمل في مصر وقف فاتهم الدائنون اسماعيل بأنه يخفي عن المراقبين بعض الايراد وهددوا بمقاضاة ناظر المالية أمام المحكمة المختلطة وأخيراً طلبوا تعيين لجنة للتحقيق . فحاول اسماعيل أن يهزم أذنيه فازدادوا ضجيجاً ولوحوا له باسم الامير حليم مطالباً بعرش مصر . وكانت نفسية اسماعيل قد الفت الاذعان فاذعن في هذه المرة أيضاً وأصدر في ٢٧ يناير سنة ١٨٧٨ أمراً بتعيين اللجنة ، ولكنه قصر اختصاصها على موارد الدخل فاحتج الدائنون وكتب ممثلهم مستر غوشن في التيمس في ٣١ يناير يقول « سوف لا أحجم عن بذل ما أوتيت من جهد ونفوذ للقضاء على ما تحاوله الحكومة المصرية من حصر دائرة التحقيق » . فاراد اسماعيل أن يجتبي في سلطان تركيا قائلاً انه « السلطة الوحيدة التي تخضع لها » ^(١) فلم تقبل إنجلترا وفرنسا فاضطر ان يصدر في ٣٠ مارس سنة ١٨٧٨ أمراً بمد اختصاص اللجنة الى الدخل والخرج وجميع الشؤون المالية .

وألفت اللجنة من فرديتان داسبس منشىء قناة السويس ورئيساً ورفرز . ولسن وكيلا ودي بلنير وبار افلى ويرنج ودى كرىم ورياض باشا أعضاء . ولكن داسبس كان كثير الغياب في باريس فكان رفرز ولسن الرئيس الفعلي

وأخذت هذه اللجنة في عملها فأتضح في الحال أن السير رفرز ولسن لا يرضى عن هذا العمل الا اذا انتهى الى نتيجة معينة هي أن تتولى هيئة أجنبية ، أو بعبارة أخرى انجليزية ، ادارة الامور في مصر . وكتب قنصل فرنسا العام اذ ذاك البارون دى ميشل الى حكومته تقريراً أظهر فيه قلقه من هذه الخطة وأشار الى أن هناك أشاعة « بان السير رفرز ولسن سيكون وزيراً لاسماعيل فكأنه يهيئ السبيل لتحقيق هذه الاشاعة » ^(٢) . وأتمت اللجنة تقريرها النهائي وقدمته الى اسماعيل في ١٣ اغسطس

(١) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٧٨

(٢) دى فريسليه ص ١٦٦ و ١٦٧

سنة ١٨٧٨ وكان السير رفرز ولسن هو الذى انفرد تقريبا بكتابته (١) وفيه أهم اسماعيل بأنه مسئول عن عجز في الإيرادات قدره عشرة ملايين جنيه وطلب منه في مقابل ذلك أن ينزل عن أطيانه للدائنين . فتردد اسماعيل في قبول هذه النتيجة ولكنه بعد أن ذل حتى صار أسيراً في أيدي إنجلترا وفرنسا لم يسهه إلا أن يصدر في ٢٤ أغسطس أمراً بالموافقة على ما في التقرير وتنفيذه

وقابله اذ ذاك السير رفرز ولسن وقال له ان الوسيلة الوحيدة التي يستطيع بها أن يصلح مالهته وأن يسترد الثقة به هي أن يدخل تعديلاً جوهرياً على طريقة الحكم . فرد عليه اسماعيل بالكلمة التي اشتهرت عنه وهي قوله : « ان بلادي ليست الآن في أفريقيا . اننا الآن جزء من أوروبا فمن الطبيعي ان نترك تيه الماضي وان نتبع نظاماً مطابقاً لحالتنا الاجتماعية » (٢) . وكان هذا التعديل الذي طلبه منه السير رفرز ولسن ان ينزل عن سلطة الحكم لمجلس نظاره كي يكون هذا المجلس مسئولاً عن أعمال الحكومة . وكانت هذه هي الوسيلة التي يرى السير رفرز ولسن أن يدخل بها الوزارة . وفعلاً أصدر اسماعيل أمراً الى نوبار باشا في ٢٨ أغسطس قال فيه انه يريد من الآن فصاعداً ان يحكم « مع مجلس نظاره وبواسطته » . (٣) ودارت مفاوضات طويلة بينه وبين إنجلترا وفرنسا بشأن تأليف هذا المجلس كانت نتيجتها أن أصدر أمراً في ١٤ أكتوبر بتعيين السير رفرز ولسن ناظراً للمالية ومسئولاً بلنير ناظراً للاشغال . وبذلك لعبت هذه النظارة التي كان نوبار باشا يتولى رئيسها بالنظارة الاوربية

وهكذا صار ناظران اوريان أحدهما اختارته الحكومة الانجليزية والثاني اختارته الحكومة الفرنسية هما اللذان يحكمان مصر . اما اسماعيل ، اسماعيل العظيم

(١) دى فرسينيه ص ١٦٩

(٢) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٧٩ وهذا هو النص بالفرنسية :

Mon pays n'est plus en Afrique : nous faisons partie de l'Europe actuellement. Il est donc naturel que nous abandonnions des errements anciens pour adopter un système conforme à notre état social.

(٣) هذا الامر هو الاساس الذى اعتبر دستوراً لمجلس الوزراء من ذلك الوقت الى أن تم الدستور المصرى في سنة ١٩٢٤

المستبد الفخور قد نحي الى زاوية من زوايا الالهال . وليس اسماعيل وسلطته
هما اللذان يعنينا في هذا وانما استقلال الحكومة المصرية هو الذي يعنينا وهو الذي
هدم الى آخر حجر منه بتأليف هذه النظارة

زهب مقسم

وللتنافس بين الدول حين تأليف هذه النظارة الاوربية قصة طريفة هي أنه لما
قبل اسماعيل أن ينزل عن سلطة الحكم لمجلس نظاره كان من المتفق عليه بينه وبين
الحكومة البريطانية أن يعين السير رفرز ولسن ناظراً للمالية وأن يستغنى بذلك عن
المراقبين الانجليزي والفرنسي فلما علمت الحكومة الفرنسية بهذا هاجت وطلبت أن
تعطى نظارة فدارت المفاوضات في ذلك بين لندن وباريس الى أن تم الاتفاق بينهما
على ان تأخذ فرنسا نظارة الاشغال . وهذا هو السبب في ان الناظرين الاوربيين
لم يعننا الا في ١٤ أكتوبر مع ان الامر صدر لنوبار باشا بتأليف نظارته في
٢٨ أغسطس

ولما علمت ايطاليا والنمسا بان انجلترا وفرنسا اقتسما الغنيمة على هذا المنوال
تقدمت كل واحدة منهما تطلب لنفسها نظارة فطلبت ايطاليا نظارة الحقتانية وطلبت
النمسا نظارة المعارف (١) فاسترضيتا بان عين ايطالي مراقبا عاما للحسابات ونمساوي
مساعداً لناظر المالية

اذن كان اعتقاد الدول ان الحكومة المصرية لم تفقد استقلالها فقط
بل فقدت وجودها أيضاً وصارت تركتها نهبا مقسما يفوز بالغنيمة الكبرى
منه ذوالقوة الجسور

ثورة الضباط

وكان اول ما فعلته النظارة الاوربية أن رهن السير رفرز ولسن الاطيان التي نزل
عنها اسماعيل وأسرته (وهي ٧٢٩ و٢٥٠ فدانا) ليت روتشيلد وعقيد قرضا بمبلغ
٨٠٠٠ ر ٥٠٠ جنيه، وهو الذي كان يسمى قرض الدومين ، فدفع منه بعض الإقساط

(١) التيمس في ١٤ أكتوبر سنة ١٨٧٨ - وكتاب « المسألة المصرية »
لتيودور روثستين ص ٦٥ من الترجمة

للدائنين وكان من المتفق عليه أن تدفع منه المرتبات المتأخرة للموظفين فلم تدفع ثم لم
ينتدى سنة ١٨٧٩ حتى كان قد ذاب كما يذوب الثلج تحت حرارة الشمس وصار هم الوزارة
أن تجبي الاموال لتدفعها للدائنين بحيث رأى كل ذي عينين أنها إنما تحكم مصر لمصلحتهم
لا لمصلحة المصريين . واشتد الكرب بالناس من جراء هذا النوع من الحكم حتي
اعترف به مكاتب التيمس في الاسكندرية فكتب في ٢٣ يناير سنة ١٨٧٩ يقول :
« لست مبالغا اذا قلت ان في القاهرة الآن مئات من المشايخ يمثل كل منهم قرية
من القرى جاءوا بمعروضاتهم يسألون فيها تخفيف الضرائب وكل منهم يعلن أنه
لا يمكن بقاؤها على ما هي عليه . انهم جموع محتشدة امام أبواب النظارات يعترضون
النظار في غدوهم ورواحهم ومعروضاتهم تملأ أقلام المصالح » . وبعد ذلك بشهر
ونصف شهر أي في ٣١ مارس كتب هذا المراسل نفسه يقول : « يؤكده أهل الدلتا أن
الربع الثالث من ضرائب هذا العام يجبي بنفس الطرق التي كانت تجبي بها الضرائب
فيما مضى . قد يوجب الناس من وقوع ذلك بازاء ما يسببونه من أن المصريين يموتون
على قوارع الطرق وأن أراضى شاسعة تركت بوراً لثقل الاعباء المالية المفروضة عليها وأن
الفلاحين باعوا دوابهم وأن النساء بعن حليهن وأن أقلام الرهون غاصة بالمرايين يحملون
وثائقهم وأن المحاكم لا عمل لها سوى النظر في قضايا غلق الرهون اجابة لطلاب هؤلاء
المرايين »

وبينا الحال كذلك والناس يضجون بالشكوي في كل مكان جاء قسطنطين
وليس في الخزينة ما يكفي لدفعه فأمرت الوزارة بتسريح ٢٥٠٠ ضابط من ضباط الجيش
ودفعت القسط مما اقتصدته من مرتباتهم . وكانت هؤلاء الضباط مرتبات متأخرة
منذ ثمانية عشر شهراً فلما فصلوا بغير أن تدفع لهم متأخراتهم هاجوا وماجوا . وكان
السخط قد ملأ النفوس استعدادا للثورة فلم يترددوا في أن يكونوا أول من يضرم
نارها وأحرقوا بنوبار باشا والسر ريفر واسن وهما خارجان من ديوانيهما يوم ١٨
فبراير سنة ١٨٧٩ فهاجوها ولكوها وشدوا شارييهما^(١) وسجنوها في نظارة

(١) ص ٣٤٦ من هذا الكتاب

المالية^(١). وعلم بالخبر اسماعيل فركب الى نظارة المالية محاطا بحرسه وأمر الضباط
بالانصراف فلم ينصرفوا فأمر قائد حرسه بإطلاق الرصاص فاطلقه في الهواء فتفرق
المجتمعون واستطاع اسماعيل بذلك أن يخرج نوبار ورفيقه من سجنهما^(٢)
وعلى أثر ذلك أعلن اسماعيل أنه لا يكون مسئولا عن الامن العام اذا لم يستقل
نوبار فاستقال . وكان اسماعيل تواقا الى أن يسترد ولو بعض ما كان له من السلطة

(١) رواية عرابي المنشورة في ص ٣٤٦ من هذا الكتاب تقول ان الضباط
هاجموا نوبار باشا واهانوه وحده . أما رواية مسيو جول كوشري (ص ٨٠) فتقول
انهم هاجموا نوبار باشا والسير ريفرز ولسن واهانوهما وسجنوهما . وكذلك رواية
مستر تيودور روثستين (ص ٦٨ من الترجمة) . وهذه الرواية الاخيرة هي الصحيحة
لانها تطابق ما نشر في « الوقائع المصرية » اذ ذاك . وقد نشر في « الوقائع »
أيضا أن الحكومة اعتذرت بعد ذلك اعتذارا رسميا للسير ريفرز ولسن عن الاهانة
التي لحقت به

(٢) اشتد الفيلظ بالسير ريفرز ولسن بعد هذا الحادث فاتهم اسماعيل بأنه هو الذي
دبره ليتخلص من النظارة الاوربية وسرى هذا الاتهام الى كثير من الناس ومنهم
مستر بلنت في كتابه هذا . ولكن يحسن أن ننقل هنا ملاحظة كتبها في ذلك مستر
تيودور روثستين وهي :

« يذكر مستر بلنت تأييدا لرواية السير ريفرز ولسن شهادتي عرابي باشا والشيخ
محمد عبده . ولكن عرابي كما يقول هو نفسه كان وقت حدوث الفتنة غائبا في الاقاليم .
وكل ما يقوله الشيخ محمد عبده مجرد تصديق لقول عرابي . ويغلب على الظن أن
كلا الرجلين انما كان يردد الاشاعات التي ترددت فيما بعد وصدقها في غير تمحيص
بنضاب منه لاسماعيل . أما اللورد كرومر الذي لا يمكن أن يتهم بشدة الاقتصاد في
الظمن على اسماعيل فانه يعترف « بأن كل ما يقال من ان اسماعيل كان على علم بالفتنة
ليس الا من قبيل الخدس والتخمين » . وغاية ما يستطيع اللورد أن يرمى به اسماعيل
هو اشتراكه الادبي في الفتنة »

تلك هي ملاحظة مستر تيودور روثستين ونضيف نحن اليها أن مستر فيفيان
الذي كان قنصلا عاما لاجلنرا في ذلك الوقت كتب تقريرا للحكومة برأ فيه اسماعيل
من هذه التهمة وقال ان الفتنة كانت نتيجة استياء عام أضيف اليه استياء الضباط

وكان يرى في تدمير الشعب من النظارة الاوربية فرصة صالحة لهذا الغرض فلم يبرح خلفا لنوبار وتولى هو رئاسة مجلس النظار . ولكنه لم يكد يفعل حتى أبلغته انجلترا وفرنسا أن توليه رئاسة النظارة مخالف للامر الصادر منه في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ والذي نزل به عن السلطة للنظار . وأبلغه مستر فيفيان قنصل انجلترا العام أن الحكومة البريطانية تعتبر استقالة نوبار باشا عملا شخصيا وأنها لذلك لا تقبل أن يترتب عليها تغيير في سير الامور . وبعد مفاوضات لم تدم أكثر من أيام اضطر اسماعيل أن يعلن يوم ٩ مارس ان الاتفاق تم على ما يأتي :

أولا — لأبحضر الخديو مداولات مجلس النظار في أي حال من الاحوال

ثانياً — يتولى الامير توفيق باشا رئاسة المجلس .

ثالثاً — للعضوين الاوربيين اللذين في النظارة حق المعارضة المطلقة : —

« Veto absolu » — في كل مالا يوافقان عليه . وكل أمر يعارضان فيه لا ينفذ . ولكن لكي تكون معارضتهما صحيحة يجب أن تصدر منهما معا^(١)

وهناك شرط رابع بضميمة مسيجول كوشيري وهو أن يستشير اسماعيل حكومتي انجلترا وفرنسا في اختيار نظاره الجدد^(٢)

وهكذا جرب اسماعيل فعرف أنه اذ شد وثاق البلاد بالديون شد بهذه الديون نفسها وثاق نفسه، وأنه اذ عالج أن يخفف ضغط هذا الوثاق باء بالفشل وازداد وثاقه شدة على شدة . وهكذا أيضاً رأى المصريون رأي العين أن حكومتهم لم تبق لهم وأن استقلالهم الذاتي الذي اشتروه بدمائهم في حروب عديدة والذي سجلته فرمانات وأيدته المعاهدات الدولية في سنتي ١٨٤٠ و ١٨٤١ أ صارت ديون اسماعيل حبراً على ورق

وسبة من اسماعيل لاسترداد سلطته

وكان المصريون ينظرون الى هذه الحال متألمين ، وكانت الشدائد التي قاسوها طول حكم اسماعيل قد ملأت صدورهم مرارة ، وكان المتألمون قد عرفوا من المثل

(١) فرى فريسبييه ص ١٧٣

(٢) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٨١

الذي ضرب به لهم الضباط في مهاجتهم نوبار باشا والسير ولسن أن الألم لا يفيد ما لم يصبح به عمل وأنه ان أراد الشعب أن يسترد استقلاله الذاتي وأن يضع حداً لاستغلاله لمصلحة اسماعيل تارة ولمصلحة الدائنين الأجانب تارة أخرى فعليه أن يعمل لهذه الغاية . . وذلك ما صمم عليه أعيان المصريين فأخذوا يعتقدون الاجتماعات يوحدون بها الكلمة ويرسمون الخطة حتى إذا تم لهم ذلك كتبوا العرائض وجعلوا يرسلونها تارة الى النظارة وتارة الى اسماعيل يطلبون فيها أن تكون الحكومة وطنية وأن تكون للأمة رقابة عليها (١)

ولا جدال في أن اسماعيل نظر الى هذه الحركة بعين الرضى لأنه كان يرى فيها وسيلة للحلاص من نير السلطة الأجنبية على العموم والنظارة الاوربية على الخصوص، ولكن لا جدال أيضاً في أنها كانت ضده كما كانت ضد النفوذ الاجنبي، وقد رأينا في ما تقدم أنه كان من بعض اعراضها التفكير في قتله وسرى في ما يلي أنه لما أراد أن يخضعها لاهوائه بعد أن تخلص بها من النظارة الاوربية أبت ووقفت في وجهه تطلب أن تكون رقابتها على سلطته فعلية (٢)

وأجاب السير ريفرز ولسن على هذه الحركة بان أعلن بصفتة ناظراً للمالية تأجيل « كويون » ابريل شهراً فكان هذا بمثابة اعلان لافلاس الحكومة المصرية وكان من الضروري أن تتبعه قيود جديدة وأعباء مالية جديدة . وكان السير ريفرز ولسن يظن أنه بذلك يضرب اسماعيل والحركة الوطنية ضربة تمخده أنفاسهما فلم يصحح حسابه وازداد بالعكس هياج الافكار وكتب الاعيان مذكرة وقعها منهم سبعون من العلماء فيهم شيخ الاسلام وبطربرك الاقباط وحاخام اليهود وستون من الباشوات وستون من البكوات وأربعون من الاعيان وعدد عظيم من ضباط الجيش طليوا فيها عزل

(١) التيمس في ٣١ مارس سنة ١٨٧٩ — وكتاب تيودور روستين ص ٨٤

من الترجمة

(٢) يذهب كثير من المؤرخين الاوربيين الى أن اسماعيل هو الذي خلق هذه الحركة وأن المصريين كانوا فيها آلات مسخرة في يده ولكن الحوادث أثبتت فساد هذا الزعم

السير ريفرزدولسن وتأليف وزارة وطنية وإيجاد مجلس نواب تكون له سلطة المراقبة على أعمال الحكومة وتكون الوزارة مسئولة أمامه^(١).

وفي مساء ٧ إبريل استدعى إسماعيل قناصل الدول وطلب منهم أن يبلغوا حكوماتهم أنه لم يبق في وسعه أمام هياج الرأي العام في مصر إلا أن يحكم بنظارة وطنية مسئولة أمام مجلس نواب وأن ابنه توفيق باشا استقال وأن شريف باشا عين خلفاً له في رئاسة مجلس النظار . وقدم القناصل في الوقت نفسه مشروعاً مالياً جديداً بتسديد الديون في ٦٥ عاماً وتخفيض الفائدة إلى ٥ في المئة وتخصيص ٤ ملايين جنيه من دخل الحكومة للشؤون الإدارية . وأعلن أن المراقبة الثنائية التي كانت قائمة قبل تأليف الوزارة الأوربية تعود إلى ما كانت عليه

ولما علم الوزيران الأوريان بذلك احتجاً على إسماعيل وأتهما بأنه هو الذي دبر هذه الحركة لينخلص من تعهداته . ثم استقالت لجنة التحقيق بعد ثلاثة أيام فقبل إسماعيل استقالتها في ١٣ إبريل وأصدر في ٢٢ إبريل أمراً عالياً بتنفيذ المشروع الذي قدمه للقناصل

عزل إسماعيل

هنا أخذت الحوادث تجري سراعاً فتعلم إسماعيل أنه إذا ألقى بالبلاد في هاربة الديون ألقى بنفسه في أيدي الأجانب وأنه إذا أضاع استقلال حكومته بالمراقبة الثنائية ثم بالنظارة الأوربية أضاع عرشه وأضاع نفسه ، وتلك هي دائماً عاقبة من لا يكثرث للعواقب

تألفت الوزارة الوطنية برئاسة شريف باشا كما تقدم وأعلن إسماعيل في الأمر الذي أصدره بتشكيلها أنه يريد لها مسئولة أمام النواب ثم أراد أن يرد نظام المراقبة الثنائية إلى ما كان عليه فطلب من السير افلنج بارنج (اللورد كرومر) العضو الانجليزي في صندوق الدين ومن زميله العضو الفرنسي أن يتوليا المراقبة فرفضوا وأضرب جميع

(١) جريدة الوطن عدد ٧٤ في ١٢ إبريل سنة ١٨٧٩ — التيمس في ١٩

إبريل سنة ١٨٧٩

الموظفين الاوربيين عن العمل^(١) في مصالح الحكومة . وأراد شريف باشا أن يدفع كروبون مايو باعتبار الفائدة ٥ في المائة فرفض صندوق الدين أن يتسلم شيئاً . وأرسل وزير فرنسا مسيو وادنجتون الى قنصل فرنسا العام في القاهرة يطلب منه أن يبلغ اسماعيل أنه يعتبر عمله « نقصاً متعمداً في الرعاية الواجبة لفرنسا وانجلترا » ثم أرسل في ٢٥ ابريل تلغرافاً آخر كان فيه أصرح منه في تلغرافه الاول فقال^(٢) : « اذا استمر الحديوي على الامتناع عن الرضى بمعاونة الناظرين الاوربيين لحكومته لا يبقى أمام فرنسا وانجلترا الا أن تحتفظا بحريتهما التامة في تقدير الحالة وفي العمل لحماية مصالح رعاياهما ثم في البحث عن أفضل الوسائل التي تضمن لمصر حكومة صالحة » . وكان هذا تهديداً صريحاً ولكن اسماعيل كان قد تحمل من ذل الاذعان ما لم يبق معه مزيد وكان في وقت ثورة ثارتها نفسه على هذا الذل فاجاب في ٤ مايو^(٣) : « بأن الحالة التي صار اليها الرأي العام المصري لا تسمح بعودة الناظرين الاوربيين الى النظارة » . وحينئذ تفاوضت فرنسا وانجلترا في ما تفعلاه وطلبتا من الدول الاخرى أن تؤازرها فيما عازمتان عليه . وكان رأي بسمرك هو الذي يهمها اكثر من غيره فسمى السير ريفرز ولسن حتى حصل عليه وأرسلت المانيا والتمسا في ١٨ مايو تحتجان على الامر الذي أصدره اسماعيل في ٢٢ ابريل خاصاً بتسوية الديون وتخفيض فائدته ثم تلتهما روسيا وايطاليا . وبعد ذلك أي في ١١ يونيو تقدمت انجلترا وفرنسا للعمل فارسلتا احتجاجاً قالتا فيه انهما « لا تعترفان لامر ٢٢ ابريل بآية قيمة قانونية » . واذ ذاك شعر اسماعيل بان العاصفة تجمعت وسهب فاخذ الرعب وحاول أن يتقيها بان كتب شريف باشا في ١٥ يونيو^(٤) الى الدول يبلغها على عجل أن الامر ألتي ، ولكن العاصفة كانت أقوى من أن يردّها هذا العلاج ، وغضب انجلترا وفرنسا مما كانت تعتبرانه ثورة عليهما من اسماعيل كانت أشد من أن يسكنه هذا الاذعان المتأخر ، فأرسلت الحكومة الفرنسية الى قنصلها العام في القاهرة

(١) كتاب « مصر الحديثة » للورد كرومر — الجزء الاول ص ٣٠١

(٢) دي فريسنيه ص ٥٧١ — الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٨٢

(٣) دي فريسنيه ص ١٧٦

(٤) تلغراف من روتر نشر في التيمس في ١٦ يونيو سنة ١٨٧٩

يوم ١٨ يونيو تلغرافاً قالت فيه ^(١) : « اننا متفقون اليوم مع الحكومة البريطانية على أن ننصح للخديو بأن ينزل عن عرشه وأن يغادر مصر . فان أطاع هذا النصيح فسنعمل معاً لترتيب معاش له ولبقاء وراثته العرش لابنه توفيق » . وأرسلت يوم ٢٠ تلغرافاً آخر قالت فيه ^(٢) : « اذا رفض الخديو أن يصغى لنصيحنا فلن نتردد في الالتجاء الى الدولة صاحبة السيادة على مصر لتطلب من السلطان عزل هذا الامير الذى أنكر واجباته انكاراً خطيراً وتعين خلف له » . وفي الوقت نفسه أرسلت الحكومة البريطانية الى قنصلها العام في القاهرة مثل هذه الاوامر . فتردد اسماعيل أياماً وعلم الباب العالي أن إنجلترا وفرنسا لا جتئان اليه لتطلباً منه عزله وأنه سوف لا يرفض طلبهما ففضل ان يسبقهما اليه ليظهر بمظهر صاحب السلطة ^(٣) فأرسل في ٢٥ يونيو وقبل ان تطلب الدولتان منه شيئاً تلغرافاً الى اسماعيل بعزله وأرسل في ٢٦ يونيو تلغرافاً الى توفيق بتوليته مكان أبيه ^(٤) . وفي ٣٠ يونيو ودع اسماعيل ابنه باكياً وهو يقول له : « كن أسعد حالاً من أيك » ^(٥) وعاش اسماعيل بقية حياته في ايطاليا ثم في الاستانة الى أن توفي في ٣ مارس سنة ١٨٩٥ فنقلت جثته الى مصر فوصلت الى قصر رأس التين مساء يوم ١١ مارس . وفي هذا المساء نفسه كانت فرقة أوربية تمثل في مسرح الأوبرا بالقاهرة ، أى في المسرح الذى بناه أيام مجده وملذاته ليسر به ملوك أوربا وملكانها وهو يستقبلهم في عاصمة ملكه ، كانت فرقة تمثل نفس الرواية التى أوصى بها فوضعت ومثلت خصيصاً في نفس المسرح : لا أولئك الملوك والملكات : أريد رواية « عابدة » . فيالها كانت سخرية للقدر جاءت على يد الاوربيين الذين أعطاهم كل مافى مصر من مال وحكومة لا على يد المصريين الذين أشقاهم وأشقى معهم مصر الى زمان طويل

(١) دي فريسينية ص ١٧٨

(٢) المصدر السابق

(٣) المصدر السابق

(٤) يقول هنا مستر تيودور روثستين ان اسماعيل نزل عن العرش بمحض من أعيان مصر ولكن هذا غير صحيح

(٥) كتاب مصر للمصريين جزء ٤ ص ٩

الحياة النيابية في مصر

ليس من قصدي كما قلت أن أكتب تاريخاً وإنما كل قصدي أن أهد الكتاب مستر بلنت بنظرة سريعة يستعين بها القارىء على استحضار الحوادث التي تناولها هذا الكتاب أثناء تلاوته . وهذه الحوادث سلسلة واحدة عقدت حلقاتها الاولى في عهد اسماعيل وحلقاتها الثانية في عهد ابنه توفيق ، وقد مررنا بالحلقات الاولى فرأينا فيها اسماعيل يتسلم زمام مصر في سنة ١٨٦٣ وليس عليها من الديون الا ثلاثة ملايين وحكومتها مستقلة لا سيطرة عليها لغير الوالى ولا يد فيها لغير أهلها فما أخرج عنها في سنة ١٨٧٩ حتى كان دينها قريباً من ٩٩ مليوناً وكانت السيطرة على حكومتها لانبجلترا وفرنسا من دون خديويها وكانت اليد العاملة فيها للأوربيين من دون المصريين . والآن نصل الى الحلقات الثانية حلقات الحوادث في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وفيها ومن أجلها وضع هذا الكتاب فلتترك مستر بلنت يتكلم ليقول لنا ما عرفه وما جرى على يديه منها

ولكننا وقد رأينا أنه كان للحياة النيابية في آخر أيام اسماعيل شأن مذكور نرى أن نلم هنا بطرف منها ثم بطرف آخر منها في عهد توفيق ليعرف من لم يعرف أن لهذه الحياة عروفاً ذاهبة الى الاعماق في أرض مصر وأن المصريين الذين نادوا بسلطة الامة في سنة ١٨٧٩ ، ثم في سنة ١٨٨٢ ، لا يمكن ان ينصرفوا عنها في سنة ١٩٢٨

من نابليون الى اسماعيل

يمكن أن يقال ان النواة الاولى للحياة النيابية في تاريخ مصر الحديث كانت هي التي وضعها نابليون بونابرت في يوم الخميس ٢٧ يوليه سنة ١٧٩٨ اذ طلب من العلماء والاعيان ورؤساء الفرق أن ينتخبوا من بينهم عشرة يتألف منهم « ديوان للنظر في الامور الداخلية والفصل في الدعاوى » فوق اختيارهم على عشرة كان منهم الشيخ عبد الرحمن الشرقاوي والشيخ خليل البكري والشيخ مصطفى الصاوي والشيخ محمد المهدي .

كان هذا الديوان ظاهرة أولى ضئيلة من ظواهر سلطة الأمة ثم جاءت الظاهرة الثانية قوية يوم كره المصريون واليهيم خورشيد باشا وسثموا مظالمه فسار علماءهم ومشايخهم ورؤساء جنودهم الى محمد علي، وكان ذلك في ٦ مايو سنة ١٨٠٥، وقالوا له لا نريد هذا الباشا حاكما علينا، فقال ومن تريدون اذن. قالوا لا نرضى إلا بك لما نتوسمه فيك من حب العدل والخير. قيل فتمنع محمد علي ثم رضى فاحضروا له كركا وعليه قفطان وقام اليه السيد عمر والشيخ الشرقاوى فالبساه ثم بعثوا الى خورشيد باشا بذلك فقال انى مولى من قبل السلطان فلا أعزل بأمر الفلاحين ولا أنزل من القلعة الا بأمر من السلطنة. فحاصروه فى القلعة وكتبوا الى الباب العالى يطالبون بتعصيب محمد على وما زالوا حتى صدر الفرمان بذلك ووصل الى القاهرة يوم ٩ يولية سنة ١٨٠٥ وبعد أن استتب الامر لمحمد على وشرع ينظم حكومته أنشأ مجلساً كان يسمى «مجلس المشورة» فما كان يقر أمراً إلا بعد عرضه عليه. وها هو ذا ما نشرته فى ذلك «الوقائع المصرية» فى عددها رقم ٤٩ الصادر فى يوم ١٤ سبتمبر سنة ١٨٢٨ :

« بيان كيفية ترتيب المجلس »

« ان حضرة افندينا ولى النعم الا كرم منبع الشفقة والمراحم ما برح متفكراً فى عمار الملك والملة وفى راحة أهالى الامصار والبلاد ورقاهية الرعايا والعباد ولا يزال يتصور تحصيل أسباب الامور الخيرية ساعياً ومجتهداً فى استخراج أسبابها من القوة الى الفعل ولاجل ذلك أوصى حضرة افندينا ابراهيم باشا ولى النعم قبل أن أرسله من الاسكندرية الى مصر بان يجمع مأمورى الاقاليم المصرية العظام ومشايخ السلاط الكرام وينعقد مجلس المشورة كل يوم وييدي كل منهم ما فى باله ويقولون مرادهم من غير تعصب وعناد أى لا يمارون بما يرون بل يقولون على وجه الحق والانصاف اينتج منها القضية الخيرية فيحصل رضاه السنى. وأمر ايضاً بان يجتمع فى ذلك المجلس اشراف العلماء المصرية لكي لا يبدوا انحراف عن تلك الأصول المستحسنة التى يراد تأسيسها على جادة الشريعة المطهرة فاجتهد سعادة المشار اليه بتحصيل رضا سعادته بما كان مفعولاً عليه من حسن المسعى والاجتهاد حيث جمع المذكورين كلهم الى قصره بعد مضى يومين من وقت تشريقه مصر وأوضح لهم ما سمع من آية الأكرم من الوصايا والنصائح فلذلك انعقد المجلس فى القصر العالى فى اليوم الثالث من شهر ربيع الاول بعد العصر وسئل كل منهم عما لاح فى ضميرهم وتقرر ان يضبط الوقائع ما ل ما جرى ويمجرى فى ذلك المجلس »

وبقيت الحياة النيابية واقفة عند حد هذا المجلس الى أن تولى اسماعيل فأنشأ في آخر سنة ١٨٦٦ «مجلس شورى النواب» ووضع له «لائحة أساسية» و«نظامنامه» عرفنا بلائحة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ (١)

(١) هذه «اللائحة» تشتمل كما قلنا على قانونين أحدهما «اللائحة الأساسية» والثاني قانون المجلس وكان يسمى «النظامنامه» ونحن نورد هنا بنصهما :

اللائحة الأساسية لمجلس شورى النواب

(١) تأسيس هذا المجلس مبنى على امدادولة في المنافع الداخلية . والتصورات التي تراها الحكومة انها من خصائص المجلس يصير المذاكرة واعطاء الرأى عنها وعرض جميع ذلك للحضرة الخديوية

(٢) يجوز انتخاب من بلغ عمره ٢٥ سنة وما فوق ذلك بشرط أن يكون موصوفاً بالرشد والكمال وأن يكون من الاشخاص المعلومين عند الحكومة بأنه من الاهالى التابعين لها ومن أولاد الوطن

(٣) يحرم من صلاحية الانتخاب الاشخاص الذين حكم على أموالهم وأملأكم بأحكام الافلاس وتعلقت بهم حقوق للغير. الا اذا أعيدت تلك الحقوق التي حرّموا منها وأيضا الفقراء والمحتاجون والاشخاص الذين أعينوا على حالهم قبل الانتخاب بسنة والاشخاص الذين صار مجازاتهم بالليان والطرء بحكم

(٤) ان الاشخاص الذين انتخبون النواب يلزم أن يكونوا من الذين لم يحكم على أموالهم وأملأكم بأحكام الافلاس وتعلقت بهم حقوق للغير. الا اذا أعيدت تلك الحقوق اليهم وأن لا يكون سبق مجازاتهم بالليان والطرء بحكم وأن لا يكونوا من الاشخاص الداخلين سلك العسكرية تحت السلاح .

(٥) المستخدمون في الخدمات الميرية والمستخدمون في الجهات الخارجة عن الميرى سواء كانوا من العمد والوجوه أو غيرهم وكذا الداخلون سلك العسكرية سواء كانوا تحت السلاح أو امداديين لا يجوز انتخابهم ليكونوا من أعضاء المجلس وأما من رقتوا من المستخدمين بلاجنحة حسب الايجاب أو انقضت مدتهم من الامداديين فيجوز الانتخاب منهم ان كانوا حائزين الاوصاف المعتبرة المذكورة

فتح هذا المجلس في ٢٥ نوفمبر سنة ١٨٦٦ والتي فيه اسما عيل خطاب الافتتاح فطلب من النواب أن يساعدوا الحكومة على تنفيذ الاشغال العمومية وتحديد مواعيد سنوية لجباية الاموال وغير ذلك مما تريد الحكومة أن تستشيرهم فيه . وكان

(٦) ان انتخاب الاعضاء من الاقاليم يلزم أن يكون على حسب التعداد فلذا لزم انتخاب واحد أو اثنين من كل قسم من أقسام المديريات بحسب كبر القسم وصغره ويصير انتخاب ثلاثة من مصر واثنين من اسكندرية وواحد من دمياط

(٧) حيث ان كل بلد عليه مشايخ معينون برغبة الاهالى فبالطبع هم المنتخبون من طرف أهالى ذلك البلد والنائبون عنهم لا انتخاب العضو المطلوب انتخابه من القسم وإذا كان اولئك المشايخ حائزين الاوصاف المعتبرة المذكورة فهو لاء المشايخ يحضرون الى المديرية ويكتب كل أحد منهم اسم من ينتخبه من القسم في ورقة مخصوصة ويضعها مقفولة بالصندوق المعد لقسمه بالمديرية

(٨) بعد ما يتم وضع الاوراق بالصناديق تفتح على يد المدير والوكيل وناظر قلم الدواوى وقاضي المديرية فينظر اذا كانت أكثر الآراء متفقة على انتخاب واحد من القسم فيصير هو نائبا عن القسم وان تساوت الآراء في انتخاب اثنين أو ثلاثة فيقرع بينهم بحضورهم والذي تصيبه القرعة يصير نائبا عن القسم وفي كلا الحالين يؤخذ من المشايخ الحاضرين بالمديرية من البلاد ورقة باختتامهم بما استقر عليه الحال في انتخاب اولئك النواب واما الانتخاب في مصر واسكندرية ودمياط فيصير باتفاق أو اكثرية آراء وجوه واعيان تلك المدن

(٩) يصير تجديد انتخاب الاعضاء في كل ثلاث سنين حسبما هو موضح بالبند السابع والثامن

(١٠) اعضاء المجلس لا يزيدون عن خمسة وسبعين شخصا

(١١) لا يقدر المجلس اذا غاب من اعضاءه اكثر من الثلث وان كان احد اعضاءه له عذر ضروري فيلزم عرض عذره على رئيس المجلس قبل انعقاده بشهر فان قبل عذره بالمجلس فيها والا فان لم يحضر بعد اعلان عدم قبول عذره فيصير انتخاب غيره بدله من قسمه وجهته حسب اللائحة

(١٢) لا يسوغ التوكيل عن أحد الاعضاء بل هو يحضر المجلس بنفسه

اختصاص هذا المجلس ، كما يرى في المادة الاولى من لائحته الاساسية ، مقتصر على المداولة في « التصورات التي تراها الحكومة أنها من خصائص المجلس » ونتيجة المداولة في هذه « التصورات » تعرض على الحديو دون أن يكون مقيداً بشيء منها . وهذا معناه أولاً أن اختصاص المجلس بالنظر في مسألة من المسائل كان متروكاً للحكومة

(١٣) يصير تحقيق حال كل عضو من أعضاء المجلس حين اجتماعهم بمعرفة قروسيون فان وجد مستكمل الشروط المعتبرة المحررة في البنود السابقة يقبل والا فتلقى نيابته و ينتخب غيره من قسمه وجهته

(١٤) بعد ما يصير تحقيق احوال النواب المنتخبين بالقومسيون ويوجدون حائزين الاوصاف المذكورة في البنود السابقة فيعطى قرار عنهم بالقومسيون ويعرض منه الى رئيس المجلس ومنه ايضا الى الاعتاب الحديوية ليعطى كل واحد منهم بيورلدى يتضمن كونه منتخباً في ظرف ثلاث سنين في شوري النواب

(١٥) حيث من المعلوم ان كل مجلس من المجالس المماثلة لهذا له حدود ونظامنامة فيالطبع حدود ونظامنامة هذا المجلس ستغطي له

(١٦) ان عقد المجلس سيكون في هذا العام من ١٠ هاتور لغاية ١٠ طوبه واما في السنين الاتية فيصير انعقاده من ١٥ كيهك لغاية ١٥ امشير

(١٧) لولى الامر جمع المجلس او تاخيره او تحديد مدته او تبديل اعضائه وانتخاب غيرهم في مدة معلومة حسبها هو وموضح بهذه اللائحة

(١٨) لا يجوز قبول عرض حالات من احد ما بالمجلس

حدود ونظامنامة مجلس شوري النواب

- (١) مجلس الشورى يكون بمحروسة مصر
- (٢) مجلس الشورى وظيفته المداولة في المنافع الداخلية . والتصورات التي تراها الحكومة انها من خصائصه تصير المذاكرة فيها واعطاء الراى عنها كما هو مذكور في البند الاول من اللائحة الاساسية لما تحصل المداولة فيه بمجلس الشورى فيما يتعلق بالمنافع الداخلية يرسل من طرف الرئيس الى المجلس الخصوصى ويجرى المذاكرة عنه بالاقلام والقومسيونات بمجلس الشورى حسباً ما ، بعده بما يتعلق

ان شاءت سمحت به وان شاءت منعته وثانياً أن رأيه الذي يديه في ما تعرضه الحكومة عليه استشاري محض

وقد أذاع بعض الاوربيين عن هذا المجلس خرافة من الخرافات التي ألفوا أن يلعنوها بالمصريين فزعم مسيو ماك كون في كتابه « مصر كما هي » — ص ١٨ —

بالتصورات من البند ١٦ الى البند ٢٠ والبند ٢٣ من هذه اللائحة وبعد إعطاء التقارير عنها تنظر بمجلس الشورى ايضا كما في البند ٢١ و ٢٢ وباتمام المذاكرة وإعطاء الرأي يعرض جميع ذلك للحضرة الخديوية

(٣) رئيس مجلس شورى النواب ووكيله ينصبان من طرف الحضرة الخديوية
(٤) افتتاح مجلس شورى النواب اما ان يكون بذات الحضرة الخديوية او من يوكل لذلك بالارادة السنية وتقرأ فيه مقالة فان كان افتتاحه بالحضرة الخديوية فقراءة المقالة بالنطق الخديوي او من يتوكل من قراءتها متعلق بالارادة العلية وان افتتحه الموكل فلما ان تكون المقالة من الحضرة الخديوية وقرأها الموكل بالافتتاح او انها تكون من الموكل بالافتتاح وهو الذى يقرأها بموجب الامر

(٥) بعد افتتاح مجلس شورى النواب وقراءة المقالة يكون لاربابه الحق في ان يقدموا جوابا عنها في مدة يومين وهذا الجواب لم يكن الا من قبيل الرسوم بحيث لا يقطع فيه بشئ عن امر من الامور المقتضى نظرها بمجلس الشورى

(٦) اذا كانت المقالة من الحضرة الخديوية فبعد تحرير جوابها في مجلس الشورى يجب تقديمه للاعتاب الكريمة بواسطة رئيس مجلس الشورى ويكون معه من كل قلم اثنان من الاعضاء بالملابس الرسمية بعد تسميتهم بمعرفة جميع الاعضاء

(٧) حيث تقرر في البند ٢ و ٣ و ٥ من اللائحة الاساسية الاوصاف اللازمة في حق من يحصل انتخابه لوظيفة العضوية ففي حال الانتخاب بالمديرية اذا كان المجوز لهم انتخاب النواب يعينون أشخاصا من الغير جائز تعيينهم لذلك فبالطبيعة بحسب الموضح بالبند ١٣ من اللائحة الاساسية يصير الايضاح من المديرية الى مفتش العموم عن كيفيتهم ومن طرفه يجرى تبين ذلك بالكشف الذى يرسل لرئيس مجلس الشورى باسماء النواب الذين يعينون لاجل اجراء منطوق البند المشار اليه

(٨) من بعد افتتاح مجلس الشورى وقراءة المقالة يصير تقسيم الاعضاء الى خمسة اقلام بانتخاب نفس الاعضاء بعضهم بعضا ورؤساء الاقلام يكون انتخابهم بمعرفة

ان شريف باشا أراد يوما ان يوضح لاعضائه النظام الذي ينبغي أن يتبعوه في جلوسهم فقال ان العادة جرت في البرلمانات الاوربية بان يجلس مؤيدو الحكومة في مقاعد اليمين ومعارضوها في مقاعد الشمال فما كان من الاعضاء جميعا الا ان انتقلوا الى مقاعد اليمين وقالوا « نحن عبيد افندينا » . وزعم كتاب اوريون آخرون

الاعضاء ايضا وفي الاقلام المذكورة يجرى التفحص عن المنتخبين حسب المدون بالبند ١٣ من اللائحة الاساسية بمعنى ان كل قلم يتفحص عن احوال المنتخبين الذين هم بقلم آخر واعضاء القلم الجارى فيه التفحص المذكور يصير التفحص عنهم بمعرفة قلم من الاقلام الاخرى وبعد اعطاء القرارات اللازمة عن ذلك يصير اعطاؤهم الى رئيس مجلس الشورى لعرضهم للحضرة الخديوية كما في البند ١٤ من اللائحة الاساسية .

(٩) متى تم تحقيق صحة الانتخاب لزم رئيس مجلس شورى النواب ان يعرض للحضرة الخديوية بذلك ولا ينتظر صدور الحكم بخصوص الانتخابات الموقوفة او المتنازع فيها متى كان الذين صح انتخابهم يجوز انعقاد مجلس الشورى بهم كما أوضح بالبند ١١ من اللائحة الاساسية .

(١٠) ترتيب اشغال مجلس الشورى يكون بالنمر بحسب ما يراه رئيسه ويكون لذلك دفتر واضح يبين تلك الاشغال مادة مادة بغاية الاختصار وتواريخ ورودها والنمر التي وضعت عليها بالنسبة لترتيب رؤيتها وملحوظ يتأثر فيه عما يجرى فيها . (١١) من يؤمر من الدوات من طرف الحكومة بالمباحثة في شان تصور من التصورات المعروضة للمذاكرة بمجلس شورى النواب متى طلب أن يتكلم لزم الاذن بذلك ولا يقتضي الزامه بالانتظار للنوبة حسب المقيّد بدفتر النوبة

(١٢) مجلس شورى النواب له ان يجبر على الحضور بالشورى كل من لم يمنعه مانع صحيح معتبر وذلك بواسطة ترتيب عقوبات على من لم يحضر مجلس الشورى وكل رئيس قلم من الاقلام يعطى الى رئيس مجلس الشورى قائمة كل يوم صباحا بمن حضر من الاعضاء ومن لم يحضر

(١٣) اذا كان عدد مجلس الشورى في يوم من الايام أقل من القدر الموضح عنه بالبند ١١ من اللائحة الاساسية لزم تأخير عقده الى اليوم الذي يليه وهكذا في كل

ان الخديو اسماعيل ، وليس شريف باشا ، هو الذى حدثت معه هذه الحادثة .
ولكن لا ريب في أن هذه الرواية مكذوبة لأنها لا تستند الا الى دعاوى أولئك
الاجانب الذين نعرف نحن الآن مبلغ ما يدعونه علينا من الكذب ، وهم يكذبون
علينا بالرغم من معرفتهم ان اتصالنا بعالم المدنية وثيق وان كذبهم لا يكاد يظهر

يوم دق اتضح الحال على هذا الوجه يجب على الرئيس أن يؤخره الى اليوم
الذى يليه

(١٤) اذا كان عدد مجلس الشورى في يوم من الايام أقل من القدر الموضح عنه
بالبند ١١ من اللائحة الأساسية لكن نفس الاقلام يوجد بعضهم مستوفيا بقدر
الثلاثين بالنسبة لاصل اعضائهم فالقلم الذى يكون بهذه الصيغة لا يصير تعطيله بل
ينظر في الاشغال المحولة عليه

(١٥) الذى يامر بافتتاح كل جلسة من جلسات مجلس شورى النواب وقلها
هو الرئيس ويقتضى في كل آخر جلسة ان يعين الرئيس من بعدالسؤال من الاعضاء
ساعة افتتاح الجلسة التى تليها وترتيب الاشغال بالاوقات المقتضية و يعاق الترتيب
المذكور في محل مجلس الشورى وترسل صورة الترتيب في الحال الى كاتب الديوان
الخديوى ويقتضى ان يجرى الرئيس مايلزم من طرفه بوصول الاخباريات والتبليغات
اللازمة اليه باوقاتها المقتضية

(١٦) التصورات التى تراها الحكومة تتلى صورتها بمجلس شورى النواب بمعرفة
من ينوب لهذه المأمورية من طرف الحكومة

(١٧) بعد قراءة التصورات المذكورة في البند ١٦ يصير طبعها وتوزيعها على
الاقلام للنظر فيها باوقاتها فتبحث فيها وتعين الاقلام من مجموعها قومسيون مركبا
من خمسة أعضاء يصير انتخابهم بطريقة اعطاء الراى عنهم بالصندوق سرا
وبالقومسيون المذكور ينظر في تلك التصورات ويتحرر التقرير اللازم عنها

(١٨) اذا صدر رأى من واحد او جماعة من الاعضاء الغير داخلين بالقومسيون
المذكور في البند ١٧ من اللائحة بخصوص مادة من المواد المتدرجة بالتصورات
المرسلة من طرف الحكومة ولم يكن ذلك من الملحوظات المذكور عنها بالبند ٢٣ من
هذه اللائحة يقتضى ان يصير تسليم ذلك الراى الى رئيس مجلس الشورى وهو يوصله
الى القومسيون المختص بالنظر في ذلك ولا يجوز قبول أى رأى كان متعلق بمادة

حتى ينفضح فكيف بهم في سنة ١٨٦٦ والصلة بين مصر وعالم الميمنية مقطوعة وقد كان للمصريين في هذا العالم أعداء طبيعيون هم المرابون والافاقيون الذين كان يسرهم أن تداع عن الامة المصرية كل النقائص ليعاونوا اسمايل على ضغطها بيديه فيبقى لهم الخير الذي تدره عليهم أصابعه . وسنرى في ما يلي ان هذا

من ذلك متى تقدم التقرير في شأنها من ذلك القومسيون الى مجلس الشورى وانما عند تلاوة ذلك التقرير بمجلس الشورى يجرى ما يلزم له من المذاكرة وأخذ الآراء حسب الوارد ببند اللائحة من البند ٢٠ الى البند ٢٢

(١٩) كل من أورد رأيا بخصوص مادة من المواد المدرجة بتلك التصورات كما ذكر في البند ١٨ من هذه اللائحة كان له حق التكلم في هذا الخصوص بالقومسيون المختص بالنظر في ذلك

(٢٠) متى تقدم التقرير الصادر من القومسيون بخصوص صورة مادة لزم ان يتلى بمجلس الشورى ويطلع ويوزع على اعضاء مجلس الشورى قبل المذاكرة بأربع وعشرين ساعة على الأقل

(٢١) تفتح المذاكرة بخصوص التقرير المذكور عنه في البند ٢٠ من هذه اللائحة في الوقت المعين له في ترتيب اشغال مجلس الشورى وينتهي افتتاح المذاكرة أولا فيما يتعلق بكل قلم أو باب منها خاصة

(٢٢) من بعد أخذ الآراء عن كل مادة خاصة من المواد المتركب منها التصورات المذكورة يجب أخذ الآراء أيضا بخصوص مجموع تلك التصورات على وجه العموم (٢٣) اذا تراءى للقومسيون المختص بالنظر في احدى التصورات المرسلة من طرف الحكومة ملحوظات فيما يتعلق بذلك تتقدم الى رئيس مجلس الشورى وقبل تلاوتها بمجلس الشورى تبث من طرفه للحكومة

(٢٤) المسائل التي يلزم التداول فيها بمجلس شورى النواب بواقع ترتيب اشغاله بحسب ما يستقر عليه الحال في آخر كل جلسة كما ذكر بالبند ١٥ من هذه اللائحة يلزم في الجلسة الثانية ان كل مسألة منها قبل وضعها في ديوان المداولة يؤخذ رأي مجلس الشورى عن لزوم او عدم لزوم المداولة فيها وعلى واقع ما ينتهي عليه الحال في ذلك يجري العمل

(٢٥) الامور المتعلقة بالمنافع الداخلية التي يلزم التداول فيها بمجلس الشورى بواقع

المجلس نفسه أثار في وجه الحكومة عاصفة من المعارضة ونادى ، على الرغم من ضيق اختصاصه ، بان سلطة الامة تتمثل فيه وأن من حقه أن يخصص النظر لمراقبته

ويتلخص تاريخ هذا المجلس من سنة ١٨٦٦ الى نهاية سنة ١٨٧٨ في انه كان للحكومة نعم المرشد في كثير من المشروعات الزراعية والصناعية وأعمال الري كما

ترتيب أشغاله كما في البند ١٥ من هذه اللائحة يلزم ان كل مسألة منها قبل وضعها في ميدان المذاكرة يؤخذ رأى من مجلس الشورى عن لزوم المذاكرة فيها وقتئذ أو تأخيرها لوقت آخر أو نحو ذلك

(٢٦) اذا طلب الكلام اثنان أو ثلاثة من اعضاء مجلس الشورى في آن واحد لزم أعمال القراءة المقتضية في تقديم أحدهم على الآخرين بمعرفة رئيس مجلس الشورى (٢٧) في حالة المكالمة بمجلس الشورى في مسألة لا يجوز افتتاح المكالمة في مسألة أخرى

(٢٨) في حالة المكالمة اذا تكلم اجد اعضاء فيها هو التكلم جار من اجله لا يتكلم غيره قبل اتمام كلامه

(٢٩) لا يجوز لاحد ان يتكلم في كل مسألة بمجلس الشورى الا مرة واحدة ما لم تقض الحال على بعض الاعضاء بالتكلم غير مرة اذا احتاج الامر الى اعطاء ايضاحات او اعطاء جواب مرة ثانية بناء على طلب عضو آخر واما في القومسيونات التي تشكل بمجلس الشورى فلكل عضو من اعضائها حق التكلم متى شاء (٣٠) لا يجوز لاحد ان يتكلم الا اذا طلب الكلام واذن له الرئيس بذلك ولا يتكلم الا وهو في موضعه

(٣١) اذا اراد الرئيس ان يتكلم بنفسه وجب الاصغاء اليه

(٣٢) يجب ان يكون اخذ الاراء بالصندوق في الجهر وبطريق الاكثرية المطلقة

(٣٣) تفريغ صندوق الاراء يكون بمعرفة كاتب السر

(٣٤) لا تكون عملية اخذ الاراء صحيحة معتمدة الا اذا كان الحاضر بمجلس الشورى كما في البند ١١ من اللائحة الاساسية

(٣٥) يجب على مجلس الشورى احترام حق العدد الاقل وفي ضمن المذاكرات به يجب الاصغاء للعدد الاقل وان تـ ... نالت الصادرة منهم

كان في كثير من الاحيان يردد صدى الشكاوى اللمة التي كان الاهالي يشكونها من فداحة الضرائب وعدم النظام في جبايتها . ثم لما كثرت ديون اسماعيل وارتبكت بها الحكومة وأخذ النفوذ الاجنبى يسيطر على البلاد كانت النواب اول المتذمرين ، وفيهم وفي الضباط وفي جماعة من الاعيان والعلماء وجدت حينذاك فكرة

(٣٦) اذا كان عدد الاعضاء المأخوذ رأيهم هو الاقل واما الاكثر لم يعطوا رأيا في المادة المعروضة لزم الرئيس ان يسأل باقى الاعضاء عن رأيهم (٣٧) رئيس مجلس شورى النواب هو الذي يؤدى وظيفة الرئاسة عليه فقط ان يسأل ارباب مجلس الشورى عن رأيهم وليس له رأى مطلقا الا في صورة انقسام الآراء الى طرفين متساويين وأما فيما عدا ذلك من الاحوال فلا يدخل بنفسه في رأى من جملة الآراء بمجلس الشورى وليس له أن يتدخل في مذكرات مطلقاً

(٣٨) متى صار التصديق على صورة مادة بمجلس الشورى لزم ان تكون نسختها الاصلية مقيمة في دفتر مخصوص لذلك وينتخب عليها الرئيس والاعضاء وتحتفظ نسخة اخرى عليها علامة كاتب السر وختم الرئيس وتقدم للحضرة الخديوية

(٣٩) المجيء الى مجلس الشورى يوميا والذهاب منه يكون بحسب ما يراه رئيسه باستنساب المجلس

(٤٠) اعضاء مجلس الشورى يحضرون الى المجلس بملابس الحشمة اللائقة وجلوهم فيه يكون بهيئة الادب

(٤١) لا يجوز لاحد من اعضاء مجلس شورى النواب ان يغيب بدون اذن يصدر اليه منه وتتحرره تذكرة رخصته من طرف الرئيس ولا يجوز له ان يحرم تذاكر رخصة الا من بعد صدور الاذن من مجلس الشورى مالم تقض الضرورة الشديدة بتحرير التذكرة على وجه العجلة وبعد تحريرها على هذه الكيفية يخبر الرئيس مجلس الشورى بذلك

(٤٢) المحاضر التي تتحرر لاثبات وقائع مجلس شورى النواب تكون مشتملة على أسماء الاعضاء الذين تكلموا بالشورى ورأى كل منهم بالاختصار

(٤٣) المحاضر المذكورة في البند ٤٢ تقيد بدفتر مخصوص لذلك ويقرأها كاتب

تأليف الحزب الوطنى ، ومن بعضهم الفت جمعيات سرية ، وعلى السنة هذه الجمعيات وهؤلاء المتذمرين جرت لأول مرة فى تاريخ مصر الحديث كلمة : « مصر للمصريين » . وكل هذا كان كما قلنا الى ما قبل سنة ١٨٧٩ أما فى هذه السنة فلمجلس شورى النواب شأن آخر

السر فى أول مجلس الشورى المنعقد فى اليوم الذى يلى يومها ويضع الرئيس امضاءه على ذات الدفتر فى كل يوم

(٤٤) الاوامر التى تصدر من الحضرة الخديوية فيما يتعلق باحدى الخصوصيات المذكورة بالبند ١٧ من اللائحة الاساسية تتلى بمجلس الشورى فى الحال ويجرى العمل على مقتضاها

(٤٥) التنبيه بارجاع ما يخرج عما يابق بحسب الاصول انما هو من وظائف الرئيس وحده

(٤٦) اذا خرج المتكلم فى مادة من المواد عن المسألة المقتضى الكلام فيها لزم الرئيس أن ينبه عليه بالرجوع اليها وعدم الخروج عنها ولا يجوز للرئيس ان ياذن بالكلام فيما يتعلق باسباب الرجوع الى المسألة المقتضى الكلام فيها

(٤٧) يؤذن بالكلام لمن خرج عن الاصول وتنبيه عليه بالرجوع اليها فرجع وطلب الكلام ليعتذر ولا يؤذن بالكلام للخارج عن الاصول فى غير الصورة المذكورة (٤٨) اذا خرج المتكلم عن الاصول وتنبيه عليه بالرجوع اليها مرتين فى مسألة واحدة وطلب الكلام للاعتذار يلزم الرئيس أن يسأل أرباب مجلس الشورى عن لزوم منعه من الكلام فى بقية الجلسة فيما يتعلق بالمسألة ويقتضى أن يحكم مجلس الشورى فى هذا الامر بالاغلبية

(٤٩) اذا خرج المتكلم عن المسألة المقتضى الكلام فيها وصار ارجاعه اليها مرتين فى مسألة واحدة ثم هم بالخروج عنها مرة ثالثة لزم الرئيس أن يسأل أرباب المجلس عن لزوم منعه من الكلام فى باقى الجلسة بخصوص المسألة المتكلم فيها ويقتضى أن يحكم مجلس الشورى فى هذا الامر بالاغلبية

(٥٠) اذا اقتضت الحال الى التنبيه على أحد من الاعضاء بالسكوت لسكونه تكلم فى غير محله وقطع الكلام على غيره فيقتضى أن لا يؤذن له بالكلام فى بقية الجلسة

مجلس شورى النواب في سنة ١٨٧٩

انتهت سنة ١٨٧٨ ومجلس شورى النواب في عطلة فصدر أمر عال بدعوته
للاجماع هذا نصه :

« نحن خديو مصر
بناء على ما عرض علينا من مجلس وزرائنا نأمر :

(٥١) لا يسوغ لأحد بمجلس الشورى أن يصدر منه مسبة لأحد ولا إشارة
بالاقرار أو يعدمه على قول أحد بمجلس الشورى
(٥٢) إذا حصل من أحد الاعضاء أمر يخل بانتظام حال مجلس الشورى لزم
أن ينبه عليه بالرجوع عن ذلك بالإسم من طرف الرئيس فإن أصر على ذلك ولم
يرجع لزم الرئيس أن يأمر بقيد التنبيه عليه في ضمن المحضر الذي يتحرر بهما يقع
في مجلس الشورى في ذلك اليوم وفي صورة ما إذا أصر على عدم الرجوع عن الأمر
المخل بانتظام مجلس الشورى يلزم المجلس بناء على طلب الرئيس أن يحكم من غير
مذاكرة بإخراجه من محل مجلس الشورى بمدة لا يقتضي أن تزيد على خمسة أيام
فقط ولا يأن أن يأمر أيضا بإعلان صورة المذكور بالجهة التي يكون انتخاب النائب
المحكوم عليه بذلك من طرفها

(٥٣) في مدة افتتاح مجلس الشورى في الأيام المحددة له لا تعمل دعوى على
أحد من أعضائه بوجه من الوجوه إلا أن كان لا سمح الله حصل من أحد منهم
مادة قتل فطبعاً لا يعدم من أعضاء مجلس الشورى ويتمين بدله حسبما هو مدون في
البند ١١ من اللائحة الأساسية

(٥٤) لا يجوز لأحد من أعضاء مجلس الشورى أن يطبع وينشر المقالة التي قالها
بمجلس الشورى أو المذاكرات التي حصلت بها من غير ترخيص رئيس المجلس
بذلك له فإن طبع ونشر بدون ترخيص يترتب عليه الجزاء اللازم بقرار من قومسيون
يتمين من القلم الذي هو من أعضائه

(٥٥) في مدة العضوية إذا حصل من أحد الاعضاء ما يمنع لياقة وجوده عضواً
بمجلس شورى النواب مما هو واضح بالبند ٢ و ٣ و ٥ من اللائحة الأساسية
يسقط حقه من العضوية ويتمين بدله كما في البند ١٣ من اللائحة الأساسية

(٥٦) في مدة دوام افتتاح مجلس الشورى في الأيام المحددة له لا يقبل الاستعفاء.

أولا بالتثام مجلس شورى النواب في يوم ٢٩ ديسمبر الجارى
ثانيا بتعيين احمد رشيد باشا رئيسا على هذا المجلس . ونكلف ناظر داخلتنا
تنفيذ امرنا هذا

تحريرا بمحروسة مصر في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٧٨ . اسماعيل
بأمر الخديو : رئيس مجلس النظار — نوبار

من أحد من الاعضاء وفي اوقات تعطيله اذا اراد احد منهم ان يستعفى لزم ان
يقدم الاستعفاء الى رئيس المجلس ويوصله الى يد الرئيس قبل انعقاد المجلس بثلاثين
يوما في الاقل وحينئذ تجري المكاتبه لجهته لاجل تسمية غيره كما في البند ١٣ من
اللائحة الاساسية

(٥٧) رئيس مجلس شورى النواب هو المتوط بالضبط اللازم في أثناء الجلسات
المنعقدة وفيما يتعلق بداخل المحل المعد لاقامة المجلس

(٥٨) اذا تراءى لرئيس مجلس الشورى تاخير عقد المجلس في يوم واحد من
الايام الى اليوم الذى يليه ولو كان عدد الاعضاء مستوفيا كما كان في البند ١١ من
اللائحة الاساسية فلا مانع من تاخير عقده في ذلك اليوم فقط ويعرض الرئيس
لمحضرة الخديوية عن ذلك في الحال

(٥٩) يرسل القدر اللازم من الخفراء لجهة مجلس النواب من طرف الحكومة
(٦٠) لا يدخل جهة مجلس شورى النواب الا الاعضاء المنتخبون والاشخاص
المتعلقون بمجلس الشورى ومن يرسل من طرف الحكومة بامورية تختص
باشغال الشورى وهذا يتبع اجرائه لحد ما يصدر الامر من الحضرة الخديوية
بتجوز دخول من يتصرح له بذلك بموجب التذاكر التى تعطى لهم حين ذاك من
طرف رئيس مجلس الشورى

(٦١) حيث ذكر في البند ٢ و ٣ و ٤ و ٥ من اللائحة الاساسية الاوصاف
اللازمة في حق من يحصل انتخابهم بوظيفة العضوية بمجلس شورى النواب ومن
يجوز لهم انتخاب النواب في الانتخاب السابع يقتضي ان الذين يحصل انتخابهم
للعضوية يكون لهم دراية بالقراءة والكتابة زيادة على الاوصاف المقررة في حقهم
وفي الانتخاب الحادى عشر يحتاج ان الذين يجوز لهم انتخاب النواب يكون لهم
المسام بالقراءة والكتابة علاوة على الاوصاف المنصوصة في شأنهم أيضا

ولكن لما جاء يوم ٢٩ ديسمبر لم يتيسر لعدد كبير من النواب أن يحضروا فتأخر فتح المجلس الى ٢ يناير سنة ١٨٧٩. ووصفت « الوقائع المصرية » هذا الفتح الافتتاح في عددها الصادر في ٢٦ يناير فقالت :

« صار افتتاح مجلس شورى النواب الساعة ٥ ونصف عربى بحضور سعادة الخديو الاكرم وبين يديه دولتو افندم محمد توفيق باشا ولى عهده ودولتو افندم حسن باشا ثالث انجاله ودولتو نوبار باشا ناظر مجلس النظار وناظر الخارجية والحقانية وجناب الميسور يفرز ولسن ناظر المالية وسعادة محمد راتب باشا ناظر الجهادية وسعادة مصطفى رياض باشا ناظر الداخلية وسعادة على مبارك باشا ناظر الاوقاف والمعارف وجناب مسيو دوبلنير ناظر الاشغال العمومية وسعادة احمد خيرى باشا مهردار الحضرة الخديوية وتليت مقالة النطق الكريم وصورتها ادناه: « أبدي لكم ممنونيتى من اجتماعكم بهذا المجلس واخبركم بان سبب اجتماعكم هو ان نظار حكومتى سيتذاكرون معكم فى بعض مسائل مالية واشغال داخلية فنرجو من المولى الكريم ان تتم المذاكرة فى ذلك على احسن حال والله الموفق للصواب »

وكان رأى العام يعلق آمالا كبيرة على هذا المجلس وكان يريد منه أن يخرج عن الطوق الضيق الذى حدد فيه اختصاصه فكتبت جريدة الوطن فى عددها الصادر فى ٤ يناير تقول : « ان الآمال جميعها متعلقة بان المجلس المذكور يحذو فى هذه المرة حذو مجالس أوروبا فى استعمال حرية الافكار فى جميع مناظراته ومداولاته فان ذلك هو السبب الاقوى للعمران المشاهد فى عموم أوروبا للعيان »

وفى يوم الافتتاح ألف المجلس لجنة منه للرد على « مقالة » الخديو ثم وضعت اللجنة الرد ووافق المجلس عليه وقدمه وفد للخديو يوم ٦ يناير فى قصر عابدين بحضور جمع من الامراء والنظار والكبراء . وفى هذا الرد جهر المجلس بأن « النواب هم وتلا. الامة والمدافعون عن حقوقها » ثم جهر بمعنى آخر كان يعتبر جريئاً فى ذلك الوقت وهو أن مجلس النظار مستول أمام الامة ومتمم لمجلس النواب . وها هو الرد ننقله بنصه عن جريدة الوطن الصادرة فى ١١ يناير سنة ١٨٧٩ :

« نحن نواب الامة المصرية ووكلائها المدافعون عن حقوقها الطالبون لمصلحتها التي هي في نفس الامر مصلحة الحكومة نرفع الى مقام الحضرة الخديوية الفخيمة الشكر الجليل حيث عنيت بتشكيل مجلس شورى النواب الذي هو اساس المدنية والنظام وعليه مدار العمران وهو السبب الموجب لنوال الحرية التي هي منبع التقدم والترقي وهو الباعث الحقيقي على بث المساواة في الحقوق التي هي جوهر العدل وروح الانصاف .

« ونكرر الشكر لهذه الحضرة الجليلة حيث شكلت مجلس وزراء جعلته مسئولاً كافلاً أمام الامة تايدا لمجلس النواب وتحميها له . ولذلك تحيينا تعلقت ارادتها السامية بان ينظر الوزراء في أمور المالية والاشغال الداخلية دعت نواب الامة ليتداولوا معهم في ذلك حفظاً لحقوق الرعية ومصلحة الحكومة »

ثم استمر الرد فذكر ان ما جاء في « مقالة » الخديو من أن المقصود باجتماع المجلس هو المداولة من النظار في المسائل المتعلقة بالمالية والاشغال والداخلية بعث في النواب « روح العصر الجديد وأحيا آمال الامة »

وهذا كله يدل على أن المجلس كان يستقبل في تلك السنة روحاً قوية في البلاد هي روح الالم مما وصلت اليه الحال على يد اسماعيل والرغبة في أن تتولى الامة أمرها بيدها لتدرك الخطر عن نفسها . فلننظر ماذا فعل بعد ذلك وكيف كان مسلكه بإزاء الحكومة

كان الوقت وقت النظارة الاوربية ، ونحب أن يلاحظ القاري، أن الوقت كان أيضاً وقت رضا اسماعيل بالنظارة الاوربية لانه لم يثر عليها الا في ابريل ونحن الآن في يناير ، فلما عقد المجلس جلساته الاولى بدأ فأخذ على النظار أنهم لا يحضرون اجتماعاته ولا يقدمون اليه المسائل ذات الاهمية . وعلم النظار بهذا الانتقاد فخضع له ناظر الاشغال مسيو دي بلنير فجاء وتناقش مع المجلس وسمع ملاحظاته أكثر من مرة واقتنع بما سمعه من جوابه . أما رئيس النظار نوبار باشا وناظر المالية السير ريفرز ولسن فقد كان لكل منهما موقف يستحق أن يذكر على حدة .

ونبدأ بناظر المالية فنقول إنه كتب الى المجلس يطلب منه أن ينتخب بعض أعضائه

بذهبوا اليه في وزارة المالية ^(١) ويتدا ولوا معه في بعض المسائل فرفض المجلس وقال ان رأيه لا ينحصر في فريق منه ولكنه قبل مع ذلك أن ينتدب خمسة أو ستة منه على شرط أن تكون كل مهتهم سماع ما يريد الناظر تبليغهم إياه وان يعودوا الى المجلس ليعرضوا عليه ما سمعوه . ولا ريب في أن هذا كان خطأ من المجلس لان النواب ليسوا ساعة يريدون أن على كل ناظر أن يتقدم بنفسه بما لديه ، ولكن لعل المجلس ظن أنه بذلك يبعد عن نفسه مهمة التعصب على النظارة الاوربية والناظر الاوربي وقد كانت هذه المهمة دائرة في ذلك الوقت على لسان كل طاعن في المصريين

على أن ناظر المالية استمر بعد هذا ممتنعاً عن أن يقدم شيئاً فاستعجله المجلس

(١) تنقل هنا من محضر جلسة المجلس في يوم ١٦ محرم سنة ١٢٩٦ — ٩ يناير سنة ١٨٧٩ ما يأتي بنصه :

« سعادة رئيس المجلس اخبر بانه وردت افادة من ناظر المالية صورتها : « من حيث اننا نريد المكالة مع ارباب شورى النواب في مسائل مهمة تتعلق بامور مالية الحكومة والاسترشاد من معلوماتهم وتجاربهم المحلية فنظور انه اذا امكن المداولة مع بعض من حضرات الاعضاء الذين يصير انتخابهم بمعرفة المجلس ويحضرون للمالية يكون ذلك مناسباً لظروف الاحوال ويتأتى منه تسهيلات لماموريتنا . فالرجاء تبليغ ذلك للمجلس والترجى منه بالقبول حسب ما يقتضيه الحال »

« ومحمود بك المطار قال المجلس لا ينحصر رأيه في بعض الاعضاء بل لا بد من المذاكرة بحضور جميع الاعضاء . وانما من حيث ان سعادة ناظر المالية طالب بعض ارباب المجلس للاسترشاد فلا بأس من تعيين قدر خمسة أو ستة منهم بحيث ان لا يكون لهم رأى ولا قول في اي مسألة كانت وانما ما هو لازم الاستفهام عنه يصير تبليغه لهم ويحضر معهم مكاتبة للمجلس بالكيفية وغندها ينظر ويعطى . القول اللازم

« استقر رأى المجلس على ذلك وان الذين يتوجهون هم..... الخ »

فلم يرد عليه فاضطر المجلس أن يجهر بذلك في جلسة ١٩ يناير^(١) وأن يعود فيكتب استعجالا ثانيا . ثم مضت ثلاثة أيام أخرى وناظر المالية لا يزال ساكتا فلما انعقد المجلس في ٢٢ يناير شكوا أعضاؤه بلسان مر من هذا السكوت^(٢) ثم لم يجدوا الا أن يبدوا مألديهم من الملاحظات على الشؤون المالية

وهل تظن ان المتعطر من ريفرز واسن أصفى بعد ذلك لهذه الشكوى ؛ كلا لم يصنع اليها وكأنه لم يشعر بها ولا بوجود المجلس . ولو أنه كان موظفاً مصرياً لا يستند في منصبه الا الى سلطة الحكومة المصرية ما استطاع أن ينكر المجلس هذا الانكار

(١) ننقل هنا من محضر الجلسة في يوم ٢٦ محرم سنة ١٢٩٦ — ١٩ يناير سنة ١٨٧٩ ما يأتي بنصه :

« عبد السلام بك المولى — قال حيث افتتح المجلس كان اصل مناء كاهو من مقتضى المقالة الخديوية النظر في مسائل مالية واشغال داخلية وتقديم تقرير بالمجلس عن لزوم حضور ذلك وقد حضرت افادة من الداخلية عن مسائل لاشغال وحصل الوعد عن حضور مسائل المالية . ولما لم يحضر تخزر استعجال وللآن لم تأت والمجلس لم يزل في الانتظار . وقبل افتتاح المجلس معلوم عند سعادة ناظر المالية اهمية المسائل المقتضى تقديمها للمجلس وما هو لحد الآن ماورد منها شيء فان وافق يكون استعجال حضورها — استقر الراى على ذلك »

(٢) ننقل من محضر جلسة ٢٩ محرم — ٢٢ يناير ما يأتي بنصه :

« تقدم انتهاء من حنا افندى يوسف والشيخ عثمان الهرميل والسيد احمد السري ونجوم افندى لطيف الله واحمد أغا عبدالصادق والشيخ فضل الزمر ويوسف افندى رزق وعبد الشهيد افندى بطرس والشيخ خضر ابراهيم والشيخ حسن عبد الله والشيخ احمد جاد الله والشيخ محمود عبد الله والشيخ ابراهيم الجيار والسيد اللوزى والسيد سليمان الغربى والشيخ محمد فرج ومحمود بك العطار . صار تلاوته وصورته أدناه : « مبنى افتتاح المجلس انما هو عن رؤية مسائل مالية واشغال داخلية بحسب المنصوص في المقالة الخديوية التى تليت يوم الافتتاح وقد صار الانتظار لورود مسائل المالية ومع تحرير الاستعجالات عنها المرة بعد المرة ما كانت ترد . وقد مضى على المجلس من يوم افتتاحه لحد تاريخه نحو العشرين يوما وقد سبق القول بالمجلس ان بعض حضرات الاعضاء عندم ملحوظات يرغبون ابداءها لكن منتظرون ورود تلك المسائل وحيث انها ما وردت . فقد ألجأت الضرورة لان نوضح ما عندنا من الملحوظات الخ »

ولكنه كان موظفا انجليزيا يستند في منصبه الى انتداب حكومته من جهة والى السلطة التي كان الدائنون قد كسبوها في داخل الحكومة المصرية من جهة أخرى فكان سهلا عليه أن يحتقر المصريين مادام مستطيعا أن يبتز منهم الاموال بقوة الكبرياج للدائنين. ومن هنا نفهم انه حينما طلب من اسماعيل أن ينزل عن السلطة لمجلس نظاره لم يكن يريد ايجاد حكومة مسئولة وانما كان يريد ايجاد حكومة يمكن أن يدخلها ويكون صاحب السلطة المطلقة فيها

وقيت الحال كذلك عدة أيام وكان المجلس قد بعث بالملاحظات التي أبدتها بعض أعضائه على الشؤون المالية الى الحكومة كي يرد عليها ناظر المالية فانقصت أسابيع ولم يرد الناظر ثم اجتمع المجلس في ٩ مارس فقدم ٤٩ عضواً من أعضائه احتجاجاً على الناظر^(١) بينوا فيه مسلك الغنت الذي يسلكه وشرحوا الضك الذي

(١) ننقل من محضر جلسة ١٦ ربيع الاول - ٩ مارس ما يأتي :

« تقدم انهاء من تسعة واربعين من الاعضاء وصار تلاوته وصورته ادناه :
« لا يخفى ان مبنى افتتاح مجلس النواب في هذا العام كان من اجل النظر في مسائل مالية واشغال داخلية لما ان ذلك من مقتضى المقالة الكريمة التي تليت يوم افتتاحه وقد حضرت للمجلس مسائل تتعلق بالعمليات ونظر فيها وتمحورت المحفوظات اللازمة عنها وبشت للداخلية واما المسائل المالية فمع طلبها مراراً وعدم حضورها ومعلوماتنا بما هو حاصل للاهالي من الضك والمشقة وعدم امكان القيام بوفاء المربوط فتقدم البيان عن التضرا الحاصل من اقلام الايرادات والمجلس التمس حضور سعادة ناظر المالية للمذاكرة معه في هذا الخصوص ولما لم يحضر كتبت المحفوظات المقتضية وارسلت للداخلية وما كان يرد عنها بجوابة للآن . وبما ان حقيقة حال الاهالي وما هم عليه من درجات العسر والمشقة معلوم عندنا كما يجب ويلزمنا ايضاح ما هو متراء لنا في خصوصها بالنسبة لكوننا نوابا عنهم ولا شك في ان ثقل الاحمال التي كلفوا بها هو الذي صيرهم الى عدم امكان الوفاء بتلك المطالبات..... وحيث قد مضى من وقت افتتاح المجلس لحد تاريخه زيادة عن سبعين يوماً اي اكثر من المدة المقررة لللائحة وما كانت تحضر المسائل المالية اللازم النظر فيها ولا المجاوبة عن المحفوظات التي تقدمت من المجلس..... فقد التزمنا ايضاح الكيفية بالتفصيل وبيننا ما هم عليه الاهالي كما هو من واجبات وظائفنا حتى لا يبقى علينا ادنى ملامة في المستقبل - المجلس وافق على هذا الانهاء وقرر ارساله الى نظارة الداخلية »

تعانيه البلاد وأشهدوا الامة على أنهم فعلوا واجبهم فلم تبق عليهم ملامة . وعند هذا الحد من النزاع تقف مؤقتاً لننتقل الى النزاع الثانى الذى قام بين المجلس ونوبار باشا وسترى بعد ذلك كيف انتهى النزاعان .

لاحظ اثنان من النواب هما محمود بك العطار وعبد السلام بك المويلحى أن أمراً عاليا صدر فى ٦ يناير — أى بعد افتتاح المجلس بأربعة أيام — ونشر فى عدد ١٦ فبراير من الوقائع المصرية وفيه أن للجنة التحقيق التى عينت لفحص مالية مصر وللمجلس النظر أن يضعا لوائح وقوانين يصدق عليها الخديو ويصدرها بغير أن تعرض على مجلس شورى النواب فاحتجا على ذلك أمام المجلس فأقر المجلس احتجاجهما وطلب حضور نوبار باشا ليستجوبه فى هذا الموضوع . وكانت وقفة المجلس فى ذلك اليوم ، يوم أول فبراير وقبل أن يفكر اسماعيل فى الثورة على النظارة الاوربية باكثر من شهرين ، وقفة تذكر فى تاريخه وتاريخ الحياة النياية فى مصر ولهذا ننقل من محضر اجتماعه ما يأتى بنصه :

« قال الرئيس تقدم انهاء من حضرتي محمود بك العطار وعبد السلام بك وصار تلاوته وصورته أدناه :

رأينا فى العدد ٧٩٣ من الوقائع المصرية ذكر يتو مبنى على ما عرضه رئيس مجلس النظر على الحضرة الخديوية ونصه :

بناء على التقرير الذى عرض علينا من رئيس مجلس النظر وبناء على رأى مجلس النظر الموافق ذلك التقرير أصدرنا أمراً هذا .

أولاً أن قومسيون التحقيق الاعلى مكلف بوضع لوائح وقوانين لجميع المواد التى اشتغل فيها وبعد نظرها فى مجلس النظر واستصوابها يرفعها الينا للتصديق عليها ان دعت الحاجة الى ذلك

ثانياً انه من ابتداء التاريخ الذى يعين بعد لا يصير تحصيل أموال ولا اجراء أى أمر يختص بعموم الادارة الا بعد صدور قانون من مجلس نظارنا مصدق عليه منا ومشور فى الصحيفه الرسمية . وقد وكلنا رئيس مجلس النظر بتنفيذ هذا الذكر يتو .
حرر فى ٦ يناير سنة ١٨٨٧

ولم نر لمجلس النواب فى هذا الذكر يتولى ولا خبراً مع أن سائر ما يختص بالادارة العمومية من تحصيل أموال وضرب ضرائب ووضع لوائح أو قوانين

لذلك وما كان من هذا القبيل إنما يقصد به الاهالى لا غير وكل ما يقصد به الاهالى لا بد أولا من عرضه عليهم ورضاهم به عن طيب خاطر منهم قبل وضعه وتكليفهم به. وحيث انهم انابونا عن اتقاسم نوابا منهم منوطين بالمدافعة عنهم والحماية عن حقوقهم والنظر في شئونهم بين المصلحة فمن الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بهؤلاء الاهالى على نوابهم لينظروا فيه ويتدبروه . وذلك لا يخفى على دولة رئيس مجلس النظار . وكيف يخفى عليه ان للامة المصرية نوابا وهو يعلم دعوتهم للاتسام وقد شهد يوم اجتماع المجلس وحضر افتتاحه وسمع تلاوة الخطاب الخديوى في أعضائه وحضر يوم اجابة الاعضاء على ذلك الخطاب ووقف على مضمون كل من الخطاب وجوابه وعلم ما فوض اليهم أمر المذاكرة فيه . ومن ثم قد أخذنا العجب وذهب منا الاسف كل مذهب ولا شك في أنكم معشر النواب قد أخذكم من العجب والاسف ما أخذنا وكيف لا وان مثل دولة رئيس مجلس النظار لا يجمل حقوق مجلس النواب ومقدار احترامها كما لا ينكر ان موضوع الذكر يتوالمحكي عنه ، هو من حقوق ذلك المجلس المقدسة التي لا يصح انتهاكها ولذلك كانت الحضرة الخديوية من عهد تشكيل مجلس النواب لا تبرم غالب الامور المهمة التي تكون من هذا القبيل الا بعد أن تعرض على أعضائه ولا يقضى فيها إلا بعد اقرارهم على وضعها مع أن تلك الحضرة هي التي منحت الامة تشكيل هذا المجلس . واذا كانت حقوقه محفوظة في الجملة حيث لم تكن ثم وزارة قائمة على دعائم الحرية مكلفة بأمر الاصلاح ومسئولة عنه فكيف تضيع تلك الحقوق في عهد تؤمل الامة فيه نوال نوابها كمال حريتهم وغاية حقوقهم علما بأن تلك الوزارة أدرى بشئون البرلمان وأعرف بمقداره - اهـ

قرر المجلس المداولة في ذلك وارسال صورة منه الى رئيس مجلس النظار ومطالبة رئيس النظار بالحضور لكي تكون المداولة بحضوره .

فنظن ان كل مطلع على هذا المحضر يوافقنا على أن قول المجلس ان « كل ما يقصد به الاهالى لا بد أولا من عرضه عليهم ورضاهم به عن طيب خاطر منهم قبل وضعه وتكليفهم به » وقوله ان « من الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بهؤلاء الاهالى على نوابهم لينظروا فيه ويتدبروه » كانا تعبيراً صحيحاً عن المطالبة بسلطة الامة وحق نوابها في التشريع .

وفي ٤ فبراير اجتمع المجلس وحضر نوبار باشا فابتدأ بأن قال انه « يقدم المجلس الاحترامات الفاتكة » فقابل المجلس هذه الاحترامات بالشكر ثم تلى تقرير محمود بك العطار وعبد السلام بك المويلحي وطلب من نوبار باشا أن يجيب عليه فقال ما نقله هنا عن المحضر بنصه وهو :

« المسألة التي قالوا عنها انما هي مسألة أساسية ولو كانت من خصائص الداخلية او المالية او الحقانية او الاشغال كان من الممكن ان اجاب عنها انا ورفقائي لكن ارجو قبول عذري في عدم المجابة عنها الآن وهذا بالنظر لكونها مسألة اساسية تحتاج المذاكرة والمشاورة فيها فنجلس النظر والعرض عنها للاعتاب السنية »

فرد عبد السلام بك ومحمود بك العطار بأنهما يوافقان رئيس النظر على ان المسألة اساسية ولكنهما يقولان ان هذه الاساسية نفسها هي الموجب لان يكون النظر فيها من حقوق المجلس . ثم قالوا وقال المجلس معها « ان كل مملكة وكل حكومة تقدمت كان اساسها اشتراك النواب في امثال ذلك » وان « المرجو هو استحصال المجلس على حقوقه » . فلم يجيب نوبار باشا بغير أن كرر قوله السابق ثم لجأ بسرعة الى احدى حيله التي اشتهر بها فطلب من النواب أن يشتركوا معه في اختيار « الموظفين المستقيمي السير » لاصلاح الادارة المصرية ١١ ورجا منهم ان يأتوا اليه في ديوانه لهذا الغرض ١١

ولم يعد نوبار بعد ذلك الى المجلس بالجواب الذي وعده به ولكن مجلس النظر اجتمع في النصف الاخير من مارس وقرر قض المجلس بدعوى ان مدته انتهت واستصدر من الخديو امراً هذا نصه :

« بناء على ما حواه البند التاسع من مجلس شورى النواب من ان مدة توكيلهم عن الاهالي تكون ثلاث سنوات ومعرض علينا من مجلس النظر من ان المدة قد انقضت أصدرنا أمراً بانقضاء المجلس وكلفنا ناظر داخلتنا بتنفيذ ذلك في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩ »

فكان هذا الامر جواب النظارة على النزاعين اللذين قاما بين رئيسها وناظر ماليتهما من جانب والمجلس من جانب آخر، كما كان دليلاً على ان النظارة الاوربية كانت تريد ان تخلص بهذه الطريقة من مراقبة المجلس ومن الروح القوية التي كانت تراها فيه . ولكنها لم تخلص وما كان الامر الذي انتهت به بفض المجلس

الاسبيل لا زدياد السخط في البلاد واذ ذاك شعر المجلس بان من حوله قوة كبيرة من
الرأى العام تؤيده وتطلب منه المقاومة فقاوم وكان لذلك يوم جليل مشهود

يوم كبروم صبر البو

ذهب رياض باشا ، وكان وزيراً للداخلية ، الى المجلس وفي يده أمر الفرض
قتلاه على الاعضاء وهو معتقد أنهم جميعاً سيقابلونه بالسمع والطاعة وأنهم قد يتذمرون
ولكنهم سيكظمون تذرهم في أعماق قلوبهم وسينصرفون . كان هذا هو الذي
يعتقده ، فلشد ما دهش اذ رأى بعد الفراغ من التلاوة ، أن الاعضاء ما زالوا في
أماكنهم وأن واحداً منهم هو عبد السلام المويلحي بك وقف وقال في قوة وغضب
ان ما تقوله الحكومة من ان مدة توكيل المجلس قد انتهت غير صحيح لان المدة لم
تنته بعد ولهذا سيقى المجلس في مكانه وسيوالي اجتماعاته حتى يؤدي واجبه نحو
الامة . وقام عضو آخر ^(١) وقال ان هذا رأينا جميعاً فاجاب كل الاعضاء بالاجاب .
وخرج رياض باشا كما جاء فلم يحمل الى النظارة خبر انفضاض المجلس وانما حمل خبر
تمسكه بحقه وثورته عليها . ويحسن هنا أن تترك الكلام لجريدة « الوطن » ^(٢) فقد
قالت في عددها الصادر في ٥ ابريل سنة ١٨٧٨ :

« بعد ان تكلمنا مراراً كثيرة عن مجلس النواب وأصل وضعه ونحقوقه
وواجبات الامة نحوه وذلك في وقت انعقاد مجلس شورى النواب المصرى شغلنا
عن ذكر ما آثره شواغل الايام والآن نقول ان حضرة عطوفتو رياض باشا حضر
أمام المجلس وأخبرهم بلسان حضرة الخديو بانفضاضه وان الحكومة متشككة لهم
على ما أبدوه من المساعي اى النظر في الاحوال والدعاوى فقام حضرة من اشتهر

(١) لم نثر مع الاسف الشديد على محضر اجتماع هذه الجلسة ولكننا عثرنا على
ما كتبتة عنها جريدتا الوطن والتمس في ذلك العهد . ولم نجد في الجريدتين اسم
هذا العضو ولكن حضرة يوسف بك المويلحي اطلعنا على مذكرات عنده تقول
انه حسن بك عبد الرازق

(٢) كان مدير جريدة الوطن ورئيس تحريرها في ذلك الوقت ميخائيل افندى
عبد السيد وكان يؤيد الحركة الوطنية تأييداً صادقا

بالفصاحة والبلاغة والمدافعة عن حقوق ابناء وطنه عزتو عبد السلام بك المؤيلى
وبين بلسانه المصنوب وبيانه العذب بانه لا معنى لتشكرات الحكومة فانهم لم يبدوا
مأثرة تنشر ولم يفعلوا شيئا مطلقا يذكر وان المجلس يستمر على انعقاده. فقام عضو
آخر وقال ان هذا الحكم هو اعراب عن افكارنا ومطابق مطابقة تامة لا نظارنا
فاجاب جميع الاعضاء بالايجاب وقالوا له بصوت واحد ان هذا هو الصواب فان
الارتباكات المالية والمشاكل السياسية تستلزم استشارة امثالهم كما هو حاصل في
الممالك الثانوية والاولية فانه اذا وقعت أية دولة في ارتباكات ومشاكل وعقد مدلهمة
وشواغل استعانت باستشارة نواب الامة . فاستغرب سعادة ناظر الداخلية من هذه
الشهامة والهمة وتطلبهم لحقوقهم المهمة وأخبرهم بانه سيعرض هذه القضية على
الحضرة الخديوية وعلى مجلس الوزراء . فاجتمع النواب وحرروا خطابا لناظر الداخلية
بينوا فيه بعض الاسباب الموجبة عدم انقضاء المجلس فذكروا انهم لغاية الآن
لم يعرفوا ما استقر عليه مجلس الوزراء من جهة الترتيبات وغيرها مع ان وظائفهم
تستلزم الاطلاع على هذه الامور وتقتضي بذل السعي المبرور للم الشعث وضم المنشور
وهذا الامر مناسب جدا فانهم لم يأتوا شيئا إذا وإلا اذا سافروا الى نواحيهم وسألهم
بعض متخبيهم عما فعلوه فبأى شيء يجيبونهم . ألا يتدرونهم قائلين قد رجعتهم بخفي
حنين بل انتم السبب في تجرعنا كاس الحين

ثم ختموا جوابهم باقامة الحججة على منع حرية المطبوعات الاهلية . ويقال انه
قد اجتمعت جمعية من العلماء وانايت واحدا منهم ليخبر مجلس النواب بانهم مؤيدونهم
في مطلوبهم مساعدتهم على مرغوبهم فانه يجب على كل منهم ان يكتب لاهل
ناحيته لتسكين خاطرهم واتحاد جاشهم الذي جاش عند بلوغهم بانقضاء المجلس .
فهذه هي احوال مجلس النواب في الوقت الحاضر . ويستفاد من خطابهم الذي
حرروه انهم لم يشتغلوا لغاية الان الا بأمور جزئية وانهم لم يسيطوا بعد اللثام عن
الامور الكلية فلم ينظروا في الميزانية مع انكشافها للبعض ولم يطلعوا بعد على
التقرير الذي حرره ناظر المالية وارسله لجميع القناصل وبلاد أوروبا ولم يعرفوا
الضرائب وغيرها . وبالاختصار انهم لم يطلعوا على الترتيبات الجديدة والنظامات
العديدة ومعلوماتهم بهذه الامور لم يخرج عن حد الحدس والتخمين . وزد على ذلك
انهم لم يسئوا لا تقسمهم قانونا ليكون المجلس آلة قوية في الاصلاح كما حصل في
امارة البلقار »

ونشرت التيمس لمراسلها في القاهرة في ١٦ أبريل ما يأتي :

« ان أعضاء مجلس شورى النواب اظهروا ادلة كثيرة على حياتهم واستقلالهم، وليس آخر هذه الادلة اقلها شأننا فقد ذهب رياض باشا ناظر الداخلية منذ أيام الى المجلس ليعلن رسميا انتهاء دور انعقاده فخطب النواب خطبة لطيفة رقيقة نوه فيها بخدماتهم وإشار الى انتهاء واجباتهم كلها. ولكن رياض لم يخذ حذو اوليفر كرومويل وأبى المجلس ان يرفض وقام أحد النواب خطيبا فرفض تحية رياض الختامية وصرح بالنيابة عن بقية النواب بان النواب على عكس ما قال رياض باشا لم يفعلوا شيئا وان أمامهم عملا كبيرا هو مراقبة الوزراء واهم من أجل ذلك يابون الرفض. وأيد الخطيب زملاؤه كلهم كما أيد الاعيان في ملعب التنس بفرساي خطيبهم ميرابو في احد المواقف المشهورة . وعلى ذلك لا يزال مجلس شورى النواب المصرى يعقد اجتماعاته وهو الآن يتشدد في وجوب خضوع النظار الاجانب والمصريين لارادته وصيرورتهم مسئولين أمامه عن تصرفهم في أعمالهم . فانواب في الواقع ينوون تحويل الحكومة المسئولة اسما الى حكومة مسئولة فعلا »

هو مجلس نواب الوزارة أمامه

لم يكذب خبر هذا الموقف الذي وقفه مجلس شورى النواب يصل الى الجمهور حتى تحركت في القلوب كوامن الآلام والآمال وانتعشت بان وجدت قائدا يقودها وصوتا ينادى بما يخلق فيها . وكانت فكرة « مصر المصريين » قد انتشرت وكانت جمعيات سرية وغير سرية قد ألفت ثم كانت الفكرة الوطنية قد نمت حتى شملت كما تقدم اسماعيل صديق باشا قبل قتله، وكانت دروس السيد جمال الدين الافغاني قد أنبتت في شيوخ الأزهر زوفا تتردد على الفساذ وينادي بالاصلاح ، قالتأم كل ذلك مع ثورة المجلس على نظام الإبرهاف فكان أن أخذت البلاد كلها تغلي بثورة فسكرية هي ثورة المقيد المعبذب يريد ان يكسر قيده ليخلص من عذابه

ومامن شك في أن الحديو اسماعيل باشا كان ينظر الى هذه الحركة بعين الارتياح لانه رأى فيها بابا لاستعادة سلطته والخلاص من اغلال النظارة الاوربية . ويغلب على الظن انه وقد قوي في نفسه هذا الامل وصحت عزيمته على تحقيقه أراد أن

يوجه الحركة الى الطريق التي يريدونها فإذ عزالى بعض الوزراء السابقين بأن يندمجوا فيها ويتولوا قيادتها . فكان ان عقد اجتماع^(١) في أوائل ابريل في بيت اسماعيل واغب باشا حضره شريف باشا وشاهين باشا وحسن راسم باشا وجعفر باشا وخيري باشا والسيد البكري والشيخ الخلفاوى والشيخ العدوي واتفقوا على كتابة عريضة يطلبون فيها أن تكون النظارة وطنية وأن يعاد نظام المراقبة الثنائية وأن تكون الوزارة مسئولة أمام مجلس النواب . فكتبت العريضة ووقعها الحاضرون جميعا ووقعها معهم بطيرك الاقباط وحاخام الاسرائيليين وسبعون من العلماء وستون من الباشوات وستون من البكوات وأربعون من الاعيان وعدد عظيم من ضباط الجيش . وقد تقدم ذكر هذه العريضة كما تقدم أن الخديو اسماعيل باشا اعتمد عليها في استدعائه قناصل الدول مساء ٧ ابريل وأبلغهم انه كلف شريف باشا تأليف وزارة وطنية مسئولة أمام مجلس النواب .

المجلس في وزارة شريف باشا

وفي الواقع ان الخديوي كان قد أصدر الى شريف باشا في اليوم نفسه وقبل أن يستدعي القناصل أمرا نذكره هنا بنصه لاهيته وهو :

« ابي بصفة كوني رئيس الحكومة ومصريا أرى من الواجب على ان اتبع رأى الامة وأقوم باداء ما يليق بها من جميع الواجه الشرعية المكنى لما نظرت السير الذى كانت عليه النظارة السابقة حصل لى غاية الاسف من ان ذلك السير كان على غير رضا الملة والاهالى حتى نشأ عنه اضطراب وتفرق سرى فى جميع القلوب وحركها وكانت قبل ذلك فى غاية الهدوء والسكون . وطالما اخبرت النظار ووكلاء الدول ونهتهم على تلك الملحوظات فلم يتفقوا لها ولم ياتفتوا اليها . وزيادة على ذلك فان النتيجة التى حررها ناظر المالية واظهر بها ان القطر فى حالة العدم (٢) وابطل العمل بمقتضى القوانين المعتبرة وتجارى فيها على الحقوق الثابتة كانت سببا لتغيير قلوب

(١) جريدة الوطن بتاريخ ١٢ ابريل سنة ١٨٧٩

(٢) تقدم ان السير رفرزولسن اعلن تأجيل كوبون شهر ابريل فكان هذا بمثابة اعلان لافلاس الحكومة المصرية .

الامة وتقومها من هيئة النظارة كل النور . وحقق لى ذلك المحضر الذى تقدم لى
فى هذا الخصوص (٢) . فاجابة لما عرض على بذلك وبالنظر لثبوته عندى قدوكلتكم
بتشكيل هيئة النظارة بناء على الارادة الصادرة فى ٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨ وان
تكون تلك النظارة مشكلة من اعضاء اهلين مصريين يتبعون فى سيرهم الطرق
المنصوص عليها فى الادارة المذكورة وان يتحفظوا على مأمورياتهم كل التحفظ
اذ أنهم مكلفون بالمسئولية لدى مجلس الامة الذى سيجرى انتخابه وتعيين مأموريته
بوجه كاف للقيام بتادية مايلزم للحالة الداخلية ومرغوب الامة نفسها »

هذا هو الامر الذى أصدره اسماعيل الى شريف باشا ومن السهل أن يرى فيه كل
انسان ان اسماعيل تهمد ان يلقي المسئولية فى جميع المصائب التى حلت بالبلاد فى
عهده على النظارة الاوربية ليكتسب ميل الامة . وكل من يقرأ تاريخ تلك الايام
يرى أنه كان يحضر اجتماعات وحفلات تقام فى بيت البكري وغيره ثم يقف فيها بين
الناس فيدعو بالخير للامة ويقرأ الفوائح لاولياء الله كأنه زعيم وطني ورئيس ديني،
ولكننا نمر بهذا لاتنا لانتظر فيه بل فى شىء آخر هو الحياة النيابية . والمهم لدينا
الآن ان هذا الامر نص على تأليف وزارة يكون اعضاؤها « مكلفين بالمسئولية
لدى مجلس الامة الذى سيجرى انتخابه » ، وتلك هي اول مرة ألفت فيها وزارة
على هذا الاساس .

وبعد اربعة ايام من تأليف وزارة شريف باشا اى فى ١٠ ابريل سنة ١٨٧٩ (١٨
ربيع آخر سنة ١٢٩٦) اجتمع مجلس شوري النواب فتلا عليه رئيسه خطابا جاءه من
وزارة الداخلية هذا نصه (٢) :

« ولوانه كان تقرر بمجلس النظار السابق عن انقضاء مجلس شوري النواب
لانقضاء مدته حسب ما تحرر لسعادتكم فى ربيع آخر سنة ١٢٩٦ نمرة ٣١ لكن
حيث ان مقتضيات الاحوال مستلزمة لبقاء للمذاكرة والمفاوضة معه فى بعض
مواد مهمة قد تقرر بمجلس النظار الذى تشكل الآن استمراره واقتضي تحريره
لسعادتكم للاحاطة بذلك وتفهم حضرات اعضاءه بنظم الانصراف »

(١) يريد العريضة التى سبق ذكرها

(٢) . الوقايع المصرية فى ٢١ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦

وفي جلسة ١٧ مايو حضر شريف باشا وقال ^(١) : « انه يقدم للمجلس اللائحتين المتعلقةتين بأساس المجلس وبالا انتخاب . وقد أخضر معه اللائحة الأساسية ^(٢) . اما لائحة الانتخاب فهي تحت التبييض والنظر في مجلس النظار »

وفي اليوم التالي الف المجلس لجنة من بعض أعضائه للنظر في « اللائحة » التي قدمها اليه شريف باشا . وفي ١٥ يونيو قدمت هذه اللجنة تقريرها وتلى في المجلس . وفي ٢٥ و ٢٦ يونيو عزل اسماعيل وولى توفيق . وفي ٥ يوليو كان عزل اسماعيل عنوة قد أرفى النفوس فعقد مجلس شورى النواب آخر جلساته وذلك ان نظارة الداخلية أبلغته انها لا تستطيع أن تقدم اليه لوائح ولا قوانين الا بعد زمن طويل فرأى أعضاؤه أن يقضوا هذا الزمن في مهامهم الخصوصية وانصرفوا ثم لم يجتمعوا بعد ذلك الا في ديسمبر سنة ١٨٨١ .

(١) الوقايع المصرية في ٢٧ جمادى الاولى سنة ١٢٩٦

(٢) لم تصدر هذه اللائحة ولذلك لا نرى حاجة لنشرها غير اننا نلخص هنا أهم ما كانت تشتمل عليه وهو : مدة النيابة ثلاث سنين . المسائل التي تقدم من النظار للنواب تصير المذاكرة فيها بمجلس النواب واذا تراءى فيها ملحوظات تجري المخاطرة عنها مع مجلس النظار وانما يكون ذلك مقرونا ببيان الأوجه والاسباب . اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخاطرة وبيان الاسباب ولم تستعف النظارة للحضرة الخديوية ان تأمر بفض مجلس النواب وتجديد انتخاب أعضائه على شرط ألا تتجاوز مدة الانتخاب اربعة أشهر من يوم انقضاؤه الى يوم اجتماعه . اذا أيد مجلس النواب بعد تجديد انتخابه رأي المجلس السابق وجب تنفيذه ويجوز للامة ان تنتخب نفس النواب السالفين او بعضهم . رئيس المجلس ووكيلاه وكتبته يكون تعيينهم بمعرفة نفس المجلس . مذكرات النواب ومداولاتهم في الجلسات العمومية تكون علنية . وضع القوانين واللوائح يكون ابتداء بمجلس النظار ثم تعرض على مجلس النواب للنظر فيها وتنقيحها بحيث لا يكون القانون معتبراً دستورياً للعمل ما لم يقر بمجلس النواب بندا فبندا ويعط عنه القرار ويجز التمهيدى عليه من الحضرة الخديوية . لائحة ادارة مجلس النواب الداخلية تحمل بمعرفته . اعضاء مجلس نواب لا يزيدون على ١٢٠ بما فيهم نواب السودان حسب البيانات التي توضع للائحة الانتخاب . النظار مسئولون امام مجلس النواب عن كافة الاحوال والاعمال الخمسة بادارتهم وبناء على ذلك يجب على مجلس

شهادات ذات قيمة

والآن وقد فرغنا من هذا الدور من ادوار مجلس شوري النواب بحسن ان
ثبت هنا الشهادات الآتية :

نشرت التيمس لمراسلها بالاسكندرية في ١٥ ابريل سنة ١٨٧٩ كلمة عن المجلس
قال فيها : « اظهر مجلس شوري النواب المصر قائدة عظيمة في مناقشة مشروعات
الاصلاح الزراعى وتوسيع نطاق الاعمال العامة »
وقال مسيو ماك كون في كتابه « مصر كما هي » في هامش صفحة ١١٨ : « ان
النواب عامل مفيد في سياسة مصر الداخلية »

النظار المبادرة الى وضع قانون لحاكمة النظار عند الاقتضاء وعرضه على مجلس النواب.
لا يجرى العمل بأمر صادر من الحكومة ما لم يكن ممضي من الناظر المختص ومطابقا
لقانون معتبر. اذا تراءى للنواب التسكلم في بعض مواد خلاف عما يتقدم لهم من
النظار فتجرى المداولة فيها ويرسل اخطار بذلك لمجلس النظار وبعد ثمانية أيام من
تاريخ إرسال ذلك الاخطار ان لم يرد من مجلس النظار أوجه تمنع من المذاكرة فيها
ويقر النواب قبول تلك الاوجه فلم ان يتمموا مداولتهم ويصدروا قرارهم فيها .
النظار ملزمون بالجوابه عن كل ما يسألون فيه من مجلس النواب اما بان يتوجهوا
بانفسهم او بان ينتدبوا أحد كبار متوظفي دوائهم للمجاوبه بالنيابة عنهم. من حقوق
النواب ان يلاحظوا المصاريف العمومية بالدقة التامة وان يقررا مقدارها ويجب
عليهم ان يعينوا كمية الواردات وكيفيتها وضرب الضرائب والجبايات وطريقة توزيعها
وأوقات تحصيلها فلا يجوز ضرب ضريبة من أى نوع كانت ولا توزيعها وتحصيلها
ولا تسكيف الاهالى بشيء ما الا بعد اقرار مجلس النواب عليها كما لا يجوز صرف
شيء من متحصلات الضرائب زيادة عما يقر عليه مجلس النواب . للنواب ان
يطلبوا عقب افتتاح المجلس الميزانية العمومية الجارية للواردات والمصروفات لينظروا
فيها ومتى قرروا عليها بعد البحث التام لا يعمل بها الا في تلك السنة ويلزم في
السنة التالية تحرير ميزانية ثانية وعرضها على مجلس النواب كما تقدم وهكذا سنويا .
لكل نائب من النواب حق اذا رأى أي قصور من أي مأمور وفي أي إدارة من
إدارات الحكومة ان يكتب بذلك للناظر المختصة به الإدارة وهذا فقط في
المواد العمومية

وقالت التيمس في مقال افتتاحي في ١٦ ابريل سنة ١٨٧٩ : « ربما كان كثير من الاعضاء صنائع للخديو ولكن هما تكن طريقة انتخاب هيئة نيابية فلا بد ان تحصل هذه الهيئة على شيء من الاستقلال عندما تعمل مجتمعة . ويظهر ان مجلس نواب مصر لا يشذ عن هذه القاعدة »

وقد تقدم ما كتبه مراسل التيمس في القاهرة ونشرته هذه الجريدة في ١٦ ابريل سنة ١٨٧٩ عن جلسة مجلس شوري النواب التي رفض الاعضاء فيها ان ينفذوا وان يقبلوا الامر الذي تلاه عليهم رياض باشا

هذه كلها شهادات تدل على ان روح مجلس شوري النواب كانت مستقلة تعمل لمصر لا لاسماعيل . واليك شهادة اخرى تدل على ان المجلس كان محاطا بحركة وطنية منبعثة من الشعب وان هذه الحركة كانت حقيقية لا صورية .

كتبت التيمس في ٣ مارس سنة ١٨٧٩ تصف ثورة الشعب الفكرية على أثر فتنة الضباط التي وقعت في ١٨ فبراير فقالت :

« لقد وقعت الفتنة في جو مفعم بالسخط والتذمر فكانت مثل شعلة متقدة القيت في مستودع بارود فلا تسلم عما ابتعثته من انفجار سخط المصريين انفجاراً عثل في مظاهرات واحتمات للشايخ والاعيان والعلماء وأقرت استعجال الغاء النظام (اى نظام الحكم الذى كان موجوداً اذ ذاك) وخرجت منها وفود الى الخديو تعدده المعونة في نزاعه مع ساداته الاوربيين وتطلب أن تكون للأمة يد في حكومة البلاد »

وكتب السير فرنك لاسل الذى كان قنصلاً عاماً لانجلترا في القاهرة في ذلك الوقت الى وزارة خارجية حكومته تقريراً في ٢٦ ابريل سنة ١٨٧٩ وصف فيه الاستياء العام الذى كان يشمل الشعب المصرى ثم قال :

« . . . ويؤكدون ان هذا الاستياء عنه من الحال الحاضرة منتشر انتشاراً كبيراً في الجيش وانه ولد شعور عدااء للخديو ليس فقط بين أفراد العسكرية المنتسبين الى طبقات الامة المرفهة بل بين الضباط أنفسهم . ويؤكدون لى أيضاً ان هؤلاء وان كرهوا كل الكراهة أى تدخل أوربي يعتبرون الادب مشلولاً عن المصائب التي أصابت البلاد »

أذن كان السخط على التدخل الأوربي وعلى اسماعيل شاملا للشعب والجيش معاً.
والى التقارير التى يراها القراء فى ذيل هذا الكتاب بقلم احمد عرابي ما يؤيد هذه
الحقيقة . وبدهى انه لولا ان يكون السخط قد شمل الجيش لما نشبت فتنة الضباط .
ولدينا بعد ذلك شهادة قوية أخيرة هى التى كتبها مستر تيودور روثستين فى
كتابه « المسألة المصرية » صفحة ٨١ من الترجمة وهى قوله :

« ان مايفعله المؤرخون الرسميون من تصوير الاعيان والعلماء وغيرهم من
الطبقات المصرية الراقية فى ذلك الوقت فى صورة آلات فى يد اسماعيل مسخرة
لامره فاقدة الاستقلال الخلقى والفكرى لمن قبيل ، اعبت بالحقائق التاريخية وتشويهها .
قد يكون النواب بحكم الظروف مستعدين للاتقياد لاسماعيل ومساعدته فى رفع النير
الأوربي عن بلادهم ولكنهم مع ذلك كانوا يمتقونونه لانه كان علة شقايتهم وبلائهم وقد
بلغ بهم الامر بعد الانقلاب السياسى (اى بعد اقالة النظارة الاوربية وتعيين نظارة
شريف باشا) ان فكروا فى عزله . ومما يدل حقيقة على مبلغ كره المصريين له انه لما
عزل وأخرج من البلاد لم يرتفع صوت واحد بالدفاع عنه »

عهد توفيق باشا

انتهى عهد اسماعيل وجاء عهد ابنه توفيق فلعلنا لا نجد أبلغ من هذا الابن
وصفاً لما خلفه أبوه من الشقاء وايضا لما كان على البلاد ان تعانيه من بعده وبسببه
من المتاعب . فقد كتب هذا الابن غداة توليه العرش الى شريف باشا يكلفه ان
يؤلف النظارة فقال :

« يا وزيرى العزيز

لقد استعنت الوزارة فكلحك بتشكيل وزارة جديدة ولا أزيدك بحقيقة
الحال علما

« ولما قضت العناية الآلهية بتوليى أمر بلادى جعلت على واجبات ليس من
همنى الا النهوض بها بامانة وشهامة على علمى بمقدار صعوبتها وجسامة المطالبات
المتراكمة على مع الارتباك والفترة المالية التى انزعجت منها الخواطر اذ وقفت حركة
التجارة وأوجدت فترة فى البلاد لم تقع فى مصر من قبل . على انى عظيم الميل الى
بلادى شديد الرغبة فى تحقيق آمال الامة التى اظهرت السرور بولايتى وفى اخراجها

من هذه الحال السيئة . ومع هذه العواطف قاني لازما عزم أ كيدا على بذل الجهد
وصرف المهمة الى التماس احسن الوسائل لازالة هذا الاختلال المتفسد لكثير من
المصالح الخ »

هذا هو ما خلفه اسماعيل : مطالب متراكمة ، وارتيباك ، وحالة مالية انزعجت
منها الخواطر ووقفت حركة التجارة ، وفترة لم تقع مصر في مثلها من قبل ، واختلال
مفسد لكثير من المصالح . والذي يقول هذا هو ابنه توفيق ، وفي نفس اليوم
الذي عاد فيه من توديع والده يكفكف الدمع حزنا على هذا الوالد ورثاء لما أصابه .
لا جرم كانت البلاد مقبلة على خطر وكان المصريون يشعرون بهذا الخطر ويعرفون
أنهم لم يستهدفوا له الا لأن حكم الفرد عبث بمصالحهم في سبيل شهواته فلا
منجاة لهم الا بان يتولوا امرهم بأنفسهم وان يقيموا الحكومة النيابية .
واقدم كانت صيحات مجلس شورى النواب باسم الامة لا تزال ماثلة في الاذهان ،
ثم كان الامر الذي أصدره اسماعيل لشريف باشا في ١٧ ابريل سنة ١٨٧٩
بتأليف وزارة مسئولة أمام النواب قد اعتبر خطوة غزت بها الامة بعض حقها ،
كما كان مشروع القانون الاساسي الذي قدمه شريف باشا لمجلس شورى النواب قد
اعتبر متمما لهذه الخطوة ، كان كل ذلك فكانت النفوس متشبعة بالرغبة في الحكم
النيابي متألمة من انها وقد دنت منه حتى أوشكت أن تقبض يدها عليه جاءت حوادث
فصدتها عنه الى حين .

تلك هي الحالة النفسية التي كانت عليها البلاد حينما تولى توفيق العرش . ويجب
ان نعتقد انها كانت قوية لان توفيقا اضطر ان يردد صداها في « أمر كريم » أصدره
في ٣ يوليو سنة ١٨٧٩ الى وزارة شريف باشا بعد تأليفها وقد أراد منه ان يكون
برنامجا يأخذه على نفسه أمام الامة ، وإليك ما قاله فيه :

« ان العناية الالهية سلمت زمام الحكومة المصرية الى يدنا فضلا منه واحسانا
فقد تشرفنا بأمر شريف بذلك من متبوعي الانتم وسلطانى الاعظم بصره الله
..... ولعلمي ان الحكومة الخديوية يلزم ان تكون شورية ونظارها
مسئولين قاني اتخذت هذه القاعدة للحكومة مسلكا لا أنحول عنه . فعلينا تأييد
شوري النواب وتوسيع قوانينها لكي يكون لها الاقتدار في تنقيح .. انين وتصحيح
الموازن وغيرها من الامور المتعلقة بها الخ »

ففي هذا البرهان قرر توفيق جرياً مع الحالة النفسية التي كانت عليها البلاد أولاً
ان الحكم يجب ان يكون نياتياً، وثانياً ان النظر يجب ان يكونوا مسئولين. نعم انه لم
يعين هنا الجهة التي يسأل النظر أمامها هي مجلس النواب أم الخديو ولكننا
لا نظن ان كلمة « مسئولين » كانت تلقي في ذهن الرأي العام في ذلك الوقت شيئاً غير
المسئولية التي ذكرها اسماعيل في أمره الصادر في ابريل ، وخاصة لان توفيقاً يتحدث
بعد ذلك عن « تأييد مجلس شوري النواب » و « توسيع قوانينه » كانه يشير بذلك
الى المشروع الذي كان شريف باشا قد قدمه .

ولكن توفيقاً بعد ان ارتبط أمام البلاد بهذا العهد العلني في ٣ يوليو ترأى مجلس
شوري النواب ينفذ في ٥ يوليو ، ثم مضت شهور وشهور دون ان يدعو للاجتماع
مصغياً في ذلك لنصائح المراقبين الاجنبيين اللذين كانا يتمتعان بالسلطة المطلقة في
مالية الحكومة فكانا يكرهان ان يوجد بجانبهما مجلس نواب ينازعهما هذه السلطة .
ومصغياً أيضاً لنصائح قنصلي انجلترا وفرنسا اللذين كان نفوذهما قد تغلغل في جميع
دوائر الحكومة حتى صاروا السيدين المطاعين من الخديو والنظارة فلم يكن يسرهما
ان يأتي مجلس النواب بعد ذلك فيأخذ منهما هذا النفوذ .

ولم تعش نظارة شريف باشا الا أياماً ثم استقالت فتولى توفيق رئاسة مجلس
النظر بنفسه ثم ارسل فاستدعى رياض باشا من اوربا فلما جاء اصدر اليه في ٢١ سبتمبر
سنة ١٨٧٩ أمراً بتأليف النظارة فلم يذكر فيه شيئاً لا عن الحكومة التي يجب ان
تكون شورية ، ولا عن مجلس شوري النواب الذي يجب توسيع اختصاصه ، ولا عن
النظر اللذين يجب ان يكونوا مسئولين . والف رياض باشا نظارته ورفع بتأليفها
كتاباً الى توفيق فلم يذكر فيه هو أيضاً شيئاً عن الشوري ولا عن المجلس ولا عن
مسئولية النظر .

ومضت بعد هذا سبعة عشر شهراً من سبتمبر سنة ١٨٧٩ الى فبراير سنة ١٨٨١
بغير ان يدعي مجلس شوري النواب للاجتماع وبغير ان تبدو على توفيق رغبة في الوفاء
بعهده فاشتد التذمر منه ومن وزارة رياض باشا وكان هذا التذمر واحداً من الاسباب
العميقة التي حركت عوامل الاضطراب . نعم ان لهذا الاضطراب الذي ظهرت

بوادره في حادثة قصر النيل ثم في طلب عرابي وزملائه عزل عثمان رفقي باشا ناظر
الجهادية عوامل أخرى كان أظهرها استياء الضباط المصريين من اختصاص زملائهم
الشرا كسة بكل مناصب الجيش العالية، غير أن الحق الذي لا يستطيع أحد إنكاره
هو أن هذا الاستياء وحده ما كان كافيا لأن يحدث اضطرابا ولا لأن يؤدي إلى ثورة
ولو أن الأمر اقتصر عليه وهاج الضباط من أجله لبقى هياجهم محليا ولوجدت
الحكومة من سند الامة ما يساعدها على اطمان الفتنة بانصاف المستأثرين أو معاقبة
المدنبيين، ولكنها لم تجد هذا السند بل وجدت الامة بالعكس، وبعدة المنقذين عابها
متحفزة للوثوب أمامهم إلى الثورة فانكشت مدها وطالت يد الضباط. ولا أحب
هنا أن أحادل كثيرا في هل الفكرة الاولى التي صدر عنها هؤلاء الضباط حينما هاجوا
وطلبوا عزل رفقي باشا واضرموا بذلك أول شرارة في نار الثورة العرابية كانت
فكرة المناصب وحدها أو كانت المناصب والحكم النيابي (وباب الحدل في هذا
مفتوح لأن عرابيا يؤكد أنهم طلبوا في عريضتهم التي قدموها لعزل رفقي باشا
إقامة الحكم النيابي^(١) بينما الشيخ محمد عبده ينكر ذلك^(٢)) ولكني أقول أننا إذا
سلمنا بأن الفكرة كانت فكرة المناصب وحدها فيجب أن نسلم أيضا بأنها لم تكن
كذلك إلا في نظر الضباط وحدهم أما الشعب فإنه رأى في انتقاضهم على الحكومة
انتقاضا على هيئة كان يعتبرها مصدر آلامه وكان ينهم رئيسها الأعلى بأنه حرمه من
أمله المشتبه بعد إذ دنا منه ونكث في ذلك بعهده على بشينه النكث به. ولهذا
السبب وحده، ولهذا المعنى لاغيره، يد الضباط. فإن نحن قلنا إن المسألة كانت في
نظرهم مسألة مناصب فيجب أن نقول إنها كانت في نظر الشعب غير ذلك، ثم
يجب أن نقول إن الضباط شعروا بهذا وعرفوا قوته فاضطروا على عجل أن يلبسوا
حركاتهم ثوب المطالبة بالحياة النيابية، لأن حادثة قصر النيل لم تكفد تنتهي حتى أخذ
عراي يوزع على العلماء والاعيان وعمد البلاد ومشايخ العربان منشورا هذا نصه
بعد الديباجة^(٣) :

- (١) انظر « تاريخ أحمد عرابي بقلمه » ص ٣٤٩ من هذا الكتاب
(٢) انظر « رأي الشيخ محمد عبده في تاريخ عرابي » ص ٣٥٥ من هذا الكتاب
(٣) مضر للمصريين جزء ٤ ص ٩٠

« أن الوزارة الرياضية قد ركبت متن الشطط وعدلت عن الصراط المستقيم ولم يكن مقصدها مؤديا إلا الى اضمحلال البلاد وتلاشيها بما هو جار من مبيع أراض كثيرة للأجانب ووجود كثير منهم في إدارات الحكومة ومصالحها بالرواتب الفادحة والسعى في رفع الاحجار الطبيعية الموجودة في بوغاز الاسكندرية . وان سكوتنا واضرابنا عن ذلك يعد من المعجز والجن والتفريط في وطننا ومقر نشأتنا . فاعلموا يا معاشر الوطنيين ان أولادكم المنتظمين في سلك الجهادية قد اتكلوا على الباري سبحانه وتعالى وعزموا على منع كل ما من شأنه الاحتخاف بحقوقكم . وذلك لا يتم الا بسقوط وزارة رياض باشا وتشكيل مجلس النواب ليحصل الوطن على الحرية المبتغاة . فالمطلوب منكم ان توقعوا على الكتابة المرسلة اليكم في ضمن هذه النشرة والكتابة المقصود بها ان أكون نائبا عنكم في كل ما يتعلق باحوال البلاد »

ويقول هنا صاحب كتاب « مصر للمصريين » ان عرايا « تحصل بهذه الوسيلة على أختام الجميع ماعدا سلطان باشا فانه ابي وقال ان هذه الطلبات لا تعلق لها بالمسكينة » . فنقول نحن ان تحصل عرايا بهذه الوسيلة على أختام الجميع هو البرهان الذي لا يدفع على ان الجميع كانوا يتعطشون الى الحياة النيابية ويتألمون لحرمان البلاد منها ويؤيدون كل من يتقدمهم للمطالبة بها .

مظاهرة الجيش في عابدين

نحن لانتابع حوادث الثورة العرابية وانما نتابع موضوعا معيننا هو الحياة النيابية ولهذا ننتقل دفعة واحدة من حادثة قصر النيل (في ٤ فبراير سنة ١٨٨١) الى مظاهرة الجيش في عابدين (في ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١) ولا نأخذ من هذه المظاهرة الا الجانب الذي يمس ما نحن فيه .

رأينا فيما تقدم أن الحركة العرابية لبست بعد حادثة قصر النيل ثوب المطالبة بالدستور وأن عرايا زعيم هذه الحركة شرع يأخذ من العلماء والاعيان والعمد ومشايخ العربان توكيلا للمطالبة بعزل وزارة رياض باشا وتشكيل مجلس النواب . فها نقول ان الاشهر التي انقضت ما بين فبراير وسبتمبر من تلك السنة كانت كلها اشهر ترديد لكلمات الحرية ، وسيادة الامة ، والحكم النيابي ، والعهد الذي أعطاه

توفيق على نفسه في كتابه الى شريف باشا يجعل الحكومة شورية وتوسيع اختصاص
مجلس شورى النواب ثم تناسيه هذا العهد وعمله بضده . فلما جاء شهر سبتمبر وعاد
توفيق من الاسكندرية الى القاهرة كان الحزب العراقي قد أعد عدته للتظاهر في
ساحة عابدين ، ففي اليوم التاسع من هذا الشهر (الجمعة ١٥ شوال سنة ١٢٩٨) اجتمع
الجيش في هذه الساحة وأمر عرابي بإقامة الحراس على ابواب عابدين لمنع الدخول
اليه والخروج منه ، ثم ظهر توفيق واستدعى عرابيا فجاءه راكبا جواده سالا سيفه
ومن حوله ضباط الخيالة ، فأمره توفيق بالترجل واغمد سيفه وابعد الضباط عنه
ففعل ثم دار بين الاثنين حديث تقتصر منه على ما يأتي .

قال توفيق ما هي اسباب حضورك الى هنا بالجيش

فاجاب عرابي للحصول على طلبات عادلة

فسأل توفيق وما هي هذه الطلبات

فاجاب عرابي هي اسقاط النظارة وعقد مجلس النواب وزيادة عدد الجيش

والتصديق على قانون العسكرية الجديد وعزل شيخ الاسلام

وبعد مفاوضات دارت داخل القصر بين توفيق وقناصل الدول استقر الرأي

على اجابة هذه الطلبات تدريجيا وابلغ عرابي ذلك فرضى ولكنه اشترط عزل الوزارة

قبل انصرافه فعزلت فطلب تعيين شريف باشا فاستدعى وعرض عليه الامر فقبل ان

يشكل الوزارة على شرط ان يتعهد رؤساء الحزب العسكري باطاعة أوامره وان يقدم

أعيان البلاد وعمدها ضمانا على هذه الطاعة

عريضة الشعب بطلب الحياة النيابية

وفي اليوم التالي تقدم لشريف باشا كل من سلطان باشا وسليمان أباظه باشا

وشريفي باشا ومنشاوئي بك وامين الشمسي بك والشيخ علي الليثي وعبد السلام

المويلحي بك والشيخ الصباحي والشيخ احمد محمود وابراهيم الوكيل افندي ومعهم

تقريران احدهما وقع فريقتين من العلماء والعمد والاعيان ضمانا لرؤساء الحزب

العسكري والثاني وقع الف وسبعمائة من الكبراء والعلماء والعمد بطلب تشكيل

المجلس النيابي .

وهذا التقرير الثاني هو الذي يهنا في موضوعنا ولذلك ثبت نصه وهو :

« لما كان لا ينتظم نظام العالم ، ولا يقوم قوام الهيئة الاجتماعية ، الا بالعدل والحرية ، حق يكون كل انسان آمنا على نفسه وماله ، حراً في افكاره وأعماله ، مما فيه سعادته وحسن مآله . وهذا لا يتأتى الا بإيجاد حكومة شورية عادلة لا تشوبها شوائب الاستبداد ، ولا تتطرق اليها طوارق الفساد ، اتخذت الممالك المتعمدة العادلة مجالس ملية من نبهاء أممها ، ينوبون عنها في حفظ حقوقها ، تجاه هيئة حكوماتها ، ويكونون الواسطة في تنفيذ ما تصدره الحكومات من الاحكام العادلة . وعلى هذه القواعد ، ولاجل هذه المقاصد ، كان قد اتخذت الحكومتها مجلس نواب في العهد السابق . وبما ان مقاصد خديونا المظم جميعها خيرية ونياته سليمة فطالبا لحفظ بلادنا من بوائق الدهر نجاسرنا بعرض هذا راجين من المراحم الداورية صدور الامر الكريم بتشكيل مجلس نواب لامتنا يكون له ما لمجلس الامم الاوربية المتمدنة من الحقوق الشرعية ازاء هيئة الحكومة وبذلك تكون الحضرة الفخيمة الخديوية قد خولتتنا نعمة لا تعادلها نعم وتصير حكومتها العادلة أنموذجا شريفا يبرهن على حسن نتائج العدل والحرية امام العالم . وانظر على يقين من قبول التماسنا هذا وفقا لارادة ولي النعم ادام الله إجلاله »

ولا بد لنا هنا من ملاحظة وهي ان تاريخ هذه العريضة ١٤ شوال (٨ سبتمبر) في حين ان مظاهرة الجيش في ساحة عابدين وقعت في ١٥ شوال (٩ سبتمبر) فلا تفسير لذلك في نظرنا غير ان العريضة كتبت قبل المظاهرة وان عراييا وزملاء كانوا يعرفونها . ولعلمهم كانوا قد انتظرونها قبل ان يتحركوا ليسكنوا على بيته من ان الامة تشد عضدهم وليستطيعوا ان يقولوا انهم باسمها يتحركون وبلسانها ينطقون . ويكون المعنى حينئذ ان طلب الامة الحكم النيابي سابق للمظاهرة فهو أصل والمظاهرة فرع وليس العكس . اما تقديم العريضة لشريف باشا في يوم ١٦ شوال فليس دليلا على انها كتبت في ذلك اليوم ، ونظن ان كل انسان يوافقنا على انه كان من المتعذر جمع الف وسمائة توقيع من أعيان القاهرة والاسكندرية وطنطا والمنصورة والمنيا وبني سويف وأسيوط في اربع وعشرين ساعة !

خطبته لعرابي

وطلب شريف باشا من عرابي ان يسافر بالايه الى رأس الوادي فاطاع واجتمع خلق كثير لتوديعه في محطة القاهرة ساعة سفره وخطب بعضهم فرد عرابي بخطبة قال فيها :

« بكم ولكم قمنا وطلبنا حرية البلاد وقلعنا عرش الاستبداد ولا ننشئ عن عزمنا حتى نحيا البلاد وأهلها . وما قصدنا بسعينا افسادا ولا تدميرا ولكن لما رأينا اننا بتنا في اذلال واستعباد ولا يتمتع في بلادنا الا الغرباء حركتنا الغيرة الوطنية والحمية العربية الى حفظ البلاد وتحريرها والمطالبة بحقوق الامم وقد ساعدتنا العناية الالهية ومنحنا مولانا وأميرنا الخديو ما طلبناه من سقوط وزارة المستبد علينا السائر بنا في غير طريق الوطنية وتمتعنا بمجلس الشورى لتنظر الامة في شؤونها وتعرف حقوقها كباقي الامم المتقدمة في العالم »

ولما وصل الى الزقازيق التي خطبة أخرى مثل هذه وفي معناها

إعادة مجلس شورى النواب

وفي ١٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ كان شريف باشا قد أمم البحث في انشاء مجلس نيابي ذي سلطة فرأى ممهدا لذلك ان يعاد مجلس شورى النواب ليكون هو الذي يقرر مشروع القانون المنشئ لمجلس النواب المحدد لسلطته واختصاصه وخالفه في ذلك عرابي وطلب منه انتخاب مجلس النواب دفعة واحدة بتنفيذ مشروعه الذي كان قد قدمه لمجلس شورى النواب في سنة ١٨٧٩ فلم يقبل شريف باشا ورفع الى الخديوي تقريرا هذا نصه :

« لقد أظهرت التجارب في عدة مرار خلل الحالة الموجودة عليها البلاد الآن ولهذا فالاصلاحات التي سنشرع فيها في ظل الساحة العلية تكون متعلقة باهم صوالح الديار المصرية لانه يترتب على اجرائها تغيير الحالة المذكورة واصلاحها شيئا فشيئا وتوطيد الادارة العمومية على أساسات قوية وثابتة

« انما الاشتغال بمسائل مهمة كهذه والنظر فيما يلزم لاخراجها من حيز التصور للعمل لا يتأتى حصوله باتفراد هيئة النظر فقط بل المترائي لهم ان تبادل الافكار فيها باشتراك الرجال الذين يؤهلهم استعدادهم وخبرتهم بالاشغال واستقامتهم ومرتبتهم

لحيازة ثقة ورضاء اخوانهم بهم ولا نحتاجهم للنيابة عنهم هو الوسيلة الوحيدة للحصول على الفائدة المقصودة من تلك الاصلاحات. وقد طابق رأى عمدا لا هالى بالنيابة عن عمومهم هذا الرأى الذى رآته هيئة النظار ولذلك نرى انه من الواجب علينا ان نطلب من المراحم الخديوية تلبية التماس أهالى البلاد وجميع أعيان ووجوه القطر لاخذ رأيهم بخصوص احتياجات الاقاليم وعرض الخلل الحاصل فى الادارة عليهم واجراء الاصلاحات اللازمة بمساعدتهم

« وللوصول لهذا الغرض لا يوجد الآن شىء سوى اتباع لائحة مجلس شورى النواب الصادرة فى سنة ١٢٨٣ . نعم ان تلك اللائحة ليست مستوفاة ولا ملائمة لأفكار الاهالى ومقاصدهم وكانت قد عمات جملة مشروعات وتقدمت عن هذا الخصوص لكن هيئة النظار باتحادها مع مجلس شورى النواب ستشتغل فى البحث عما يلزم اجرائه من التنقيحات والتعديلات فى قانون النواب مع مراعاة حقوق الحضرة الخديوية وحالة القطر

« هذا ومن الجلى الفنى عن البيان ان العهود والترتيبات التى نشأت عن الحالة المالية وارتبطت بها الحكومة وكذلك القوانين والادامر العملية المشتملة على تلك العهود والترتيبات لا تدخل ضمن المسائل الجائز نظرها والبحث فيها بمجلس النواب لانها موضوع عقد حصل مع الدول ولا يجوز تعديلها او تغيير شىء منها الا برضاء الدول التى عقدت معها

« وعلى ذلك لمجلس النواب سيؤدى ماموريته بدون تعرض للمصالح الواجب احترامها وسيكون عضد الحكومة لذاتكم العملية فى اجراء الاصلاحات المشروع فيها وعونا على تامين المصريين تامينا كافيا على النفس والعرض والمال

« ولهذا واتبانا المادة ١٦ من لائحة مجلس الشورى المؤرخة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ أشرف بارت أقدم للاعتاب السنية مشروع امر عال بانتخاب النواب واقتتاح المجلس فى ١٥ كيهك سنة ١٥٩٨ الموافق غرة صفر سنة ١٢٩٩ و ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ . وفى اليوم نفسه صدر الأمر العالى بانتخاب النواب « بالصفة والشروط الموضحة فى لائحة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ » وبأن يكون افتتاح المجلس فى ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ . وفى ١٨ ديسمبر صدر أمر بتعيين محمد سلطان باشا رئيسا للمجلس وسليمان اباظه باشا وكلا

ولم يتيسر ان يفتح المجلس فى الميعاد المحدد له ففتح فى ٢٦ ديسمبر وجاء

الحدود فجلس على مقعد اعد له في قاعة الاجتماع ثم مثل بين يديه سلطان باشا وقال ان النواب مستعدون لسماع خطابه فوقف وأخذ يعتذر عن نكته بهذه فقال :

« ابدى لخضرات النواب مسرورتي من اجتماعهم لاجل ان ينوبوا عن الاهالي في الامور العائدة عليهم بالنفع . وفي علم الجميع اني من وقت ما استلمت زمام الحكومة عازمت بنية خالصة على فتح مجلس النواب ولكن تاخر للان بسبب المشكلات التي كانت تحيط بالحكومة فاما الان فنحمد الله تعالى على مايسر لنا من دفع المشكلات المالية بمساعدة الدول المتحاية ومن تخفيف أحمال الاهالي على قدر الامكان فلم يبق مانع من المبادرة الى ما انا متشوف لحصوله وهو مجلس النواب الذي انا فاتحه في هذا اليوم باجتماعكم »

ثم تكلم عن رغبته في رفاهية الاهالي ونعيم التعليم وانتار الى قرارات لجنة التصفية وتعهدات الحكومة للدول وقال :

« فالواجب علينا الاعتدال والاني وحسن التبصر وان يكون بدا اوامدة في اتمام الاعمال النافعة متوسلين بعناية الله تعالى وامداد رسوله الكريم ودمهمسكين بقوة ارتباطنا بالحضرة شاهانية والدولة العلية ادامها الله ونسال الله النجاح انه ولي التوفيق »

ولم تكن الجلسة عليه لان لائحته ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ تقضى كما تقدم بان تكون جلسات مجلس شورى النواب سرية وان كان اخراسه يستطيعوا منع الجمهور من الدخول فكانت جلسة عينية في الواقع

وعين المجلس بعد ذلك عشرة من اعضائه لتقديم ارد على خطاب الافتتاح فقدموه في ٢٩ ديسمبر وفيه قال المجلس انه يشكر للحدود فتحه اياه « اجابه لرغبة الامة ونظرا للمصلحة العامة » .

واقام الناس حفلات عدة فرحا بعودة المجلس ونخص بالذكر منها حفلة اقيمت بأمر بطريرك الانباط في الكيسة الطريركية حصرها رجال الاكبروس

انجلترا وفرنسا تخمسانه بالمجلس

هنا يقوم البرهان المادي على ان انجلترا وفرنسا ما كانتا تنظران الى وجود المجلس ولا الى نمو الروح الوطنية بعين الاطمئنان لانهما وقد افتتا بفضل اسماعيل وقروضه ان تسيطر على الحكومة المصرية كانتا تذكران ان يتمرّد المصريون على هذه السيطرة وأن يوجد مجلس نواب يطالب بحقه الشرعي في مراقبة أعمال الحكومة . وقد درج كثير من الكتاب الاوربيين ، الذين كانوا يشايعون انجلترا وفرنسا في غرضهما هذا ويشايعون الدائنين في أر تبق مصر بكرة لهم حلوا ، على أن يحتقروا الوطنية المصرية في ذلك الوقت ويهونوا من شأنها ولكن غيرهم من المنصمين اعترفوا بها وقالوا انها كانت جديرة بكل عطف واحترام . ولا نحب ان نذكر في هذا غير شهادتين لرجلين رسميين أحدهما دي فريسينيه وقد كان رئيساً لوزارة فرنسا في منفتح سنة ١٨٨١ ثم في الشهور الاولى من سنة ١٨٨٢ وبقي في منصبه الى ان ضرب الانجليز الاسكندرية وجرت معركة التل الكبير . والثاني بارتلمي سانت هيلير وقد كان وزيراً لخارجية فرنسا في وزارة جول فيري في بعض من سنة ١٨٨١ فقد صرح دي فريسينيه في كتابه « المسألة المصرية » (ص ١٩٤) بأنه كان من الحكمة في ذلك الوقت أن يوسع اختصاص مجلس شوري النواب ثم قال :

« ان كتاب ذلك العصر اجتهدوا في ان يسخروا من طلب الذين كانوا يطلبون توسيع اختصاص المجلس حتى ليخيل الى الذي يقرأ خطابات بعض الخطباء ان الوطنية المصرية كانت في ذلك الوقت تلقى وان وادي النيل لم يكن يحتوى الاعلى قلاحين تحني العصا ظهورهم . فكل ما نرد به على هؤلاء الكتاب والخطباء هو أن آباءنا كانوا اقل من هذا امتهانا للوطنية المصرية في عهدهم ، وذلك أن نوابنا في سنة ١٨٤٠ لم يترددوا في ان يتكلموا في خطبهم عن الرعاية الواجبة « للوطنية المصرية الناشئة » . فقد كانت هناك اذن وطنية مصرية ناشئة تستحق الرعاية في سنة ١٨٤٠ . ولست في هذا مبالا ولا انا / ممن يحبون المبالغة ولكن لا ريب في انه كانت توجد في قلوب

المصريين من اربعين سنة مضت مطامح كان من الممكن ان تراعى في حدود معتدلة. تلك حقيقة لا تحتمل جدلا ، غير أن الذين كانوا يقبضون على حظم مصر لم يكونوا يرون في المصريين غير قوم مدينين فلم يكونوا يعرفون في معاملتهم الا مصلحة واحدة هي مصلحة الدائنين الاوربيين التي يجب ان تقدم على ما عداها . وبذلك لم يتنبهوا الى ان مشاربتهم على اعتبار مصر رهنا ومدخلهم في شؤونها مداخلة أدت بحكومتها الى ان تصير في ايدى الاجانب ، كانتا قد انتهتا على طول الايام بان تبحر احساس الشعب المصرى الذى هو شعب حي مهتم بما يقل القائلون في عوده الطاعة والخضوع من أجيال »

أما بارتلى سانت هيلير فقد كتب الى قنصل فرنسا العام في مصر في ١٧ اكتوبر سنة ١٨٨٢ بيانا بما كانت تراه وزارة خارجية فرنسا حينذاك في المسألة المصرية فاشار في آخره الى الوطنية المصرية فقال ^(١) :

« ليس من السهل علينا ان نقدر من هنا (أى من باريس) قوة هذه المطامح الشرعية (يريد مطامح الوطنية المصرية) ولا كيف يمكن ارضاؤها . ولكن هذه المطامح حقيقية الى أعظم حد ، ومبررة من بعض الوجوه الى أعظم حد أيضا ، فلا يمكن اهمالها ولا يمكن على الخصوص التفكير في خنقها »

هاتان شهادتان من رئيسين لوزارة فرنسا في ذلك العهد هما صريحتان في أن حركة وطنية شريفة كانت نهز مصر في ذلك الوقت وأن مجلس شورى النواب كان وايد هذه الحركة ، فلا يبق بعد هذا الا أن يعرف القراء ان انجلترا وفرنسا أعلنتا الحرب على هذا المجلس ليتضح انهما ما كانتا تحاربان شغبا ولا عصيانا عسكريا بل كانتا تحاربان حركة وطنية فكأننا بذلك ندفعان الى الشعب وتوجيهان نار الثورة

ففي ١٤ نوفمبر سنة ١٨٨١ سقطت في باريس وزارة جول فيرى وخلفتها وزارة غامبتا . وتولى غامبتا مع رئاسة الوزارة وزارة الخارجية وكان رجلا جريئا واسع

(١) دى فرسينيه ص ٢٠١

هذا نص عبارته باللغة الفرنسية :

Il ne nous serait pas aise de juger d'ici quelle est au juste la puissance de ces aspirations légitimes ni comment on pourrait les satisfaire. Mais ces aspirations sont trop réelles, et a certains égards trop justifiées, pour qu'on puisse les négliger, ni surtout songer à les étouffer

المطامع وكانت مصر تدخل في دائرة مطامع قلم بر أن يترك الحوادث تسير سيرها
 القادسي البطي ولا أن يترك للحكومة البريطانية قيادة دفعها فكتب في ١٤ ديسمبر
 يسأل الحكومة البريطانية ألا ترى أن الوقت قد حان لان تفاهم الدولتان في عمل
 لتهويله في مصر وهل توافق على أن تكون الخطوة الاولى من هذا العمل أن تعلن
 الدولتان انهما تؤيدان توفيقاً وأن توخيا اليه بان يثق بهما ثقة مطلقة وأن يعتمد على
 لمقوتتهما دون غيرها (١) وكانت السياسة التي تجري عليها إنجلترا في ذلك الوقت
 أن تنفرد بالعمل في مصر فكانت كلما دعته فرنسا الى الاشتراك معها في عمل تأت
 واعتبرت تارة بأن العمل من حق سلطان تركيا وطوراً بان وقته لم يحن ، ولكنها
 كانت كلما رأت من فرنسا أعراضاً عن العمل تقدمت هي وعملت . فلما جاءتها هذه
 الدعوة من غامبتا سككت خمسة عشر يوماً ثم أجاب وزير خارجيتها اللورد جرنفيل
 في ٣ ديسمبر بأنه يخشى أن يكون ذلك معجلاً للثورة (٢) . فرد غامبتا ، وهنا تظهر
 الطبيعة الحية في مخالبه مجلس شورى النواب ، بان من الخطر أن تسكت الدولتان حتى
 تفاجئهما الحوادث وأن المصلحة صارت قاضية « بشل عناصر الاضطراب المتولدة من
 تقدم مجلس شورى النواب » (٣) فرضي اللورد جرنفيل أخيراً وطلب من غامبتا ان
 يضع مشروعاً للمذكرة التي ترسلها الدولتان فوضعها ووافقت الحكومة البريطانية
 عليها فكانت مذكرة ٧ يناير ، وهذا نصها :

« حضرة القنصل العام »

« كلفناكم غير مرة ان تخبروا الجناب الخديوى وحكومته عن رغبة حكومتى
 فرنسا وإنجلترا في مشاعده ومساعدة حكومته للتغلب على المصاعب المتنوعة التي
 تزيد الارتباك والعقار في القطر المصري فان الدولتين على وفاق وطيد واتحاد تام فيما
 يتعلق بمصر لاشيأ بعد حدوث الحوادث الاخيرة وأخصها صدور الامر الخديوى

(١) أشيل بيوفيس ص ٤٨ — ودى فريسينيه ص ٢٠٧ و ٢٠٨

(٢) مجموعة التلغرافات التي تبودلت بين فرنسا وإنجلترا في سنتي ١٨٨١ بشأن مصر

(٣) أشيل بيوفيس ص ٤٩ — ومجموعة التلغرافات التي مر ذكرها

بجمع مجلس شورى النواب مما أوجب المخاربة بين الدولتين وإعادة النظر في شؤون اتفاقهما المذكور

« و بناء على ذلك نرجوكم ان تصرحوا الآن للجناب الخديوى بان حكومتى فرنسا وانجلترا تريان وجوب تأييده فى الخديوية وفقاً للاحكام المقررة فى القرارات السلطانية التى قبلتها الدولتان قبولا رسمياً على اعتباراتها وحدها تكفل الآن وبعد الآن استمرار السلم والسكون وتوجب توسيع نطاق الثروة والعمران فى البلاد المصرية مما فيه مصلحة الحكومتين المذكورتين المتفقتين على الاشتراك فى السعى الى دفع كل ما من شأنه ان يحدث فى مصر ارتباكاً او يخل بنظامها واحوالها سواء أكان هذا الخلل وهذا الارتباك ناشئ من أسباب خارجية ام من أسباب داخلية » ولا ريب عندنا فى ان هذا التصريح العلنى المبين لمقاصد الحكومتين يمنع حدوث ما عساه ان يطرأ على حكومة الخديوى من الاخطار وان حدث فالحكومتان لا ترددان فى دفعه ولا تحجمان عن صده

« وفى أمل الدولتين ان يستمد الخديوى من هذا التصريح الثقة والقوة اللتين هو محتاج اليهما لإدارة أمور الشعب المصري والبلاد المصرية »

وبينا كانت هذه المفاوضات تدور بين الدولتين كانت مصر هادئة مفتبطة بوزارة شريف باشا وباجتماع مجلس النواب ثم بالامل فى تحويل هذا المجلس الى مجلس نواب ذى سلطة . وكان الامن شاملاً والنظام تاماً وقد تعهدت وزارة شريف باشا باحترام المراقبة الثنائية وقانون التصفية وقبل المجلس هذا التعهد فلم يكن أحد يفكر فى المساس بمصلحة للدائنين أو للاجانب . فلما وصلت مذكرة الدولتين الى الخديوى كانت كالقنبلة ألقيت فجأة فى جو هادى . بقصد تعكيره ، ورأى فيها كل انسان تمحراً بمجلس شورى النواب لم يكن سبب من الاسباب يقتضيه . ولم يخف على المصريين أن الدولتين نحرضان بذلك توفيقاً على مقاومة الحركة الوطنية وهولان له انهما من أجل ذلك تبسطان حمايتهما عليه ويريدان منه أن يعتمد على هذه الحماية .

وقد كان من واجب توفيق أن يرد على هذه المذكرة وكان على شريف باشا خاصة أن يشجع على هذا الرد حفظاً لسمعة نظارته . ويقال انه أعد رداً يرفض

فيه توفيق حاية انجلترا وفرنسا ويقولون : « ان اليوم الذى تؤيدني فيه الدولتان ضد ارادة بلادى هو اليوم الذى تحين فيه الساعة الاخيرة . ومتى فصلت الرأس من الجسم لم يبق سبيل الا الى الموت . فأنا إما أن أكون خديوى المصريين أو لا أكون شيئاً »^(١). غير أن حكومة فرنسا علمت بالعزم على الرد فبعت عند توفيق وشريف كي يعدلا عن عزمهما ويلتزما السكوت فأطاعا وسكتا .

ولكن تركيا لم تسكت بل احتجت بمذكرة ارسلتها الى الدولتين في ١٤ يناير فكان مما قالته فيها :

« لن مصر جزء من ممالك الحضرة السلطانية ، والسلطة المعطاة للخديوى هي لحفظ الراحة العمومية عند اللزوم والمحافظة على سعادة البلاد وادارتها على محور حسن ، فتأييد هذه السلطة من حقوق الباب العالى وحده ومن اختصاصاته دون سواه . ولهذا كان من الواجب عندما اتضح ان الحالة تدعو الى ارسال تلك المذكرة ان يؤخذ قبل كل شيء رأى الدولة العلية ، وبواسطتها وحدها ترسل التصريحات ، وبواسطتها ايضا يكون الحصول على التأكيدات المطلوبة »

وبسبب مذكرة ٧ يناير هذه وقع خلاف طويل الذيل بين انجلترا وفرنسا في تحديد ما ارتبطت به كل واحدة منهما فقالت الحكومة البريطانية ، جريا على سنتها فى مراوغة فرنسا حينما تدعوها الى الافدام ، انها لم ترتبط بعمل معين بل لم ترتبط حتى بالعزم على العمل . وقالت الحكومة الفرنسية ان المذكرة تمقد حينئذ قيمتها وتصبح عبئا . ونحن ندع هذا الخلاف جانبا لانه من تاريخ المسألة السياسية لا من تاريخ الحياة النيابية ، غير اننا نقول ان النية التى كان غامبتا يبينها من وراء تلك المذكرة انفضحت حينما أرسل مكاتب التيمس فى ٣ فبراير (اى بعد ارسال المذكرة بأقل من شهر) الى جريدته يقول ان وزارة غامبتا كانت تعد سرا فى جنوب فرنسا حملة حربية ترسلها الى مصر^(٢)

(١) روى هذه الرواية بحذافيرها مراسل جريدة الطان اليا ريسية فى القاهرة اذ ذاك ونشرتها الجريدة فى عددها الصادر فى اول مارس سنة ١٨٨١

(٢) فوجئت الحكومة الفرنسية باذاعة هذا الخبر فحاولت ان تقضى عليه فاعزت الى جريدتى اللبال مال غازيت والديبلي نيوز بتكذيبه فرد مكاتب التيمس على هذا التكذيب بتأكيد الخبر وبيان الاسلحة والوحدات الحربية التى اعدتها وزارة غامبتا لهذا الغرض ثم ذكر القائد الذى عينته لقيادة هذه القوات - (أشيل بيوفيس ص ٥١ و ٥٢)

رأينا أن شريف باشا اخذ على نفسه في كتابه الذي استصدر به في ١٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ أمرا بعتد مجلس شوري النواب ، ان يقدم لهذا المجلس مشروع « لائحة أساسية » لإنشاء مجلس نواب ذي سلطة ، ففي يوم ٢ يناير توجه الى مجلس شوري النواب وقدم له « اللائحة » التي وعد بها والتي خطابا نذكر هنا بعض فقراته وهي :
« لما كانت لائحة النواب التي اجتمعتم على مقتضاها لاتلائم أفكارنا جميعاً كما أوضحت ذلك من منذ ثلاث سنوات وكررتها بالمعروض الذي وقعته أخيراً للسادة الخديوية عن طلب اجتماع مجلسكم هذا فاشتغلت مع رفقائي بتحضير لائحة موافقة لمقاصد العموم وقد تمت وما أنا الآن أقدمها لحضراتكم للنظر فيها

» ومع كون هذه أول مرة اجتمع فيها مجلس نواب حر كان يلزم أن السلطة التي تعطى له لا تكون مطلقة بالكلية حتى يحكم المستقبل بإطلاقها بالتدريج شيئاً فشيئاً ولكن حيث ان مقصدنا جميعاً واحد وهو خير البلاد والحكومة معتقدة بكفاءة النواب وعملهم بحقوقهم واجباتهم ومحبتهم للوطن فقد أعطت لكم الحرية التامة في ابداء آرائكم وحق المراقبة على افعال مأموري الحكومة من أي درجة وأي صنف كانوا وتصرح لكم بنظر الموازين العمومية وابداء رأيكم فيها ونظر كافة القوانين واللوائح . وقد التزمت الحكومة بعدم وضع أي ضريبة ولا نشر أي قانون أو لائحة مالم يكن بتصديق واقرار منكم . وكذلك تعهدت بان تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه اخلال بحقوقهم والغاية فانه لم يجبر عليكم في شيء ما ولم يخرج أمر مهم عن حد نظركم ومراقبتكم

« انما لا يخفاكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر مما أوجب عدم ثقة الحكومات الاجنبية بها ونشأ عن ذلك تكليفها بترتيب مصالح وتعهداتها بالتزامات ليست خافية عليكم بعضها عقود خصوصية والبعض بقانون التصفية فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الامور موضعاً لنظرها أو نظر النواب ؟ حاشا لانه يجب علينا قبل كل شيء القيام بتعهداتنا وعدم خدشها بشيء ما حتى نصلح خللتنا وتزداد ثقة العموم بنا ونكتسب امنية الحكومات الاجنبية . ومتى رأت منا تلك الحكومات

لكنها لا تنفذ تعهداتها بحسن اخلاص بدون مساعدتها فتتخلص شيئا فشيئا مما نحن فيه الخ »

أما « اللائحة » نفسها فلا داعي لاثباتها هنا بحذافيرها لأنها لم تصدر ولكنها ثبت منها ما دار الخلاف حوله فكان سببا في سقوط وزارة شريف وهو :

« المادة ٣٠ — ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالاكثر

« المادة ٣١ — تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل نوع من أنواعها

« المادة ٣٢ — تنقسم ميزانية المصروفات الى أقسام متعددة يختص كل قسم منها بنظارة ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الإدارة العمومية تلك النظارة

« المادة ٣٣ — لمجلس النواب أن ينظر في الميزانية ويبحث فيها وتعتمد بعد إقراره عليها . وعلى رئيس المجلس أن يبلغ ذلك الى ناظر المالية لغاية اليوم العشرين من شهر ديسمبر بالاكثر

« المادة ٣٤ — لا يجوز للمجلس أن ينظر في منيعات الوريكو المقرر للاستانة أو للدين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لائحة التصفية أو المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الأجنبية » (١)

ومن هذه المواد يتضح أن شريف باشا أخرج من اختصاص المجلس ووريكو الاستانة والدين العمومي وكل ما التزمت به الحكومة بناء على قانون التصفية أو بناء

(١) نذكر هنا مواد أخرى من مشروع اللائحة لا تخلو من أهمية وهي :

١٨ — اذا قر قرار النواب على أن يستدعى للحضور بمجلسهم أحد النظار للاستيضاح منه عن مادة فعلى الناظر أن يذهب الى المجلس بنفسه أو يستنوب عنه أحد كبار الموظفين بديوانه ليجيب عما يسأل عنه وله أن يؤخر الجواب لاول مدة الافتتاح الثانى لا اكثرو عليه بيان الاسباب ومسئولية التأخير

١٩ — للنواب حق المراقبة على موظفى الحكومة جميعا فلم بواسطة رئيس المجلس أن يشعروا كلا من النظار بما يرون لزوم الاخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور
سب ل أحد موظفى الحكومة التابعين لنظارته :

على معاهدات عقدت بينها وبين الحكومات الأجنبية ولم يترك المجلس من الميزانية
الأمم دون ذلك أى ما لا يمس بحال أية مصلحة للدول أو للدائنين . وكان المخصص
لدين العموم ويركو الاستانة في ذلك الوقت وبعد قانون التصفية يعادل نصف
ميزانية الحكومة أو يزيد عنه قليلا فكان المجلس كان محروما من النظر في أكثر
من نصف الميزانية .

وقد قبل المجلس هذا الاختصاص المتواضع منذ أن تلى عليه رغبة منه في أن

٢٠ - النظار متكادلون في المسئولية امام مجلس النواب عن كل ما يتقرر بمجلس

النظار

٢١ - اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار واصر كل على رآيه
بعد تكرار المخاطبة و بيان الاسباب ولم تستعف النظارة فلحضرة الخديوان يأمر
بفرض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط ان لا تتجاوز الفترة ثلاثة اشهر
من تاريخ يوم الانقضاء الى يوم الاجتماع ويجوز لارباب الانتخاب ان ينتخبوا
نفس النواب السالفين او بعضهم

٢٢ - اذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الاول الذى ترتب الخلاف عليه
فينفذ الرأى المذكور قطعا

٢٣ - مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار
لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها واعطاء القرار اللازم عنها ولا يكون المشروع
قابلا معتبرا دستورا للعمل ما لم يتل في مجلس النواب بنداً فبنداً ويقرر حكما فحكما
ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية واذا تراءى للمجلس لزوم سن
النون وطلبه من مجلس النظار بواسطة الرئيس فيجيب الى ذلك

٢٤ - لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو عقارات
أو ويركو في الحكومة المصرية الا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس النواب
وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة وكل
جهة من جهات الحكومة امرت بتحصيل شيء من ذلك وكل مستخدم حرر
كشوفات او تعريفات عنها وكل شخص يباشر تحصيلها بدون قانن مصدق عليه
من مجلس النواب يحاكم كختمس وترد الحقوق لاربابها

يطمئن الدائنون وتطمئن الحكومات الاجنبية الى أنه ، وهو يعرف أن شطراً كبيراً من قروض اسماعيل لم يدفع وأن تمسك الدائنين به وبفوائده الباهظة ليس سوى سرقة ، يحترم هذه القروض ولا يتعرض لمصلحة مالية من مصالح الاجانب والحكومات الاجنبية بسوء . ولكن إنجلترا وفرنسا لم ترضيا حتى بهذا الاعتدال وشرعتا في الحال مهاجمان المجلس لانهما كانا يريدان أن تقضيا على نزعة ونزعة الحركة الوطنية على العموم الى اتخاذ الحكومة من سيطرتها واتخاذ البلاد من مهاوى الضياع .

في مبراه التصل

ولم تتردد إنجلترا وفرنسا في أن نعلن الحرب على المجلس عملاً بمذكرة ٧ يناير فافهمتا شريف باشا أنهما لا توافقان على المادة الثالثة والثلاثين من مشروعه لأنها تعطي المجلس حق « تقرير » جزء من الميزانية . فابلق شريف باشا المجلس ان النظارة من أجل ذلك تعدل المادة الثالثة والثلاثين بما يجعل الرأي الذي يديه مجلس النواب في الميزانية استشارياً .

وكان المجلس قد ألف لجنة من ستة عشر عضواً من أعضائه برئاسة سلطان باشا للدرس للمشروع وتقديم تقرير عنه فبدأ في الحال أنش هذه اللجنة والنواب جميعاً يتشبهون بأن يكون لهم الحق المطلق في تقرير الميزانية فيما خلا ما استثنته المادة الرابعة والثلاثون من المشروع ، فما كادت نيتهم هذه تعرف حتى كتب المراقبان الاجنبيان في ١٢ يناير يحتجان عليها فقالا (١) :

« يظهر ان مجلس شورى النواب يتهايان لان يطلب حق تقرير الميزانية ، ولهذا نرى من واجبتنا ان نقول ان اعطاء النواب هذا الحق ، ولو اقتصر على الادارات والمصالح التي لم تخصص ايراداتها للدين ، يفسد الضمانات المعطاة للدائنين ، لانه سيكون من نتائجه الضرورية أن تنتقل ادارة البلاد من يد مجلس النظار الى يد مجلس النواب »

٤٣ - كل قرار يترتب عليه مسئولية النظار لا يجوز صدوره الا بالاغلبية المتوفرة منها ثلاثة أرباع النواب الحاضرين بالجلسة

(١) دي فريسينيه ص ٢٢٤

وبهذا أعلن المراقبان ان النظرية التي تتمسك بها انجلترا وفرنسا هي أن تبقى إدارة البلاد في يد مجلس النظار لكي يمكن ان تبقى خاضعة لسيطرتهم ، فما كاد النواب يعرفون ذلك حتى اشتد بهم الاستياء وصمموا على ان يثبتوا في الدفاع عن حقهم . وقد يحسن أن ننقل هنا ردهم على احتجاج المراقبين فقد روى عنهم دى فريسينيه ^(١) « أنهم لم يقبلوا أن تكون بلادهم متاعا مرهونا في يد الدائنين وان يكون عليهم ، لازالة كل شاغل يساور هؤلاء الدائنين ، ان يقبلوا الحرمان من الحقوق الاولى التي تملكها كل أمة متمدينة . وكان مما لاحظوه في ذلك ان هناك حكومات تزرع تحت ديونها أكثر مما تزرع الحكومة المصرية بل هناك حكومات مزقت تعهداتها ورفضت ان تدفع ما عليها ولكنها كلها لم تحرم مع ذلك من حقها في أن تحكم نفسها بنفسها . أمامهم ، ودائنوهم لا يجدون محلا للشكوى منهم ، فانهم يمنعون من أن يدخلوا على قوانينهم ، بالاتفاق مع خديويهم ، اصلاحات يعترف الكل بفائدتها للحكومات والشعوب »

ونقل أيضا ما كتبه في مثل ذلك ميسو سينكويكز قنصل فرنسا العام من تقرير أرسله الى حكومته في ١٥ يناير وهو ^(٢) : « يصدر مجلس شورى النواب في مطالبة بان يكون صاحب الرأى النافذ في تقرير الميزانية عن اعتقاده بان له الحق في أن يراقب باسم الأمة سير الادارة في مجموعته والطرق التي تستخدم بها موارد البلاد . ويقول المجلس انه يحترم كل الاتفاقات الدولية ، بل يحترم حتى بقاء الموظفين الاجانب في وظائفهم ، غير انه يحفظ لنفسه الحق في الاقتصاد ليعجل بسداد الدين العمومي » ونعود بعد ذلك الى سرد الحوادث فنقول ان لجنة المجلس فرغت في أيام قليلة من النظر في مشروع شريف باشا ، وكانت قد أخذت من المجلس تفويضا في أن تتفاوض مع النظارة رأسا فقدمت لشريف باشا يوم ١٥ يناير التعديلات التي رأت أن تدخلها على المشروع ومنها بقاء المادتين الثالثة والثلاثين والرابعة والثلاثين على أصلهما ، أى أن يكون للمجلس حق تقرير الميزانية فيما خلا الويركو والدين العمومي

(١) ص ٢٢٤

(٢) دى فريسينيه ص ٢٢٣

وما التزمت به الحكومة في قانون التصفية أو في المعاهدات الدولية، فلم يقبل شريف باشا هذه التعديلات . وفي هذا اليوم نفسه أرسل غامبتا الى قنصل فرنسا العام التلغراف الآتي (١) :

« اطلعت على المذكرة التي سلمها اليك المراقبان وأنا أوافق عليها وعلى النصائح التي تبذلها لشريف باشا . فتأمر على اتخاذ هذا الحزم »

وأرسل اللورد جرنفل الى قنصل إنجلترا العام السير مالبيت مثل هذه التعليمات . ثم اقترح مالبيت على النواب أن يكون رأيهم استشاريا الى ثلاث سنوات وأن يتحول بعد ذلك الى رأي قطعي ، وكلف مستر بلنت أن يقنعهم بقبول هذا الحل ، فكتب قنصل فرنسا الى غامبتا يسأله رأيه فيه فجاءه الجواب بالرفض ، وفي الوقت نفسه عاد مستر بلنت الى مالبيت يخبره بأن اقتراحه لم يلق من النواب وزعماء الحركة الوطنية غير الرفض واليك ما كتبه في ذلك (٢) :

« بعد ان تداوات مع الشيخ عبد الله الذي كان كدأبه من الميل الى التبصر والمسألة اتفقنا على ان التقي في منزله بوفد منهم لناقشهم وأريهم النتائج المحتملة للمقاومة أي التدخل المسلح . ومن ثم قيدت وجهة نظر المراقبين الماليين مع كلفن (هو المراقب الانجليزي) ووضعت مع مالبيت قواعد المناقشة التي عولت على استخدامها وكانت تعليماتي تنحصر في ان أذكر لاعضاء الوفد ان اجراءات الميزانية الحاضرة انما هي مسألة دولية لا يستطيع شريف باشا ولا البرلمان ان يحسها بغير موافقة الحكومتين الرقيبتين . وكان علي ان أقص تاريخ انشاء المراقبة المالية وأريهم مذكرة خاصة وضعها مالبيت وفونج قنصل فرنسا الجنرال وارفها بالمشور الذي نص على انشاء المراقبة في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩ وان أطلب اليهم ان يتدبروا هل مع ذلك تكون مسألة تغيير اجراءات اصدار الميزانية مسألة دولية او ليست كذلك . وهل اذا كانت كذلك ألا تكون خارج دائرة اختصاصهم بعد ان اعترفوا بان المسائل الدولية يجب ان لا تنس . وخول لي كلفن ان اقول انه هو شخصا لا يمانع في تعديل الاجراءات الحاضرة تعديلا طفيفا بحيث يعطى للمجلس

(١) دي فريسنيه ص ٢٢٥

(٢) ص ١٤٢ من هذا الكتاب

حق استشاري قد يتحول فيما بعد الى حق اقتراع . فاذا قبلوا ذلك عرض ماليت
المسألة على حكومته بصورة حسنة وان كان لا يستطيع ان يطمئن على قبولها من
جانب انجلترا او فرنسا . اما سائر خلاقاتهم مع شريف فاعلمهم ان يسووها معه بانفسهم .
« على هذه القاعدة وبمساعدة صابونجي والاساذ الشيخ محمد عبده باقشتهم طويلا
في المسألة ولم أكف عن المناقشة الا حين اقتنعت بانهم لا يذعنون . نعم انهم وافقوا
على تعديل ثلاث او اربع مواد كانت محل معارضة المراقبين الاساسية وادجوا
التعديلات التي اقترحتها عليهم فيما يختص بها في اللائحة ولكنهم تشبثوا برأيهم في
مسألة الميزانية على الرغم من مساعدة الاساذ محمد عبده لي ولم يقبلوا ان يغيروا سطرأ
من المادة الخاصة بها . فعدت مطأطىء الرأس لا بلغ ماليت حكاية فشلي »

ثم قال مستر بلنت بعد ذلك :

« ومع اني بذلت كل جهدي لاجل الاعيان (يريد النواب) على الاذمان
تحت تأثير اعتقادي بانهم مهددون بالتدخل الاوربي لم يسعني مع ذلك الا الاعتراف
بانهم على حق في طلبهم السلطة على نصف الميزانية اذا كان الحكم البرلماني سيكون
حقيقة لا تمويهها »

وقال بعد ذلك أيضاً :

« وتدل تلغرافات ماليت في ذلك الحين على ان الاعيان (اي النواب) كانوا
بدأ واحدة في هذا الصدد حتى ان سلطان باشا الذي كان بطبعه رجلاً ضعيفاً يسهل
أمره اياه اعلان بصريح العبارة ان دستور شريف باشا كالطبله تحدث صوتاً عالياً
ولكنها فارغة »

ذلك ما كتبه مستر بلنت عن وساطته وهو ناطق بأن قنصلي فرنسا وانجلترا
لم يجدا سبباً صحيحاً يهاجمان به موقف الحق والاعتدال الذي وقفه النواب ، وانهما
لذلك حاولا أن يتخلا عليهما ان النظر في الميزانية مسألة دولية فلم يفلحان النواب
كانوا من سلامة الفهم بحيث لا تجوز عليهم هذه الخدعة . وها هو ذا مستر بلنت
يعترف بانه وان كان قد جادلهم واجتهد في اقناعهم إلا أنه كان يشعر في داخلية نفسه
بانهم على الحق وان ما يريد اقناعهم به هو الباطل . وهم ما ثبتوا في موقفهم هذا الثبات
ولا تشبثوا به هذا التشبث الا لانهم كانوا قد ذاقوا الآلام من جراء

الحكم المطلق ورأوا الخطر داهما على استقلال البلاد فكانوا من أجل ذلك يريدون الحكم البرلماني ، كما يقول مستر بلنت ، حقيقة لا عيوبها .

تواضع آتھز في طلبات النواب

ولكن الروتين ترفضه

فيقتصر النواب ويستقبل شريف باشا

واقترحت الحكومة بعد ذلك على النواب أن يبقى رأى المجلس استشاريا ولكن تعدل المادة الثانية والثلاثون بما يجعل ميزانية المصروفات منقسمة الى أبواب أكثر فرفض النواب قائلين ان قسمة الميزانية الى أبواب أكثر أو أقل لا تفيد شيئا ما دام المجلس لا يملك حق التقرير . وأخيراً رأوا أن يقدموا برهانا جديداً على أنهم يذهبون في مسألتهم وتواضع طلباتهم الى أدنى حد ممكن فاجتمعت لجنّتهم يوم ٢٠ يناير وقررت أن تقترح على شريف باشا حسبا للخلاف أن يعين المجلس عدداً من أعضائه مماثلاً لعدد النظائر فيكون هؤلاء ، وأولئك هم الذين يقررون الميزانية ويكون لرئيس النظائر صوت مرجح عند الاختلاف وتساوى الاصوات في الفريقين . وحمل سلطان باشا هذا الاقتراح في اليوم التالي الى شريف باشا فعرضه هذا على قنصلي إنجلترا وفرنسا^(١) فقالا انهما سيرفعانه الى حكومتيهما . وفي ٢٣ يناير جاء جواب غامبتا بالرفض القاطع ثم جواب اللورد حرنفيل بالرفض أيضا ولكن مع التلويح باحتمال الاتفاق في مسائل أخرى جزئية^(٢)

ومضى بعد هذا أسبوع وضع شريف باشا في أثناثه مشروع لائحة جديد حذف منه المادة الخاصة بالميزانية وأدخل على مواده الأخرى شيئا من التعديل ثم أرسله الى المجلس في ٣١ يناير وأرسل معه كتابا هذا نصه :

« ان جناب قنصلي فرنسا وإنجلترا الجنرالين قدما للحكومة مذكرة تتضمن ثلاثة أمور وهي أولا ان حكومتى فرنسا وإنجلترا تريان ان الاتفاقات الدولية المتعلقة

(١) دي فريسينيه ص ٢٢٦

(٢) المصدر السابق

بالأمور المالية لا تسمح للحكومة المصرية بأن تمنح مجلس النواب حق تقرير الميزانية تقريراً قطعياً. ثانياً أن المتصلين الموما إليهما مستعدان لفتح مخابرات للاتفاق على هذه المسألة. ثالثاً أن فتح المخابرات بناء على طلب الحكومة لا يكون إلا بعد تمام الاتفاق قطعياً بين النظارة ومجلس النواب

« وحيث قد علم من القومسيون المذكور (يريد اللجنة التي عينها المجلس للنظر في مشروع اللائحة) أن النواب يريدون الاشتراك في تقرير الميزانية ومن الواجب حينئذ أن يحصل الاتفاق على سائر بنود اللائحة ما عدا ما يتعلق بالميزانية فبعد تكرار المذاكرة بين النظارة وبين القومسيون المذكور قبلت الحكومة مشروع اللائحة المرفوعة مع هذا. فأرجو من سعادتك التصديق عليه من المجلس بشرط أن قبول المجلس به لا يعد قطعياً ولا يترتب عليه تنفيذ تلك اللائحة إلا بعد الاتفاق على مسألة الميزانية ودرجها بها. أما ما يختص بهذه المسألة فإن الحكومة مستعدة للمخاطبة إنما يلزم أن يكون طلبها صريحاً مستوفياً ولهذا فالأمل أن مجلس النواب يصرح بأفكاره في هذه المسألة كتابة ويعمل عنها البنود المترائي له أعمالها حتى تكون أساساً للمخاطبة »

فقابل النواب هذا الكتاب بالامتناع لأنهم رأوا فيه أن شريف باشا يدخل إنجلترا وفرنسا في مسألة هي من جهة أساسية في نظام الحكم ومن جهة أخرى داخلية ليس لهما أن ي دخلا فيها. وكانوا قد امتنعوا منه قبل ذلك بسكوته على مذكرة ٧ يناير كما امتنعوا منه لعدوله عما وضعه بيده في مشروعه الأول خاصاً بسلطة المجلس في الميزانية ولا نضمامه إلى الدورتين في وقوفها في وجه المجلس وحيلولتهما دون أن ينقذ الحكومة من السيطرة الأجنبية. فاجتمع فريق كبير منهم في اليوم نفسه في بيت سلطان باشا وتداولوا في ذلك طويلاً، ثم اجتمع المجلس في اليوم التالي (١٤ ربيع الأول سنة ١٢٩٩ - أول فبراير سنة ١٨٨٢) اجتماعاً غير عادي فبدأ الرئيس فقال: « أعيدت من جانب مجلس النظارة لائحة مجلسنا الأساسية التي نظرت في اللجنة المعنية لذلك مشفوعة بأفادة رياسة مجلس النظارة المشار إليه تتعلق باللائحة عموماً وببند النظر في الميزانية خصوصاً فعقدت هذه الجلسة ليعرض ذلك على هيئة المجلس مع تقرير أجمالى من اللجنة المذكورة »

ثم تلى تقرير اللجنة وهذا نصه:

« أن اللجنة التي إندبتموها للنظر في مشروع لائحة المجلس الأساسية المرسله من جانب الحكومة قد نهضت بهذه المهمة وعقدت لها جلستها الأولى في يوم

الثلاثاء ١٣ صفر سنة ١٢٩٩ بوجود عزتو بطرس بك غالى كاتب اسرار مجلس
النظار (سابقا) (١) مندوبا عن الحكومة فقرأت وعدلت وقررت نحو نصف
اللائحة بحضور المندوب المشار اليه ثم توالت جلساتها بغير وجوده حتى انتهت على
آخر الواجب بحثا وتعديلا واستكلت وضع اللائحة الاساسية على الصورة التى
حسبتها موافقة للاحوال حافظه لحقوق المجلس مع الرعاية لجميع العهود والمواثيق المرعية
» وبعد أن فرغت من ذلك ارسلت صورة اللائحة على حسب ما انتهت اليه
في تعديلها الى جانب مجلس النظار لتتظرفيه . ثم جرت بينها وبين المجلس المشار
اليه مخاربات ومفاوضات شبيهة بالرسمية على عدة بنود من اللائحة فاقامت الادلة
على أحقية ما عدلته وما وضعته مقبولا معظم بنودها ومنيراً بعضها ومحدوفا منها
بند النظر في الميزانية لتقريرها في مجلس النواب . فأما البنود المغيرة فان المقارنة بين
الاصل والمرسل من اللجنة والنسخة الواردة من مجلس النظار تبين لحضراتكم ما حصل
فيها من التغير ومكان ذلك من الاهمية أو عدم الاهمية وعمله من القبول او الرفض
واما بند الميزانية فقد كان السبب في حذفه ما يفهم من منطوق الافادة الواردة من
رياسة مجلس النظار .

» وقد رأت اللجنة ان واجباتها وحقوقها تقف عند هذا الحد من المخاطرة ولذلك
فهي تعرض لحضراتكم نص اللائحة الاصلية الواردة أولا من جانب الحكومة ،
ثم نص تلك اللائحة بعد تعديلها في اللجنة ، ثم صورتها الواردة بالامس من جانب
مجلس النظار بالتغير والحذف السابق ذكرهما ، مع الافادة المنوه عنها ليعلم بذلك
ما اجرتة اللجنة وما آل الامر اليه . فاما ان يفوض اليها من لديكم حق وحدود
جديدة في القبول او الرفض او تنعيم المخاطرة واما ان يتولى المجلس هذا الامر بنفسه
والله ولى الامور »

ثم جرت المناقشة فتقرر أولا أن تجتمع لجنة المجلس لتتظرف في التغييرات الاخيرة
التى أحدثها مجلس النظار في مشروع اللائحة وفي الكتاب الوارد مع هذه التغييرات
من رياسة مجلس النظار لان اللجنة « ادري باطراف المسألة واعرف بأصولها وقرورها ».

(١) كلمة (سابقا) هذه موجودة في صلب تقرير اللجنة وذلك لان بطرس بك
غالى كان سكرتيراً لمجلس النظار حينما بدأت اللجنة تتظرف في المشروع ثم نقل اثناء
نظرها فيه الى منصب آخر

وثانيا ان يكون اجتماع اللجنة لهذا الغرض في اليوم نفسه وان تقدم تقريرها ظهر اليوم التالي . وثالثا أن يجتمع المجلس ظهر اليوم التالي ليفصل في الموضوع كله بقرار حاسم .

وفي الحال اجتمعت اللجنة فبحثت وتناقشت ثم عادت الى الاجتماع صباح اليوم التالي فوضعت تقريرها ورفعته الى المجلس وهو :

« عقدت هذه اللجنة امس الاربعاء الساعة ٩ وربع فاعادت النظر في مشروع اللائحة الاساسية المعاد الى المجلس من جانب مجلس النظار وجرت مبادلة الراى بينها وبين اعضاء اللجنة الذين كلّفوا بمذاكرة النظار في بعض اوجه التسوية . وبعد المناوضة والمداولة قبلت ما احدثه مجلس النظار من التغيير في اللائحة وردت البعض الآخر الى اصله باعتقاد انه اوفى بالمصلحة ووقع في بابه . ثم وضعت للنظر في الميزانية والاشراك في تقريرها ثلاثة بنود واثبتت هذه البنود في النسخة المعروضة الان لديكم .

« وقد تلي فيها رقيم دولة رئيس النظار فوق وقع لديها موقع الاستغراب لعلها بان المسالة التي بين الحكومة ومجلس النواب داخلية محضة لا تقتضي ازواج اى خاطر بالتدخل والوساطة ولا سيما بعد تساهل النواب الى حد الرضا بالمشاركة في تقرير الميزانية ليس غير -

« على انها لم ترد ان تعد لذلك الرقيم جوابا لسببين الاول انها رأت من الاهمية بحيث ينبغي له راى الهيئة بجمليتها والثاني انها تؤثر على مطال المراسلة سرعة المشافهة بمعنى انها ترى من الملائم حسم الامر بوجه السرعة اجتنابا للمخاطرة وتصريحا بكون المجلس يرى ان تقرير الميزانية من حقوق الحكومة دون سواها وانها قادرة على اعطاء هذا الحق لمجلس النواب . ارضاء للراى العمومى وعملا بما تقتضيه المصلحة الوطنية وحسبا للخلاف .

« فاذا حسن لدى الهيئة هذا الراى فليعد على سمعها نص اللائحة ببيان ما احدثته الحكومة فيها من التغيير وما قبلته اللجنة من ذلك وما ردت الى الاصل ولها في امر تعيين الوفد او ترقيم الجواب على رقيم رئاسة النظار راياها العالى موقفا للصواب ان شاء الله تعالى »

أما البنود التي جاء في هذا التقرير أن اللجنة وضعتها للنظر في الميزانية والاشتراك في تقريرها فهي :

« تعرض الميزانية على مجلس النواب فينظر ويبحث فيها ويعين من أعضائه لجنة مساوية لمجلس النظار عدداً وراياً ليقروها جميعاً بالاتفاق أو الغالبية فان وقع بينهم خلاف وكان العدد متساوياً من الجانبين وجب إعادة الميزانية للنواب فاما ان يؤيدوا رأى النظار واما ان يؤيدوا رأى لجنة النواب فان كان الاول وجب تنفيذ الميزانية وان كان الثاني ولم يمكن حصول الوفاق كان الحكم في ذلك حكم بند الخلاف وهو انه عند وقوع الخلاف بين النظار والنواب على امر ما فاما ان يفض مجلس النواب واما ان يستعفى النظار وفي هذه الحال اي اذا ايد النواب رأى اللجنة وخالفوا رأى النظار تنفذ الميزانية في المهم الضروري منها لإدارة المصالح وعدم تاخير الاشغال تنفيذاً موقتماً ويبقى الباقي من أمر الميزانية الى ما بعد تسوية المسألة بأي طريقة ووسيلة »

ومعنى هذا ان اللجنة نزلت ، كما قالت هي ، عن المطالبة بحق تقرير الميزانية واكتفت بطلب المشاركة فيه

ثم عقد المجلس قسلي عليه تقرير اللجنة والتعديل الذي وضعته للمادة الخاصة بالميزانية ثم جرت المناقشة كما يأتي (١) :

« محمد بك الشواربي - لا بأس في تشكيل لجنة تسير الى الجانب الخديوي طالبة من حضرته السنوية اقرار اللائحة التي استقرت عليها آراء النواب فذلك ادنى للنتيجة واولى من المراسلة خصوصاً بعد ظهور المسألة بالمظهر الجديد المنوه عنه في رقيم مجلس النظار » ابراهيم افندي الوكيل - اوافق على رأى حضرة محمد بك الشواربي في ارسال اللجنة . ولكن ارى ان تسير اولاً الى دولة رئيس مجلس النظار فتذكر له سوء تأثير رقيه في المجلس وتطلب منه التصديق على اللائحة بلا مخاربة ولا تأجيل . فان ابى فاللجنة تقصد الجانب العالي وتسأله التصديق على قبول اللائحة سريعاً » احمد افندي عيذ الغفار - ارى ان يكتب مع ذلك رد الرقيم بانكار ما فيه لكي لا يحسب السكوت عنه اعترافاً به وقبولاً

« احمد افندي محمود - ان سير اللجنة على الوجه السابق المذكور كاف في رد

(١) هذه المناقشة منقولة/خرفاً بحرف من محضر الجلسة

الرقيم وحاسم للأمر بلا مرأه . ومع هذا فان تقرير اللجنة الذي تلى الان علينا
وقبل مضمونه بالاتفاق رد لا مشاحة فيه يثبت في سجل المجلس وينشر فيعلم لدى
الرأى العمومى

« بعض النواب — احسنت

« الرئيس — يحسن اخذ الاراء على قبول تعيين اللجنة برفع الايدى علامة القبول
« قبول عمومى

« احمد افندى عبد الغفار — ان وافق فليكن عدد اعضاء اللجنة عشرة

« محمد بك الشواربى — بل خمسة عشر .

« الجميع — فى محله »

واختار المجلس فى الحال خمسة عشر عضواً من أعضائه بسيرة الى شريف
باشا ثم الى الخديو وكلفهم ان يؤدوا مهمتهم قبل أن ينتقضى النهار ، فساروا الى
شريف باشا فى نظارة الداخلية وقدموا اليه التعديل الاخير الذى أقره المجلس لمادة
الميزانية وقالوا ^(١) :

« ان تأخير تنفيذ اللائحة جالب للفشل ولهذا عقدنا النية على ألا تترك هذا
اليوم يعقضى بغير قبولها او رفضها »

فجعل يلاطفهم وقال : « تعلمون انى منذ أخذتم فى تنظيم لائحتكم هذه لم اتعرض
لشئ من امتيازاتكم سوى ما تطلبونه من رؤية ميزانية الخزينة وابداء رأيكم فيها
على انى ما زلت لا أتحول عن هذا الرأى فلذلك لم أصادق على ما رأيتموه من أمر
الميزانية الا بعد رضا الدول ذوات الشأن »

فقالوا : « ان هذا من خصائصك ولا دخل للدول فيه فان سألتنا لا تمس ما لهم
من الحقوق ولا تضر لهم مصلحة »

فقال : « لا سبيل الى ذلك البتة »

فقال جماعة منهم : « انا نأسف جدا ان يصادق لنا على اللائحة غيرك » .
يريدون بذلك انهم سيطلبون من الخديو اسقاط وزارته .

(١) انظر « الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث » لميخائيل شارو بيم بك

ثم خرجوا متجهين الى قصر عابدين وفيه قابلوا الخديو وقالوا : « انا جازمون
بمحبة مولانا للوطن وميله الى اصلاحه وهذه الغاية منح الامة المصرية حقوق الشورى
وفتح مجلسها فنظمتنا له هذه اللائحة وتحتها وطلبنا الى الوزير محمد شريف باشا ان
يوقعها فلم يقبل حالة كوننا لم نتعرض لشيء مما في العقود الدولية »
فقال الخديو : « اذا كانت الوزارة قد ابت التصديق على اللائحة فماذا تطلبون »
فقالوا : « نطلب ان تعزل فتشكل وزارة اخرى لا تأبى التصديق والعمل
معنا »

فسألهم ^(١) : « وبأى حق تطلبون هذا »

فاجابوا ^(٢) : « تلك هى ارادة الامة »

فوعدهم بالجواب غداً ، فانصرفوا وأرسل فاستدعى شريف باشا وقصلى انجلترا
وفرنسا فبعد أن تداول معهم ساعة استقر رأيهم على أن يستقيل شريف باشا وان
يترك الخديو للنواب اختيار الوزارة الجديدة ^(٣) وحينئذ لم ينتظر الخديو الى غد بل أرسل
في المساء الى الخمسة عشر نائباً فلما جاءوا أخبرهم باستقالة شريف باشا وسألهم ممن
تؤلف الوزارة التى تخلف وزارته . فقالوا ان اختيار الوزراء من حق الخديو . فاصر ،
فاصر واهم أيضا على الامتناع ، وأخيراً عادوا في الصباح (الجمعة ٣ فبراير) فابلغوه أنهم
يشيرون بمحمود سامى لرياسة الوزارة على شرط أن يصدق على اللائحة ، فكان
ما أرادوا

انجلترا وفرنسا وهما المعترضتان

هنا نقف لحظة لنقول ان انجلترا وفرنسا هما اللتان خلقتا بتحرشهما وسوء نيتهما
هذه الازمة لانهما بارسلهما مذكرة ٧ يناير لغير ما سبب تحرشتا بالمجلس وبإدريته
بالعدوان وحاولتا أن تعزلا الخديو ، أو بعبارة أخرى الحكومة ، من الامة . ثم لانهما
أرادتا بعد ذلك أن يمنعا النواب من أن تكون لهم سلطة على الميزانية حتى فى الجزء الذى

(١) و (٢) أنيل يوفيس ص ٦٥

(٣) المصدر السابق

لا مساس له منها بالدول ولا بالدائنين . وما كان المجلس في كل أدوار الازمة الا واقفاً موقف الدفاع ضد هجمات الدولتين ، وقد تواضع في طلباته حتى ذهب الى طلب الاشتراك في تقرير الميزانية ، لا الانفراد بتقريرها ، فاصرت الدولتان على الرقض فكانتا معتديتين أولاً وأخيراً وكان اعتداؤهما حادثة من خطة سياسية أريد منها أن تؤدي في النهاية الى التدخل المسلح . وكل من يقرأ الرسائل والمذكرات التي كانت تتبادلانها في تلك الايام يرى بسهولة أن نية التدخل والاستيلاء على مصر كانت جليلة عندهما على السواء ولكن شيئاً واحداً كان يفصلهما وهو أن انجلترا كانت تريد هذا التدخل لها وحدها ، أما فرنسا فكانت تعرف هذا القصد من زميلتها وكانت تخشى أن يتم فكان وزيرها غامبتا يدفع الحوادث دفعاً لكي تدخل الدولتان معاً لما استقال غامبتا في ٢٦ يناير سنة ١٨٨٢ وخلفه دي فريسنيه في رئاسة الوزارة لم تتغير هذه الخطة وإنما تغيرت الوسيلة اليها وصارت فرنسا لا تدفع الحوادث توصلاً الى التدخل بل تجر أوروبا للاشتراك مع الدولتين عسى أن يحول ذلك دون الغرض الذي تعمل له الحكومة البريطانية .

فالدولتان كانتا في شهرى يناير وفبراير تحاربان المجلس والحركة الوطنية كلها عملاً بسياسة الاعتداء التي أعلنتها في مذكرة ٧ يناير . ولسنا نقول هذا وحدنا وإنما يقوله معنا قنصل فرنسا العام اذ ذاك مسيو سينكويكز فقد كتب في ٢٩ يناير سنة ١٨٨٢ الى حكومته تقريراً قال فيه (١) :

« ان الرغبة البادية على مجلس النواب من جانب في ان يصير برلماناً ، والخطة القوية التي رأت الدولتان من جانب آخر ان تختارها والتي كانت مذكرة ٧ يناير تعبيراً عنها ، هما السببان الجوهران الاذان اصطدم كل منهما بالآخر فوجدا الموقف الحالي

« وفي الواقع اننى كلقت ان أقدم تلك المذكرة بالاتفاق مع السير ادوارد ماليت للخدو في الوقت الذي بدى فيه بالتكلم جدياً في اعظم مسألة تشغل الافكار في الوقت الحاضر وهي مسألة الميزانية . ولهذا المذكرة أهمية عظيمة لانها ترسم خطة الدولتين رسماً جلياً صريحاً تؤكد أن من الضروري ان يبقى النظام الحالي على ما هو عليه

ولا تميز وجود الحزب الوطني أدنى التفتات ولقد أدركت الدولتان حق الإدراك ما كان مقدراً لارادتهما هذه ان تجده من معارضة الحزب الوطني ومعارضة غيره في خارج مصر فصرحتا بأنهما مسعدتان لمقاومة الارتباكات الداخلية والخارجية التي يمكن ان تهدد النظام الحالي »

وكتب الى حكومته يوم ٦ فبراير يقول (١) :

« يمكن ان يقال ان الانقلاب الذي أحدثته مجلس النواب المصري جواب منه على مذكرة ٧ يناير . فلقد أعلننا في هذه المذكرة اننا نحتفظ بالنظام الحالي ضد الجميع فاجاب المجلس على ذلك بان غير هذا النظام تغييراً جوهرياً . وبذلك وضعنا أنفسنا في موضع صارت الضرورة قاضية علينا فيه بان نتدخل او نعدل سياستنا » (٢)
وهذا اعتراف جلي بان بالدولتين هما اللتان تعمدنا سياسة تؤدي بهما الى التدخل المسلح

وكتبت جريدة التيمس في ٨ يناير سنة ١٨٨٢ تقول :

« ان السير ادوارد ماليت كتب في ٩ يناير الى رئيسه يقول ان مذكرة ٧ يناير أبعدت عنا كل ثقة . لقد كان كل شيء يسير سيراً حسناً وكان ينظر الى انجلترا كما ينظر الى دولة بارة مخلصه لمصر اما الآن فالصريون يعتقدون ان انجلترا ألقت بنفسها في احضان فرنسا وان فرنسا تحملها أسباب خاصة بحربها التونسية على التدخل هنا »

المجلس في وزارة محمود سامي

صدر الامر لمحمود سامي في ٤ فبراير بان يؤلف الوزارة فالفها ورفع الى الخديو كتاباً طمأن فيه الاجانب على احترام التعهدات الناشئة من قانون التصفيه والادارات الخاصة بالدين العمومي ثم قال :

« وقد كان أبداً في خلد عظمتكم ان لا بد من مساعدة مجلس شورى لاتمام الاصلاحات الداخلية بحكمة ووثوق . وبناء على ذلك تشكل مجلس النواب الحالي

(١) أشبل يوفيس ص ٦٦

(٢) تثبت هنا نص هذه الجملة الاخيرة باللغة الفرنسية وهو :

والوزارة أيضا من هذا الرأي وهي ستوجه همتها وعنايتها الى اصلاح المحاكم والمجالس وانتظام الادارة واجراء التحسين اللازم في أمر المعارف العمومية مساعدة للبلاد على السير في سبيل المدنية والتجّاح . وستنظر في اتخاذ الوسائل الآيلة الى اتساع دائرة الزراعة والتجارة والصناعة وتصرف عنايتها الى سائر المشروعات الاصلاحية التي كانت موضوع امانى عظمتكم . ولكنها قبل كل شيء ترى من الواجب ان تعين اختصاصات مجلس النواب ليتيسر له ان ياتي الحكومة بما تنتظره من المساعدة وان يحقق آمال البلاد المحصورة فيه . ولذلك فاول شيء تشرع فيه الوزارة هو وضع نظام اساسي للمجلس المواليا اليه ويكون من احكام هذا النظام احترام جميع الحقوق المساوية والعهود الدولية وكل التعهدات المتعلقة بالدين العمومي وما توجب التسهيلات درجه في برنامج الحكومة وتحديد التبعة التي تلحق الوزارة اسم المجلس وكيفية المخاطبة والمباحثة في أمر القوانين ووضعها وتنظيمها . وسيكون هذا النظام الاساسي محتويا على جميع الشروط اللازمة لتأكيد مصالح العموم بعيداً من ان يكون سبباً لقلق البال »

فرد عليه الخديو بكتاب قال فيه :

« ونوافق على رأيكم المتضمن انه يجب على حكومتنا اتخاذ الوسائل اللازمة لاتمام الاصلاحات القضائية والادارية ونشر قانون اساسي لمجلس النواب ينطبق على الآراء التي أبديتها في لائحته »

وفي ٦ فبراير نظر مجلس النظار في مشروع اللائحة الاساسية فوضعه في الصيغة التي ترضي مجلس شوري النواب . وفي ٧ فبراير عقد المجلس وجاءه ناظر المعارف عبدالله فكرى باشا وناظر الاوقاف حسن الشريعى باشا وقدا اليه المشروع في صيغته الجديدة فصادق عليه النواب بالاجماع ^(١) وهذه هي المواد الخاصة فيه بسلطة المجلس على الميزانية :

« ٣٤ — لا يجوز للمجلس ان ينظر في دفعيات الويركو المقرر للاستانة او الدين العمومي او فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لائحة التصفية او المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الأجنبية »

٣٥ — ترسل الميزانية الى مجلس النواب، فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة البند السابق) ويعين لها لجنة من اعضائه مساوية بالعدد والرأى لاعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظرها جميعا في الميزانية ويقررها بالاتفاق أو بالاكثر .

(١) نص هذه اللائحة منشور في ذيل هذا الكتاب من ص ٤٤٨ الى ص ٤٥٤

٣٦ - إذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار ونسأوى العدد فيه فالميزانية تعود الى مجلس النواب فان أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وان أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و ٢٤ من هذه اللائحة . وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فإذا كان مقرا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصوصا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ موقتا الى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة ٢٣ .

٣٧ - إذا أيد المجلس الثانى رأى المجلس الاول فى أمر الميزانية وجب تنفيذ رأى المذكور قطعيا كما فى المادة ٢٣ «

أما المادتان ٢٣ و ٢٤ اللتان أشير اليهما فى هذه المواد فهما :

« ٢٣ - إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المخاطبة و بيان الاسباب ولم تستعف النظارة فللحاضرة الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الاتقضا ض الى يوم الاجتماع . ويجوز لأرباب الانتخاب أن ينتخبوا نفس النواب السالفين أو بعضهم
٢٤ - إذا صدق المجلس الثانى على رأى المجلس الاول الذى ترتب الخلاف عليه ينفذ رأى المذكور قطعيا «

وفى يوم ٨ فبراير كان مجلس النواب مجتمعاً فجاء محمود سامى ومعه اللائحة وقد صادق عليها الخديو والنظار فقدمها وألقى الخطاب الآتى :

« أيها السادة النواب

أحسب نفسى سعيد الطالع بحضورى بينكم حاملا الى حضراتكم القانون الاساسى الذى سيكون ان شاء الله قاعدة لجميع أعمالكم ويسرنى كل السرور انى لم احملة اليكم الا بعد تيقنى انه خير أساس يمكنكم ان ترفعوا عليه من الاعمال ما يعزز شأن البلاد وينمي ثروتها ويقوى اصول العدالة فيها وهذه نعمة من الله سنبقت اليها على حين احتياجنا اليها والحمد لله قد وصلنا الى المرغوب مع احترامنا شرائع الحكمة ونواميس السكينة ولم يكن شئ من الوسائل يفيدنا لو لم تكن عناية جناب خديويتنا الاعظم هى سندنا في جميع أعمالنا ومقاصده السامية هى مرشدنا فى سبيل سيرنا فهو الكريم الذى اجرى بت هذه النعمة على يديه فاول واجب علينا جميعا ان نقوم لحضرته العلية بفروض الشكر وواجب الثناء

إلا اني اعلم كما تعلمون ان مجرد وضع القانون على اصول الحرية وقواعد العدالة لا يكفي في وصولنا الى الغاية المقصودة من اجتماع حضراتكم بل لابد ان ينضم الى ذلك خلوص النية من كل واحد منكم في المحافظة على حدود هذا القانون ودقة النظر في الوقوف عندها بحيث تكون جميع الاعمال والافكار منحصرة في دوائرها وقد قال عتلاء السياسيين ان الوصول الى هذا النوع من السكال اشنى حصر جزئيات الاعمال وكلياتها في دائرة القانون انما ينال بعد العناء وطول التجارب لكن لا اعد هذا صعبا عليكم فان العناية الالهية ساعدت سعد البلاد بوقوع الانتخاب على حضراتكم وانتم على اكل درجات القتل والفضيلة ولا عناء في اتباع القانون الا على العاجز بن

« انكم ستحفظون ما يظن احباء البلاد فيكم عندما تبندون في الا تبال
 اسمه التي تهياكم الا ن لمباشرتها بان تستعملوا صادق النظر للوقوف على ما فيه خير
 بلادكم وتوجهوا الى ذلك ماضى المهم حتى لا يضيع الزمن الطويل في الحصول على
 فائدة قليلة وهذا لا يكون الا بتخليص الافكار وتخص الطوايا من شوائب
 الزمات الشخصية بان نجعل الاعمال وقفا على المصالح العمومية التي نفعها في الحقيقة
 طائد عليكم وعلى ابنائكم

« ان التفات النظر الى الخصوصيات يبعث في القلوب محاسنات ومنازلات
 تحمل على الخلاف الدائم (نعوذ بالله) وانكم تعلمون ان الذين رفقوا الى ذروة العز
 وارج الشرف لم ينالوا ذلك الا باخلاصهم في طلب النفع العام فاعترف العالم بفضلهم
 وأجلتهم القلوب فاحلهم اعلى المنازل فثبتوا في مكانهم ماداموا بعملية الاخلاص
 « واني اهني نفسي بوقوفى بين عدلاء البلاد العارفين بحقوق بلادهم عليهم
 العالمين بان شرفهم معقود بشرف اوطانهم الموقنين بانهم لن يكونوا نوابا مستهينين
 الا اذا اقاموا على صدقهم براهين من العمل وحججها من العقبات في خطة الاعتدال
 حتى يقتنع بها البعيد كما عرفها القريب

« وفي علم حضراتكم ايها السادة اني عند استلامى رئاسة النظار رفعت الى
 جناب خديونا الاعظم تقريرا ابنت فيه مبادئ الهيئة الحاضرة واطنكم قرأتهم
 وتاملتم ميانيه وقد تكرم على الجناب الخديوى بقبوله واني مؤمل فيكم ان تكونوا
 عضدا لنا وساعدا قويا على تتميم ما قصدنا لىستقر امر النظام وتتوفر لدينا اسباب
 الثروة والرفاهية ونحفظ الحقوق التي لنا ونؤدى الواجبات التي علينا ونوى بجميع
 عهودنا لمن عاهدناه ونكون بذلك قد ارضينا سلطاننا الاعظم بى يسره نجاحنا

« وقدّمنا وأرضينا جميع الدول المتعددة التي تحب أن نراها حازين لشرفنا وحافظين لحقوقنا
قائمين بموالاتنا »

« وآخر ما نتواصى به أن لا نجعل التعصب المشرى دخلاً في الأعمال الوطنية
التي كلفتمكم البلاد أن تقوموا بإدائها وأن تكون الوطنية الحقة هي الباعث القوي
على كل فكر والغاية القصوى من كل قول وعمل »

« نسأل الله أن يوفقنا جميعاً لما فيه رفعة أوطاننا وتقدم بلادنا وأن يتمتع البلاد ببقاء
حضرة خديويينا المعظم أبيه الله »

فرد عليه سلطان باشا شكراً للوزارة أنها اجابت طلب النواب. ثم وجه الدواب
إلى الخديو فشكروا له تأليف الوزارة التي لبث طلب الأمة. وأقيمت لذلك احتفالات
في كثير من أنحاء البلاد

وفي ٧ فبراير صدر أمر عال بأن نيابة أعضاء مجلس النواب المجتمع اذ ذاك تمتد
إلى خمس سنوات ابتداء من يوم عقده وبذلك صار مجلس شوري النواب هو نفسه
مجلس النواب الذي نص عليه في اللائحة الأساسية

وصدر مع هذا الأمر أمر ثان بأن يبقى سلطان باشا في رئاسة مجلس النواب
خمس سنوات .

وأمر ثالث بأن انتهاء اجتماع المجلس في هذه السنة يكون في ٢٦ مارس
سنة ١٨٨٢

وعقد المجلس بعد ذلك أكثر من عشرين جلسة ما بين ٦ فبراير و ٢٦ مارس
فنظر في جملة غير قليلة من شؤون الزراعة والتعليم والرى والصحة وغيرها. وقدمت
له الوزارة مشروعاً لقانون الانتخاب الذي ينتخب على أساسه مجلس النواب فبحثه
وعدل فيه ما عدله ثم صدر قانوناً في ٢٥ مارس وهذا أهم ما يشتمل عليه :

« يحق الانتخاب لكل مصري من رعايا الحكومة المحلية سواء كان مولوداً
في مصر أو متوطناً أقام فيها مدة لا تنقص عن عشر سنوات على شرط أن يكون
بالغا من العمر إحدى وعشرين سنة كاملة وأن يدفع للحكومة من مال الضرائب

أو الرسوم المقررة أياً كانت ما يبلغ خمسمائة قرش اميري في السنة — (مادة ١)
يثبت حق الانتخاب لمن يأتي ذكرهم ولولم يكن عليهم المبلغ المقرر وهم أولاً
العلماء الحائزون رتبة التدريس أو المشهورون بصفة العالمية . ثانياً القسس وسائر

الرؤساء الروحانيين من المسيحيين . ثالثا حاخامات الاسرائيلين . رابعا المدرسون في المدارس الميرية والمكاتب الاهلية والحائزون للشهادات من المدارس العالية . خامسا ارباب الوظائف الملكية سواء كانوا في الوظائف او متقاعدين . سادسا ضباط العسكرية سواء كانوا في الخدمة او مستودعين او متقاعدين . سابعا وكلاء المرافعات (الافوكاتية) المقبولون في المجالس النظامية . ثامنا الاجزائية والاطباء والمهندسون . (المادة ٣)

يكون لمصر مائة وخمسة وعشرون نائبا (المادة ٦)
ينتخب الذين لهم حق الانتخاب في كل دائرة واحدا من كل مائة منهم على شرط ان يكون بالغنا من العمر خمسا وعشرين سنة بالاقل والذين يقع عليهم الانتخاب على هذه الصورة هم الذين ينتخبون النواب (المادة ٣٣)
يصح انتخاب كل شخص بلغ من العمر خمسا وعشرين سنة فما فوق ايا كان محل توطنه في مصر على شرط ان تجتمع فيه الصفات المطلوبة في حق الانتخاب ويكون ساريا عليه احكام قوانين البلاد بما فيها القرعة العسكرية ويكون عارفا بالقراءة والكتابة معرفة كافية - (المادة ٦٧) - «

احتجاج المراقبين

وكان من الجلي الا يرضى المراقبان الاجنبيان عن هذا النظام الجديد لان خضوع النظار للمسئولية امام مجلس النواب واعطاء هذا المجلس حق المشاركة في تقرير الميزانية ينتشلان الحكومة المصرية من بعض السيطرة التي كانت لديك المراقبين ويهدان لها سبيل الاستملال . ولهذا ما كاد المراقبان يعلمان ان اللائحة الاساسية صدرت حتى احتججا عليها في خطاب طويل رفعاه الى الخديو ^(١) زعما فيه ان هذا التغيير الذي حدث بانتقال السلطة من الخديو ونظاره الى مجلس النواب غير ملائم لحالة البلاد السياسية والاجتماعية . ثم ارادا ان يحرضا الخديو على المجلس فقالا انه قضى على سلطته وجعلها كما مهملا وان النواب صاروا يعزلون الوزراء . ويعينونهم . الى ان قالوا :

« ولقد كان المصدر الوحيد لتأييد قوانا الادبية شخص الخديو والوزراء . أما

الآن فلا بد أن تصير هذه القوة وهمية مع الوزراء الذين انتقام نواب البلاد
ورؤساء الجيش»

ثم ادعيا أن قبول وزارة محمود سامي ما قبلته « انتهاك لحرمة تفوذ إنجلترا
وفرنسا ». وأخيراً اندرا بأن استقلال الحكومة المصرية عن سيطرتها سيذهب
بالإصلاحات كلها بعد أن توطدت أركانها في السنتين الماضيتين

اذن كان هذا الاستقلال كل ما يفضى المراقبين وحكومتيهما ، ولكنه كان
أيضا كل ماسعى اليه مجلس النواب بعد ان رأى الخطر نجيفا . وليس في الدنيا عقل
سليم كان يطلب من المجلس أن يفرط في استقلال بلاده ليجتنب هذا الفضب
ولم تصنع حكومة محمود سامي لهذا الاحتجاج بأكثر من أيها ردت عليه وأكدت
افتصالي الدولتين ان حقوق الدائنين ستبقى مصونة وأن نظام المراقبة سيبقى محترما

انتهاء دورة المجلس

وفي ٢٦ مارس تقدم محمود سامي الى المجلس ومعه الامر العالى بانتهاء دورة
المجلس فالتى كلمة قال فيها :

« ان المدة القصيرة التي اقمتموها والاعمال الكثيرة التي باشرتوها تدل على شدة
ميلكم الى النجاح ورغبتكم في تقدم البلاد . وحيث ان هذا اليوم هو اليوم المعين
لانقضاء المجلس بمقتضى لائحتم الاساسية قد أثبتت بالاصالة عن نفسي والنيابة
عن اخواني لا قدم لكم الشكر على مساعيكم المحمودة وأرغب اليكم ان تشغلوا
أفكاركم في مدة الاستراحة بالمنافع العامة والمشروعات التي ستوضع في العام القابل
موضع النظر ليسهل تقريرها بالسرعة اللازمة . وهذا هو الامر العالى الكريم الناطق
بانقضاء المجلس على مقتضى القانون أقدمه لديكم والله المسئول في توفيقنا جميعا »

ثم تلا الامر وبعد الفراغ من تلاوته تكلم رئيس المجلس فشكر الوزارة ودعا
الله أن يوفق النواب الى الخير والاتحاد . وانفض المجلس فلم يجتمع بعد ذلك لان
الانجليز احتلوا القاهرة فكان أول ما فعلوه بعد الاحتلال أن قضوا على الحكم النيابي
فبقي معطلا الى أن استردته الامة في سنة ١٩٢٤

شهادات ذات قيمة

والآن ماذا فعل المجلس في دورته هذه ؟ وكيف كان تأثير وجوده في الحكومة وفي البلاد ؟

انه اجتمع في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ وانفض في ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢ فالدّة كلها ثلاثة أشهر انتقضى منها شهر ونصف في انتزاع الدستور وتحويل الحكم المطلق الى حكم نيابي . فالشهر والنصف الباقيان هما وحدهما اللذان كان فيهما صاحب سلطة تحسب عليه وهما اللذان انصرف فيهما الى أعمال الاصلاح . فإذن نحن شأننا كبير كان تأثير وجوده في الحكومة وفي البلاد فيجب أن يكون مفهوماً وجوده وعمله لا يتعدى هذه المدة القصيرة

كانت مدته قصيرة ومع ذلك استمع ما يشهد به له الكتاب المنصفون والرجال المسئولون . كتب مستر نيودور . روثستين (ص ١٥٦ من الترجمة) يذكر أعماله فقال :

« لم يكن ينتظر ان يعمل المجلس في خلال هذه المدة القصيرة عملاً يذكر من الوجهة التشريعية اللهم الا ازالة بعض فضائح الماضي الظاهرة لكل ذي عينين . ومع ذلك كانت النظارات المختلفة اثناء هذه المدة تكمدح في تهيئة مشروعات الاصلاح لعرضها على المجلس في دور انعقاده القادم فكانت تعدد قانوناً جديداً للانتخاب (١) وقانوناً لمنع السخرة ومشروعاً لاصلاح المحاكم المختلطة التي آدت القلاحين فيما مضى أذى بليغاً وآخر لانشاء مصرف زراعي وما الى ذلك من الاعمال اما المجلس نفسه فكان اثناء ذلك مكباً على فحص المااهدات والمماقيدات العامة والخاصة الميرمة بين الحكومة المصرية والحكومات الاجنبية ورعاياها وفي مناقشة النظائر في المساوىء المختلفة التي وصلت الى علمه وأهمها المساوىء الخاصة بنسج الاراضي الذي كان قد تم منذ ثلاث سنين تحت اشراف موظفين من الانجليز ولم يكن له اثر ظاهر غير النفقات الباهظة التي ذهبت في شكل مرتبات واجور ونفقات انتقال وغير ذلك . وقد انتهى الامر في هذا الصدد بان ألقى المجلس لجنة خاصة لفحص هذا الموضوع فازعج ذلك المساحين الذين قاموا بهذا العمل »

(١) تقدم ان المجلس بجمته وصادق عليه وانه صدر في ٢٥ مارس سنة ١٨٨٢

وكتب وزير فرنسا ميسودي فريسنيه في كتابه « المسألة المصرية »
(ص ٢٤٩) — يذكر المدة التي وجد فيها مجلس النواب وتوات الحكم وزارة
محمود سامي تحت مراقبة هذا المجلس فقال :

« كانت ادارة محمود سامي صالحة نافعة الى حد لا بأس به واقضي شهر فبراير
ومارس في راحة وهدوء. كذبا التنبؤات التي كن المراقبان الامان قد توقعها (١) »
ولهذه الشهادة الاخيرة من فريسنيه قيمة كبيرة لان صاحبها كان في ذلك
الوقت رئيسا لحكومة فرنسا فكان واقفا على حوادث مصر وأعمال حكامها ومجاسها
النيابي يوما فيوما مطلعاً على المحابر السياسية التي كانت تدور حينذاك بين فرنسا
وانجلترا ثم بينهما وبين دول اوربا في موضوع المسألة المصرية ، فشهادته هذه للحكم
النيابي وللحكومة الدستورية في سنة ١٨٨٢ لاتعد لها شهادة

فلو أن انجلترا تركت مصر وشأنها لتركها فيها هذا البات الطيب واعاشت به في
رغد وراحة بال، ولكنها لم تتركها لان غامبتا كان قد استقال وخلفه دي فريسنيه ،
وكان هذا عدوا للدولتين في مصر (٢) فرأت انجلترا أن الجو خلا أمامها
وأن الفرصة التي كانت تنتظرها سنحت فمضت تدس الدسائس وتنصب الحبال
في مصر واوروبا حتي ضربت الاسكندرية في ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ ، احتلت القاهرة
في ١٤ سبتمبر من السنة نفسها. وقد تقدم انه لما ارتبكت مصر بديون اسماعيل
كتبت التيمس في ٢٩ يناير سنة ١٨٨٦ تطلب بسط الحماية البريطانية عليها . وتقدم
أيضا ان غامبتا ما كان يريد بمذكرة ٧ يناير سنة ١٨٨٢ غير احتلال مصر وانه كان
يعد القوة اللازمة لذلك بينما كان يكتب تلك المذكرة . فنضيف الى هذا وذاك ان قنصل

(١) هذا هو نص عبارة دي فريسنيه بالفرنسية :

L'administration de Mahomet fut assez bienfaisante ; les mois de
février et de mars s'écoulèrent dans une tranquillité qui donnait un
dégoût aux prévisions des contrôleurs généraux

(٢) كان فريق كبير من نواب فرنسا يرون في ذلك الوقت أنه لا يزال على
بلادهم ان تضمد جراحها التي خرجت بها من حربها مع المانيا في سنة ١٨٧٠ وأن
اشتركا مع انجلترا في عمل مسلح في مصر يخلق بينها وبين انجلترا تنافسا فعداوة
وأن ذلك يضيفها في موقفها أمام المانيا وهذه هي السياسة التي جرى عليها دي فريسنيه

فرنسا العام مسيو سينكويكز كان بين ديسمبر سنة ١٨٨١ ويناير سنة ١٨٨٢ يكتب الى حكومته فيذكر التدخل المسلح ويقدر القوة اللازمة له بأربعين ألف رجل (١)، وأن المفاوضات السياسية التي كانت تدور بين الدول في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ بشأن المسألة المصرية كانت تتردد فيها كلها تقريباً كلمة « العمل في مصر » وكيف يكون وعمن يكون . فالعزم على هذا « العمل » كان قديماً ظهرت بوادره من اليوم الذي إرتبكت فيه المالية المصرية وتجمست اعراضه في المراقبة الثنائية وفي النظارة الاوربية . وما كانت انجلترا تنتظر أن يوجد مجلس النواب لتعمل وإنما كانت تنتظر أن تخلى لها فرنسا الطريق

ومن ذا الذي يرى تعنت الاميرال سيمور في خلق الاعذار لضرب الاسكندرية ولا يحكم بان هذا الضرب لم يكن لانه كان في مصر مجلس نواب ولا لانه كانت فيها حركة وطنية بل لان الاحتلال كان غرضاً مقصوداً

والله

هذا هو تاريخ الحياة النيابية في مصر الى سنة ١٨٨٢ أى الى الوقت الذي يقف عنده كتاب مسنر بلنت . وقد لا نجاوز هذا الحد كثيراً اذا نحن أضفنا اليه أن الحكومة البريطانية أرسلت اللورد دوفرين الى القاهرة في نوفمبر سنة ١٨٨٢ ليضع للحكومة المصرية النظام الذي يتفق مع وجود الاحتلال فجاء وكسب تقريراً أشار فيه بالغاء دستور ٧ فبراير سنة ١٨٨٢ وانشاء هيئتين هما الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين تعين الحكومة فريقاً غير قليل من اعضائها ويكون رأيهما مع ذلك استشارياً فانشئت هاتان الهيئتان ورجعت مصر بذلك الى أسوأ مما كانت عليه حينما أنشئ مجلس شورى النواب في سنة ١٨٦٦ لان اعضاء هذا المجلس كانوا على الاقل متخفين . وخيل الى انجلترا أن الروح الوطنية ماتت بعد الاحتلال وان مصر الضعيفة لن تستطيع حراً كما تحت ضغطها الشديد تخاب ظلمها هذا وهبت مصر بعد قليل لا لتطلب الدستور وحده بل لتطلب الدستور والاستقلال . طلبتهما على لسان

(١) دي فريسينيه ص ٢٥١

مجلس الشورى والجمعية العمومية غير مرة ، وعلى لسان صحافتها دائما ، وعلى لسان
احزابها السياسية جميعا ، فعدل نظام مجالس المديريات في سنة ١٩٠٩ ثم أنشئت الجمعية
التشريعية بديل لمجلس الشورى والجمعية العمومية سعيا الى استرضاء ذلك الطلب .
ولكن هذا لم يكن الاستقلال ولا الدستور فبقى الطلب على حاله وبقي غضب النفوس
يزداد ويتجمع الى ان انفجر في سنة ١٩١٩ فكان ثورة لم تعرف مصر أعنف منها
من قرون وقرون . واشتدت انجلترا في البطش فاشتدت مصر في المقاومة الى ان
انجلت المعركة في اول سنة ١٩٢٤ ، وبعد خمس سنوات من تضحيات لا تحصى في
الارواح والانس والاموال ، عن الدستور نظاما للحكم ، فلم تأخذ مصر به جديداً
وانما استردت ما كان لها في سنة ١٨٨٢ وما طلبته فأوشكت أن تناله في سنة ١٨٧٩
وعطلت انجلترا الحكم النيابي مرة أخرى في سنة ١٩٢٥ وسلطت على مصر
كل قوى الارهاب والكيد عسى ان تصرفها عن الدستور ، فصبرت مصر للنضال
عاما ونصف عام ثم خرجت ظافرة بالدستور .

واليوم ها هو الدستور قد عطل مرة ثالثة في ١٩ يولييه سنة ١٩٢٨ فمن ظن انه
مستطيع ان يمحوه من قلب مصر أو أن مصر تصبر طويلا على تعطيله فهو متعام عن
ماضيها هذا الطويل في طلبه

عبد القادر صمزة

٢٤ ديسمبر سنة ١٩٢٨



مقدمة للمؤلف

عن نشر الكتاب في سنة ١٩٠٦

منذ ان وضعت المقدمة الموجزة السالفة الذكر حدثت أمور تدل علي ما يظهر علي أن الساعة التي تكهنت بها قد حانت أخيراً فاصبح من مصلحة الجمهور وبدون أى خطر ينشأ عن عدم التحفظ حيال الافراد أن تعلن الحقيقة بنامها أمام العالم .
ففي عام ١٩٠٤ روجعت مسودات الكتاب الاصلية مراجعة تامة وصيغ القسم الخاص منها بمصر من جديد في ظروف تزيد كثيراً من أهميته التاريخية . وذلك ان صديقي القديم الشيخ محمد عبده الذي ذكر اسمه كثيراً في هذا القسم اتخذ له داراً خلوية بالقرب من ضيعتي المسامة « الشيخ عيسد » بالمطرية واذ ذاك رأيته مشتبكاً بمحادثته في كل يوم وهي فرصة نادرة لم أضيعها سدى . فهذا الفيلسوف العظيم — الذي فجعنا الدهر بوفاته في الاسكندرية في ١١ يولييه سنة ١٩٠٥ وهو يوم الذكرى الثالثة والعشرين لضرب هذه المدينة بالقنابل — بعد أن عبس له الزمان طويلاً بلغ في سنة ١٨٩٩ مرتبة رفيعة بان صار مفتياً للديار المصرية فخطر له وقد أصبح حاصلًا على ذلك النفوذ الكبير بين مواطنيه أن يروي لهم قصة حقيقية عن الحوادث التي وقعت في عصره ، تلك الحوادث التي أصبحوا يسيئون فهمها والتي أحاط بها من الخرافات والباطيل ما يبعد عن الحقيقة بعد السماء عن الارض

ولطالما حادثني في ذلك الصدد وأسف لعدم وجود فراغ من الوقت لانعام ذلك العمل التاريخي . فلما أخبرته بمذكرياتي أله علي في نشرها وقال إذا لم يتيسر النشر بالانجليزية فلتنشر على الأقل بالعربية بمساعدته . ثم تعهد بمراجعتها معي ليتأكد أن القسم الخاص بالحوادث التي يعرفها قد روى بدقة تامة . وقد لبثنا منذ أول زيارة لي لمصر صديقين حميمين وحليفين سياسيين ولما كانت حديثه ملاصقة لحديثي كان من السهل أن تناول ذكرياتنا الرجال والحوادث التي عرفناها . وبهذه الطريقة أخذ تاريخ الحقبة التي هم كلاً منا شكله الختامى . وقد

أسعدنى الحظ بتمامه والموصول منه على الترخيص بطبعه قبل أن يقضى موته الفجائي
على المنبع الوحيد للمعلومات عن الحركة السياسية التي أدت الى ثورة سنة ١٨٨١
وعن الدسائس التي عاقها في السنة التالية

وقد كانت وفاته خسارة جسيمة بالنسبة الى أيضاً ، وأخرت الى أجل غير
مسمي نشر هذا الكتاب باللغة العربية . لا بل ان ما وقع من الحوادث الى هذا
العام جعل الوقت غير ملائم من الوجهة السياسية لنشر الكتاب باللغة الانجليزية .
بيد أن حوادث سنة ١٩٠٦ وانسحاب اللورد كرومر من المسرح المصري غيرا
الموقف تغييراً كلياً حتى صرت أرى انه لا ينبغي لي التردد أكثر من ذلك . ان واجبي
نحو مواطني على الاقل يقضي بالمبادرة . فنحن معاشر الانجليز نجد أنفسنا اليوم —
من حيث معاملتنا مع مصر — إزاء نفس المشكلة التي أخطأنا فهمها وخطأنا فيها
ذلك الخط القلح منذ جيل ، فإذا كان المسئولون عن تسيير دفة أمورنا العمومية
يريدون — كما قلت في المقدمة الاولى — « أن يعيدوا النظر من جديد في مركزهم
السياسي والادبي في وادي النيل » بأمانة وفائدة المجموع فينبغي قبل كل شيء
أن توضع أمامهم الحوادث الماضية على حقيقتها لا كما صورتها لهم طول هذه المدة
الوثائق الباطلة الواردة في الكتب الرسمية الزرقاء . ولا اظن اني مبالغ اذا قلت
أن الحوادث التي وقعت في مصر منذ خمسة وعشرين عاماً لا يعرفها بالدقة اللورد
كرومر نفسه ولا السير ادوارد غراي بل ولا السير الدون غورست خليفة اللورد
كرومر . وهذا بالرغم من اعتراف اللورد كرومر اعترافاً متأخراً بأن حركة سنة ١٨٨١
كانت حركة اصلاح وبالرغم من ثنائه المتكرر على الشيخ محمد عبده كما هو مذكور
في تقريره السنوي الاخير . ويجب أن نذكر هنا أن اللورد كرومر لم يكن في مصر
في خلال أي دور من أدوار الثورة العراقية وانه كان الى عهد قريب يظن أن
« الحقيقة الرسمية » هي وحدها الحقيقة الواقعة

فلهذا السبب عولت نهائياً علي نشر هذا الكتاب وأثبت فيه نصوص
مذكراي بالصفة التي أعمتها بها في عام سنة ١٩٠٥ . وقد أقرها صديقي الاستاذ
فيما عدا بضع فقرات موجزة يستحسن عدم نشرها لانها ماسة بشخصية أفراد

لا يزالون على قيد الحياة . وهي فقرات يمكن الاستغناء عنها دون أن تؤثر في قيمة الكتاب التاريخية . ويمكنني أن أقول باختلاص إتي جعلت نصب عيني في كل ما كتبه هنا كشف الحقائق كما عرفتها مبتغياً بذلك اصلاح الابطال التاريخية

وإذا كان ثمة سبب آخر يحملني علي النشر فهو راجع الي وعد قديم أعطيته علناً في « مجلة القرن التاسع عشر » في عددها الصادر في سبتمبر سنة ١٨٨٢ وتعهدت فيه بأن أتمم يوماً ما دفاعي الشخصي عن اخوات المعاصرة لي ، وذلك أتي في سبتمبر سنة ١٨٨٢ راعيت خاطر المستر غلادستون وأملت أن يصلح حتى في تلك اللحظة المتأخرة الخطأ الذي ارتكبه ضد الحرية في مصر . فأمسكت — في وجه مطاعن عديدة لا نظير لها — عن تبرئة نفسي وإزاحة الستار عن الامور الخفية التي كانت تبرر أعمالي . لأنه لم يكن في الاستطاعة أن أبرئ نفسي تماماً دون أن أذيع حقائق تعتبر سرية من الوجهة الفنية ولذلك آثرت السكوت .

يبد أن هناك حدوداً لواجب الصمت الذي يلزمه الانسان خيال مسلك الرجال العموميين في الامور العمومية . واتي لوائح من ان احجائي نحو ربع قرن سيكون شفيعي لدي المنصفين اذا هم رأوني الآن ألجأ الى الطريقة الوحيدة الممكنة في سبيل الدفاع عن نفسي وهي كشف الستار بالتفصيل عن رواية الدسيسة المالية والضعف السياسي كما مثلت أمامي وقتئذ مع تقريرها بالوثائق المعاصرة التي ما زالت في حيازي . فاذا مست تصریحاً بهذه بعض ذوي الحيليات فجوابي هو أن عدم صراحتهم هو الذي حملني على التكلم ، اذ في خلال هذه السنين الطويلة لم يتقدم للدفاع عني ولو بكلمة واحدة شخص ممن عرفوا الحقائق معرفة تامة



الفصل الاول

مصر في عهد اسماعيل

كانت زيارتي الاولى لمصر في شتاء سنة ١٨٧٥ — ١٨٧٦ حيث قضيت بضعة أشهر متنقلاً في جهات النيل الادني . وقبل أن أشرح هواجسي في هذه المرة الاولى التي تعرفت فيها بالمصريين بحسن ، خدمة لهم وخدمة للقراء الاجانب على وجه العموم ، أن أقول كلمتين عن حياتي السابقة من حيث علاقتها بالشؤون العامة . وبذلك يستطيعون أن يعرفوا موقفي بين أبناء وطني بالضبط فيساعدهم ذلك على أن يفهموا كيف اتى بعد ان كنت مجرد مشاهد لما يحدث في بلادهم أصبحت تدريجاً أهتم ببلادهم سياسياً الى ان كان لي في النهاية ضلع كبير في الثورة التي حدثت في مصر بعد مرور ستة أعوام على تلك الزيارة . ومع اتى وقت هذه الزيارة لم أكن أتجاوز الخمسة والثلاثين ربيعاً فأتى كنت قد رأيت الشيء الكثير سواء فيما يختص بالرجال أو بالشؤون العامة

بدأت مبكراً في الحياة ، ونظراً لاتقاضي لاحدى الاسر ذوات الضياع في جنوبي انجلترا وذوات التقاليد المحافظة الشديدة ، ثم نظراً لآتي كنت على اتصال بزعماء المحافظين في ذلك العهد ، أدخلت في سن الثامنة عشرة في الخدمة السياسية أولاً بصفة ملحق بالوكالة الانجليزية في أثينا حيث كان « الملك أوثر » لا يزال على عرش اليونان وظلت فيما بعد — لمدة اثني عشر عاماً — متنقلاً بين الوكالات والسفارات الانجليزية في طول اوربا وعرضها فتعلمت بعض الشيء مما يختص بمهمتي وقضيت الوقت في اللهو واتخاذ الاصدقاء . وهكذا أقمت فيما بين عامي ١٨٥٩ و ١٨٦٩ بضعة أسابيع في الاستانة على عهد « السلطان عبد المجيد » ثم لبثت عامين في ألمانيا أيام كانت لا تزال مجموعة من ولايات متفرقة ثم عاداً في أسبانيا أثناء حكم « الملكة ايزابيل » وعاماً آخر في باريس أيام بلغ « الامبراطور نابليون الثالث »

ذروة المجد والعظمة كما أقمت ربحاً قصيراً من الزمن في سويسرا وفي أميركا الجنوبية وفي البرتغال . ومذكراتي السياسية عن هذه البلاد لذيذة ولكن ليس لها أهمية خاصة فضلاً عن أهميتها خالية من كل أهمية سياسية .

وفي السنوات التي أعقبت حرب القرم كانت سياستنا الانجليزية التي أغضبت المياليين منا إلى المجازفات الأجنبية على العكس مما أصبحت عليه بعد ذلك . فقد كان قوامها السلام وتجنب العدوان والترفع عن المكر والخبث اللذين أحرز لها شهرة الدهاء والفتنة على حساب الشرف والأمانة . فالتحمس الرسمي لم يكن مرغوباً فيه في الخدم العمومية فضلاً عن أن فضيحة أي سياسي حديث السن في نظر وزارة الخارجية كانت لا تحتاج إلى أكثر من توجيه سؤال جديد بشكل يتطلب الجواب العلني . وقد أفهمنا وزارة الخارجية ذلك ونحن معاشر الملحقين وصغار السكرتيرين بصراحة تامة كما أنها حظرت علينا التدخل في سياسة أي بلاط أرسلنا لتمثيل بلادنا فيه . بل لقد طلب إلينا أن نجعل أنفسنا مرضياً عنا من الوجهة الاجتماعية وأن تقضى الوقت في اللهو — باحتشام إذا أمكن — ولكن بشكل غير جدي على كل حال . ولا أكون مبالغاً إذا قلت أنني في طول الاثني عشر عاماً التي سلختها في الحياة السياسية لم يطلب إلى مرة تأدية أي واجب ذي قيمة سياسية ولو طفيفة . فهذا النظام المثبط للعزائم زهدني — أثناء وجودي في الخدمة — في السياسة ، فلم أشغل بها ولم أهتم بها اهتماماً جدياً إلا بعد ذلك بفترة طويلة وفي ظروف مختلفة جاءت كلها عن طريق الاتفاق . وكانت أعمالي بصفتي ملحقا منحهضة في اللهو والاختلاط الاجتماعي والأدب . فنظمت الفصائد وكتبت الرسائل وساعدت سياسياً في إحدى الروايات الحديثة التي حدثت في أوروبا وقتئذ ولكنني فعلت ذلك بصفتي مشاهداً لا بصفتي ممثلاً ، أي كرجل ممن لا يسمح لهم بالاطلاع على ما وراء الستار . وعند اقتراني في سنة ١٨٦٩ الذي أعقبته وفاة شقيقي الأبير وصيرورتي الوارث الوحيد لأملاك الأسرة في مقاطعة سسكس ، اعتزلت الخدمة العمومية غير آسف والتفت إلى بعض المسائل الخصوصية التي كانت أهميتها عندي تفوق كل شيء آخر

ومع ذلك ظلت علاقتي المبكرة بوزارة الخارجية — ولو أنها لم تكن لتجدد مرة أخرى بصفة رسمية — قائمة علي أسس من الصداقة . وحسبك أنها علاقة رجل اعتزل الخدمة بشرف . وقد أفادتني فيما بعد هذه العلاقة مضافا اليها تجاربي في البلاط الانجليزي والعواصم الاجنبية فائدة لا تقدر عند ما رأيت نفسي مرة أخرى مدفوعا بطريق الاتفاق في تيار الشؤون الدولية . فبواسطتها حصلت علي معرفة أداة السياسة الخارجية معرفة دقيقة . وأصبحت علي اتصال بالاشخاص الذين كانوا يديرون هذه الاداة . وكان لي أصدقاء عديدون بين هؤلاء الاشخاص وبذلك رأيتني في مبدأ حياتي العامة نجمعي الصداقة الرسمية « باللورد كرى » الذي ظل عدة أعوام يدير دفة السياسة في وزارة الخارجية و « بالسير هنري درموند وولف » و « بالسير فرانك لاسل » و « بالسير ادوارد ماليت » و « باللورد دوفرين » و « باللورد فيفيان » و « بالسير ريفرد واسون » وكلهم كان لهم ضلع في تكوين التاريخ المصري فيما بعد . و « باللورد ليتون » الذي صار حاكما عاما للهند في السنين التي سبقت ازمة سنة ١٨٨١ مباشرة . كما ارتبطت الصداقة بيني وبين بعض الساسة الاجانب ومنهم « المسيو نيليدوف » سفير روسيا في الاستانة و « البارون همبرلي » رئيس وزراء النمسا المتوفى « والمسيو دي ستال » سفير روسيا في لندن لمدة ٢٠ سنة . فقبل زيارتي الاولى لمصر بزم طويل كانت صداقتي مع جميع هؤلاء الرجال صداقة متينة . فاذا تكلمت عنهم وحكمت عليهم فأنما أتكلم عن دراية تامة بأخلاقهم الشخصية جميعا . ونظراً لانني كنت كأني أحد رجال الكهنوت لم يجز علي بسرعة الرياء والتفاق اللذان كانا من السلع التجارية المعتادة في سوق السياسة ولم انخدع في عمل من الاعمال فأحسبه سياسة عمومية وهو في أغلب الاحايين سياسة شخصية . ولا يخفى ان الاعتقاد السائد بين الذين ليس لهم تجارب فردية بأعمال السياسة (دبلوماسيكا) هو ان الحوادث العظام في تاريخ العالم نتيجة التنظيم السياسي المتقن وليست ، كما هو الواقع فعلاً في كثير من الاحوال ، مترتبة علي مصادفات غير متظرة وعلي شجاعة أو ضعف — وأحياناً علي ميل شخصي —
لدي الاعوان المنوط بهم القيام بعمل من الاعمال .

ففي خلال السنوات الاولى التي أعقبت اعتزالي الخدمة شغلت نفسي بشؤون الداخلية. ولم يكن الا عن طريق الاتفاق — كما قدمت — انني بدأت أهتم بالسياسة . واذ رأيت نفسي في سنة ١٨٧٣ منهوك القوي ، وفراراً من عمل فصل الربيع الذي بدأ متأخراً في إنجلترا ، قررت أن أقوم أنا وقرينتي بأول سياحة مشتركة لنا في البلاد الشرقية . فذهبنا عن طريق بلغراد والدانوب الي الاستانة حيث وجدنا (السير هنري اليوت) في السفارة . وهناك جددنا تعارفنا بالاصدقاء الآخرين المتصايين بها ومن بينهم (الدكتور ديكسون) الذي سأتكلم عنه فيما بعد بمناسبة مصرع السلطان عبد العزيز والذي عالجني بشفقة تامة في نوبة شديدة من نوبات ذات الرئة. والذي أصبحت أشعر نحوه بميل كبير . وكانت الامبراطورية العثمانية تتمتع وقتئذ بفترة هدوء نسبي قبل العاصفة التي قدر أن تهب عليها بعد ذلك فلم أحفل كثيراً بمتاعبها الداخلية ولكن عواطفني كانت في ذلك الوقت . ككل عواطف غالبية الانجليز وقتئذ ، مع الاثراك لأمع المسيحيين العثمانيين . وبعد ابلالي من المرض ابتعت ستة براذين في سوق الخيول باسلامبول ثم عبرنا معها الي اسكودار حيث قضينا ستة أسابيع لذيدة من فصل الصيف متقلين بين التلال وحقول الخشخاش الاناضولية بعيداً بقدر الامكان عن الطرق المطروقة . ورأينا في ذلك الوقت من حياة الريف التركية بقدر ماسمح به جهلنا التام بلغة البلاد . ولاحفظنا — كما لاحظ جميع السياح — طيبة الاهالي وأمانتهم وسوء حكومتهم . والذي جعلنا نلاحظ ذلك سلوك رجال الضبطية الموكلين بحراستنا نحو الاهالي فانهم كانوا يعاملونهم كما لو كانوا جنوداً أجنبية أغارت على البلاد .

ومع ذلك تبينا ان تركيا الريفية كانت بالرغم من كل هذا الارهاق المالي تتمتع بقسط كبير من الحرية الشخصية كالارضية الموجودة في إنجلترا المكتظة بشرطتها ومأموريتها . والحققة ان الشبكة الادارية أينما ذهبت في الشرق وجدتها واسعة الثقوب كثيرة الجروق بحيث تستطيع صغار الاسماك الافلات منها ولا يسمع الانسان في الاوقات العادية باضطهاد الفقراء والمعوزين . وأني لا أنكر حكاية قصصتها علي الفلاحين الذين جاءوا يشكون الي بواسطة الترجمان الارمني ما يجدونه

من تشدد الحكومة في معاملتهم . فقد أخبرتهم إن ثمة بلاداً أسوأ حالاً من بلادهم بحيث إذا رؤى أحد الأفراد في تلك البلاد ليلاً في منعرج إحدى الطرقات يجمع قليلاً من الإطباب لطهي طعامه عرض نفسه لخطر الوقوف أمام القاضي في اليوم التالي بل للذهاب إلى السجن . وأنى لا ذكراً جيداً أن سامي أبوا أن يصدقوا وجود مثل هذا الاستبداد في أى بلد من بلاد العالم وكان الاستنتاج الذى وصلت إليه من هذا الحادث البسيط أول خاطر سياسي اتذكره بالنسبة للأشياء الشرقية

أما الشتاء التالى — أي الأشهر الأولى من سنة ١٨٧٤ — فقد قضيناه في بلاد الجزائر . وهنا اشتركنا في منظر آخر حولنا فرصة للتفكير ، وهو منظر استعباد شعب شرقي استعباداً غنياً بواسطة شعب غربي . فإن الحرب السبعينية التي خرجت منها فرنسا أعقبتها ثورة عربية في بلاد الجزائر امتدت ألسنتها حتى بلغت أطراف العاصمة نفسها وعندئذ بدأ الأهالي المسلحون يجربون غنف وسائل القمع المسيحية ! وقد ظهر هذا القمع بأشع مظاهره في الجهات التي امتدت الثورة إليها أي في المستعمرة الحقيقية حيث انتهزت الإدارة الملكية فرصة اشتعال الثورة لمصادرة أملاك الأهالي والتحيز للمستعمرين الأجانب على حساب أصحاب البلاد . وبالرغم من حبي الشديد لفرنسا (وقد كنت مقياً في باريس خلال الحرب السبعينية وكنت شديد الحماس في الدفاع عنها أثناء الحصار) رأيت عواطفى كلها في صف العرب . أما في الصحراء — فيما وراء جبال الأطلس — حيث ساد الحكم العسكرى فقد كانت الأحوال أحسن نوعاً لأن الضباط الفرنسيين هناك كانوا على العموم أكثر تقديراً لصفات العرب النبيلة وأشد احتقاراً للجنائات المختلطة الأوروبية — الإسبانية والإيطالية والمالطية والفرنسية — التي تتكون منها « الجالية » . كذلك كانت القبائل الكبرى في الصحراء في حالة رخاء مادية ومحتفظة بقسط كبير من فخر الاستقلال القديم مما لم يسع القادة العسكريين سوى احترامه . وقد اختلصنا النظرات لأولئك الأعراب وهم في « جبل عمور » وأبصرنا طريقهم القوية في الحياة فسرنا كل ما رأيناه منهم . ثم أصغينا إلى أغانيهم في امتداح بطلمهم الراحل « عبد القادر » ، ومع أننا لم نفهمها نظراً لجهلنا لغتهم فقد أعجبنا بهم

وأشفقنا عليهم . ولم تفتنا ملاحظة الفارق الكبير بين حياتهم الدينية
تصحبهم جمالهم وجيادهم ، وهي حياة تقاليد عالية مملوءة بذكرى أعمال البطولة
وبين الانحطاط الاخلاقي الذي ، للمستعمرين الفرنسيين وخنازيرهم ودور الحرة .
كما أثار فينا ذلك المنظر عاطفة الغضب لعدم التناسق بين هؤلاء الاخيرين
سادة البلاد وأولئك الذين يعتنقون خدما لهم . وكان هذا بمثابة درس سياسي
جديداً أثر في أشد تأثير ولو أنى ظلت اعتبره أمراً لا علاقة له بشخصي بحال
من الاحوال .

ذلك كلن التدريب التحضيري في حياتي السياسية وتلك كانت ظروفه
الاساسية عند ما زرت مصر أول مرة كما قلت في شتاء سنة ١٨٧٥ — ١٨٧٦ .
والمسألة الوحيدة الاخرى التي قد تستحق شيئاً من التفسير والايضاح وخصوصاً
للقراء غير الانجليز ، وهي مسألة ستقدرها أوربا قدرها ، هي أن قرينتي « اللادى آن
بلنت » التي صحبتني في سائر هذه الرحلات كانت حفيذة شاعرنا الوطني الطائر
الصيت (اللورد بيرون) وبهذا ورثت عنه شيئاً من العطف علي قضية الحرية في
الشرق وهو عطف ترك أثره في أعمالنا اللاحقة فقد بدا لنا في أثناء وقوع حوادث
سنة ١٨٨١ — ١٨٨٢ . ان مؤازرة الحركة العراقية يعتبر عملاً مجيداً كالذي مات
في سبيله بيرون في سنة ١٨٢٧ . ولم يدر بخلد أحد منا نحن الاثنين حين الآن —
أى في سنة ١٨٧٥ — ان زيارتنا لمصر ستكون شيئاً غير مجرد رحلة لزيارة أخرى
في بلاد الشرق . وكانت خطتنا عند مغادرة إنجلترا أن ندخل مصر من الجنوب
عن طريق سواكن وكسلا والنيل الازرق ثم نساfer شمالاً الى القاهرة فندخلها في
الربيع . ولكن هذه الخطة لم تتحقق — نظراً لسير الحملة الحبشية الذي كان وقتئذ
لغير مصلحة مصر — ولم يتحقق سوى جزء واحد من الخطة الاصلية . فبدلاً من
النزول في الاسكندرية كما كانت العادة المتبعة حينئذ ذهبنا من طريق القنال الى
السويس حيث وطئت أقدامنا الاراضي المصرية أول مرة

وكل ما أتذكره وقت ذاك عن مصر هو اختراقنا لبحيرة المنزلة في آخر يوم في
سنة ١٨٧٥ . وكانت وقتئذ وطناً آمناً لطيور لا حصر لها — وهو منظر عجيب حقبة

للحياة الطبيعية المسرية في طريقنا إلى نقطة واقعة على القناة شمالى الاسماعيلية . فلهذا ما كان أبهج ذلك المنظر ! ان بحيرة المنزلة كادت وقتذاك ان تكون منطقة عذراء وقد فاقت أسراب البشروش والبط والجمع وأبي قردان التي غطتها كل ما يتصوره العقل عن كثرتها . بل ان المياء أيضاً ، مياء البحيرات ومياء القناة نفسها ، كانت غاصة بالاسماك ذوات الحجم الكبير حتي أن سفينتنا اصطدمت بالكثير منها أثناء اجتيازها البحيرة بينما كانت من جهة أخرى عرضة للهبزاة والاغربة التي كانت واقفة على العوامات والسيارات تربصا بفريستها . وأحسب أن انسياب مياء البحر أول مرة على أراض لم تكن من قبل مغطاة بالماء ممكن السمك من التمتع بتربة ذات خصوبة شاذة وهذه مزية فات أوانها منذ ذلك الحين ولكن الشيء الثابت هو أن السمك والطير أخذوا في التلاشى بعد ذلك بسرعة حتي أنه لا يحتمل على ما يظهر أن تمتع أعين السياح ثانية بالمنظر البديع الذي شهدناه في ذلك الشتاء .

ثم نزلنا في السويس في الايام الاولى من عام ١٨٧٥ فكان أول ما قابلنا نبأ الالهزام الشنيع الذي نزل بالجيش المصرى في بلاد الحبشة . ولم تكن تفاصيل الهزيمة قد عرفت بعد ولكن يظهر أن سبع اورط أو فرق من جنود الخديو قد أيدت على بكرة أبيها وتناقلت الاسن اشاعة فخواها أن ابن الخديو - الامير حسينان - وقع في الاسر وان العدو شوّهه أشويها . وهذه اشاعة ظهر كذبها فيما بعد لان الامير ، وكان ضيافاً في ذلك الحين ، خطف فقط من ساحة القتال في جهة (قور) في طلعة النهار قبل الالهزام كما حدث لنفس راتب باشا قائد الجيش المصرى الذى كان الامير في عهده . وفقد (لورنج باشا) القائد الامريكى حياته فعلا مع بضعة آلاف من انود . وبهذه الهزيمة انتهت أحلام الخديو اسماعيل فى انشاء امبراطورية شاسعة الاطراف على ضفاف النيل . وآثرت هذه الهزيمة في خطتنا الصغيرة فجعلت سفرنا بطريق كسلا ضرباً من المستحيل غلينا وقضت بان نسافر عن طريق آخر أقل خطورة ألا وهو طريق الوجه البحرى . وكنا شديدي الرغبة فى رؤية مصر باقل كلفة مما يراها به السائح العادى .

ونظراً لأنه كانت لدينا الخيام اللازمة للرحلة الطويلة استأجرنا جمالاً في السويس وقصدنا القاهرة عن طريق القوافل القديم . وليس من الضروري أن أقول شيئاً كثيراً عن رحلتنا في الصحراء . فالأيام الأربعة التي قضيناها فيها مع الجمالين الببدو كانت أول درس عملي لنا في اللغة العربية --- لانتنا في بلاد الجزائر كنا تحت رحمة المترجم --- كما أنها وضعت أساس علاقاتنا مع القبائل في صحراء بلاد العرب ، وهي علاقات أصبحت فيما بعد لذيذة ومثيرة . ثم وصلنا إلى القاهرة في صبيحة اليوم الخامس

فعند وصولنا إلى العباسية حيثنا رصاصات الجنود المصرية وهي في أثناء التمرين لانتنا ضربنا الخيام في الظلام وبدون علم منا وراء أهدافهم مباشرة . وكانت رماية الجنود غير محكمة فلم تحدث إصابة . ولم يخطر ببالنا وقتئذ أننا قد نهتم يوماً ما بأفعال أولئك الجنود بصفقتهم جيشاً أو أن تتجه إليهم يوماً ما عواطفنا في خرب طاحنة ضد مواطنينا . وكنت وقتئذ ممن يؤمنون ولكن في غير تحمس بالعقيدة الأنجليزنية البشاعة ألا وهي أن لانبجلترا في الشرق مهمة سماوية وأن حروبنا هناك لم تكن إلا من أجل أغراض نزيهة صالحة . ولم يكن شيء أبعد عن ظني من أن نكون نحن معاشر الأنجليز مجرمين بانتهاك حرمة المعدالة بالسلاح لجرد أهواننا ومصالحنا الانانية

كما لا ينبغي أن أقول شيئاً بالتفصيل عن القاهرة التي اجتزناها ذلك اليوم دون أن نمكث فيها غير بضع دقائق للسؤال عن بريدنا في دار التبصلية . وكان غرضنا أن نري الجهات الريفية لا أن نصيب الوقت في مدينة هي أوربية في طريقة حياتها . وقد ظننا أننا سنجد فيما وراء النيل مباشرة أرضاً موائمة فنضرب خيامنا فيها ولذلك واصلنا المسير ولم نفهم توسل الجمالين إلينا كي نخط الرحال وندعهم وجمالهم يعودون إلى بلادهم كما لم ندرك أننا كنا نسيء إليهم بحملهم على تقض العادات المتبعة عند القبائل التي يحظر عليهم بصفقتهم من بدو الصحراء الشرقية نخطبها إلى الصحراء الغربية . وبالرغم من إلحاحهم واصلنا المسير عن طريق كوبرى قصر النيل ومن ثم

الى طريق الجزيرة . وحينئذ لمحنا الاهرامات عن بعد فأمعنا نحوها بتلهف واشتياق ولم يمنعنا من ادراكها الا اختفاء الضياء الذى خيم علينا وقت غروب الشمس بالقرب من قرية «الطلبية» الصغيرة التى ليس بينها وبين الاهرامات الا قرية أخرى . وهناك حططنا الرحال أول مرة على تربة النيل السوداء ولم تسكن قد جفت بعد من فيضان الخريف . فقابلنا أهالى «الطلبية» الاجواد بكل اكرام كما هى عادتهم . ومع أنهم يعيشون فى طريق السائحين الى الاهرامات وقد اعتادوا أن يعاملوا السائحين الفرنسيين كما لو كانوا فريسة لهم فان نزولنا فى قرينهم لقضاء سواد الليل أعطانا صفة الضيوف . ولم يحدث قط أن وقف بمنازلهم شخص واحد من جميع الاوربيين الذين مروا بقرينهم طول السنين الحالية . ولذلك كانت علاقتنا معهم ودبة من بداية الامر . وقد خدمتنا هذه الصدقة فى تعريفنا إلى قرويين آخرين عند ما استأنفنا المسير من جديد بعد قضاء بضعة أيام بين هؤلاء . ولم يكن أمامنا فى ذلك الوقت إلا المكث حيث كنا لان الخالين رفضوا بتاتا مراقبتنا خطوة أخرى فدفعنا لهم أجورهم فقفلوا راجعين إلى ديارهم تصحبهم جمالهم فتعين علينا استئجار جمال أخرى . وعلى ذلك قضى القدر بأن أقضى الاسبوع الاول فى مصر باحثاً متقبلاً عن الجمال فى أسواق القرى المجاورة ثم اشتريت السروج والقرب وسائر المعدات اللازمة لمواصلة الرحلة

وكان الفلاحون فى ذلك الوقت فى أشد حالات انضكت . وكان هذا هو العام الاول من ائثلاثة الأعوام الاخيرة المروعة فى حكم الحديو اسماعيل . وكان المفتش اسماعيل صديق المشهور لا يزال فى أوج عزه وحملة القمراطيس الاجانب يجأرون مطالبين بدفع الاقساط «الكوبيون» والمجاعة على أبواب الفلاحين . وكان من الامور النادرة فى تلك الايام أن يرى الانسان شخصاً فى الحقول وعلى رأسه عمامة أو على ظميره شي . أكثر من قميص . وحتى فى ضواحي القاهرة وبالاكثر فى الفيوم والفي

نمنا بوجودها شطرها بمجرد حصولنا على الجمال ، يمكنني أن أقول ان الجمالة كانت كذلك . وكان بين مشايخ القرى قليلون يملكون عبادة . وأينما ذهبنا كانت

الآن كذلك . وغصت مدن الارياف في أيام الاسواق بالسوء اللاني أتين لبيع ملابسهم وحلهم القضية للمرايين الاروام لان جامعي الضرائب كانوا في قراهن والكرباج مشهر في أيديهم . فابتعنا مصوغاتهن الزهيدة وأصغينا الى قصصهن وأشر كنا معهن في استنزال اللعنات علي الحكومة التي جعلتهن عرايا ، ولم نكن فهمنا وقتئذ — أكثر مما فهمه القرويون أنفسهم — ذلك الضغط المالي الآتي من أوروبا والذي كان السبب الحقيقي في هذا الضيق . وعلى ذلك جارينا في لقاء اللوم كله علي اسماعيل باشا واسماعيل صديق دون أن نخامرنا شك في أن الانجليز أيضاً يقع عليهم جانب من اللوم

وكان القرويون في متهي الصراحة . وكان الانجليز وقتئذ محبوبين في سائر البلاد الاسلامية لان الناس كانوا يظنونهم بعيدين عن الدسائس السياسية المعروفة عن الفرنسيين وكانوا يعتبرونهم أكثر من هؤلاء أمانة ونزاهة في معاملاتهم التجارية . وفي الواقع أن الانجليز كانوا في مصر علي النقيض مما كان المخاطرون من حشالة الامم الواقعة علي شواطئ البحر الابيض المتوسط كسلفي النقود العثمانيين والاروام والمالطين الذين كانوا يمتصون دماء الحياة من الفلاحين المسلمين . وكانت ثمة إشاعة بلغت القرية عن احتمال تدخل من جهة أوروبا وكانت فكرة التدخل غير مكروهة علي شرط أن تكون إنجلترا هي التي تنفذها . وكانت الحالة مما لا يمكن احتمالها ولذلك كان الاهالي الجائعون ينظرون بعين الابهاج لاي تغيير أملا في أن يكون فيه خلاصهم . وقد ظهرت إنجلترا في نظر الفلاحين وهم في حالة تسول فعلي وبعد أن جردوا من أمتعتهم وضربوا حتى كادوا يموتون جوعاً بمظهر العناية المحسنة والصدقة الغنية البعيدة عن الاغراض المنصفة للمظلومين والصدقة للمقهورين فكانت في نظرهم صورة طبق الاصل مما كان عليه معظم السائحين الانجليز الذين كانوا يروحون ويغدون وقتئذ بأيديهم ووجوههم طالحة بعلامات العطف . وهكذا لم نخامرهم الشك في الاطاع التجارية الهائلة التي دفعتنا — كأمة — الى اعلان العدوان علي الشعوب المستضعفة في سائر أنحاء العالم

وفي عام ١٨٧٦ كنت أنا أيضاً — كما قدمت — ممن يؤمنون بإنجلترا كما

كنت أدبني بالعقيدة الذائعة وقتئذ عن حكميا في الشرق وكان جل ما أتمناه
لمصر أن تشترك مع الهند - التي لم أكن رأيها بعد - في المنع بحمايتنا .
وقد كتبت وقتئذ في مذكري ما نصه : « إن المصريين شعب طيب أمين ككل
شعب حر في العالم . نعم كل المصريين أي الذين لا يتربعون في الوظائف العالية
لا تني لا أعرف شيئا عن هؤلاء . فكل المصريين القرويين لديهم كل الفضائل
اللازمة لجعل الجماعة سعيدة ناعمة البال فهم عاملون مبهجون طائعون للقوانين ثم هم
فوق كل شيء مستقيمون لا فيما يخص بالمشروبات الكحولية فقط بل في كل
الملا التي تمنح اليها الطبيعة البشرية . فهم ليسوا مقامرين ولا مشاغين ولا محبين
للدعارة والبهتك . وهم يحبون بيوتهم وزوجاتهم وأطفالهم . وهم آباء وأبناء صابون
كثيرو الشفقة على العجائز والزماني والمتسولين والمعتمدين . وهم خلو من كل
تعصب جنسي وقد يكونون خلوا من التعصب الديني أيضا . وغلظتهم الكبرى
هي حب المال ولكنها غلظة يستطيع دهاقنة الاقتصاد السياسي التسامح فيها . وقد
يصعب أن يعثر الانسان في أي جبهة على شعب أكثر استعداداً من المصريين
لادراك الغاية الاقتصادية لا كبر سعادة تشمل أكبر عدد . فكل مطالبهم هي أن
يعيشوا ويدعوا غيرهم يعيش وأن يسمح لهم بالعمل والاحتفاظ بنتائج أعمالهم وأن
يبيعوا ويشتروا بدون تدخل وأن يفلتوا من الضرائب . ولقد أسست معاملتهم
وذاقوا الامر منذ قرون عديدة دون أن تتغير طبيعة قلوبهم . وهم ليسوا
بالمتمسكين في الوطنية ولا بالتعصبيين ولا بالاسخياء الي درجة الخيالات .
ثم انهم خالون من العايب الشائنة فكل رجل منهم يعمل لنفسه أو لأسرته
على الاكثر أما فكرة التضحية الشخصية للمصلحة العامة فغير مفهومة لديهم
ولكنهم بريئون من الدسائس لاستعباد أقرانهم . وبالرغم من الاضطهاد
الفظيع الذين هم ضحيته لم نسمع كلمة ثورية وليس ذلك ناشئاً عن أنهم
يقدسون حكمهم قديساً خرافياً بل لان الثورة ليست في طبائعهم أكثر
مما هي في طبائع قطيع من الغنم . وانهم يحبون ملكة انجلترا أو البابا أو ملك

اشاتني بلهف متساو لو أن هؤلاء جاءوهم بنعمة مخفيض عبء الضرائب وبمقدار
قرش في الحنيه

تلك كانت خواطري الاولى عن مصر في بد- عام ١٨٧٦ وهي صحيحة في
مجموعها غير أنني كنت بعيداً عن نمو الافكار السياسية في المدن فلم أعرفه . كما
أتى لم أفهم تأثير المسألة الاوربية في المشاق التي كان الملاحون يشكون منها . ومع
ذلك رأيت عند عودتنا الى القاهرة في شهر مارس شيئاً مما يجري وراء الستار .
لأن لجنة « المستر كيف » كانت قد وصلت في إيّان تغيبنا وحطت رحالها في
احد القصور الواقعة في شارع شبرا . وقد عرفت من أحد أعضائها « فيكتور
بكلي » الموظف بوزارة الخارجية والذي كان صديقاً قديماً لي ومن « الكولونيل
ستاونتون » قنصلنا العام شيئاً عن الشؤون المالية . وانضم الى أعضاء اللجنة المالية
فيما بعد صديق آخر هو « السير ريفرز ولسون » الذي قدر أن يلعب دوراً مهماً
في الشؤون المصرية . ولست بحاجة لان أثبت هنا تفصيلاً التقرير الذي وضعوه عن
حالة مصر . وقد يساعد على فهم الحالة أن أذكر بالاجمال كيف تألفت هذه اللجنة
التي هي الاولى من نوعها

فقد بدأ حكم الخديو اسماعيل في وقت بلغ فيه رخاء مصر المادي درجة
عالية . وكان سلفه سعيد رجلاً متوراً قدم للفلاحين كل ضروب التشجيع
في المسائل الزراعية . وكان قد تنازل عن دعوي الخديو في أن يكون وحده
مالك الاراضي في وادي النيل واعترف بحقوق الملكية للأهالي وقضي بأن
تكون ضريبة الاراضي زهيدة أي ٢٠ قرشاً عن الفدان . فأدى ذلك الى رخاء
الاهالي بصفة عامة وأصبح الملاحون في كل جهة بعد تحريرهم من حالة العبودية
القديمة التي وضعهم فيها باشواب اخرا كسة يدخرون الاموال . أي أن مصر في
نهاية حكم سعيد لم تكن فقط أسعد ولايات الامبراطورية العثمانية بل كانت من
الوجهة الزراعية في طليعة الأمم المتقدمة في الشرق . وكان إيرادها كان أقل مما هو
الآن — لا يزيد على أربعة ملايين من الحنيئات — وكان يجمع بتمهي السهولة

ثم كانت نفقات الادارة زهيدة جداً وكان الدين الاهلي لا يتجاوز ثلاثة ملايين من الجنيهات . نعم أن سعيداً في أواخر حكمه منح امتيازات غير قليلة . لبعض الأفاقيين الاجانب بشروط أصبحت تدريجياً حملاً ثقيلاً علي عاتق الدولة ولكن الرخاء العام في البلاد كان كبيراً الي حد أن هذه الشروط مما يحتمله نظام الضرائب الخفيف حتى أن الخديو كان لديه بعد دفع سائر النفقات السنوية ما لا يقل عن نحو مليوني جنيه لمصروفاته الحرة . وفي الواقع لم تشهد مصر في جميع أطوارها مثل ذلك العصر الذي بلغ فيه الاهالي ذلك الحد من الرخاء المادي حتي أن الفلاحين أصبحوا يسمونه « العصر الذهبي » فكان اسماعيل عند تبوئه العرش في عام ١٨٦٠ أوسع الامراء المسلمين ثروة وحكماً في بلد يعتبر في مقدمة البلاد الاسلامية رخاء ويسراً

وكانت أخلاق اسماعيل قبل أن يتبوأ العرش أخلاق رجل وأسع الثروة يتبع في ادارة ضياعه الشاسعة في الوجه القبلي أحدث الانظمة الزراعية . وكان موضع اعجاب السائحين الاجانب بسبب الآلات الزراعية التي أدخلها والمصروفات التي جعلها تعود بالفوائد . ومما لا ريب فيه أن اسماعيل له أكثر من النصيب العادي من الذكاء الطبيعي والاستعداد التجاري اللذين اشتهرت بهما أسرة محمد علي . وكان اعتلاؤه العرش موضع دهشة له لأنه لم يكن ولي العهد المباشر الي ما قبل وفاة سعيد ببضعة أشهر وكانت آماله آمال رجل مثر . وربما كانت نفحة القدر هذه نفحة غير منتظرة في أول حكمه هي التي دفعته الي الاسراف . واذ كان ميلاً بطبيعته الي المضاربة وشديد الشره في جمع الاموال فقد حسب — علي ما يظهر — أن ميراثه هذا وتمتعه الفجائي بهذا السلطان المطلق ليس الا وسيلة لتكديس ثروته . وفي الوقت نفسه كان شديد العجب ولعاً باللهو فضاع صوابه بهذا المركز السامي وبالفرصة التي أصبحت سانحة له كي يظهر أمام العالم بمظهر الامير الواسع الثروة . وفي المال أحاط به المملقون على اختلاف أنواعهم من وطنيين وأجانب فوعده أن يجعلوه من جهة أغني المالين ومن جهة أخرى أعظم الحكام الشرقيين شأنًا .

وخانه ذكاؤه ومهارته التجارية في اصفائه لهؤلاء الناصحين الذين جعلوه آلة في أيديهم . وكانت قبل تبوئه العرش قد حذق مهنة جمع الاموال بالطريقة التي كانت الاموال تجمع بها وقتئذ في مصر ثم انه كان قد تربى تربية أوربية — وهي من نوع التربية التي يحرزها الشرقيون في شوارع باريس — أي تربية سطحية فيما يختص بالامور الجدية فكانت هذه التربية كافية لاقتناعه بمقدرته على مقاتلة أشرار البورصة بنفس سلاحهم . ولكنه لسوء الحظ ضل السبيل في كلا الحالين .

وكانت مناورته الاولى بسيطة وناجحة في آن واحد . وذلك أنه وجد الإبراد المتجمع من ضريبة الاراضي قليلا فرأى أن يزيده برفع الضريبة بين آن وآخر فرفعها من ٤٠ قرشا عن الفدان — وهو المقدار الذي كان معمولاً به عند تبوئه العرش — الى ١٦٠ قرشا ولا تزال كذلك إلى الآن . وكانت البلاد في أوائل حكمه في رخاء وانتعاش فاستطاعت في البداية أن تحمل ذلك العبء الإضافي أي أن الناس كانوا يدفعون هذه الزيادة من الاموال التي زادت عن حاجتهم وقد استمروا على ذلك بضع سنين دون أن يشعروا بغضاضة ما . بيد أن رفع الضرائب لم يكن سوى جزء من برنامج اسماعيل الجشع . وقد ذكره مملقوه الوطنيون بان الاراضي برمتها كانت في عهد جده ملكا خاصا للوالي وأن محمد علي ظل الى عدة سنوات صاحب الامتياز في تجارة مصر الخارجية فعول على احياء هذه الحقوق في شخصه . ومع انه لم يجترأ — في مواجهة الاجانب — على مصادرة الاراضي مصادرة علنية فانه أدرك غايته من طريق آخر وبسرعة مذهلة حتي أن خمس الاراضي الزراعية في القطر المصري أصبح ملكا له ولما يمض على حكمه سوى بضع سنوات . وكان طريقه في ذلك الارهاب والضغط الى أن أصبح الاراضي التي يريد اغتصابها عالية على أصحابها وتضيق في وجوههم المسالك فيضطروا الى التخلص منها بأثمان زهيدة . وقد حصل بهذه الوسيلة كما قدمت على أراض شاسعة وظن أنها ستكون مصدر ثروة عظيمة له . ولكن جشعه هذا كان سببا في افلامه فقد ظهر من الوحة العملية أن أطيانه لما كان من صفار الملاك كانت

تدار ادارة حسنة وعادت عليه بربح كبير بعكس هذه الاملاك الواسعة التي فتحت عليه أبواب الخسارة من عدة طرق . فعبتاً أنفق الاموال الطائلة في شراء الآلات الزراعية . وعبتاً فرض علي قرى وجهات بأسرها إمداده بعمال السخرة . وعبتاً أنشأ المصانع في أراضيه وجلب لها المديرين الاجانب بمرتبات فادحة . وقد نهبه أعوانه في كل جهة الى حد أن المال الذي جمعه من هذه الاراضى كان أقل بكثير مما كان يحصله منها من الضريبة عند ما كانت ملكاً للأهالى . وكانت هذه با كورة متاعبه المالية لأنها صادفت هبوط أسعار المحصولات وخصوصاً أسعار القطن فجاءت ضعفاً علي اباله كما أنها كانت با كورة افلاس الفلاحين الذين أثقلتهم بمختلف الضرائب غير المنظمة لسد عجزه . وكان اسماعيل صديق المفتش المشهور ساعده الايمن في هذه السياسة الخرقاء .

ولم يمض غير قليل حتي اوقع اسماعيل نفسه في أيد أشد فتكاً وتوغل في مشروعات أبعد خطر آمن مشروعاته السابقة . فانا اذا تركنا جانباً الاموال الهائلة التي بددها يميناً وشمالاً كأنها المياه علي ملاذه الشخصية، وحقاقه في بناء القصور ، وطيشه مع النساء الاوربيات ، وخرقه في إقامة الحفلات الملوكية ، اذا تركنا كل ذلك جانباً فانه كانت توجد إلى جانبه مشروعات أخرى عظيمة تكفي لاستنزاف خزانة أية مملكة في العالم . فليس يعرف أحد بالدقة كم أنفق اسماعيل من الملايين في الاستانة للحصول علي لقب الخديوية ولتغيير نظام الوراثة لمصلحة ولده ، ولكن يحتمل أن يكون قد دفع مبالغ طائلة . وهذا عدا الاموال الجسيمة الاخرى التي أنفقها في مضاريب خرقاء وفي تعهدات قطعها علي نفسه مع بعض الشركات الاجنبية . وأخيراً كانت هناك حملة النيل الأعلى ومحاولته فتح مملكة الحبشة . فلما يجد الأموال الكافية لكل هذه لمشروعات التيجاً إلى الاقتراض أولاً بمقياس صغير من أصحاب المصارف المحلية أى من أروام الاسكندرية ثم فيما بعد ، بشكل أشد طيشاً، من البورصات الاوروبية . وكان نوبار باشا صديق السوء في مشروعاته هذه . ونوبار هذا ممول أرمني — أصبح بفضل جهل طبقة معينة من المصريين بالتاريخ يلقب « بالمصرى الوطنى » في حين أنه الوحيد الذي يتحمل بعد اسماعيل أكبر مسئولية عن خراب

مصر المالي فقد أرسله سيده للبحث عن الأموال بأى سعر للاتفاق على حاجاته الباهظة . فعقد له فى اوربا القرض تلو القرض بشروط جعلته لا يستلم أكثر من ٦٠ فى المائة من المبالغ التى استدانها بينما استولى نوبار على عدة من ملايين الجنيهات باسم السمرة . فقد ثبت أن اسماعيل لم يستلم سوى ٥٤ مليون جنيه تقريباً من الديون التى بلغت ٩٦ مليوناً

وفى الوقت الذى كنت أكتب فيه ذلك لم يكن اسماعيل قد عقد اتفاقاته الكبيرة بيد أن فوائده الدين بلغت أربعة ملايين من الجنيهات سنوياً فللاصول على ايراد كاف لتسيير دفة الادارة ولتمويل الحرب الخبثية أصبحت أموال الفلاحين تذهب منهم تحت ضغط الكرباج . فالذين يتكلمون الآن بخفة فيصفون اسماعيل بأنه لم يكن مجرمًا بل كان أميراً يستحق بعض الرحمة والعطف لبيعه البلاد مالياً إلى الممولين الاجانب انما يجهلون الحقائق ولا يدركون تمام الادراك مبلغ الخراب الذى أنزلته حماقة وأنانيته برعيته الفلاحين . فلقد ثبت بصفة قاطعة أن حكم اسماعيل كلف مصر نحو ٤٠٠ مليون جنيه . وعندى أنه ليس ثمة مبالغة فى هذا التقدير لانه يشمل كل ما ادخره الفلاحون فى سني الرخاء العديدة وجميع دوابهم تقريباً وهذا عدا الدين العام . وفضلاً عن ذلك خلف اسماعيل الفلاحين مدينين شخصياً لمرابى الاروام وغيرهم بما يقرب من عشرين مليوناً من الجنيهات

تلك كانت أسباب تعاسة مصر كما وقفت عليها فى القاهرة فى ربيع عام ١٨٧٦ أما فيما يختص باصل تدخلنا المالى فهو يرجع بلا نزاع الى حماقة اسماعيل فى ذلك العهد لا الى أى دافع سياسى — على ما أعلم — من جهة إنجلترا . فقد طلب فى خريف سنة ١٨٧٥ بواسطة « الكولونيل ستاونتون » أن تساعد الحكومة الانجليزية ماليا وبشكل لا مناص معه من أن تتخذ تلك المساعدة صفة سياسية . والسبب الذى دعاه الى تفضيل إنجلترا على فرنسا واثمانها على سره هو أنها كانت أقدر من فرنسا على مساعدته . لأن الحكومة الفرنسية كانت لا تزال تنزى من نفقات الحرب السبعينية فكانت عاجزة عن مساعدته بأية طريقة عملية . أضف الى ذلك -

كما قدمت — أن الصداقة القديمة بين إنجلترا وتركيا وامتناع الانجليز الى ذلك
الحين عن الدسائس التجارية في مصر ربما أقنعه هو وغيره من مسلمي الشرق بأن
إنجلترا دولة بعيدة عن المطامع والغايات فيما يختص بالامبراطورية العثمانية .
وبما أن خطة الحكومة الفرنسية في مسألة قناة السويس بوجه خاص كانت موضع
الشك فقد كان من الطبيعي عند ما وطد عزمه علي بيع حصته في أسهم القناة أن
يعرض ذلك علي إنجلترا لاعلي فرنسا . واني لا ذكر جيداً الاثر الذي أحدثته هذه
الصفقة في إنجلترا وقتذاك فانها لم تقابل بالرضا العام بل أن كثيرين لاموا
« دزرائيلي » أشد اللوم علي توريطه الحكومة في مسألة كان من المحتم أن تكون لها
نتائج سياسية . والامر غير المعروف في مصر — علي ما أظن — هو أن قرار
شراء حصة الخديو بمبلغ أربعة ملايين جنيه لم يصدر باجماع رجال الحكومة
الانجليزية — لان « اللورد دربي » كان معارضاً فيه — وانما صدر علي مسئولية
رئيس الوزراء وحده وهو الذي اتفق — بدون استشارة أحد من زملائه المتغيين عن
لندن سوي اللورد دربي — مع بيت روتشيلد علي تقديم هذا المبلغ . ولا أعرف
ماذا كان يجول في خاطر « دزرائيلي » من الوجهة السياسية في صدد هذا الشراء
ولكن الامر الذي أعرفه تمام المعرفة هو أن « اللورد دربي » الذي كان وقتئذ
وزيراً للخارجية لم تدر بخلفه أية فكرة سياسية عدوانية بصدد الصفقة . فقد كان
رأى « اللورد دربي » من وجهة السياسة الخارجية عدم التدخل بتاتا كما أن « دزرائيلي »
لم يكن قد نجح بعد في تلقيح حزبه بأرائه الاستعمارية . وعلي كل حال فقد كانت
الصفقة نذير الشر بالنسبة لمصر وخصوصاً بسبب الدور الذي لعبه فيها بيت روتشيلد .
وسيظهر فيما بعد أن العلاقة المالية بين هذا البيت اليهودي الواسع النفوذ وبين مصر
هي السبب الرئيسي في التدخل العسكري الانجليزي بعد مرور ست سنوات (١)
وكانت لجنة « المستر كيف » التي ذهبت إلى مصر بعد صفقة الاسهم مباشرة

(١) ظهرت منذ كتابة ذلك معلومات رسمية جديدة فيما يتعلق بشراء أسهم
قناة السويس تغير السياق المذكور هنا بعض التغيير . أما الحقائق الاساسية الخاصة
بعلاقة بيت روتشيلد ودزرائيلي فلا تزال كما أثبتناها هنا

من عمل اسماعيل بلا جدال . وكان الغرض الذي جال في خاطره عند طلبه هذه اللجنة أن يستمر استخدام المنجم الجديد الذي اكتشفه ، منجم المساعدة السياسية الانجليزية ، لعقد قروض أخرى . وتحقيقاً لهذه الفكرة أراد الحصول على شهادة رسمية ، في شكل تقرير ينشر على الملأ ، بأن حالته المالية لا تزال بعيدة عن الارتباك وأنه ما برح قادراً على تسديد ديونه لفتح البورصات الاجنبية أبوابها له من جديد . فمن أجل هذا طلب اسماعيل للكولونيل ستاونتون ارسال لجنة تحقيق انجليزية

وقد أصابت مناورته قسطاً كبيراً من النجاح . وكان « المستر كيف » الذي عينته الحكومة الانجليزية لرياسة اللجنة رجلاً مستقبلاً ونزيهاً علي ما اعتقد . ولكنه نظراً لقلة خبرته بشؤون الشرق كان من السهل أن يخدع . ثم انه كانت تنقصه الشجاعة اللازمة لمعالجة جميع الحقائق بالجرأة التي يتطلبها الموقف . وكان اسماعيل كسائر المبذرين حريصاً على إخفاء بعض حساباته عند مجاء دور الخوض فيها ، فبمساعدة اسماعيل صديق قدم للمستر كيف ميزانية خيالية لم يتردد هذا الأخير في قبولها . وزاد على ذلك أن ذر في عينه الرماد فيما يتعلق بحالة الضنك التي كان الفلاحون يرزحون تحتها . وكان من خطبه أن يحيط كبار الزوار الماليين الذين يريد ايقاعهم في شركه بمظهر الأثراء والبذخ . ولذلك قبلت اللجنة بكل حفاوة وطاق بها مندوبوه الي حيث وضعت المعدات اللازمة من قبل وحيل بكل الوسائل بينها وبين رؤية عراء الأرض . وعلى ذلك كان تقرير كيف عند نشره بمثابة وصف لبعض الحقائق فحسب

وأظن انه كان في استطاعة كيف لو ان خلقه كان أقوى مما هو أن يتشبث بالحقيقة التي كانت في قرار كل صعوبات مصر المالية ألا وهي ان ديون اسماعيل كانت شخصية لاعمومية في عرف العدل بل في عرف القانون وأنها يجب أن تحمل على هذا الاعتبار . وكان ضعف كيف في هذه النقطة بداية التدخل السياسي لمصلحة حملة الاسم فكان تقريره حينئذ أداة لاعتبار ديون اسماعيل ديونا

عمومية . ومع أن السير وفريزولسن الذي تلاه كان أقدر منه فقد كان مثله غير
مدرب ولا مجرب وكان انتخابه في ذلك الوقت راجعاً على ما أعتقد إلى معرفته
اللغة الفرنسية . وقد عرفته حق المعرفة وعرفت كيف ولكن ليس إلى هذا
الحد . وبقيت المراسلات متصلة بيني وبين الأول عدة أعوام فوقفت على كل
أعماله في مصر .

وأخر ما أذكره من حوادث ذلك الشتاء في القاهرة مأدبة أدبها الخديو وكيف
وأعضاء لجنته دعيت لها اتفاقاً ، وقد أدبت في الكشك الخديوي القائم على سفح
الأهرام وكانت من المآدب الشائقة التي تعود اسماعيل أن يهر بها عيون
الأوربيين فلم يكن يعوزها شيء مما يدل على البؤس الشاسع بين غني صاحبها وفقير
أولئك الذين أقيمت المأدبة في الحقيقة على حسابهم . ومد لنا السباط على مرأى
جمهور من الفلاحين الذين يكادون يموتون جوعاً والذين جاء المستر كيف لا تقاذهم
من الخراب ، ومع ذلك لم يظهر على أحدنا أنه تفتن إلى هذا التناقض فأكلنا كما
شئنا وشربنا . أفر الشبان يا ومضي كل منا في وجهته . ولم أستطع إلى الآن وبعد
الاحاطة بكل ما هنالك أن أدرك حقيقة الحال وما فيها من الشقاء



الفصل الثاني

لجنة السير رفز ولسن

لما غادرنا القاهرة في ربيع سنة ١٨٩٦ زرنا حدود بلاد العرب أول مرة .
وكان السياح الاوربيون يومئذ يذهبون من مصر الى سوريا بطريق الصحراء اكثر
مما يفعلون الآن . ومن ثم عدنا الى الجمال وحياة الخيام والبدو الذين حرسونا
من السويس وعبرنا القناة وقمنا بسياسة طويلة في شبه جزيرة سيناء الى العقبة ومن
هذه الى القدس . ولما كنا غرباء عن البلاد التي اجتزناها ولم تكن لنا معرفة باللغة
العربية ولم يكن معنا مترجم وقعت لنا حوادث خطيرة تسرنا الآن ذكرها
وان لم تسرنا يوم حدوثها . منها حادثة أحسب أنها تستحق الذكر وهي
حادثة غريبة تتلخص في أننا كنا نسير على شاطئ خليج العقبة المحلى في بعض
مواضعه بصخور المرجان فوقنا نفجص ما هنالك من الالوان المختلفة بين أرجوانى
وذهبي وقرمزي ونعجب بها هي والاسماك الصغيرة التي لا تحصى والتي تسكن تلك
الصخور . فبينما كنت واقفاً على حافة البحر ممسكاً ببندقيتى التي لم تكن تفارقتى
رأيت اضطراباً عظيماً في الماء علي كذب مني . وقبل أن أدرك سبب هذا الاضطراب
رأيت كلب بحر هائلاً يترك زملاءه ويأتى علي غرة مني الي حيث وقفت فصار علي
بضع ياردات مني قبل أن أدرك أي نوع من السمك هو أو أفطن الى اني أنا المقصود
بهجومه . ولم أكد أتمكن من رفع بندقتي حتى انقلب علي جنبه — كدأب هذا النوع
من السمك — وأخرج نصفه من الماء لينقض علي . وكان قد صار قريباً مني فقتله
الطلق الذي سدده نحوه ولم تبق حاجة لطلق آخر يجهز عليه . ثم استطعنا
بمساعدة جرارة أن نسحبه الى الشاطئ . وكان طوله يبلغ عشرة أقدام تقريباً . ولا
شك عندى . انه كان يجرني من الصخرة الى البحر لو آتت سهاونتي في شأنه وقد

ذكرني هذا الحادث بالخطر الذي طالما استهدف له فلاحو مصر من التماسيح في النيل الاعلى . وقد صرت شديد الخذر فيما يختص بالاستحمام في البحر من ذلك الحين . واتفقت لينا ومصعب أخرى مع بعض الاعراب في طريقنا لا شيء غير جهلنا باحوال الصحراء وعاداتها . فلما ضربنا الخيام في ظاهر العقبة زارنا ابن جاد شيخ العاوين المعروف وهم فرع من عرب الحوايات . وكان له حق حراسة السياح الى بطره فقادنا النبل الى ايساءته فكانت النتيجة أن قمنا بلا حرس ولا دليل وليس معنا من أهل هذه المنطقة الا غلامين عربيين تبعانا من جبل سيناء ولم يعرفا شيئاً عن المنطقة الشمالية . فمع هذين الغلامين جازفنا بالسفر شمالاً الى فلسطين ومن ثم نقد منا المساء . وقد وجدنا الآبار التي هداانا اليها حسن الحظ جافة . وبعد معاناة أشد الصعوبات تحت شمس محرقة بلغنا حلة عريية وقد ساءت أحوالنا في احدي الليالي الى حد أن قررنا أن نترك أمتعتنا ونهيم علي أحسن جمالنا لننقذ حياتنا بانه وصول الى البقاء المأهولة اذا نحن لم نعثر على ماء حتى ظهر اليوم التالي . ولكن نهيق حمار أنبانا باننا على مقربة من حلة قبل الموعد المضروب بساعة واحدة . ثم نظرنا لطفلاً عربياً جاثياً على كتيب من الرمل فعلمنا منه بالاكراه والتهديد مكان النبع الذي يستقون منه .

وكان هذا النبع مجرى بديعاً من ماء المطر يجري في تجويف الصخور . وهنا لبثنا طويلاً فروينا ظمأنا وملأنا قربنا . وكان عرب العزيزية أصحاب المكان بعيدين عنه لحسن الحظ والا فاني أشك كثيراً في أنهم كانوا يسمحون لنا بأن نأخذ ما شئنا من هذه « النعمة الالهية » لانهم كانوا أصحاب المكان وقد زرعوا الى جانب الماء حقولاً من الشعير كما يفعل البدو في أكثر الاحيان على حدود سوريا معتمدين على نزول المطر . أما هذا الماء فقد أعدوه للاستسقاء على أن ينضج شعيرهم . وقد غضبوا بحق حينما عادوا فاضطربنا أن تقضي الليل ساهرين نترقب خوف هجومهم علينا . ولكنهم لم يظهروا الا في الصباح وقد ظهروا صارخين مبددين . على أننا كنا قد حملنا الحمال وكنا مسلحين تسليحاً جيداً فغذنا السير ولم نحمل بهم ، بيد أنني بعد أن عرفت البدو خيراً مما كنت أعرفهم فلست

أشك في أنه كان في استطاعتنا أن نجتنب التساخن معهم بقليل من التفاهم وبدفع
عن اعتدائنا على حقوقهم ، اذن لاحسنوا استقبالنا ولم يحدث مكدر ، أما الحال
كما كانت فقد كنا على قيد أملة من شر جدى . ويجب أن نحمد الله على وصولنا
في اليوم التالى الى الاراضى الخضراء الواقعة بين غيران وغزة حيث أحسن العرب
النازلون هناك لقاءنا وحيث أنستنا صداقتهم الخطر الذى كان قد أوشك أن يحل
بنا . وكان هذا آخر سياحتنا في ذلك العام فعدنا في أوائل الصيف بطريق البحر
الى إنجلترا .

على أننا لم نلبث أن عدنا للشرق في صيف سنة ١٨٧٧ — ١٨٧٨ يبرنامج
أوسع فزرننا حلب ثم انحدرنا في الفرات الى بغداد وعقدنا علاقات المودة أثناء
عودتنا مع القبائل العربية العظيمة النازلة في صحراء سوريا والعراق . وكنا قد بدأنا
نعرف قليلا من اللغة العربية ونفهم عادات العرب ولم نعد تقع في مثل الخطأ الذي
رويته آنفا . ويعود قسط كبير من الفضل في هذا الى النصائح الحكيمة التى زودنا
بها المستر سكين قنصل بريطانيا في حلب يومئذ وقد كان واسع العلم بأساليب العرب
فأفهمنا كيف نتقرب اليهم من نواحيهم النبيلة تاركين كل خوف من الركون اليهم
كاصدقاء . وقد وفيت زوجي هذه السياحة المهمة الناجحة حقها من الوصف في كتابها
« قبائل البدو على الفرات » وهو كتاب وضعناه معا ويمكن أن يرى فيه من يعنون
بالامر آرائى الاولى فيما يختص بحرية العرب . ولم يكن عطفى على العرب في حروبهم
المزمنة مع الاتراك نتيجة أية فكرة اعتنقتها قبل ذلك ولا هو نتيجة أية خطة سياسية
ولكنه كان نتيجة ما رأيت من سوء معاملة الموظفين الاتراك للعرب المقومين في
تلك البقاع وما رأيت من رفاة القبائل المستقلة .

وكان ذلك الوقت وقت اضطرابات محلية وكانت الحرب الروسية التركية في
مرحلتها الاخيرة في القرص وبلغنا . ومع ان أفضل تمنياتنا كانت للجيش الاسلامى
ضد الغزاة الروسين فان منظر تمساء السوريين والعراقيين اذ يجندون ويساقون
في الاغلال الى شاطئ البحر أثار غضبنا على الحكومة التركية وهو غضب قواه
ما كان يظنه العرب كما . مع ان بعض الاتراك . ولم يكن في طاقة أى انسان يقدر

الجريمة إلا أن يستشعر مثل هذا الغضب اذ يرى سوء حكم الاتراك لولاياتهم العربية وهنا وصف المستر بلنت أحوال الولايات العربية تحت الحكم العرفي ثم قال : ولما عدت الى انجلترا في مايو سنة ١٨٧٨ أخذني ابن عمي « فيليب كاري » الذي كان سكرتير لورد سلسبري الخاص وأحد كبار الموظفين ذوي النفوذ في وزارة الخارجية الى اللورد سلسبري ، وكان هذا قد تسلم مقاليد وزارة الخارجية حديثا وكان يوشك أن يوقع المعاهدة السرية التي عقدها مع سلطان تركيا (وهي الشهيرة باسم معاهدة قبرص) ولم يكن لي علم بشيء من هذا في ذلك الحين . فاثارت سياحتي في قلب الولايات العربية اهتمام اللورد وأراد أن يعرف مني شيئاً عن حقيقتها . وقد أجبت على أسئلته فأدليت اليه بكل آرائي بصراحة تامة وأذكر الآن بصفة خاصة ماقلته له عن احتمال استقلال سوريا ذات يوم وانها قد تتحالف مع مصر ضد ظلم الحكومة التركية . فلم يجب علي هذه الاقوال بسوى قوله انه لا توجد رابطة سياسية بين هاتين الولايتين التركيتين وأن لكل منهما أحوالا ونظاما خاصا . وقد ظهر عليه التأثير بكلامي حين طعنت في مشروع السكة الحديدية في وادي الفرات وكنت أرى في هذا المشروع خطراً جديداً علي استقلال الولايات العربية . وقد علمت فيما بعد أنه اقنع كثيراً بما ادليت به من الحجج في هذا الصدد وأن وزارته لم تؤيد ذلك المشروع بعد حديثي معه فلم ينفذ الى اليوم .

على أن حديثي مع اللورد سلسبري في هذه الفرصة أقنعتني من ناحية أخرى بسعة اطلاعه في الشؤون الشرقية . ومع أن آراءه لم تكن تتفق مع آرائي في هذا الصدد فاني كنت واثقا من كفاءته الشخصية وقد توثقت بيني وبينه بعد ذلك أوامر صداقة هي وان تكن غير صريحة إلا أنها كانت ودية . وقد سمح لي أن أكتب له في هذه الشؤون الى النهاية ، ومع أنه لم يوافق علي آرائي الا نادراً فقد كان دائماً يرد علي خطاباتي بلطف أكثر مما تقتضيه التقاليد الرسمية .

علي أن الخطة التي انتهجها اللورد سلسبري صيف ذلك العام يبرلين لم تلبث

أن بددت كل ما عقدته من الآمال علي إقناعه بأرائي فيما يختص بالعرب فقد أعلن يومئذ أنه بضمن للسلطان سلامة كل ممتلكاته الآسيوية . ولما كانت مداولات مؤتمر برلين السرية قد أثرت في أحوال مصر تأثيراً غريباً مهما في الوقت نفسه فلست أجد مندوحة من أن أروي حكايتها هنا وقد عرفت حوادثها عقب وقوعها مباشرة ويذكر القراء أن شتاء سنة ١٨٧٨ — ١٨٧٧ الفظيع شهد آخر مراحل الحرب بين روسيا وتركيا وإن ربيع العام التالي رأى جيوش القيصر على أبواب الأستانة . وقد كان هذا العيد عيد شقاء عظيم في مصر . وكانت لجنة كيف التي شهدت وصولها إلى القاهرة قد تبعها لجان مالية أقل منها نزاهة وطهارة ذمة . وقد انتهى ذلك كله بالاتفاق المعروف باتفاق « غوشن وجوير » الذي سويت علي مقتضاه ديون الخديو ، وفي الحق أنها تسوية جبارة وضعت سبعة ملايين جنيه على عاتق الإيرادات المصرية . ولم يكن الحصول علي هذا المبلغ الجسيم من الفلاحين المفلسين ممكناً إلا بأكراههم تحت الكرباج على إرتهان أراضيهم للرايين اليونانيين الذين كانوا يرافقون جباة الضرائب في كل مكان أثنا مرورهم في القرى . وكان الفيضان في السنتين الأخيرتين قد جاء شديداً جداً وأصابت البلاد بالفيضان في البحر واسوان وقد قضي كثير من أهل القرى رجالاً ونساءً وأطفالاً — جوعاً — في شتاء ذلك العام الذي لم يمر مثيل له من أول القرن .

وكان واضحاً والحالة هذه أنه إما أن يفلس الخديو أو ينخفض فوائده ديونه بعد إذ أهملت تسوية « غوشن وجوير » ، وقد كان الخديو الأول أعداً لمين وأفصلهما لخير البلاد ولكنه أهمل كرامة لمصلحة حماة الأسهم الأجانب . ثم هو لا يجهد نهائياً لنجح في هذه المرة لحل الدول العظمى على التدخل السياسي للوصول إلى تسوية أخرى بين اسماعيل ودائنيه ، وكانت الفرصة ملائمة فيما يخص إنجلترا لاتفاق حدودها في الوقت الذي عقد فيه الإنجليز نيهم بارشاد دزرائيلي على القيام بلعبة سياسية جريئة تمثل دوراً هاماً في شؤون الإمبراطورية التركية ، وكان لورد دربي قد تحلف عن رئيسه بعد أن قطع معه وعلى الرغم منه شوطاً في سياسته الاستعمارية الجديدة . وقد استقال لورد دربي فعلاً من وزارة الخارجية وخلفه فيها لورد سلسبري كامر

بك . وقد كان ذلك دليلاً على تقدم سياسي عام غير خالٍ من التحدى والتهديد وقد أدخل الاسطول البريطانى الى بحر مرمرية فرعب الجيش الروسى ومنع من دخول الاستانة ووضعت الحرب أوزارها على عقد معاهدة بين السلطان والقيصر تحت ضغط هذه المظاهرة الانجليزية وهي معاهدة «سان استفانو» أما من حيث مصر فقد الفت فى الوقت نفسه لجنة تحقيق دولية بالاسم والانجليزية فى الحقيقة وعين فيها صديق السير رفرز ولسن ممثلاً لانجلترا وأحسب ان أمر تعيينه هو أول أمر وقع له لورد سلسبرى عند استلامه مقاليد وزارة الخارجية فى دونجستريت .

ولا يغيب عن الذاكرة أيضاً انه لم يمض شهران على ذلك حتى عقدت معاهدة سرية فى الاستانة ، عقدها السير هنري لايارد وهو رجل عظيم الكفاية والدراية بالشرق وكان قد أحرز ثقة السلطان الشاب عبد الحميد . وقضت هذه المعاهدة بتأجير جزيرة قبرص لانجلترا وأعطى ضمان للسلطان بسلامة ممتلكاته الاسيوية فى مقابل وعده باصلاحات تدخل فى آسيا الصغرى لوجود قناصل بريطانيين متنقلين وهم ضباط يقدمون النصائح ويقدمون التقارير بالتقصيرات والشكاوي .

وكانت فكرة معاهدة قبرص فى اعتبار دزرائيلى وسلسبرى اللذين وقعها ولايارد الذى هو منشئها الحقيقى ترمى لتأسيس حماية بريطانية على آسيا الصغرى وهي وان تكن غير رسمية إلا أنها لا تقل فى مفعولها عن الحماية الرسمية . وكان الوصول على قبرص فى نظرهم أقل أجزاء الصفقة . وكانت هذه الجزيرة قليلة الاهمية فى الحقيقة بالنسبة لبريطانيا . كركز عسكري . ولم يكن اختيار هذه الجزيرة يرجع الى صلاحيتها من الوضحة العسكرية بل الى لوثة من لوثات دزرائيلى أثارها تقرير دورى عن ثروتها أرسله اليه قنصل بريطانى ذو مصلحة فى الجزيرة . وكان دزرائيلى قد وضع فى سياسته قبل ذلك بوضع سنوات رواية « تانكرد » التى عرض فيها مازحا فكرة انشاء امبراطورية اسيوية تحت الحكم البريطانى وغني بادماج قبرص فيها بصفة خاصة معيداً بهذه الحقيقة التاريخ فان الملك الانجليزى رتشارد قلب الاسد كان يوماً من الايام ملكاً على هذه الجزيرة . وقد كانت المسألة فكاهة سياسية ولكن دزرائيلى كان يحب أن يقلب فكاهاته السياسية الى حقائق ويقنع أنصاره

الانجليز الذين كان يحقرهم كيهودى بسداد أعماله الخرافية وإحكامها . وكان غرض لا يارد الحقيقى من عقد المعاهدة هو التحكم فى آسيا الصغرى من الوجة العسكرية وهو الغرض الذى ظن ادراكه سهلاً بواسطة القناصل البريطانيين المتقلين والواقع أن هذا الغرض يمكن عزوه الى لا يارد أكثر من عزوه الى سلسبرى الذى كان جديداً فى وزارة الخارجية والذى أكسبته تجاربه فى العام السابق فى الاستانة عطفاً على الأتراك . وكان على هؤلاء القناصل أن يشرفوا على الادارة المدنية فى الولايات ويتأكدوا من أن جباة الضرائب لا يهبون الفلاحين وأن ميادين تدريب الجيوش التركية ليست مزدحمة بسبب سوء الادارة .

ومن ثم ظن بأن زحف روسيا على البحر الابيض قد يقف عند آسيا الصغرى كما وقف زحفها فى أوربا عند سان ستفانو .

واذا نحن أنعمنا نظرنا اليوم فى الموقف ولا سيما بعد العلم بما تلا ذلك من الحوادث والوقوف على طبائع السلطان عبد الحميد فليس فى وسعنا الا الدهش من أن يوقع السلطان عبد الحميد معاهدة كهذه لو نفذت لوضعت تركيا آسيا فى الايدى العسكرية البريطانية كما هي حال مصر اليوم . كذلك يدهش المرء من توقع وزارة الخارجية البريطانية نجاح تلك المعاهدة ويلوح له ان اللقب الذى أطلقه عليها غلادستون « بأنها معاهدة مجنونة » كان فى محله لى أنه لا يجوز لنا أن ننسى أن السلطان عبد الحميد لم يكن مخيراً مع وجود الجيش الروسى على أبواب عاصمته فقد كان مضطراً لقبول التحالف البريطانى ولو كان معناه الوصاية وقد كانت إنجلترا الى ذلك الحين أقامت الحجج على أنها صديق نزيه يعتمد عليه . وكان لا يارد على بينة من قوة نفوذه فى القصر كما أنه كان يعرف ما لاسم بريطانيا من الهيبة فى الولايات الاسيوية . وكان للقنصل البريطانى فى تلك الايام نفوذ تام على ولاية الاتراك وسائر الموظفين منهم وكان له أن يعتقد أن نفوذه لن يكون له آخر .

والواقع أن الشرف البريطانى كان يومئذ عظيماً فى نظر الاتراك وكانت السياسة البريطانية مشبعة بالعطف على المسلمين حتى أنه لم يختلج فى صدورهم أى شبهة فى أن لا يحلوا مقاصد أنانية . وكان لا يارد نفسه حسن الظن بالأتراك وربما كانت له

آمال في أن يلعب في قصر يلندز الدور الذي لعبه لورد كرومر في عابدين . وعندى أنه من المدهش أن يغامر البريطانيون في أحلام كهذه أو أن يثق المسلمون بنزاهة بريطانيا . وأخيراً يجب أن نذكر أنه بعد توقيع المعاهدة السرية بشهر واحد اجتمع المؤتمر الاوربي العظيم في برلين . وقد اجتمع بناء على رغبة دزرائيلي وكان المفهوم أن يكون أعظم اجتماع أوربي منذ مؤتمر باريس . وكان غرض هذا المؤتمر كغرض سابقه تقرير مصير تركية أوزبا ورعاياها المسيحيين وتعديل معاهدة سان استفتانو . وقد علق دزرائيلي نجاحه كرجل سياسي على نجاح المؤتمر في ذلك . فقد تداخلت إنجلترا بدافع سام كأفضل صديق لتركيا منزهة عن الغرض على قول دزرائيلي وأصبح مقامه السياسي في إنجلترا وفي الخارج معلقاً على مصادقة الدول على مزاعمه في هذا الصدد . وكان نجاح المؤتمر ضرورياً لدزرائيلي إلى حد أن ذهب إليه بنفسه كرئيس للمفوضية البريطانية وأخذ سلسبرى الذي كان إلى ذلك الحين حديث عهد بالسياسة بينما مثل روسيا « غورتشاكوف » ومثل فرنسا وادنجتون وإيطاليا الكونت كورتى وتولى البرنس بسمارك رئاسة هذه الهيئة الفخمة وقد رافق كورى لورد سلسبرى كما رافق بروتون دزرائيلي .

ولا حاجة بي لوصف اجراءات المؤتمر العامة فهي معروفة للجميع ولكن الذى لم يذع قط من قبل هو هذا الحادث الهام الذى عرفته — كما سيأتى — بعد حدوثه بزمان قصير .

اجتمع المؤتمر يوم ١٣ يونيو وكانت الامور المطروحة على بساط البحث على أعظم جانب من الاهمية . ولم يكن ثمة بين المفوضين الاقليل من الشبه فما يتعلق بإمكان تقسيم تركيا فاقترح بعضهم من أول الامر أن يعلم كل مفوض بآدى ذى بدء انه حضر الى المؤتمر غير مقيد بتعهدات سابقة فيما يختص بالمسائل المعروضة للبحث . وقد فوجيء دزرائيلي وسلسبرى بهذا الاقتراح ولم يكونا على استعداد للافضاء باعمالهما السرية مع سلطان تركيا غير أنها لم يكن لهما من حضور الذهن ما يقويهما على رفضه فقبلاه كغيرهما بصفة رسمية — وقد كان كلاهما حديثي عهد بالسياسة كما أسلفنا . ومن هنا يمكننا أن نصور جسامة الدهش وفداحة الفضيحة

الذين ثارا بعد بضعة أسابيع في برلين حين نشرت إحدى صحف المساء في لندن يوم ٩ يونيو ~~تصريحاً~~ ^{معلوماتاً} السرية . وكان كورى قد استخدم رجلاً يدعى « مارفن » تعود السياحة في الشرق وعرف لغاته في ترجمة النص التركي . ولم يكن مارفن هذا موظفاً في وزارة الخارجية فكان من وراء الطيش في استخدامه أن باع السر بمبلغ كبير الى جريدة « جلوب » فانقض نشر المعاهدة انقضاء الصاعقة علي المفوضين البريطانيين في برلين ومع أن سلطات لندن نفت صحة النص المنشور فقد كان فوق الطاقة كتمان الحقيقة طويلاً في برلين . وأصبح مفوضونا في برلين أمام حقيقة لا يمكن تأويلها وهي أنهم خانوا عهد زملائهم الاوربيين خيانة جسيمة وانهموا بكذب صريح مكتوب ومسجل عليهم . وقد هدد ظهور السر مؤتمر برلين بالاختفاق بل بالانقضاء العاجل . وقد أعلن البرنس غورتشا كوف أنه أهين وشاركه في غضبه وادبجتون وتهدد كلاهما بالانسحاب من المؤتمر وأخذ وادبجتون يحزم أمتعته استعداداً للسفر من برلين . وكان الموقف حرجاً ولم تنقذه الا خدمات بسمارك المشوبة بالتهكم . وكان قد أعجب بدزرائيلي وعطف عليه لمشابهة بينها في خلتي التهكم والمرأة . واستطاع كوسيط أمين أن يوفق بين مفوضي فرنسا وانجلترا على القواعد الآتية :

- ١ — أن يسمح لفرنسا عند أول فرصة وبغير معارضة من جانب بريطانيا أن تحتل تونس كتعويض عن حصول بريطانيا على قبرص .
- ٢ — أن يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا في التسويات المالية التي تتم في مصر .
- ٣ — أن تعترف انجلترا بزعم فرنسا القديم في أن لها حق حماية المسيحيين اللاتينيين في سوريا وعلى قاعدة تسليم دزرائيلي في هضم النقطة الثلاث . وقبل وادبجتون البقاء في برلين والاشتراك مع سائر المفوضين في تسوية مسائل البلقان التي تمت على قواعد الاقتراحات البريطانية قريباً — ومن الغريب أن الثمن الذي دفعه دزرائيلي الى فرنسا وهو ولاية من ولايات حليفه السلطان مكة من أن يعود بعد قليل الى لندن ويدعي الفوز والاتصار مفاخر بأنه عاد يحمل « الشرف والسلام » . وعندى أن هذا الحادث العجيب يجب أن يعتبر

مبدأ نبذ بريطانيا تقاليدھا السياسية المجيدة في الشرق واتباعھا سياسة نهب وخيانة. والى دسيسة قبرص هذه يرجع مباشرة أو غير مباشرة نصف الجرائم التي ارتكبت ضد حرية الشرق وشمال افريقيا وهي الجرائم التي شهدھا جيلنا الحاضر . وهي التي ألقت في روع النمسا فكرة ضم البوسنة في الحال . وهي التي ساعدت علي اخفاق تسوية صحيحة في مقدونيا . وهي التي وضعت تونس تحت أقدام فرنسا وبدأت عهد تقسيم أفريقيا بين الدول الاوربية وما يتبع ذلك من شتى المخاوف والنكبات التي حاقت بالوطنيين من بيزرتا الى بحيرة تشاد ومن الصومال الى الكونغو وفوق هذا كله أقعدت بريطانيا سمعتها الى الابد في الامبراطورية العثمانية وغيرت قلوب المسلمين عليها في عامي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وكانت عاملا مهما في الحوادث العنيفة التي حدثت في مصر في تلك الاوقات المضطربة كما سألين بعد . ثم انها هزمت نفس الغرض الذي رمت اليه في تركية آسيا ان كان ذلك الغرض المعاونة حقاً علي ادخال الاصلاح.

وقد لفت عمال المؤتمر نظر السلطان الى الخطر الذي يمكن في المعاونة البريطانية وغيروا قلبه فاتبع سياسة مناقضة للنصائح البريطانية وقد نجح في سياسته هذه نجاحا تاما ووقع دعاة الحرية والحكومة الذاتية بين رعاياه والى هذا السبب تعزى المظالم التي نكب بها الاجرار في الاستانة وليس من المبالغة في شيء أن نعزى له النكبات التي حاقت بالارمن بعد ما أثار فيهم المفوضون البريطانيون في برلين آمالا كباراً وأوهوم بأنها تتحقق بمساعدة بريطانيا الادبية — تلك المساعدة التي لم تكن أحوال السياسة البريطانية غير الادبية تسمح لبريطانيا بتقديمها .

أما النتيجة المباشرة للاتفاق مع وادنجتون فيما يختص بمصر فكانت ارسال تلغراف من برلين الى ولسن في الاسكندرية يتضمن أمراً شديداً أحزنه وأدهشه وهو أن يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا تماما في جميع التعيينات المالية ذات العلاقة بتحقيقه الرسمي .

ومع أن ولسن لم يعرف الحقيقة في ذلك الحين فقد كان هذا سبب المراقبة

التنائية (١) — الانجليزية الفرنسية — التي وضعت على المسألة المصرية — بعد مرور عام على هذه الحوادث كانت الاحوال سائرة على هذا المنوال حين وجدت نفسي في خريف السنة ذاتها — سنة ١٨٧٨ على طريق الشرق . وكانت سياحتي في الشتاء السابق إلى بغداد . والنجاح الذي أدركته كان في مسألة أم لدى كثيراً من السياسة ، وهي شراء الخيول العربية التي كونت نواة اسطبل المعروف اليوم جيداً في « كرايت » — والذي أثار الفضول والتعجب في إنجلترا . ومن ثم قضيت الصيف في اعداد جريدة امرآي وتقديمها للطبعة .

وكنا علي كل حال قانعين بهذا وقد عقدنا النية على سياحة أشد مجازفة مما حاولنا في الماضي وقصدنا دمشق التي رسنا الابتداء منها واختراق الصخراء العربية الوسطي وزيارة نجد وطن الجياد العربية

(١) رويت حكاية ماحدث مع وادنجتون كما سمعتها من لورد ليتون في سبلا في مايو سنة ١٨٧٩ . وكانت التفاصيل مدونة في خطاب أطلعني عليه . وقد كتب اليه من برلين حين كان المؤتمر يعقد جلساته . أما الذي كتبه له فزميل سياسي وقد تأكدت صحة هذه الحوادث من أكثر من مصدر وان لم تتفق جميع المصادر على تفصيلاتها بالدقة . أما فيما يختص بالنقطة الجوهرية في الاتفاق وهي الخاصة بتونس فقد وقفتي على تفصيلاتها السكونت كورتى في سنة ١٨٨٤ وكان ممثل ايطاليا في المؤتمر . ويؤخذ مما قاله لي أن دهش دزرائيلي الناجم من نشر نص المعاهدة السرية كان من الشدة بحيث مرض ولزم غرفته ولم يظهر في جلسات المؤتمر أربعة أيام متوالية تاركاً لورد سلسبرى يؤول المسألة علي أحسن ما يستطيع . وقال لي ان المفاوضات لم تقطع بصراحة بين دزرائيلي ووادنجتون وأن هذا عرض المسألة علي زملائه الفرنسيين الذين اتفقوا علي أن المسألة من المسائل التي لا يتنازع فيها علنا وقالوا « اما الحرب أو السكوت » وجرى الاتفاق شفويا بين وادنجتون وسلسبرى ولكنه سجل في تليفراف كتبه سفير فرنسا في لندن إلي لورد سلسبرى وذكره فيه بالمحادثات التي دارت في برلين وبذلك ضمن الاعتراف بهذه المحادثات كتابة

وكانت سياحتنا البحرية من مرسيليا تمر بنا على الاسكندرية واتفق أن وجدت على ظهر الباخرة في مرسيليا صديقي السير رفرز ولسن الذي عين حديثاً وزيراً للمالية المصرية وقضيت السياحة في صحبته . وقد استطعت في خلال أيام السياحة الستة أن أقف منه على كل ما حدث في القاهرة أثناء العامين الفارطين وكانت الحكاية التي رواها لي رهيبة جداً . ومن بين الحوادث التي رواها حادث وفاة اسماعيل صديق المفتش وما غرسته في القلوب من النفور .

كان اسماعيل صديق جزائري المولد وقد جاء مصر في شبابه الاول وارتفع بمواهبه وكفاءته في الخدمة المصرية . وكانت أول علاقة له بالبلاط على ما أعتقد في عهد عباس الاول كسير للركائب . وشغل في عهد عباس واسماعيل وظائف كثيرة حتى انتهى أمره بكارأينا بان صار « شيطان اسماعيل » في ابتزاز مال الفلاحين . وقد استطاع أن يحتفظ بحسن السعة في القاهرة على الرغم مما ارتكبه من أعمال القسوة — وقد أظهر براعة لا تنضب في ابتكار طرق النهب — وكان فحوى ما سمعته في القاهرة أنه عربي ممتع بفضيلة تقليدية هي الكرم والسخاء في انفاق الثروة العظيمة التي جمعها . ومن ثم لم يكن مكروها في مصر وقد شغل منصب وزير المالية في السنوات الاخيرة من حياته فبرهن دائماً على أنه خادم اسماعيل المخلص الأمين . ولكن انظر خاتمه قبل بضعة أشهر من الوقت الذي أكتب فيه عنه .

وهنا روى المستر بلنت حكاية وفاة اسماعيل باشا المفتش كما سمعها من السير رفرز ولسن ثم قال وقد خضت أنا وولسن في هذه الاجاديت يوماً بعد يوم على الباخرة وذارت بصقة خاصة حول مهمة الخطيرة فقد كان مزماً أن يخلف اسماعيل باشا المفتش في وزارة المالية . وكانت آماله في نجاح ادارته عظيمة في ذلك الحين وقد أعرب عن فهم تام للمهمة الخطيرة التي أخذها على عاتقه وهي إعادة مالية مصر سيرتها الاولى من الرقابة وانقاذ الفلاحين من أصفادهم المالية ولكنه كان كذلك على علم تام بما يواجهه من الصعوبات . وكان قد تعلم فهم أخلاق الخديو وأساليبه كما كان مستعداً لان يجد فيه خصماً

قويا جريئا ولكنه كان يعتمد علي براعته في التودد وسعة علمه بأمر الدنيا مؤملا أن يستطيع استبقاء العلاقات الودية مع اسماعيل وأن يتجنب كل الاخطار الشخصية التي قد تعرض له . وكان يعتمد في تحقيق هذا الغرض علي تربيته الفرنسية فقد طالت سكناه في باريس الى الحد الذي جعله يثق بقدرته علي الاحتفاظ بسلامة الوزارة الفرنسية الانجليزية التي كان عضواً فيها ثم انه كان يعتمد كثيراً علي نوبار باشا ويثق به ثقة لا حد لها معتقداً انه سياسي شرقي مخلص للمصالح البريطانية . وكان يعتقد كذلك أن وزارة الخارجية البريطانية تؤيده كل التأييد بل وهناك تأييد آخر ربما كان أقوى في أوروبا من تأييد وزارة الخارجية وهو تأييد مصرف روتشيلد . وكان يعرف أنه يستطيع أن يعتمد علي هذا التأييد بعد نجاحه أثناء مروره بباريس في اقناع ولاية أمور ذلك المصرف باصدار قرض بتسعة ملايين جنيه بضمانه الممتلكات الخديوية وقد كان من شأن هذا القرض أن يكسب تأييد أصحاب المصرف لحالة الاسهم في مطالبهم بالتدخل الاوربي متى اقتضت الحال . وقد خيل لي — أنا الذي أعرف ولسن حق المعرفة ومع اني عطفيت أشد العطف علي آماله الانسانية وأمانيه الشخصية — أن في مركزه عناصر معينة من الشك ليس من شأنها أن تساعد علي نجاحه

وقد اقترقنا في الاسكندرية ونحن نرجي أن تستقيم له الامور في مهمة تدور حول يأس حكومة مقلية تملأ سدورنا بالشكوك . بيد أننا توقعنا أن يقوم في سبيله كثير من الصعوبات الشديدة . ومع اني كنت واثقا من جرأة قلبه وحدة ذهنه فقد خشيت عليه وحققت الايام اني كنت علي حق في التشاؤم وحدث هذا في وقت أقصر مما ظننا

وقد كان لاختفاق السير رفرز ولسن في ادارته المالية القصيرة عدة أسباب . منها شؤم ذلك القرض الباهظ الذي يشق علي المرء أن يدرك في أى غرض جدى استخدمت أمواله . ومنها حدوث اخطاء في الادارة أوقعت مظالم فادحة بالاهلين ومنهدت السبيل — كما سترى بعد --- الى شيوع الاستياء والتذمر . علي أنني لست بحاجة الي الدخول في تفاصيل هذه الاخطاء فهي مشهورة وفي طاقة كل انسان أن

يجدها في الكتب . أما عذروا لسن فيها فهو أنه اعتمد اعتماداً لا أحد له على إرشادات نوبار في جميع شؤون السياسة الداخلية وفي تجاوزه الحد في تقدير كفاية نوبار على تصريفها . ولو كان ولسن سياسياً أكثر مما كان مالياً لما سقط سقطته في المصاعب السياسية التي كان يسهل تجنبها لو كان خبيراً بأساليب الحكومة

ولم يكن نوبار إلا تكأة مرضوضة ولم يكن يشق على داهية كاسماعيل أن يشير ضده الشعور الاسلامي كسيحي وأجنبي . وإذا كان ولسن يفكر في إيجاد التوازن المالي فقد خفض مرتبات جماعة من الموظفين المصريين وهكذا خلق طبقة مستاءة أتاحت للخديو فرصة تحويل الاستياء منه إلى وزراءه المسيحيين . وسهل عليه الأمر أنه لم يحصل تخفيض في مرتبات الموظفين الأجانب . وكان الاتفاق الذي عقده بين فرنسا وإنجلترا في برلين يحتم تعيين موظف فرنسي نظير كل موظف بريطاني ومن ثم لم يجرؤ ولسن على أن يمس أحداً من الموظفين الفرنسيين . وكان على ولسن أن يحمل كل ما أثار تصرفه من البغض وفي يده مفاتيح الخزانة المصرية

ولم يدرك كذلك أقل نجاح — برغم نيته الحسنة — في تخفيف العبء عن كواهل الفلاحين . وقد كان في برنامجه أن يبقى الخديو قادراً على الدفع ومعني ذلك أن تدفع فوائد الدين الجسيم في مواعيدها . وقد أنفقت التسعة الملايين التي اقترضت من روتشلد في المطالب الهامة ولم تخفض الضرائب بل استمر حكم السكراباج بصرامة أشد في القري وجيء للموقف الزراعي بعامل مرعب جديد هو مسح الأراضي الزراعية تحت الإشراف البريطاني وقد تم ذلك بنفقات فادحة وعلى أسوأ منوال واعتبره الناس على وجه العموم مقدمة لعرض ضرائب جديدة وتم الفشل أخيراً بعد ذيوغ الاقتراح الذي عرضه ولسن وهو يقضي بمصادرة أراض تبلغ قيمتها خمسة عشر مليوناً فقد أوقع هذا المشروع عقول أصحاب الأراضي في اضطراب وجعلهم يعتدون بقرب وقوع نكبات على يدي الوزير البريطاني أفدح من التي نزلت بهم في عهد أسلافه . وعندني وقد عرفت مصر الآن معرفة حقيقية أنه لم تكن هناك مندوحة من وقوع أي إنسان له مثل ذكاء ولسن وحسن مقاصده في مثل هذه الأخطاء . وليس عندى شك في أن الخديو نفسه زين له الكثير منها ليورطه

« وبلغ سوء سياسة ولسن ونوبار القمة حين أخذوا يسرحان الجيش المصري وفيه ٢٥٠٠ ضابط بغير أن يدفعوا المرتبات المتأخرة فقد أوقع ذلك الوزراء الأجانب في قبضة اسماعيل وهذه فرصة لم يتردد اسماعيل في انتهازها

ويجب أن أقص هنا تاريخ أزمة فبراير سنة ١٨٧٩ التي طاحت بوزارة ولسن ونوبار كما حدثت اذ من الصعب أن يجد الانسان حقيقتها منشورة في كتاب آخر كان الخديو كما ذكرنا نواقاً لتحويل البغض العام الذي كان ينظر به اليه في مصر إلى وزرائه الجدد لرغبته في تخليص نفسه من وصايتهم . وكان قد نزل بمنشور يسمي دكريتو سنة ١٨٧٨ عن إدارة المالية والإدارة لهم ولما كان قد تعود الحكم المطلق . سنة في مصر فقد غاظه فقدان هذه السلطة . وكان قد وقع الدكريتو كبديل من الافلاس فلما نجح من الافلاس صمم علي تقض عهده . واذ كان داهية في البصر بالاجلاق تظن حالا الى موضع الضعف في الوزارة وعرف كيف أفضي جهل . لسن وزميله الفرنسي « بلنير » بالشؤون المصرية إلى اعتمادهما كل الاعتماد علي نوبار في الاهتداء إلى الخطة التي يسلكها كما عرف أيضاً عجز نوبار كسيحي عن حكم شعب اسلامي

وكانت طبقة الموظفين المسلمين تعمد نوبارا أفاقيا أرمنيا جمع ثروة كبيرة من سمسرة لأصحاب الاموال المستعدين لاعطاء القروض علي حساب الجمهور . أما الفلاحون فكانوا يعرفون فيه الرجل الذي أنشأ المحاكم المحتلطة التي بمجدها الأجانب ويعتقدها الفلاحون لا اعتقادهم أنها وضعتهم في قبضة المرائين اليونانيين وفعلت مالم تفعله هيئة غيرها

وكانت هيئة هذه المحاكم في ذلك الحين تستدعي أي فلاح أمضى أية ورقة بسلفة أمام قضاة أجانب وبعد اجراءات أجنبية لم يتعودها بلغة أجنبية لا يفهمها ، وبغير أن تسنح له فرصة الدفاع عن نفسه ان كان فقيراً ، واقامة السجدة علي أن الارقام قد غيرت أو أن الورقة كلها مزورة تحكم عليه بما قد لا يقل عن مجريده . من كل ما يمتلكه قبل أن يتسع له الوقت ليعرف بأي شيء هو في الحقيقة مطالب . بهذا كان يعرف نوبار ثم انه لم يكن له أنصار وطنيون ولا كان مؤيداً بأي

رأى الا رأى التجار الاجانب في الاسكندرية . ومن ثم رأى اسماعيل كيف يمكنه الهجوم على نظام الحكم الجديد في شخص نوبار وكيف يمكنه جعله عاجزاً . والواقع أنه لم يكن يقتضى لاسقاط هذا الحكم الا مظاهرات وطنية ضد المسيحي الممقوت وقد سهل تنفيذ هذه الخطة بما حدث من غش ضباط الجيش المسرحين وحرمانهم من المرتبات المتأخرة وحقوق المعاش .

وكان عمال اسماعيل في احداث أزمة فبراير جاهين باشا أحد موظفي البلاط وأخو زوجة لطيف أفندي سليم الذي سهل له العمل مركزه كمدير للمدرسة الحربية . وقد نظم هذان مظاهرات من تلاميذ المدرسة فصار هؤلاء في الوقت المعين في شوارع القاهرة معلنين أنهم سيطالبون باسقاط الوزارة الممقوتة ثم انضم اليهم جمهور كبير يتقدمهم الضباط المسرحون وكان الاتفاق معقوداً علي أن تصل المظاهرات الي ديوان الحكومة في الوقت الذي ينصرف فيه الوزراء . وقد وجد المتظاهرون نوبار باشا يركب مركبته فأهانوه واعتدوا عليه وجذبوا شواربه وخربوه بالكفوف ثم قامت في الحال مظاهرات شعبية وهنا ظهرت في الميدان فرقة الحرس الخديو الاولى بقيادة القائمقام علي بك فهمي وكانت على قدم الاستعداد ثم ظهر الخديو بالذات وأطلقت بضع طلقات في الهواء فوق رؤوس المتظاهرين ثم تفرق الجمهور حين أمره الخديو بأن ينصرف كل الي بيته . وهكذا نجحت الخطة التي اتفق عليها مع علي بك واستطاع الخديو أن يقنع قنصلي فرنسا وانجلترا بضرورة اقالة نوبار وبانه لولا تدخله القوي وسلطانه على الناس لحدثت أمور سيئة العقبي وعلي ذلك نصبح القنصلان لنوبار بالاستقالة وحل محله موظف مسلم اختاره الخديو يدعي زاعغب باشا . وقد عرف اسماعيل أن وجود رجله راغب في وزارة الداخلية يعجز ولسن وبلنير عن ادارة البلاد ويستتبع سقوطها عاجلاً

وبعد أن تم النجاح في التخلص من نوبار أصبح قيام ولسن بادارة المالية مستحيلاً كما توقع الخديو ثم عجلت حوادث أخرى بسقوطه . وكان قد وقع جفاء بين ولسن وقنصلنا في مصر حينذاك (المستر فيفيان الذي صار بعد ذلك لورد فيفيان عين سفيراً في رومة) بسبب مشاحنة شخصية . فلما طرأت الصعوبات السياسية

وطلب واسن تأييده لم يقدمه له أو قدمه بغير اخلاص . ولكن فشل ولسن النهائي لم يبطل بعد ذلك . فقد نظمت حادثة كحادثة فبراير خلال شهر مارس في الاسكندرية اذ آذاه الجمهور هو وزوجته فلما رفع شكواه لوزارة الخارجية ضنت عليه بالتأييد الكافي لنيل الترضية . ثم نصح له كما نصح لنوبار بالاستقالة ولما لم يجد مناصا استقال وعاد إلى اوربا

وقد كتب لي خطابا هاما في ذلك الحين . كتب إلى في ٣٠ ابريل سنة ١٨٩٩ يقول « أحسب أنك سمعت بما كاد لي الحديو . انه لم يقتلني كما قد تظن ولكنني هوجمت في الطريق وأسيتت معاملتي وقد حصل الآن على غرضه وتخلص مني فقد تركتني حكومة جلالة الملك تحت رحمة القضاء جريا لي عاداتها من الاهتمام بوكلائها . . . ان فيفيان هو العامل الرئيسي في سقوط التديرات التي كان عليه أن يتولي حمايتها ويرجع ذلك إلى غيبتها مني وإلى نقص في الذكاء وزيادة في الخيلاء فقد انضم إلى الحديو . ومع أن سموه لم يجد أساليب الحكم أكثر من أجادته التفريق بين الذين يعمل معهم فقد كان يتطلع إلى التفريق بيني وبين بلنير أو بيننا وبين نوبار . ولكنه لم يتوقع حتى ولا في الحلم أن يصير القنصل البريطاني أداة في يده لاسقاط وزارة فرضتها عليه حكومة بريطانية وأكرهته على قبولها . . . سنبحر يوم ٦ ونصل لندن يوم ١٥ ، وأنا الآن مسرور لتخلصي من المسألة كلها فهي سائرة إلى الدمار والبلاد موبوءة بالفساد . ويلوح لي أن حكومتي فرنسا وإنجلترا تخشيان العمل وقد طغى الحديو وهو يعصر البلاد لأبزاز آخر قرش . وليس في الطاقة تأخير الخراب وفي هذه الاثناء لا يسع الإنسان إلا التفجع حين يفكر فيما يحدث الآن من الشقاء والشر

الفصل الثالث

السياحة في بلاد العرب والهند

بينما كانت تجري هذه الحوادث في مصر كنت أسبح بعيداً مع زوجتي في بلاد العرب الوسطى فلم يكن لي بها ولا غيرها من حوادث العالم أقل علم وكنا قد مكثنا عدة أيام في قبرص ونحن في طريقنا إلى دمشق التي كنا معتزمين أن نبدأ منها سياحتنا . وكان قد دفعنا الفضول إلى مشاهدة هذه الجزيرة التي دفعت فيها انجلترا ذلك الثمن الغالي أو ببساطة أخرى تلك المضيعة الكبيرة . وقد وجدناها تتلقى دروسها الأولى في الإدارة الإنجليزية على يدي السير جارنت ولسلي وكانت الجزيرة لا تزال في حر الصيف ولم تكن قد سقطت أمطار بعد وكذلك لم تبد لنا إلا أحسن قليلاً من فلاة تربة . وقد زرنا ولسلي في مقر الحكم بنيقوسيا ووجدناه يحمل الوحشة على خير ما يستطيع في عزله . وقد أثني في حديثه معنا على هذه « الجوهرة » الأخيرة التي ضمت للإمبراطورية غير أنه كان واضحاً أن الجزيرة ليست لها قيمة في تقديره الفني وكانت أشبه الأشياء بتلك المناظر الكثيرة التي تقرأ في قصة « فيكار اوف واكفيلد » . أنها أحضرت من السوق إلى المنزل . والواقع أنه كان يشق علي المرء أن يستبين وجه الاستفادة منها أو طريقة الحصول علي نفقات إدارتها وكان الحصول عليها قد أدخل بسعة انجلترا كما مر لك . وكان المسلمون السوريون يقولون أن انجلترا أخذتها بقشيشاً من السلطان علي خدمتها له

وقد التقينا في دمشق بكثير من أفذاذ الرجال منهم الأمير عبد القادر الجزائري بطل الحرب بين الجزائر وفرنسا . ومنهم بطل آخر هو مدحت باشا أبو الدستور العثماني . ومع أني كنت ميالاً للعطف علي إصلاح المسلمين فاني لم أمل لهذا البطل الأخير . والواقع أن مظهره لم يكن موجباً للتأثر بشخصيته . لم يكن ممتازاً بأي شيء في مظهره سوى أنه كان فخوراً مختلاً ولم أجد أثناء محادثتي معه في موضوع تجديد تركيا وإصلاحها أي عمق في أفكاره بل وجدتها من ذلك الضرب الأوربي العادي

الذي يحل عادة في الشرق محل النبوغ الحقيقي والايمان الراسخ وكانت كل آرائه فيما يختص باصلاح الامبراطورية عامة وسوريا الذي كان قد عين والياً عليها خاصة مقصورة علي المبادرات كانشاء الخطوط الحديدية والقنوات وخطوط الترام وكلها أشياء طيبة في بابها ولكنه لم يمس في حديثه ما تغوزه الادارة من الاصلاح . ثم انه لم تكن لديه البتة أموال يستطيع أن ينفذ بها اصلاحاته المنادية فكانت الاصلاحات والحالة هذه أوهاماً في أوهاهم . ولم يتكلم قط عن الامور الكبيرة الاهمية كالالاقتصاد والعدل وحماية الفقراء كما أنه لم يظهر أى عطف علي أهل الولاية التي عين والياً عليها .

والواقع انه كان أكثر من الاتراك احتقاراً لكل ما هو عربي ولم يكاف نفسه مشقة كتمان هذا الشعور ولم تكن طرق معاملته للبندو لا ثقة بالانسانية . لهذا لم أمل اليه بطبيعة الحال . ومع ذلك أسفت علي عدم محاولتي اثارة عطف الرأي العام البريطاني عليه في أيام محنته ولو فعلت لكان أقتد مسعياً من الجزاء الفظيع الذي أنزله به السلطان . ولكني لم أعرف الحقائق كلها في ذلك الحين وفي سنة ١٨٨٤ عرفت من مصدر أثق به حقيقة ماجرى في محاكمة مدحت في تهمة قتل كاذب القيت عليه قبل ذلك بثلاث سنوات وهذه مسألة هامة لأجد داعياً للاعتذار عن ذكرها . وقد يذكر قرأني اني كنت أصبت أثناء اقامتي في الاستانة بمرض خطير وعني بي طبيب يدعي دكسون كان في ذلك الحين طبيب السفارة البريطانية وكان قد وشجت بيني وبينه صلات المودة . وهذا الشيخ الفاضل قضي في الاستانة خمساً وثلاثين سنة فاستشرق تماماً وأصبح أدرى بالشؤون العثمانية من أى بريطاني آخر فيما أظن — وكان فوق ذلك عطوفاً علي القوم الذين عاش بينهم هذا الامد الطويل . وكان يمتلج صدره الي جانب هذا العطف وفاء ونبيل علي الطراز الانجليزي القديم . فكانت مميزاته تجعله أجدر الناس بالثقة فيما يتعلق برواية الحوادث التي اتصل بها .

لهذا يجب أن تعتبر شهادته حاسمة فيما يختص بالحوادث الواقعة في محيطها .

وقد كنت في الاستانة في سنة ١٨٨٤ فحدثني بها فظهرت لي من الصحة والاهمية للتاريخ بحيث دونتها في نفس اليوم الذي سيعتبه فيه وهي كما يأتي بالحرف الواحد :
في ٣ نوفمبر سنة ١٨٨٤ نذبت السفارة الانجليزية الدكتور دكسون لتحقيق ما أحاط ب وفاة السلطان عبد العزيز فقدم تقريراً مفصلاً عن جميع ما رآه في القصر ذلك اليوم . وكانت لجنة الاطباء مؤلفة من يوناني يدعي ماركو باشا وشيخ انجليزي كان طبيب لورد بيرون الشاعر المشهور وعدة أطباء آخرين . وقد وجدوا الجثة في دار الحرس وفحصوها جيداً . وكان السلطان في قميص حريري لا خطوط فيه . وكانت سراويله من الحرير القرنفلي . ولما انتزعت الثياب لم يوجد في الجثة خدش ولا رض « وكانت أبدع جسم في العالم » . هذا عدا جرحين في الجهة الانسية من الذراعين حيث الشرايين . وكان جرح الذراع اليسرى عميقاً بالغاً الى العظم وقد سبر الدكتور دكسون غوره باصبعه أما جرح الذراع اليمى فلم يكن محكماً فلم يؤذ الشريان وكان ظاهراً أن الجرحين سبب الوفاة . وقد قنع الاطباء الآخرون بهذا الفحص وانصرفوا ولكن دكسون والطبيب الانجليزي الآخر أصرا علي سماع شهادة والده السلطان وقد شهدت بما يأتي :

حاول السلطان عبد العزيز أن ينتحر مرتين منذ أصيب بمرضه . فحاول مرة أن يرمي بنفسه في بئر . وحاول مرة أخرى رمي نفسه في البوسفور ولكنه منع في المرتين . وحذرت السلطنة من اعطائه أى اداة يستطيع أن يؤذى نفسه بها . فلما طلب اليها مرآة ومقصاً ليصلح لحيته أعطته أصغر مقص لديها وظنت أنه لا يستطيع أن يؤذى نفسه به . وكانت تسكن غرفة مجاورة لغرفته وكان يقوم علي حراسته فتاة أو فتاتان في غيابها . فحدث بعد ظهر ذلك اليوم أنه أمر الفتاتين بالخروج وادتج الباب قائلاً انه يريد أن يخلو بنفسه ولم يجرؤ الفتاتان علي المعارضة فلما انقضي نصف ساعة أخبراها بما حدث فانزعجت في أول الامر ولكنها أمرتهما أن تقفا بالباب وتنصتا . فعادتا اليها وقالتا انهما لم تسمعا شيئاً . وبعد ساعة ذهبت تتبعها وصائفها ودفعت الباب ففتحته فوجدت السلطان راقداً علي جنبه فوق متكأ وقد توفي

وكان المتكأ والستائر من الحرير الاصفر ذي النقوش الحمراء وفحص زميل الدكتور دكسون المكان فوجد جانب المتكأ الايسر مشبعاً بالدم ووجد تحته فوق الارض كثيراً من الدم السكريه الرائحة . ووجد في وسط المتكأ بقعة دم صغيرة تطابق جرح الذراع اليمني . ومع أنه فحص المكان جيداً فإنه لم يعثر على أثر للدم الا فيما لاصق المتكأ ومن ثم لا يمكن أن يكون قد حدث نضال أو اغتيال .

وكما قالت السلطانة « اذا كان قد قتل فلا بد أن أكون أنا القاتلة لاني كنت في الغرفة المجاورة لغرفته وما كان أحد غيري يستطيع أن يقترب منه » .

وقد أحضروا في محاكمة مدحت ومن معه قيصاً من الكتان لا من الحرير مشقوقاً من الجنب كأنما قطعته طعنة سيف وسراويل صفراء وخضراء ورداء من الفرو . ولم يحضروا الثياب التي كانت على الجثة . وأحضروا غطاء متكأ من الشيت وستائر شيتية ملطخة بالدم ولم يحضروا تلك التي كانت في الغرفة حيث وجدت الجثة . ومن ثم كتب الدكتور ولسن احتجاجاً قرر فيه ما يعرفه وأعطاه الى لورد دوفرين ورجاه أن يقدمه كشهادة لرئيس المحكمة . ولكن دوفرين أبى أن يتدخل بلا تعليمات وفي الوقت الذي أرسل فيه تلغرافاً أوزعم انه أرسله حكم على مدحت . وقال دكسون ان ماركو باشا لا بد أن يكون قد أغري على أداء الشهادة التي أداها . وكانت حكاية رؤية رجال يتسلقون داخلاً وخارجاً حكاية سخيفة فقد كانت الغرفة مرتفعة ولم يكن بد من ان يكسر الواثيون منها سيقاتهم . هذا والدكتور دكسون شيخ دقيق وهو من أولئك الشهود الذين يقتنع بشهادتهم أى محلفين في العالم . ولذلك أصدق شهادته كل التصديق مهما ظهر غريباً عند النظرة الاولى أن يكون السلطان قضى منتحراً لا مقتولاً . وقد مات مدحت وداماد جوعاً في السلاسل والاغلال منذ بضعة أشهر . كذلك مات شيخ الاسلام الذي أفتى بخلع عبدالعزيز . وهذا الحادث الارهابي هو الذي أعطي عبد الحميد السلطة المطلقة التي يتمتع بها الآن . ومن الاشخاص ذوي الاهمية في هذا التاريخ والذين قابلتهم بدمشق في خريف سنة ١٨٧٨ السير ادوارد ماليت . وكان يومئذ سكرتيراً للسفارة الانجليزية في الامتانة ثم كان يسبح في سوريا للثروة من ناحية وجمع المعلومات من ناحية أخرى

وقد عملت تحت رئاسة والده الجليل مرتين أثناء خدمتي السياسية وكانت بيني وبين أسرته وبينه علاقة ود متينة منذ كنا ملحقين سياسيين معاً . ومن ثم أستطيع أن أتكلم عن علم فيما يختص بصفاته التي أسيء فهمها في مصر .

كان ماليت رجلاً ذا مواهب متوسطة وقد رزق نصيباً وافراً من المثابرة والحرص والتعقل ولما كان قد ولد في وسط سياسي ثم وضعه أبوه في الخدمة وهو في السادسة عشرة فقد كان ذا دراية فنية تامة فكان موظفاً عمومياً كفاً فيما يتعلق بتقاليد عمله وعاداته وكان في استطاعته أن يكتب بلاغاً بلغة واضحة . وكان يمكن أن يوثق من أنه لا يقول كلمة واحدة أكثر مما تميزه تعليماته ، ولا يورط حكومته في شيء عفوياً .

ولديه من المواهب ما هو أنفع وأجدي في أحوال الخدمة العادية التي كان يعمل فيها كالتبصر والتحفظ في الكلام وانكار الذات وهي الصفات التي يمتاز بها وكلاء الدعاوى . ولا يخفى أن واجبات السياسي تماثل واجبات وكلاء الأشغال إلا في أحوال خاصة نادرة . ولكن ماليت لم تكن له مواهب كسعة الخيال وقوة الابتكار وقوة التصرف تحت مسؤوليته في الفرص التي تستدعي عملاً قوياً وقراراً سريعاً . وكان آخر رجل يصلح لتدبير الدسائس والقبض على ناصية المواقف الحرجة كما كان لطيفاً غير جذاب وفيه طفولة كثيراً ما ظهرت في حياته الخاصة وكان كثير المثابرة حسن السلوك . وكانت استقامته ظاهرة بصفة خاصة لصغر سنه وكان يفضل عمله مهما يكن قليل الأهمية على أي ضرب من ضروب التزهد والاسترواح حتى لقد كان وهو في الإجازة يقضي بعد ظهر أكثر الأيام في نسخ البيانات في مكتب والده بوزارة الخفائية مفضلاً ذلك على عمله في البحث عن شيء يشغله في مكان آخر .

وقد عنيت بالدقة في وصفه لأنه أهم في مصر بالطمع والدس والقلق وكل هذا مناقض لطبعه الهادي . فلم تكن لديه روح مجازفة لا في عمله ولا في مسراته ولو كان كذلك لرافقنا إلى بلاد العرب كما اقترحت عليه ولكنه لم يكن بالرجل الذي يعدل عن الطريق المطروق ومع أي أثر اهتمامه على قدر طاقتي بمشروعي الروائي فقد فضل السير في طريق السياحة العادية ومن ثم مضى بعد بضعة أيام إلى القدس .

أما سياحتنا فكانت تختلف عن ذلك كل الاختلاف . وقد اتفق لنا من الأمور الهامة والأحوال الشائقة أكثر مما توقعنا . فتشرفت تفصيلاً بالفرنسية والإنجليزية بعنوان « حج إلى نجد » : وإني لا أرى بأساً في أن أذكرها هنا بإيجاز في بضع كلمات — سافرنا بطريق الحج العبادي إلى المزاريب ومن هناك إلى جبل حوران حيث أعطانا زعيم درزي من أسرة الاطرش رقيقاً أو ان شئت دليلاً وهكذا انحدرنا في وادي السرحان إلى الجوف حيث كان لمحمد عروق بن شيخ تدمر ، وقد كان مسافراً معنا بعض قرابته . وبعد ان قضينا مع هؤلاء بضعة أيام في اجتياز « نفود » وهو معبر خطر في الصحراء الرملية الكبرى يستغرق قطعه عشرة أيام وصلنا « حائل » حيث استقبلنا الأمير محمد بن الرشيد الذي كان يومئذ سلطان نجد المستقلة بكل مظاهر التكريم علي الرغم من اننا لم نحمل اليه خطابات أو توصيات . وقد كانت جنسيتنا الانجليزية جوازاً كافياً في نظره . وكان قد اتصلت به اشاعات عن زيارتنا في العام السابق لكثير من مشايخ عنزه وشمر . وكنا قد تعلمنا الى ذلك الحين من اللغة العربية ما يكفي للتحدث وقد وجدناه نبيلاً لطيفاً شديد الاهتمام بسماع كل ما لدينا من أنباء العالم العظيم المعزولة عن نجد عزلة تامة بما يحيط بها من الصحراوات . وكان تواقاً لمعرفة آرائنا في كل الشؤون ذات العلاقة بجزيرة العرب ولا سيما فيما يخص شخصيات زعماء البدو من أعدائه أو نظرائه . أما السياسة الاوربية فلم يكن بها الا قليلاً وكذلك الحال بالنسبة للاستانة ومصر . ومع أن نجداً كانت تعتبر في بغداد ولاية عثمانية فان أمراء الوهابيين لم يعترفوا قط بسيادة السلطان عليهم ولم يكن بينهم وبينه أثناء القرن الماضي كله الا للعداء . وكانت ذكرى غزوة محمد علي الكبير لنجد لا تزال حية . وكذلك كان استيلاء مدحت باشا على الحساء عند خليج العجم وحملته المكروهة على الجوف يذكران بالوقت في حائل وكان من دواعي رضائه عنا اننا قدمنا عليه بغير أن يكون نمة دخل لاية سلطنة عثمانية .

وكانت نتيجة هذه الزيارة الودية لعاصمة بلاد العرب المستقلة وما رأته فيها من نظم الحكومة الحرة التي عاشت في قلب تلك الجزيرة العجيبة قروناً عديدة أن

زاد تحمسي في عواطف الحب والاعجاب التي كنت أضمرها للجنس العربي . والواقع أن « حبي السياسي الاول » كان لذلك الجنس المجيد ولقد كان حباً ما برح يستحوذ علي يوماً بعد يوم حتى عقدت النية على أن أبذل من ناحيتي كل معونة أستطيعها لمساعدته على الاحتفاظ بغيرته الاستقلال التي شهدتها فيه . وقد تراءت لي جزيرة العرب أرضاً مقدسة واعتقدت أن لي فيها رسالة يجب أن أؤديها وعندى انى لم أبالغ في تقدير الفضائل التقليدية التي رأيت القوم دائئين عليها هناك .

ان نظام الحكم البدوى لا يفضل إلا قليلا في عرف الشرقيين نظاما يوضع للسلب والنهب . والواقع أنه ينحط الى ما يقرب من هذا الدرك على حدود البلدان المتعدية . أما في قلب بلاد العرب ذاتها فليست الحال كذلك . فقد رأيت « الحرية والمساواة والاخاء » تعيش عيش الحقائق الحية في نجد ويتمتع بها هناك كل رجل حر ولم أرها كذلك في أية بلاد أخرى من البلاد التي زرتها في الشرق والغرب ولا في أوربا التي نباهي فيها بهاتيك النعم وان كنا لا نملكها في الحقيقة بل ولا في فرنسا حيث نجدها معروضة للانظار — كتابة — في كل مكان . ففي نجد تعيش هيئة اجتماعية طبقا للنظام الذي يحكم به دعاة المثل الاعلى في بلادنا فلا ضرائب ولا بوليس ولا تجنيد ولا اكراه في أى شيء . ولا قانون لهذه الهيئة إلا رأى العام ولا نظام الا ماعليه مبادئ النبل والشرف . وهنا كذلك أناس فقراء ، قانعون على فقرهم وعائشون في رخاء نظراً لقلة احتياجاتهم — أناس أجابوا على كل سؤال القيت عليهم (ويا طالما القيت أسئلتى هذه بنصها في غير هذه البلاد) بقولهم « الحمد لله . لسنا كغيرنا من الامم . ان لدينا هنا حكومة منا ونحن راضون قانعون » وهذا هو الذى ملائني دهشا وسروراً . وهذا هو الذى حولني من رجل لا يعبأ بما يرى من الآم العالم الشرقي الي رجل يفيض بالغيرة على بسط نعمة الحرية على الامم التي تزرع تحت الاغلال والقيود . وقد أيدت اعتقادي ورسخت أمانى سياحتي خلال الربيع التالى في العراق وجنوبى ايران تلك البلاد الاكثر مدنية وأقل سعادة وهناء من نجد . والواقع أن نجداً انما هي قيع أودية الفرات الدنيا التي يسكنها شعب عربي أنزل به الحكم العثماني صنوف الفقر والانحطاط .

وأشقى من ذلك أهل عربستان الايرانية . وقد فكرت فيما يمكن أن يعيد لهؤلاء القوم نبلهم المفقود ورخاءهم واحترامهم لانفسهم وخيل لي لحظة أن الحماية البريطانية قد تكون وسيلة النجاة . وكانت هذه الافكار تتكون وتتجسد في عقلي أثناء سياحتنا البرية الصعبة من بغداد الى بوشير علي الخليج الفارسي ثم بطريق البحر الى كراشي حتى وصلنا الهند حيث كانت تنتظرني تجارب من نوع آخر وحيث تلقيت درساً جديداً في الشؤون الشرقية .

وكان سبب ذهابنا الى الهند بعد سياحتنا الصعبة اننا وجدنا في بوشير خطابات كتبها لنا لورد ليتون الذي كان صديقي الحميم منذ عدة سنوات وهو يدعونا فيها لزيارته بسيمل . وكان ليتون الذي لا أقول هنا شيئاً عن صفاته الشخصية الجذابة بعد الذي قمت به قبل الآن من حقوق ذكره المحبوبة موظفاً سياسياً مثلي وقد خدمت معه في لشبونه سنة ١٨٦٥ وقد قرضنا الشعر معاً وعشنا في صداقة متينة استمرت إلى اليوم .

فالآن — في سنة ١٨٧٩ — كان قد مضى عليه عامان حاكماً للهند وكاد ينجم حملته الاولى علي الافغان بنجاح وأمضى معاهدة « جنداماك » خلال أول شهر قضيناه معه . وكان ليتون ممن يؤمنون بالخرافات ويعتقدون بالالوهام ورغما من سلامة إيمانه الديني فقضى مدة الحرب وهو يرسل في الهواء مناطيد صغيرة فاذا ارتفعت بسرعة في الهواء اعتقد أن جيوشه ظافرة والعكس بالعكس . وليس معني ذلك انه كان لصعود هذه المناطيد بسرعة أو ببطء تأثير في قراراته فقد كان كاملاً مجداً متقلاً . ولكن سرعة المناطيد كانت تهدي أعصابه التي كانت أبداً متوترة لما كان يراه فيها من دلالة غير عادية حل نفسه علي الاعتقاد فيها . وقد قرن بين وصولي سميلا وبين التحول الحسن الذي طرأ علي القتال واعتقد أن لي تأثيراً سعيدياً في أحواله ما بقيت معه . وقد أسر لي جميع أفكاره فعرفت منه أموراً هامة في السياسة العليا لا حاجة بي إلى تفصيلها هنا وان كان سوف يوجد بعضها في هذه المذكرات بعد . وقد أظهر لي عطفه علي كرجل صاحب آراء عربية وروائي

وشاعر وأمر السير الفريد ليال الذي كان سكرتيره للشؤون الخارجية أن يعطيني كل المعلومات الممكنة .

ولم تكن حكومة الهند حينذاك غير راغبة في أن تخطو الى الامام خطوة في الخليج الفارسي . وكانت البحرية الهندية قد عودت في بضعة الاعوام الاخيرة أن تشمل الموانئ العربية بنوع من الحماية مقصور على منع القرصنة ومنع القبائل من القتال في البحر مع الامساك عن التدخل معهم في البر . فكان هذا نوعاً من الحماية محموداً وقد رفضت حكومة كلكتا الاعتراف بمزاعم السيادة العثمانية على تلك الموانئ وسكانها . وكان السلطان عبد الحميد قد بدأ يزعم سلطانتنا في الهند يث الدعوة للجماعة الاسلامية . وقد ظنوا أن هذه الدعوة أخذت تؤثر في ولاء مسلمي الهند . لذلك كانت فكرة الاستقلال العربي مستحسنة من وجهة النظر الرسمية . وقد أحسن السير الفريد ليال الشهادة لي عند لورد ليتون حتي لقد اتفقنا على أن أعود في الشتاء القادم الى نجد وأحمل رسالة ودية من حاكم الهند الى ابن الرشيد . على اني سرور الآن بعد أن عرفت أساليب حكومة الهند اعدم تنفيذ ذلك المشروع ولو فعلت لكنت وقفت نفسي موقفاً كاذباً وأكون قد تبرعت غير متعمد بجعل نفسي أداة في يد سياسة ترمي الي استعبادهم مهما حسنت نيتي وعظمت رغبتني في مساعدة العرب وخدمة قضية الحرية . فان من سيئات أساليب السياسة الاستعمارية البريطانية انها لا تستطيع أن تتدخل بين قوم أحرار الا وتنتهي بعمل سيء حتي ولو كانت قد بدأت عملها حسنة النية . ذلك ان هذه السياسة مملوءة بالاغراض الانانية . وكثرة هذه الاغراض تقلب أحسن البدايات الي أسوأ الخواتم

ولكن هذه الاشياء لم تكن كل ما دار عليه البحث بيني وبين ليتون ومروسيه — وقد كلف وزيره المالي السير جون سترانشي من علمني أساليب المالية والاقتصاد الهندية وطرق مكافحة القحط وجباية ضرائب الاراضي والعملة وضرائب الملح وغير ذلك من المسائل الكبرى التي كانت مدار البحث يومئذ . وكان سترانشي رئيس المدافعين الرسميين عما كان يسمى في ذلك العهد سياسة الاقتصاد في النفقات

ومن دواعي الاسف أن نتيجة هذا التعليم لم تكن زعزعة اعتقادي بامانة حكومة الهند باعتبارها وصية علي مصالح الوطنيين الهنود وسأورد هنا مقتطفات من الخطابات التي كنت أكتبها في هذا الحين . ومنها يظهر كيف كانت تؤثر في النظرات القصيرة التي كنت ألقياها على الشؤون الهندية في مراكز الحكم الرئيسية . وها هي المقتطفات : « لقد خاب أمني في الهند التي صرت أعتقد أنها سيئة الحكم كسائر البلاد الاسيوية مع فارق واحد هو أن النيات هنا حسنة وهناك سيئة . فالضرائب هنا فادحة والبلاد في أيدي حكم أجانب ويرى الانسان هنا من الاسراف في الاموال العمومية ما يراه في تركيا فدعنا نعتقد أن المشرفين هنا بلهاء وليسوا لصوصاً . ومع ذلك فالنتيجة واحدة ولست أرى فرقاً بين أن يرغم الهنود الذين يتضورون جوعاً علي الاكتاب لانشاء كنيسة في كلكتا وبين ارغام البلغارين علي دفع نفقات قصر يشيد علي شاطئ البسفور . ان الفقرياً كل هذه الامبراطورية الكبيرة في حكوماتها المركزية ولا سبيل الي اسعادها الا بشقها وترك كل شق يحكم نفسه » .

وكتبت في خطاب آخر الي صديق آخر يدعي هاري برايد وكان يومئذ عضواً في البرلمان وهو الآن لورد هامبدن : « ان الوطنيين — كما يسمونهم هنا — ليسوا الا قبيلاً من الرقيق فهم مروعون تعساء وقد هزلت أجسامهم . ومع اني محافظ وعضو في كارلتون كلوب أعترف بأني قد ارتعت من القيود التي تغل الهنود . وان ثقتي بالنظم البريطانية ونعمة الحكم البريطاني قد أصيبت بضربة شديدة . لقد درست ألقاؤ المسألة البريطانية علي أحسن أسانذتها — وزراء الحكومة وكبار موظفيها — فانتهيت الي الاعتقاد باننا لو تأثرنا علي « ترقية » البلاد بالسرعة التي نعمل بها الآن فلا مفر لاهل البلاد من أن يلجأوا في آخر الامر الي اكل بعضهم البعض اذ لا يمكن أن تبقى في البلاد غير أجسادهم الآدمية . ولعمري لست أفهم لماذا نأخذ نحن الانجليز أموال هؤلاء الهنود الذين يتضورون جوعاً لننشي لهم بها خطوطاً حديدية لا يريدونها وسبجون وملاحين المجانين ومباني أثرية للسير يارتر فرير . كلا ! ! ولا أعرف لماذا نطعم من أرزهم الثمر القليل جيوشاً من رجال البونيس

والحكام والمهندسين . انهم لا يحتاجون شئ من هذا واسكنهم في أشد حاجة الارز كما يظهر لكل من يرى ضلوعهم البارزة . أما الدين الفادح الذي ألقى علي عاتقهم فالشرف يقضي بانكاره كذب على الهند على الأقل ، وليس في طائفتي أن أرى الفضل الادبي الذي تدعيه الحكومات بفرضها ضرائب على قوم لتسديد ديون لم يقرضوها بل اقترضتها الحكومات . ان جميع الديون العامة حتى في البلاد التي تحكم نفسها بنفسها قليل أو كثير من الغش اما في البلاد المستعبدة استعباداً أجنبياً فهي لا تعدو أن تكون سرقة » .

وعلى العموم كان لزيارتي القصيرة مراكز الحكم في الهند تأثير كبير في تكوين آرائي فيما يختص بمسائل السياسة الاستعمارية الكبرى وتوجيهها في الوجهة التي جرت فيها فيما بعد . على اني كنت لا أزال أعتقد قليلاً أو كثيراً بحسن المقاصد وان لم أكن أعتقد بحسن النتائج في حكمنا الشرقي وظننت أن في الطاقة تحسينه وأن الجمهور البريطاني لا بد أن يصر على ضرورة تحسينه اذا عرف حقيقته .

ومن آخر ذكريات الشهران اللذين قضيتهما مع ليتون في بتهوف كما كان يدعي قصر الحاكم يومئذ في سملا ، عشاء جلست فيه الي جانب كافاناري وكان ذلك في الليلة التي بدأ في صباحها السفر في مهمته القاتلة الى كابول . وكنت هذا رجلاً يبعث اهتمام المرء به وقد أخبرني انه حفيد تاجر من أهل فينيسيا كان قد أقرض بونابارت مالا كثيراً حين احتل جيش الجمهورية الفرنسية فينيسيا ولم يسترده قط . على ان الامبراطور كافاه بان جعل ابنه وزيراً خاصاً له فصار هذا الابن من أشد المخلصين للأسرة الامبراطورية . وكان لويس نابليون كافاناري الحفيد هو أيضاً بونابارتيّاً مخلصاً وقد اعتقد انه — واسمه كما هو — لا بد أن يكون له رسالة هامة يؤديها . وكان ذا ثقة « بنجمه » وأشهد أن الاخفاق والخطر لم يخطرا له ببال في الحديث الطويل الذي دار بيننا في ذلك المساء .

ومع ذلك قد كان واجباً أن يكون له نذير من الانباء المحزنة التي تكلمنا فيها أيضاً وهي أنباء وفاة ولي العهد الامبراطوري في جنوبي أفريقيا . ولما افرقنا كنا على موعد بان أذهب أنا وامراتي في خريف العام القادم لزيارة كابول ، فقال لي

« لا تأت قبل الخريف على كل حال فاني لا أستطيع أن أجهز دار اقامتي قبل ذلك لاستقبال السيدات » ولم يشر أقل اشارة الى أي سبب أشد من هذا خطراً .

ومن الذين عرفتهم في ذلك العهد والذين لهم صلة بتاريخ محزن « كولي » وكان يومئذ سكرتير ليتون الحربي ومات بعد ذلك بعام علي تل ماجوبا . وكان ليتون يثق كل الثقة بمواهبه الحربية وقد اشتركاً معاً في توجيه الحملة على الافغان من سبلا . وأحسب ان خطأه كان في تجاوزه الحد في الثقة بنفسه وفي مطامعه . وقد احتل ماجوبا لانه لم يطق أن تنتهي الحملة بغير أن يكون أحرز نجاحاً شخصياً لنفسه . وكان من أصدقائنا في ذلك الزمن ملجند (لورد متو الآن) ولول كارو ، وبرابازون وكلهم من أركان حرب ليتون وكذلك لورد رالف كير ، وبلودن وباتن وزوجاهما الجيلتان . وقد عدنا من بومباي في صحبة ملجند والماجور جاك نابز تاركين الهند في ١٢ يوليو فوصلنا السويس في ٢٥ منه ووصلنا في اليوم نفسه بالقطار الى الاسكندرية .

وأحسب أنها كانت « عدن » تلك الميناء التي عرفنا اذ مررنا بها أعظم أنباء مصر في ذاك الحين وهو عزل الخديو اسماعيل . ولما وصلنا الى الاسكندرية عرفت من زميلي السابق في الخدمة السياسية وهو فرانك لاشيل الذي كان يومئذ قائماً بأعمال القنصل الجنرال في الوكالة البريطانية تفاصيل الدور الذي لعبه في هذا الشأن . وليس ثم خلاف يذكر بين ما أخبرني به وبين التقارير الرسمية التي نشرت في هذا الصدد . لذلك لا أظن اني في حاجة لذكره هنا ولكن الذي لم يظهر في التقارير الرسمية هو الدور الذي لعبه أصحاب مصرف روتشلد في هذا الصدد . وهو دور لم يعرفه لاشيل يومئذ وقد عرفته من ولسن بعد ذلك والواقع انه كان يحق لولسن أن يفخر بانه استطاع أن ينتقم لنفسه بواسطة هؤلاء . قال لي انه بعد عودته منبوذاً من حكومته ذهب مباشرة الى بيت روتشلد في باريس وأنبأهم بالخطر الذي تستهدف له أموالهم بعد التحول الذي طرأ أخيراً على الاحوال في مصر والاسكندرية فالخديو يريد أن ينكر ديونه ويحتمي وراء اعلان الحكومة الدستورية في مصر . فاذا لم يمنحوا ذلك فقدوا كل شيء . وبذلك نجح في ارباب آل روتشلد وحملهم

علي استخدام نفوذهم السياسي التكميل في مصلحة التدخل العاجل . وقد بذلوا جهدهم عبثاً أول الامر في وزارتي خارجيتي لندن وباريس . بعد أن كانت الحكومة البريطانية قد أقلمت عن ميلها للتدخل لاشتغالها بمتاعب جنوب أفريقيا وكذلك لم يكن لحكومة باريس رغبة فيه .

علي أن يأس آل روتشلد الناجم من شدة الخوف على أموالهم دفعهم إلى رفع التماس إلى بسمرك في برلين . وكان هذا قد شمل بيت روتشلد العبراني بحمايته منذ أيامه في فرانكفورت ولم يفعل ذلك عبثاً . وهنا أفهم المستشار الألماني ، وكان يومئذ قويا مرهوب الجانب ، حكومتى لندن وباريس بأنهما إذا لم تستطيعا التدخل في مصر لمصلحة حملة السندات فإن الحكومة الألمانية سوف تجعل قضيتهم قضيتها الخاصة . وكانت هذه الخطوة حاسمة فاتفقت فرنسا وانجلترا على أن يكون التدخل أقل ما استطاع عنفاً وذلك بأن طلبتا من السلطان أن يعزل تابعه المسرف . وقد أبى اسماعيل إلى اللحظة الأخيرة أن يصدق بأن الباب العالي يتخلى عنه بعد الملايين التي حباه بها بسخاء ومع بدرات الأموال التي كان لا يزال مستعداً لأعطائها له . نقول بدرات الأموال لأن اسماعيل كانت لديه كنوز مخبوءة على الرغم من ظواهر افلاسه . وكان الضغط الاوربي عليه شديداً حتى لقد قال ولسن أنه قد رفعت اليه مسألة اختيار خلف اسماعيل من اثنين أحدهما الامير حليم الذي كان يميل اليه السلطان والثاني ولي العهد الامير توفيق . وقد فضله ولسن لما يعرفه من ضعفه وصلاحيته ليكون آلة في يد السياسة . ومهما يكن من الامر فقد نقل الي اسماعيل البيان الساحق الحامل نبأ سقوطه وصيرورة امارة الخديوية الى ولده توفيق . وقد كان لاشيل هو الذي قدر عليه أن ينقل هذا النبأ الى اسماعيل . وهنا أخذ اسماعيل كل ما كان في المالية من النقود وجمع كل ما استطاع جمعه من النفائس ومضى الي يخته « المحروسة » ومعه مالا ثقل قيمته عن ثلاثة ملايين حنيه .

الفصل الرابع

السياسة البريطانية سنة ١٨٨٠

كانت وفاة كافاناري المحزنة في كابول — تلك الوفاة التي حدثت قبل أن ينتهي صيف سنة ١٨٧٩ والتي ورطت ليتون في حرب جديدة ومتاعب سياسية لا آخر لها — قد وضعت حداً لمشروع السياحة ذلك العام سواء أكان في أفغانستان أم في بلاد العرب ومن ثم قضيت اثني عشر شهراً كاملة في إنجلترا وهي من أملاً أيامي بالعمل والمشغل ومع أني كنت قد بلغت الأربعين من العمر فاني لم أكن إلى ذلك الحين قد أدت أي عمل سياسي عام . ولا القيت خطبة على جماعة . ولا كتبت مقالا واحداً لاية مجلة أو خطاباً للجريدة . وقد حملني الحياء الذي كنت أشعر به في شبابي على الانكماش عن أي عمل في أي شكل كان ولم تزدني تربيته السياسية الا مقتاً للظهور . ولا يخفى أن السياسة تؤثر الخفية سواء أكان لسيما ما يخفيه أم لم يكن لسيما . كما أنها لا تثق بالاقوال التي تلقى علانية وتغار غيرة شديدة من قلة تبصر الصحف . ولكن الحال لم تلبث أن تغيرت . ومهما كانت الكيفية التي أقنعت بها نفسي بان لي مهمة أؤديها في الشرق ، ثم مهما كانت هذه المهمة مبهمه فقد بدأت أتكلم وأكتب وتغلبت على حيائي الي حد أني ظهرت مرتين على منبر . وكانت أول مرة تكلمت فيها علي هذا النجوم في اجتماع عقده الجمعية البريطانية في شيفلد يوم ٢٢ أغسطس وكنت قد دعيت له كسائح ممتاز ، كما دعي سربانتو ، وبرازا ، وكامرون وكلهم ذوو شهرة افريقية وفي هذا الاجتماع عارضت كامرون في تحييده مد خط حديدي في وادي الفرات . وكنت أستطيع أن أتكلم في هذا الشأن بخبرة تزيد على خبرته فانه كان قد أحجم عن السير في الجانب الوعر من هذه المنطقة في العام السابق علي الرغم من إنه بدأ سياحته بضجة كبيرة . وهذا الجزء هو الواقع بين بغداد وبوشير . أما نحن فقد عبرنا الطريق كله من البحر الي البحر . وقد استأنفت معارضتي في مقال نشرته مجلة « فورتينيتي ريفيو » وهو أول مقال كتبت . وكان جون

مورلي بحرر المجلة حينذاك وقد قدمت له توصية من ليتون واستطعت أن أثير اهتمامه بأفكاري الشرقية . وقد عاد علي هذان الحادثان — الخطابة والكتابة — بالثناء الجهم وشجعاني على الاستمرار في نشر دعوتي . وكنت مشغولا كذلك بقرض الشعر . ثم كان هناك أيضاً كتاب زوجتي عن السياحة « حج الى نجد » لأبويه وأطلبه . فهذا العمل المضاعف شغلني جد الشغل في الشتاء كله .

علي أي لم أشغل نفسي بالسياسة الداخلية قط مع أن الوقت كان وقت أزمة وكان غلادستون — والانتخابات قريبة منه — لا ينفك عن الوعظ والخطابة . وكان ميلي مع المحافظين فيما يختص بإنجلترا أما في المسائل الشرقية فقد كنت أعتبر غلادستون متعصبا على قلة حبي للأتراك في ذلك الزمن . وكان أصدقائي ماعدا براند وهملتون محافظين ثم أن حبي ليتون حجب عن عيني أسوأ آثار دزرائيلي الاستعمارية . وقد تثبتت في ذلك الحين بفكرة مألها أن إنجلترا قد تصلح أداة خير في الشرق اذا أحسن تفسير معاهدة قبرص . وكنت لازال أترجح فيما يختص بموقفها الاستعماري بين الرجاء والخوف ولم استقر علي رأي حتى دونت أفكاري . ومن شواغل ذلك الشتاء الكبيرة عنايتي بتنظيم اصطلي في كرايت . و كنت فيما يختص به في مراسلة مستمرة مع العالم الرياضي . ومن الغرابة بمكان أن آرائي الخاصة بلحوم الخيل كانت أول فرصة مهدت لي الاتصال بغلادستون كتابة .

وكان عطفه المشهور علي يونان القديمة قد أثار فضوله لمعرفة آرائي في خيلها وطريقة تربيتها فأرسل يستوضحني كل ذلك بواسطة المستر تولز محرر مجلة « فورتنيثلي ريفيو » فهذا وما حدث من تعيين صديقي ادوارد هاملتون سكرتيراً خصوصياً له حين خلف دزرائيلي في رئاسة الوزارة في ابريل كونا الحلقات التي أدت بعد ذلك الى تراسلنا في الشؤون المصرية .

ويتيسر معرفة الثورة الفكرية التي كنت أعيش فيها أثناء ذلك العام سواء أكان في الآداب أم الاجتماع أم السياسة باقتطاف نبذ من مذكرات كنت أخذت في كتابتها في ذلك الحين وسأقصر هذه النبذ علي ما كان خاصاً منها بالشرق . والنبذة الاولى يصف فيها لورد سترادفورد رادكليف الذي لبث سفيراً لبريطانيا

في الاستانة زمناً طويلاً والذي يعيش الآن وقد شاخ في عزلة مع ابنتيه علي حدود كنت وسكس :

مارس سنة ١٨٨٠ — زيارة للورد رادكليف في فرانت . أعطاني اللورد ورقة عن الاصلاحات في تركيا . وهو يزمع ارسالها للئيس وقد قرأتها في فراشي . وهي عمل رجل مسن كلها ابهام وارتباك وليس فيها الاقليل من مضاء العزم . وقد كان الواجب ألا يكتب الشيوخ الا الذكريات . وقد بلغ اللورد الرابعة والتسعين من عمره .

واسكنه مع ذلك شيخ عجيب قد ارتسمت على وجهه أمارات التقوى فلو أنه مزيج من اللبن وورق اللورد وعينه زرقاوان صافيتان وبياض شعره كبيض الثلج ومع أن سمعه قد ضعف فهو لا يزال يجيد الكلام . وقد رددت عليه بمذكرة أودعتها آرائي في تركية آسيا ثم كنت أقضي معه الصباح مصغياً لذكرياته القديمة فقد كان قائماً بأعمال السفارة البريطانية في الاستانة حين مر بها لورد بيرون في سياحته الموصوفة في قصيدة « تشيلد هارولد » وقد لبث معه ستة أسابيع في نزهة يومية . وكان بيرون يومئذ لطيف المعاشرة ولم تكن أحاديثه قد امتلأت بنكاته القاذعة . وكان الشيخ رادكليف قد التقى به قبل ذلك سنة ١٨٠٥ في ملعب كرة اذ كانت تتبارى مدرستا « انون وهارو » وكان كل منهما يلعب مع فريق . قال الشيخ « وكان بيرون يلعب الكرة (كركيت) على خير ما يمكنه عرجه » قال وما ملت قط لان أصدق انه كان بين بيرون واللاذي كادوتش لام أي خطأ حقيقى ، وكل ما في الامر لم يتجاوز الرحمة والركة والخير وكلها أمور لا تتفق مع ما اشتهر به بيرون . وقد كنت أفضل جلوسى لاسماع هذه الذكريات القديمة على سماع حديث أجمل امرأة في لندن .

١٦ مارس — تناولت الفطور مع دفرز ولسن ودارت مناقشات حول شخصية الكولونيل غوردون . والعالم كله متفق على أنه رجل بارع . وقد حكم السودان وحده زهاء أربع سنين واجتث تجارة الرقيق من جذورها . وقد عاد اليوم إلى لندن فلم يكافأ بشيء ولم يره لورد بيوكنسفيلد (دزرائيلي) ولا غيره من الوزراء . وقد اخطأ في أول الامر فيما يختص بعلاقاته معهم وقد مر بباريس في

عودته واجتمع بلورد ايوتس في السفارة البريطانية ورجاه في أن يسعى في تعيين خلف أوربي له في السودان . وهدد بأنه اذا لم تفعل الحكومة البريطانية ذلك يذهب إلى الحكومة الفرنسية . وبعد هذا دارت بينه وبين ايوتس مراسلات كتب غوردون في خلالها خطاباً حاداً يقول في خاتمته « أن من دواعي ارتياحي ثقتي بأنه بعد عشرة أو خمسة عشر عاماً يتساوى الجميع . ففي صندوق أسود طوله ستة أقدام ونصف وعرضه ثلاثة أقدام تودع الرفات سواء أكانت رفات سفير أم وزير أم رفات خادمك الخاضع المطيع » فهذه الأقوال صيرته مجنوناً في نظر الرجال الرسميين . وكان اليوم قد ترك أوربا ونفض ثراها عن حدائه قاصداً إلى زنجبار .

ولست أشك في أن هذه النادرة تمثل أخلاق غوردون كل التمثيل وهي منسجمة مع كثير من الرسائل التي بعث بها إلى السير ايفلن بارنج (لورد كرومر) بعد ذلك بأربع سنين . وقد كان موظفونا أبداً يكرهونه لتعوده خرق قواعد سياستهم والاخلال بمناهجهم الرسمية . وقد اعتقد بعضهم فيه الجنون واعتقد آخرون أنه سكير وآخرون أنه متعصب ديني اذا عرضت له مشكلة استفتى فيها أنجيله أو اقترح عليها بالقاء قطعة من العملة في الهواء . فلم يفهمه أحد ولا وثق به أحد . ففي الوقت الذي اكتب عنه — أوائل ربيع سنة ١٨٨٠ — كان غوردون مستاءاً جداً من الحكومة البريطانية بسبب الدور الذي لعبته في عزل اسماعيل . وكان غوردون لسبب ما يحب اسماعيل ويكره خلفه توفيق فحين علم في الخرطوم بما حدث تخلى عن الحكم وساءه علي وجه أخص ان خلفه فيه أحد الباشوات الاتراك ولم يخلفه أوربي كما كان يريد . وقد كان غوردون من اهل النبوغ وله كثير من الصفات النبيلة ولكنه كان كذلك مجموعة مناقضات ويظهر ان للموظفين عذراً في اعتقادهم ان عقله لم يكن سليماً في كل الاوقات وقد كان هذا هو الرأي الرسمي فيه — كما سيظهر بعد — حتي في الوقت الذي عهد اليه فيه بأموريته الاخيرة في الخرطوم .

وهناك نبذة أخرى تاريخها ١٦ مارس أيضاً — مرت بالكردينال ماينج وكان حديثاً في السياسة وقد سألتني لمن أعطي صوتي في الانتخاب ؟ فقلت سأعطي صوتي للخمسة جنهات . فقال تريد أن تقول بانك لن تنتخب أبداً فقلت لا أستطيع

أن أثر في نفس اهتماماً بمثل هذه الأشياء ، وأنظر الى المدنية كأنها مقضى عليها بالفناء ، والى السياسة كأنها أداة لا تستطيع أن تقدم النهاية أو تؤخرها . فقال الكردينال هذا هو رأيي وإن كنت أبنيه على مسألة أخرى . في الغالب إن أوربا ترفض المسيحية وترفض معها القانون الادبي . وقد تجدد اليوم حكم القوة على نحو ما كان في أقدم الاجيال ، ولا يمكن أن يكون لذلك نتيجة غير سفك الدماء ، والحرب وربما قام على انقاض الكنيسة تى . آخر . ثم تكلمنا عن أشياء فقال ان « رالف كير » أخبره بأن الهنود يعززون خفة وطأة حكمنا هناك الى الخوف وأنهم يحترمون الروسين لأنهم يحكمون بالقوانين العرفية . فقلت ان الروسين أسويون وهم يحكمون بالطرق الاسيوية — وبالتدليس اذا أمكن — اذا لم يكن بالقوة . وهذا هو ما يفهمه الاسويون . فقال الكردينال ان الروسين أسويون كما تقول وأزيد على ذلك ان انيهاست بوذيون وليست النهليستية من نتاج الغرب ولكنها محصول شرقي .

وقد اُدارت انتخابات سنة ١٨٨٠ على مسائل السياسة الخارجية أكثر منها على أي شيء آخر . وكان غلادستون قد هاجم بكل قوته مشروعات دزرائيلي في التوسع الاستعماري . ووصف بفقدان الركن الادبي بداخله في الاستانة وبرلين لمصلحة الاتراك كما أنحي بأشد اللأئمة على استيلائه على قبرص وشرائه أسهم قناة السويس واعتدائه على مصر — كما حمل على حملي الافغان وعلى حرب جنوبي أفريقيا التي كانت لانزال ناشبة .

أما فيما يختص بمصر فكان غلادستون قد أعلن آراءه كتابة قبل ذلك اذ كتب مقالا في عدد أغسطس سنة ١٨٨٧ من « مجلة القرن التاسع » بعنوان « الاعتداء على مصر » وأعرب فيه بعبارة جلية قوية عن معارضة أخذ إنجلترا على عاتقها أية مسئولية على ضفاف النيل . وهذا المقال من الشبهة والترفع عن المساوىء التي أصابت مصر على يديه بحيث يجب أن تقتطف شيئا منه وقد ذكر في هذا المقال أنه يعارض في اعتداء كهذا لعدة أسباب . أولا — لأنه يزيد في ثقل الحكم الشرقي الموضوع على عاتق بريطانيا والذي أصبح ثقله عظيما الى الآن . ثانياً — لان توسيع الحكم الاستعماري لا يمكن الا بوسائط شائنة . ثالثاً — لان زعم حماية طريق

الهند باحتلال وادى النيل زعم كاذب لان طريق رأس الرجاء الصالح هو طريق
المواصلة الحقيقي . ورابعاً — لان أى تدخل فى قناة السويس أو فى القاهرة لا بد
أن يؤدى الى مجازفات أخرى فى أفريقيا . قال « وسواء اشترينا وجودنا فى مصر
أم سرقناه فلا شك فى أنه سيكون نواة امبراطورية فى شمال أفريقيا وهي امبراطورية
لا بد أن تنمو حتى تصل الى منابع البحر الابيض وحتى تصل أيدينا منها — فوق
خط الاستواء الى أيدينا الأخرى فى ناتال وكاب تون دع عنك الترنسفال والبرتغال
فى الجنوب والحبشة وزنبار اللتين تبتلعان أثناء السياحة . وقد تقنع من حيث سعة
الأراضى بامبراطورية فى كل ركن من الأركان الأربعة ولكننا لن نكون منها آمنين . »
ثم كتب كذلك فى معنى المحافظة على الحكومة الذاتية الإسلامية فى القاهرة
فقال « ان الاحساسات التى قد يؤديها فى مصر سوف تكون معقولة وعادلة لأنها
مأهولة من قرون كثيرة بشعب اسلامي وقد حكمت هذا الشعب سلطات اسلامية .
وكان لمصر فى وقت من الاوقات سلاطين . وكانت مستقلة استقلالاً داخلياً أثناء
التبعية التركية وهذه حالة سعيدة فى أى بلاد كانت فلا يجوز لنا أن نغيرها . نعم ان
شكاوى الناس هناك جسيمة ولكن لا يوجد دليل على أنها تستعصي على الشفاء .
لقد أظهرت التجارب أن الاسلام لا يستطيع أن يؤسس حكومة صالحة على الشعوب
المتدينة المسيحية ولكن أى دليل لدينا على أن الحالة لا تكون كذلك . وأنه يمكن
تحقيق الاغراض السياسية اذا كانت الحكومة الإسلامية مهيمنة على شعب
اسلامي حيث لا يوجد مناقضات الدم او الدين أو العادات أو أساليب التعبير » ثم
تكون بالمشكلة التى تنشأ بين بريطانيا وفرنسا على مصر فقال : « أعتقد أن اليوم
الذى يشهد احتلالنا مصر يشهد كذلك توديعنا كل ما بيننا وبين فرنسا من
العلاقات السياسية الودية . نعم أنه قد لا يحدث عراك فى الحال ولا مظاهرات
خارجية ولكن سيكون حقد ساكن متأصل كذلك الحقد الذى كانت تضمّره
أمريكا لنا أثناء الحرب الاهلية وهو الحقد الذى انطلقاً الآن . ونغنى عن البيان أن
الامم قوية الذكرا . » وقد ختم هذا المقال بدعوة حارة سأل الله فيها أن يفسد
دسائس الوزارات ويحقق تحرير الشرق قال : « ان الارض لم تنعم بمثل هذا الانتقاد

من أجيال طويلة ولا يسعنا نحن الانجليز ألا أن نحزن ونألم لأننا لم تقدم شيئاً في هذا السبيل على أنه كيفما حدث فاني أرجو أن لا تقع في شر من هذا القعود . وأخيراً لنا الرجاء بعدم الوقوع في الخطأ العمد مضافاً إلى التخلي عن الواجب .

ولم يكن في طاقتي إلا أن أعطف علي هذه التصريحات النبيلة التي كررها غلادستون في خطبة أثناء الحملة الانتخابية في سنة ١٨٨٠ لو أمها كانت قيلت باخلاص أو على قواعد السياسة التي اعتزم الاحرار أن يسيروا عليها اذا هم تولوا الحكم . ولكن غلادستون لم يوح الي في ذلك الحين شيئاً من الثقة وخيل لى أن الفرق بين المحافظين والاحرار كان طفيفاً .

٢٠ مارس — تعشى معنا اليوم جون بولن سكرتير لورد ريبون الخاص . وقد تكلمنا في الانتخابات وقلنا انه لا يوجد فرق يذكر بين المحافظين والاحرار . ولن أعطي صوتي . ومع أن سياسة سلسبرى ليست خسيصة كسياسة لورد غرانفيل أو غلادستون فانها اميل الى الالمانيين من أن ترضيني ولا شك في أن نزول المانيا في الاستانة يكون أسوأ من أى شيء يستطيع الروسيون أن يفعلوه .

٦ ابريل — — باريس . (كانت الانتخابات قد انتهت وأسفرت عن أغلبية كبرى للاحرار) تناولت الفطور أنا وجود فرى وب بترز (ابن عمي فرنسيس جون كرى) ثم ذهبت إلى السفارة . شفيلد (سكرتير لورد ريبون الخاص) مباد بحكومة الاحرار الجديدة وبما قاله لمرنجتون وبما قاله غرنفيل له . ومع اني معتكم عن السياسة أظن ان نجاح غلادستون نكبة كبرى . والاحرار اقوياء جداً فلامناص من ان نرى لهم نجارب كثيرة على الدستور البريطاني . وستعطى الآن كل قوانين الالعاب والاراضى . وكذلك سوف يطرأ على سياستنا الاسيوية من التعديل والموذيب ما ننوء به . ولا يعرف الاحرار شيئاً عن الشرق وسيجبون عن عكس سياسة المحافظين كما يخافون تنفيذها كما هي الى النهاية . وسيعملون على اصلاح تركيا ومنو تعذر عليهم الاصلاح طاشت احلامهم واندفعوا الى الحرب . وقد ساءنى هذا التغير شخصياً اذ لا بد ان يستقيل ليتون مع الوزارة فتقوم الموانع بيننا وبين زيارة الهند في الشتاء القادم ، ولكن هذه كلها اشياء تافهة في سير التاريخ .

٩ ابريل — باريس . جاء في خطاب من آن مفعم بالسياسة . سيأخذ هارنجتون رئاسة الوزارة ويأخذ البحرية غوشن والمالية غلادستون . ولن يتغير شيء في السياسة الخارجية فستحتفظ بقبرص وتشاكس روسيا وتندار تركيا من غاليبولي ولا يعرف لورد ريبون محله ان كان سيكون له محل . ولا زلت اسمعهم يصفون مدام توفيكوف (١) بأنها نجمة غلادستون السعيدة ... تعيشت مع آدمز سكرتير السفارة الاول وقابلت هناك رفرزولسن الذي يذهب غداً الى مصر مع دايسي وسوليفان وسيقوم ولسن بمهمة التصفية.

٢٦ ابريل — عدت الى انجلترا حيث أصبح غلادستون موضوع حديث الناس وقد تقلد رئاسة الوزارة واحاط نفسه بجماعة معدومة الكفاءة مثل تشيلدوز وبرايث وغرانفيل . وسيأخذ رانجتون الذي هو رجل من الطراز الثاني وزارة الهند ويذهب إلى الهند ريبون ولا يزال هذا الترتيب الاخير سرّاً .

وعلى ذلك لم يفعل غلادستون شيئاً جدياً في سبيل تنفيذ السياسة الذي كان يعظ بها غير ارسال ريبون إلى الهند . فريبون هذا ليس بالرجل التابع ولكنه رجل جد واستقامة . وقد أخذ علي عاتقه مهمة الاحتفاظ بالسلم على الحدود الهندية والشروع في سياسة جديدة الغرض منها تنفيذ المنشور الملكي الخاص بالحكم الذاتي بين الوطنيين . وقد أخذ معه غوردون كسكرتير خصوصي فاثار دهشة العالم الرسمي الذي كان يعد غوردون مجنوناً . وعندي أنه لم يكن يستطيع أن يبرهن علي حسن نيته نحو الهنود بشيء أكثر من هذا . علي أن غوردون لم يكن من طرز السكرتيريين الخصوصيين حتي مع رئيس كريون فلم يكند ينزل في بومباي حتي استقال . ولا أحسب أن ريبون كان مخططاً في اختياره بل اعتقد أن الاستقالة ترجع إلى ثورة غوردون على جميع القوانين والعادات . وسأصف حكم ريبون في الهند عندما أصل إلى سياحي الهندية الثانية في سنة ١٨٨٤ . ويكفي أن أقول هنا أنه اذا لم يكن أفاد كثيراً فذلك

(١) كانت مدام توفيكوف امرأة فتاة في خدمة الحكومة الروسية وكانت قد جاءت الى انجلترا قبل هذا التاريخ بقليل وزارتنا في كرايت وقد مكثت معنا اسبوعاً ثم مضت ووقفت الى فتح سياسي مع غلادستون .

برجع إلى جبن الحكومة الانجليزية لا إليه ، وقد مرق مروق السهم في الطريق التي رسمت له في أول أمر ولكنه — كالطفل الذي يسبق اخوانه فيضحكون منه بالتباطؤ والوقوف ليجد نفسه منفرداً — وجد نفسه لشدة دهشه يجري منفرداً وقد اخذ الوزراء يضحكون من مثابرة بعد أن غيروا آراءهم ولم يخبروه بذلك . ولا بد أن يكون قد تألم كثيراً عند ما اضطر هو أيضاً إلى التسليم . وقد أعطيت جميع المناصب العليا الاخرى إلى الاحرار فتقلد لورد غرانفيل وزارة الخارجية وهو نبيل حسن ، لطيف العشرة ، يجيد اللغة الفرنسية ولكنه أصم كسلان . وسياسته من الطراز القديم — طراز التأجيل والتسويق الذي لا يعمل اليوم ما يستطيع أن يؤجله للغد . أو كما كان يقول سياسة التخبط وترك الاشياء تصلح نفسها ولم يكن ينتظر من مثل هذا الوزير أن يأتي بسياسة جديدة والواقع أنه لم يحاول جديداً في تركيا أو مصر أو في مكان آخر . فلم ترفض معاهدة قبرص ولا حولت إلى أي غرض نافع وإذا استثنينا الضغط الضعيف الذي بسط على الباب العالي فيما يختص بمحدود الجبل الاسود واليونان نستطيع القول بأن كل قديم بقي على قدمه .

وغاية ما حدث ان استدعى لا يارد واضع المعاهدة من الاستانة وعين غوشن مكانه وهو نفس غوشن الذي كان قبل ثلاث سنين من ذلك العهد اجري التسوية الظالمة لحالة السندات وقومه — شركة غوشن وفرهيچ — منهم والعمل الوحيد الذي يدل على ان وزير الخارجية كان يذكر حملة غلادستون على الاتراك ، وكل ما عمله ليبرهن على ان غلادستون كان مصيباً كما كان دزرائيلي وسلسبري مخطئين هو انه خلافا لما تقضي به تقاليد وزارة الخارجية ولوأنحها نشر تلغرافا سرىا كان لا يارد قد ناقش فيه جميع ماأعلنه في تلغرافاته غير السرية عن الحالة في الاستانة .

وقد اوضح في هذه الوثيقة المشؤومة كل سوءات عبد الحميد وضعفه ولا سيما جبنه الشخصي . وفصل ما لم يكن العالم الخارجي يعرف شيئاً عن حقيقته من نظام الخاسوسية في حكومته . وكان نشر هذا التلغراف خيانة كبرى للإيارد ثم انه كان عملاً طائشاً لا تزال سياستنا في الاستانة تروح تحت اعبائه . وقد كان لا يارد صدق عبد الحميد الخيم ، نال من حداثته مالا يناله صغير احبني فوق العادة . وقد

اظهر السلطان نفسه للايارد كما يظهر نفسه لصديق يستطيع الاعتماد عليه . فلما انكشف له ما اعتبره هو خيانة من لا يارد فقدت انجلترا مودته إلى الابد .

ومع ذلك وعلى الرغم من أن الموقف في وزارة الخارجية لم يكن مشجعاً صمت .
رغبة في انجاح دعوتي أن أحصل على عطف رئيس الوزارة علي مشروعاتي وقد شجعي على ذلك تعيين أحد أصدقائي الحميمين سكرتيراً خاصاً له وهو ادوارد هاملتون « والآن الجنرال السير ادوارد هاملتون » الذي قال انه معها يكن من قلب الاحوال الخارجية فان عطف غلادستون على الحرية الشرقية لم يخف . ولم أخف عن هاملتون شيئاً من آرائي ومشروعاتي وقد ذكر لي انه لا يعوزني لا قناع غلادستون بها الا أن انشرها كتابة . وهناك رسائل أخرى اعتقدنا انه يمكن التأثير بها في غلادستون وهي مفصلة في مذكراتي .

١٢ يونيو — أخذني هاملتون لزيارة السيدة ل . التي تسكن بيتاً كبيراً في ميدان م . وهي ارلندية مقيمة طيبة تبلغ الحسين كثيرة الكلام والتحريض وليس فيها أثر للجمال ولا لأي شيء آخر . وهي احدي نجوم غلادستون وكانت زيارتنا لها نصف سياسية حيث كان قد بدا لي أن اقنعها بأرائي العربية والفتح رئيس الوزارة بواسطتها . وهي عطوفة علي الذين رأهم من العرب ولها اهتمام كبير بالشرق . وقد قرأت لنا بحماس رواية كانت تضعها على هيرود وكليوباترا وبوليوس قيصر . وهي رواية كئيبة وان كانت قد اكدت لنا ان غلادستون معجب بها كل الاعجاب .
دعونا رولاند وجوز بولن ولورنس اريفانت للعشاء ، وهذا الاخير ذو شخصية جذابة وقد عاد توأ من الاستانة حيث كان يجتهد في أخذ امتياز من السلطان باراض وراء الاردن ليستعمرها أبناء إسرائيل .

٢٢ يونيو — دعونا آل بلودن للعشاء وكذلك ادوارد هاملتون الذي هو الآن سكرتير غلادستون الخاص . وسيذهب بلودن غداً الي بغداد كقيم سياسي وقد لقمته هو وهاملتون يارأي في المسألة الشرقية .

٢٦ يونيو — زارنا لورد كاثروب وبرسي وندهام . وكنت ليفيت في كرايت وعرضنا الخيل . وقال لي الاول انه اطلع كثيراً من أعضاء نادي ركاب الخيل على

خطابي الخاص بخيل السباق العربية وأنه سيعرض المسألة في اجتماعات النادي خلال الشهر القادم وأنه حينئذ يحق لنا أن نقدر النجاح . وإذا استطعت أن أدخل إنجلترا خيلا عربية أصيلة تتناسل فيها واستطعت أن أحرر بلاد العرب من حكم الأتراك اكون لم أعش عبثاً . ظهر في جريدة سيكتيتور خطابي الرابع عن « السياسة في بلاد العرب الوسطى » وأعلنت . . . مجلة فورتيتلي رفيو عن مقال « وارث السلطان في آسيا » . ذهبت بعد حين الى وزارة الخارجية حيث أثنى لورد نورثبروك علي خطاباتي (وهي أول خطابات أرسلتها الى المصحف) وكان السير جانت ولسلي هناك وهو رجل قصير به نشاط ورعدة . ويشق علي المرء أن يتصور أنه قائد عظيم وقد ذكرته بزياراتنا لقبرص فقال « أظن لادى آن تكتب كتابا » فقلت نعم ولكننا لم نذكر فيه شيئا عن قبرص . فقال انكما لم تمكثا فيها وقتا كافياً . فقلت لقد ظننا أنه لا يحسن بنا أن نذكر شيئا عنها .

كانت مقالة « وارث السلطان في آسيا » قد قصدنا بها كما أسلفت لفت نظر غلادستون الي آرائي وقد نجحت في ذلك بواسطة هاملتون الذي عرضها لنظيره وان كان لم يعجبه فيها الا أقل ما يمكن تنفيذه . وما كان قليل الاهمية في نظري ان تصبح المقامعات الارمنية كولايات مستقلة في المستقبل . وكانت الفكرة التي شرحتها هي أنه اذا كان قد منح الاستقلال لجزء من تركة أوروبا فقد وجب أن نشجع الأجزاء الاسيوية الاخرى على انحلال الامبراطورية على أن تؤلف من نفسها ايالات مستقلة وفاقا لجنسياتها .

رقد دعوت المستر غلادستون باسمه إلى أن يحقق كلمانه التي القاها حديثاً وأكثر منها في مصلحة حرية الشرق وذلك بأن يستخدم الاذاعة التي صنعها أسلافه — معاهدة قبرص — لا في تحقيق مقاصد إنجلترا الانانية الاستعمارية بل في مصلحة شعوب الشرق . وكان من وراء نشر هذه المقالة في مجلة « فورتيتلي رفيو » ان دعيت الي ديوان الوزارة في « دوننج استريت » حيث أعطيت فرصة سرد آرائي وتأيدها أمام رئيس الوزارة . وسيتضح أن شخصيته لم تؤثر كثيراً في هذا اللقاء الاول ولكنني تشجعت على استيفاء أوجه الرأي ومن ذلك الحين كان

غلامستون يعتد بعض الاعتداد بالآراء التي كانت تصله مني بواسطة هاملتون .

٢٧ يونيو — مرت على ا . الذي وجدت معه كوينزبرى فاخذ في الحال يشرح لنا آراءه الدينية في حالة انفعال ومحس . قال ان هناك كائنا أعلى ، لا آلهة آدميا ، ووجدانا يهدى المرء في بحثه عن الكمال . والقاعدة الرئيسية هي الثقة بالانسانية . والواجب الرئيسي هو البلوغ بالجسد والروح الى أوج الكمال . ولم يكن الماركيز بالمتكلم اللب اللسان فاقترح أن يتلو علينا شعراً بدلا من الشرح والبيان . وهو شعر قرضه — وبينما كنا في انتظار التلاوة دخل فيليب كرى ومعه شيخ قصير ذو أنف طويل وعينين سوداوين وهو ملكم خان السفير الفارسي . وقد جلسا بينما أخذ كوينزبرى يتلو الشعر وهو شعر مبهم وعظي متعصب يتدىء بالمادة وينتهي بالانسانية . فلما فرغ تكلم الشرقي .

قال « ربما كان يهكم أن تسمروا حكاية دين أسس في فارس قبل مضي عدة سنين وقد كنت زعيمه في يوم من الايام . وهذه الحكاية تريك يف تنشأ الديانات وأن مذهب الانسانية يصلح لآسيا كما يصلح لاوريا . »

« وعندى ان أوريا عاجزة عن أن تنشئ ديناً حقيقياً يستولى على أرواح الرجال كما أن آسيا عاجزة عن أن تنشئ نظاماً سياسياً . ان عقل آسيا خيالي كما أن عقل أوريا عملي . اننا نتج في فارس كل يوم « مسيحاً جديداً » وعندنا « أبناء الله » في كل قرية ، وشهداء في سبيل الله في كل بلدة وقد رأيت بنفسي مئات من البابين يتحملون الموت والتعذيب من أجل ايمانهم برسول لا تختلف تعاليمه عن تعاليم المسيح وقد صلب كما صلب المسيح . ان المسيحية لا تعدو أن تكون ديناً من مئات الاديان التي أظهرها بين الناس ايمان بعضهم بها . ولو أنها بقيت ايماناً أسيوياً لزال من الوجود منذ زمان طويل كما زال مائة مثلاً من التعاليم الادبية التي وجدت قبلها وبعدها . وقد أنشأت في شبابي — كما أخبرتك ديناً ، كان له في وقت من الاوقات ٣٠٠٠٠ تابع . ولقد ولدت أرمنياً مسيحياً ولكنني نشأت بين المسلمين وطريقة تفكيرى هي نفس طريقتهم وكنت أخاف الرضاة للشاه . فلما ولي الملك جعلنى رئيس وزارته . فلما بلغت العشرين كنت حاكماً مطلقاً على فارس . وقد

رأيت مساويء الحكم وتمدور الرفاهية المادية في البلاد فساورتني فكرة الاصلاح . فذهبت الى أوروبا ودرست فيها نظم الدين والاجتماع والسياسة المتبعة في الغرب وعرفت فيها نزعات فرق المسيحية المختلفة وكيفية تنظيم الجمعيات السرية والهيئات الماسونية وألفت مشروعا يجمع بين حكمة أوروبا السياسية وحكمة آسيا الدينية .

وقد أدركت عبث الاجتهاد في تنظيم فارس . علي مثال أوروبا فصممت علي لباس مشروع اللباس الذي يفهمه الناس هناك — لباس الدين . فلما عدت جمعت زعماء طهران وأصدقائي ممن يري حاجة الاسلام الى الاصلاح موجهها توسلاتي الى نباهم الادبي ومحدثهم . وفي فارس كلمتان يعبر بهما عن الرجل — الانسان من اللغة العربية وآدم التي هي اشتقاق فارسي . وتدل الكلمة الثانية علي الرجل الغبوري — وهو نوع خاص من الحيوان أما الثانية فتدل علي كائن أدبي ممتاز فقلت لهم كلكم يفاخر بانه أ. أكثر من مجرد « آدم » وانه لذلك « انسان » ولكي أمكنكم من أن تتروا في هذا الزعم أنصحكم بأن تفعلوا هذا وذاك . وقد وجدوا كلهم كلامي علي حق وفي وقت قصير كان لي ٣٠٠٠٠ تابع ونحت ستر الاصلاح الديني نفذت ما استطعت من الاصلاحات المادية . فلنصاحي يرجع الفضل في انشاء التلغراف وتنظيم مصالح الادارة . ولكن كثيراً من هذه الاصلاحات التي حاولناها قد أدركه الفناء ولم يكن لدي في أول الامر نية انشاء دين ولكن أتباعي أرغموني علي أن اكون قديساً ونبياً فقد لقبوني « بالطيف المقدس » ولقبوا الشاه « بمصلح الاسلام » فوضعت كتاباً ، انجيلاً ديني وأصر المتحمسون من أتباعي علي اني أجيء بالمعجزات . وأخيراً راع الشاه نمو قوتي التي سارت في الحقيقة أعظم من قوته . فصمم رغم صداقتنا علي قتلي كما صمم أتباعي علي قتله . وعاش شهرين في خوف دائم من الاغتيال ثم تفاهنا . لقد كنت أحب الشاه وأحترمه فاستأذنته في السفر . وقد ودعني أتباعي بالدموع وقبل الموالون أقدامي فذهبت الي الاستانة معتزماً أن أحصل من السلطان علي اذن بالاقامة في بغداد وقد ذهبت اليها فعلاً وصار لي فيها أتباع من الفارسيين المقيمين فيها ومن أهل بغداد الشيعيين ولكن الأتراك خدعوني واضطرت للرحيل قبل أن أتم عملي . وقد طلب أتباعي في فارس أن أعود اليهم ولكنني لم أعد لعدة

أسباب . فأولا خشيت أن أموت لدين لا يؤمن به . وثانياً كانت صحتي منحرفة .
وثالثاً كنت قد تزوجت فكتبت الى الشاه الذي رد باستعداده لتقليدي أى منصب
فآثر البقاء في الخارج وقبلت منصب سفير لدى جميع الدول الاوربية .

وكان من الغرابة بمكان أن يسمع الانسان هذا الشيخ القصير ذى الملابس
الاوربية يتكلم مجيداً الفرنسية الى أقصى حد راويا حكاية جد شرقية . وقد ذهبت
معه الى منزله فيما بعد (وكان يسكن على الجانب الآخر من هيدبارك) وفصل لي
آراء في الشرق والغرب اللذين يعرفهما معرفة دقيقة فتركته معتقداً انه أعظم
شخصية التفتت بها في حياتي وموئناً أكثر من كل وقت آخر بتفوق العقل الشرقي
في الذكاء . وأى رجل في أوروبا كان يستطيع أن يجعل الانسان يشعر بأنه طفل ...!

وقد كان لهذه المقابلة العرضية في دار سيدة لطيفة في بلجرافيا وفي قلب
لندن أعظم تأثير في نفسي وقد أحدثت ثورة في آرائي الى حد ما . والى هذه المقابلة
وما أعقبها من الاحاديث مع هذه الشخصية الفريدة يرجع الاعتقاد الذي غمرني
بعد ذلك وهي اني أخطأت في اختيار نقطة الابتداء في كل ما يختص بآرائي في
تحرير الشرق واصلاحه وانه اذا لم يكن بد من أن أعمل عملاً صالحاً للعرب أو غيرهم
من المسلمين الذين يحكمهم الأتراك فانه يجب علي بادي بدء أن أعرف أفكارهم
الدينية حق المعرفة . وكنت الى الآن قد حلت بينهم كغريب عن آرائهم الجديده
علي الرغم من عطفي عليهم وان لم تسكن ساورتني فيهم آراء كالتي تعرض للمسيحيين
لقد تعلمت أن أحترم الاسلام ولسكني لم أفهمه ولم أتناقش في تعاليمه مع أي
عالم تشريعي أو خير برأيه المصري . وقد رأيت في الحال ضعف موقفي لا بل عبثه
وصمت قبل أن أسير في طريق لي أن أخصص الشتاء القادم لدرس نقط ذلك
الدين الرئيسية علي الأقل من وجهة تأثيرها في السياسة . وعلى هذا رسمت مشروعات
الشتاء وكان رأيي أن أذهب الى جدة في وقت الحج وهناك أدرس على خير ما أستطيع
ثم انهز الفرصة التي قد تعرض لي لاستئناف العمل . وقد اوفق الى أختراق بلاد
العرب مرة أخرى من الحجاز ان امكن أو من اليمن الى نجد . وكنت أحسب اني قد
أجد من الوهايين العلم الذي يلتقي العقيدة العربية في الدين من حيث تعارضها مع

العقيدة التركية فيه ، وأنى قد أستطيع أن أقوم معه بحركة اصلاح أضع أنا عناصرها السياسية ويضع هو العناصر الدينية . ومع نهور هذه الفكرة صدقت بها في ذلك الحين واعتراى بذلك يفسر لقرأى المصريين كيف اتفق ان سلكت الخطة التى سلكتها فى القاهرة بعد ذلك بعام .

وكننت متأثراً كذلك فى لندن خلال ذلك الحين بشرقى علامة آخر يدعى صابونجى وكننت قد تعرفت به كأستاذ فى العربية . وهو من أصل مسيحي مثل مالكام خان وقد أزمع مرة أن يكون قسيساً واشتغل فى نشر الدعوة فى روما ولكنه صد عن المسوح فى آخر الامر وكان كالمفسر يعطف على الدين الاسلامي أكثر من عطفه على دينه . وكانت له شهرة عظيمة كعالم عربى وله خبرة تامة بالمسائل التى نصفها سياسي ونصفها ديني والتى كان المسلمون يتنافسون فيها فى ذلك الحين . وقد قام بالعمل الرئيسى المرحوم الدكتور بادجر فى القاموس العربى الانجلىزى المسي باسم الدكتور وكان يصدر فى لندن يومئذ جريدة عربية اسمها « النحلة » ويكتب فيها كل شهر عظة اسلامية للمسلمين على أساس الآراء المصرية الراقية أما تمويل تلك الجريدة الصغيرة فكان لغزاً وكذلك كانت أغراضه من اصداره وهى أغراض لم أسبر أعماقها قط . وتتلخص روايته لتلك الاغراض فى انه وكيل عن سلطان رنجبار وهو حاكم مستنير حر العقل والتفكير . ولكنى ما اقتنعت قط بهذا التفسير . ولدى من الاسباب التى وقفت عليها بعدئذ ما يحملني على الاعتقاد بان أموالها وبعض وحيتها السياسي على الاقل كان يأتى من الخديو اسماعيل . وكان اسماعيل فى ذلك الحين بغاضباً على الباب العالى الذى غدر به أمام أوروبا . وكانت « النحلة » تحمل على عبد الحميد حملات عنيفة وتهمه باغتصاب لقب « أمير المؤمنين » .

ولا أذكر الآن هل عرفت أول مرة تاريخ الخلافة وموقفها الحاضر من صابونجى أو من مالكام خان . ولكنها — وأنا على ما أنا عليه من معارضة الحكم العثماني — آرت فى من وجهة أهميتها بالنسبة لنوع الاصلاح الذى كننت أنشده الآن . وفى مذكراتى ما ثبت انى أرسلت مذكرة الى غلادستون فى هذا الشأن . ولدى خطاب من هاملتون يدل على أن الوزراء اهتموا بأرائى .

٣ يوليو — حفلة شاي في منزل ا . ومن المدعوين رولاند وذرافن واليفانت وقد خلوت بالآخرين في إحدى الغرف فكانت النتيجة أن اتفقنا على أن نعمل معاً في المسألة الشرقية لكي نؤثر على الرأي العام البريطاني . وصممنا على أن نعقد اجتماعاً تمهيدياً عند رولاند يوم الخميس

٨ — مررت ببرسي وندهام واقفته بمذهبي السياسي . وتلقيت زيادة في الموضوع نفسه من المستر جيمس العضو في مجلس النواب . وتعشيت مع دذرافن واليفانت واتواي وبرسي وندهام وهنري براند وهوتيكو محرر مجلة « اليفانت هرالده » في فندق النمر . والغرض من ذلك ان نضم خطة للعمل بقصد التأثير في الرأي البريطاني العام فيما يتعلق بآسيا . ولم نعمل شيئاً معيناً غير تأليف لجنة لتلقي الاخبار . ذهبت بعد ذلك الى باريس حيث التقيت برجل يدعي روبرتسون سميت وكان حديثاً في الحجاز (وهو أستاذ معروف)

١٣ يوليو — دعينا الى حفلة عند قرينة غلادستون . وقد بكرنا في الذهاب وقبل أن يأتي سائر المدعوين تحدثت مع الرجل العظيم عشرين دقيقة ففصلت له آرائي في احياء الشرق ، فلاح لي انه اهتم بها علي قدر ما يستطيع أن يهتم بها رجل يجهل المسئلة . وقد بدت لي ملاحظاته ببطحية وكانت أسئلته مناقضة للمسئلة التي ألقاها علي سلسبري منذ ثلاث سنين . وكانت النار قد أطلقت علي باخرة بريطانية في نهر الدجلة فقال لي انه يخشي أن تكون هذه الحادثة دليلاً علي عدااء لبريطانيا من ناحية العرب .

وقد اعتبر حالة الامبراطورية العثمانية « حرجة » وقال انه يرجح ان الشرق لم يمر به مثل هذا الوقت العصيب .

ولو ان معاهدة سان استفانو كانت نفذت لما تخرجت حال تركيا اكثر مما هي الآن . ومهما يكن من هذه الآراء أظن اني نجحت في ارضائه بفكرتين : الاولى هي أن بقاء الخلافة في بيت عثمان ليس ضروريا . والثانية هي أن مدحت باشا كان أبله . ولكن غلادستون لم يعقد النية علي أمر بل بول علي أن يسير علي مقتضي الظروف حتي تقع الواقعة .

١٥ يوليو — حضرت اجتماع عقده المشتغلون بالمسائل الاسيوية. وذهبت بعد الظهر الى الدماستون وهي حديقة أنيقة فيها منزل عصرى متعب وكنت أظن السير هنرى لا يارد من أهل الدعاوى والخيلاء ولكنني وجدته لطيفاً ومتواضعاً بالنسبة لمركزه، وهو يحسن التكلم ولا سيما فيما يختص بسياحاتنا ويفهم الشرق حق الفهم وقد ذكرني بسكين ورولاندي وكانا من السائحين في عهده القديم وعندى أن مذكرات لا يارد تبعث من الاهتمام واللذة ما لا تبعثه مذكرات رجل آخر من أبناء هذا الجيل، ويتضمن ارتقاؤه من اتفاقي متجول بين الاكراد الى سفير بريطاني لدى الباب العالي كل ما في الحياة البشرية من عناصر الرواية.

١٧ يوليو — اجتمعت بالسير شارلس دايك وكيل وزارة الخارجية فشرحت له فكري في الذهاب الى نجد خلال هذا الخريف مع عبد الله بن السعود ولشد ما دهشت حين خيل لي انه يوافق علي ذلك، ومع ان محادثتنا لم تكن طويلة قد تركتني مقتنعاً بان دايك رجل عظيم. وكانت أسئلته جلية وفي الموضوع. فلما فهم المسألة كتب مشروع تلغراف الى غوشن في الاستانة. ثم كلفني أن أذهب الى تنردن (مدير الخارجية الدائم) لمعرفة التفاصيل. وكانت الفكرة التي استغرقتني في ذلك الحين هي الذهاب الى بلاد العرب وتروؤس حركة يقصد بها اعادة استقلال العرب. ولم يكن مضى على السير دايك سنة ١٨٨٠ في وزارة الخارجية الا بضعة أشهر علي انه قد قدر له أن يلعب دوراً هاماً في المسألة المصرية سنة ١٨٨٢. وكان هو وصديقه السياسى شميرلين وبرايث يمثلون العنصر المتطرف في الحكومة الجديدة. علي انهما لم يكونا من الطبقة التي يعين الوزراء البريطانيون منها عادة بل كانا من رجال الطبقة المتوسطة ولا زلت أذكر النفور الذي قوبل به تعيين ذلك في وزارة الخارجية حين أن الدعاوى الارستقراطية تقليدية بين الكتبة ولكن ذلك لم يلبث أن ظهر ههذه بالطريق التي قبض بها على عمله في يده وبما هو أجدى معهم من ذلك ألا وهو استخدام اصطلاحات فرنسية في حديثه كما هي ميزة موظفي وزارة الخارجية. لذلك لم يمض وقت قصير حتي وجد نفسه لا محتملاً فقط ولكن محبوباً أما عبد الله ابن السعود المشار اليه في مذكرتي فهو عبد الله ابن ذينتان بن سعود

من بيت الامارة في نجد . وكان قد وجد سبيله الى الاستانة ولجأ فيها الى السفارة البريطانية طالباً المساعدة ليحصل أو يستفيد مركزاً سياسياً فقدته في بلاده . وقد سمعت به من كري ثم رमित الى هذه النتيجة وهي انه قد يكون الفرصة التي أنشدها في بلاد العرب . ومن ثم طلبت الى وزارة الخارجية أن تصل بيني وبينه وتوافق على سفرى المرسوم . ولكن المشروع لم ينته بآية نتيجة بالرغم من موافقة وزارة الخارجية كما مر بك وذلك لان لورد تندرڤن عارض في المسألة حين عرضت عليه قائلاً أن المشروع اذا تم بموافقة وزارة الخارجية تعتبر المسألة كلها مهمة سرية ومثل هذه المهمات لا يتفق مع تقاليد وزارة الخارجية . وعلى ذلك انتهى المشروع . وكانت أنباء هزيمة الجيش البريطانى في قندهار بواسطة الافغانين قد وصلت الى لندن في ذلك الحين وضاعفت حذر الوزارة في دوننج ستريت . وكانت الهزيمة ضربة حاسمة لليتون وسياسة المجازفة وراء الحدود الهندية وهي السياسة التي استعارها لنفسه . وأظن انه لم يمر وقت ظهر فيه حظ بريطانيا الاستعماري في مثل الهبوط الذي ظهر فيه في ذلك الحين .

ه أغسطس - - سافرنا الى بورتسموث لاستقبال ليتون وأسرته الذين جاءنا منهم تلغراف ينيء بوصولهم غدا أو بعد غد . وبورتسموث هذه مدينة غربية على الطرز القديم ليس فيها فندق طيب الى الآن ونزلنا في فندق «النجمة ورباط الساق» وفي المنزل المقابل للفندق تمثال نصفي لنلسون ويستطيع الانسان أن يري من النافذة سان لنست وفكتورى ومهما بلغ من قلة مبالاة الانسان بوطنه — والله يعلم انى لست كذلك — فلا يسعه الا أن يتأثر بهذه الآثار الدالة على عظمة انجلترا . ولم أكن حتى الآن قد أدركت تدهور حالها منذ ستين عاماً الى الآن . وأى صدمة كان يصاب بها نلسون وزملاؤه لو أنهم رأوا صحف اليوم تملأها انجلترا في محاربة تركيا بغير معاونة خارجية وبالأمال الدنيئة في أن ترى فرنسا طريقاً لمساعدتنا على اجتياز صعوبات في الشرق . بل هذه الامور كانت تشغل فكري فضلاً عن اشتغاله بعودة ليتون — ليتون الذي اذا ساءت حال الهند — سوف يسجل عليه التاريخ انه أول الخائنين من نواب الامبراطورية في حكم الهند والمسئول عن ضياعها .

وغنى عن البيان ان هذه كلها أمور تورث الانسان حزناً لا يستطيع وصفه . ومع ذلك لم أكن واحداً من أولئك الذين أقاموا مناحة علي سياسة ليتون وطريقة تنفيذها . فقد كانت ضرورية ونفذت بشجاعة ونجاح . وقد ظهر في تاريخ تدهور إنجلترا لا بشيء إلا أنه هو نفسه ظاهر . ولم يكن في استطاعته أن يصد تيار الحوادث فاندفع معها محاولاً قيادتها على خير ما يستطيع ولسكنه لم يستطع أن يعمل أكثر من ذلك . وعندي أن أسباب تدهور إنجلترا أسباب واسعة لا يمكن التمسك بمسئوليتها على رجل فرد أو حزب واحد . اننا نفشل لاننا لم نعد أمناء ولا عادلين ولا مهذبين وحكومتنا « للمامة » وليست هيئة ذات حصافة تؤيدها حصافة الامة . وما وصلنا الى المركز الذى نشغله فى العالم إلا بالمثابرة العظيمة والحصافة القويمة والنبل العظيم فلما انقرضت هذه الوسائل هبطنا الى مستوانا الطبيعى . وقد صنعنا الخير فى العالم خلال المائة عام الماضية وسنصنع الشر فيه خلال المائة عام القادمة ثم لا يعود العالم يسمع بنا بعد ذلك ٦ — أغسطس بعد انذارات كاذبة أعطيت إشارة بوصول الباخرة « هيمالايا » وقد التقيت لحسن الحظ بجماعة صغيرة قادمة لتحية ليتون وركبنا الزوارق لمقابلتها فى عرض البحر وصعدنا اليها قبية « وزبور » وقد وقف ليتون على ظهرها بوجه لوحته الشمس وملابس رديئة عمرها أربع سنوات وفى فمه « السيجارة » التى كلفته حكم الهند . وهى اتفه الاشياء التى يعتمد عليها فى النجاح بعض الاحيان !! ولو أنه استطاع أن يكف عن التدخين فى الوقت الملائم ، ويذهب مع زوجته الى الكنيسة لغفر له الجمهور الانجليزى كل مساوئه ولو تجاوزت الحصر . أما والحال كما هي فقد كان خطأه هذا ملازماً له طول مدة حكمه وقد أثقلت موازينه حين أصابته الهزيمة السياسية . على أنه ما كان يستدعي من الهند لولا هذه . على أنه لم يكن يعبأ بمثل هذه الشئون وقد وثق من أنه بذل أقصى جهده وأجاد وهو على حق فى ذلك . وقد غبطته على هذا الشعور كما غبطته على نهمة ذهابه الى داره فى نيوبورت .

ولما أوصلناهم البر وتناولنا معهم الشاى فى الفندق ودعناهم خير وداع وقد سمعت لادى ليتون تصبح من أعماق قلبها « آه ما أحب منظر أولئك السكرى الإعزاء الذين يسرون فى الشوارع . شدة ما أحبهم » .

وكذلك اتفقت آراؤنا على أن آخرة الامبراطورية البريطانية قربت . فاما فيما يختص بي فما كنت أعبأ وقد حان حينها وأما ايتون فكان أكثر منى وطنية ...

٢٩ أكتوبر — كرايت . قضيت اليوم مع ليتون ... وقرأ لي دفاعه المعد لمجلس اللوردات ولا شك لدى في أن الحق في جانبه وستكون خطبته من أعظم خطب هذا العصر اذا صرح له بان يبرز جميع المستندات الموجودة لديه . وقد اطلعت على هذه المستندات فاذا براسلات روسية أخذت في كابل بنص معاهدة سرية بين شير علي والروسين . وقد أخبرني « شوفاروف » انه مر بها حين كان ينهياً للذهاب الى الهند واقترح عليه قسمة أفغانستان بين روسيا وانجلترا .

هذا آخر ما قيدته في مذكراتي يومئذ علي ونجه التقريب ويسوءني أنني أهملت القيد فيها مدة عامين بعد ذلك أي . بعد سنة ١٨٨٠ . ولم يصرح لليتون بان يشرح قضيته في البرلمان شرحاً وافياً وكان لخطبته وقع مآثر في مجلس اللوردات بعد أن سلبت أقوى تمطها . على أنني سأقتطف هنا نبذة من خطاب كتبه الى في ١٨ نوفمبر وبه يتم هذا الجزء . من قصتي ولهذا النبذة قيمة خاصة من حيث أنها تشرح حقيقة الحال السياسية يومئذ . قال ايتون « قرأت في احدي الصحف أمس أن عبد المطلب ، شريف مكة الجديد ، الذي هو أداة بيد عبد الحميد يعمل بكل نشاط وطبقا للتعليمات التي ترد عليه من الاستبانة لاثارة المسلمين علينا في جميع أنحاء الارض . وقد صارت الصيحة الآن : الخليفة في خطر . وعندى أن فرصة الاستفادة من العرب التي عرضت في العام الماضي قد أعلنت تماماً . ولست أرى نتيجة لما فعله غلادستون سوى أنه اعدم نفوذنا في الاستانة وحوله الى المانيا بغير أن يدبر وسيلة غيره لحكم العالم الاسلامي . ويلوح لي أن خطبته التي انتظرها الناس بفضول كبير ليست الا اعترافاً ضعيفاً بالفشل الساحق الذي أصاب سياسة الحكومة البريطانية فهم يطرحون اليونان وأرمينيا وكل شيء آخر باعترافيهم أن أصابعهم أخذت تحترق بنار طرف العصا الذي قبضوا عليه منذ تسعة أشهر . ثم انهم يتخبطون في سياستهم الارلندية بما لا يبعد معه ان تكون هذه المسألة سبباً لسقوط الوزارة . والحقيقة هي ان الامة ترفض السياسة التي تزيد الوزارة تنفيذها في كل مكان وان الحكومة لا تجرؤ على تنفيذ

السياسة التي تريدها الامة لرغبتها في المحافظة علي وعودها وتعهداتها . وعلى هذا كانت النتيجة انه لا توجد سياسة معينة الآن . أما فيما يختص بي فسأبقى ساكناً حتى يجتمع البرلمان وان كان قلبي يحترق في صدري »

ولم تكن الاسابيع الاخيرة التي قضيتها في انجلترا من ذلك الخريف مشغولة بالسياسة فقد شغلت بنشر جزء من ديوان شعري كان ليتون قد حرصني على نشره وقد تركت له (البروفات) لتصحيحها . وهذا هو الجزء الذي لقي اقبالا كبيراً ونفدت منه عدة طبعات للآن . وقد وضعني هذا الديوان في مركز أدبي كان له تأثير في أعماله السياسية التي اعتقت نشره :



الفصل الخامس

زعماء الاصلاح في الازهر

أبحرت من إنجلترا في خريف سنة ١٨٨٠ يوم ٣ نوفمبر الى مصر ولم يكن لي قصد غير الذهاب منها الى جدة للتعليم والدرس استعداداً لما عسى أن يعرض في المستقبل من الفرص وقد خيل لي مؤقتاً ان مشروعاتي الاشد نهوراً ليست عملية فصار أقصى همتي أن أحصل على المعلومات الكافية عن الدين الاسلامي وميوله الحاضرة لعلني أصلح للعمل متى سنحت الفرصة وكنت قبل رحيلي من إنجلترا اتفقت مع هاملتون على أن تستمر المراسلات بيننا مدة الشتاء وعلى ان أكتب له عن كل شيء قد يستحق الاهتمام من حوادث سياحتي وهو ينقل منه الى غلادستون ما يرى محلاً لنقله وكان هاملتون قد أكد لي ان غلادستون لا يزال يهتم بأرائي . وكانوا ينظرون الي في وزارة الخارجية كشيء خيالي أكثر منه جدياً يمكن أن يكون له تأثير يذكر في وجهة النظر الرسمية للمسألة الشرقية على الرغم من وجود رئيس وزارة متطرف . ولما نزلت في القاهرة أدركت بعد بضعة أيام انها قد طرأ عليها تغيير كبير ولكنه تغيير حسن فيما لاح لي . فقد حل عهد المراقبة الانجليزية الفرنسية محل استبداد اسماعيل ونظمت المالية وأكثر فروع الادارة . وقد زرت بعض القرى التي عرفت بؤسها منذ خمس سنوات فوجدت انه قد وضع حد لما كانوا يألمون منه . ومع أن الفلاحين كانوا لا يزالون فقراء راحون تحت عبء الضرائب الفادحة فقد تبدد اليأس الذي حملهم على مكاشفتي بتاريخ شقايمهم حين التقيت بهم أول مرة كرجل أجنبي يعطف عليهم . ولما ذهبت الى الوكالة البريطانية سرني ان وجدت فيها « ماليت » قنصلاً جنرالاً . وقد قص علي تفصيلات الاصلاحات التي أدخلت والتي لا تزال منتواة مصبوغة بصيغة وردية وكان أكثر هذه الاصلاحات لم ينفذ بعد الا فيما يختص بالمالية . وقال ماليت ان الامور تتحرك ببطء ولكن بثبات وفي طريق التحسين ، وان السحب التي لا يرى غيرها في الافق هي أولاً في السودان

الذي هو عبء باهظ على كاهل المالية المصرية وثانياً في الجيش حيث ظهرت أخيراً شواهد التذمر . وقد أكثر من امتداح الخديو الجديد توفيق وأخذني لزيارته في القصر ومع أنه لم يبعث اهتمامي فقد وجدته يحسن التكلم الاحسان الخلق بالامراء وفي الطاقة أن يستين المطلاع على الخطابات التي كتبتها من مصر يومئذ صدى تفاؤل ماليت وقد كتبت الى هاملتون خطابا أقتطف منه النبذة الآتية :

تحسنت الامور كثيراً عما كانت عليه منذ خمس سنوات . ومهما كانت نقائص حكومة إنجلترا السابقة فلها ان تقول انها نجحت في مصر . وقد سمن الناس هنا وظهرت عليهم امارات الرخاء . وقد سمعت الناس الذين كانوا يشكون بحرارة منذ خمس سنوات يثنون على الخديو الجديد ويطرون الادارة . ويلوح لي أن ولاية الامور هنا وقفوا في طريق العمل وقد اقتصروا على تغيير الاشخاص الذين كانوا مصدر الخطر ولم يغيروا في الاساليب الا قليلا . لقد كان التخلص من اسمعيل عملا سياسياً كبيراً ولا شك في أن الرجل الحاضر يستقيم على الجادة مع قليل من التوجيه السديد . وعندي ان ثروة مصر وقلة نفقات حكومتها يضمنان نظام ماليتها متى قصرت مطاعمها على توفير الرخاء . على أنه توجد صخرة أو صخرتان في الطريق مثال ذلك حكم السودان الذي سوف يبقى مصدراً للانفاق وسيباً للاحتفاظ بجيش . ولا أدري لماذا تهتم مصر بحكم النيل فيما وراء الشلال الاول الذي هو حدها القديم . أما القضاء على تجارة الرقيق في افريقيا فسار لا حاجة لان يحصل عليها غير البلاد الغنية . ولا شك في أن سحب الرقابة والحماية التي تتمتع بها حكومة مصر يكون عملا سيئ الحظ والواجب أن يستمر بضعة سنوات على الأقل حتى ينشأ جيل أكثر تعوداً على حسن النظام من الجيل القديم . ولشد ما تتوق نفسي لرؤية سوريا تتمتع بهذا النظام واذا نحن لم نعبأ بالصحراء . استطعنا القول بأن سوريا قطر غني وفي الطاقة أن تنفق على نفسها . ولكنها سوف تكون في حاجة الى اعلان حماية أورورية بحالة لا يمتثل الشك حتى يمكن أن تستغني عن الاحتفاظ بجيش . أما فيما يختص بحفظ الامن فتكفي لذلك قوة صغيرة . ولست أشك في أن القوم في إنجلترا يبالغون في صعوبة المحافظة على الامن في بلاد أهلها مزيج من المسلمين

والمسيحين فان الشقاء الذي بلوه جميعاً في خلال القرون الطويلة الماضية لم يبق أثراً لما في صدورهم من الحزازات .

وقد أسعدني الحظ من أول الامر فيما يختص بما أريد أن أتعلمه من شئون الاسلام وكان روجرزيك أحد المستشرقين الممتازين والذي عرفته قبل ذلك قنصلاً في دمشق قد جاء الى مصر وعين في وزارة المالية فعرفت منه اسم عالم شاب متصل بالازهر يدعي الشيخ محمد خليل ومن ذلك الحين أخذ هذا الشيخ يتردد علي يومياً لا عطائي درساً في اللغة العربية وكثيراً ما يبق يتحدث معي طول بعد الظهر ومن ثم ظهر لي انه أكثر من أن يكون مجرد استاذ لتعليم لغة القرآن .

ولعل هذا الشيخ أعظم من عرفتهم من المسلمين صراحة وإخلاصاً وتحمساً وكان من طلاب تلك المدرسة الواسعة التقية التي كان استاذها يومئذ استاذ الشيخ محمد عبده . وكان الشيخ خليل يبلغ الثلاثين من عمره في ذلك الحين وهو رجل ذكي طيب مجتهد لا أثر فيه للتصنع . وكان كذلك تقياً خوراً بدينه مجرداً من الرياء والتعصب المذهبي والتحفظ الذي يمليه الصلف على بعض المسلمين في معاملتهم مع قوم لا يدينون بدينهم . لقد كان على نقیض هذا كله . وكان سروره منذ اليوم الأول في تحصيلي كل ما يعرفه . وكان مذهبه في التفسير أوسع المذاهب . وقد اعتبر جميع الديانات التي تنصر علي وحدانية الله صحيحة ولم تكن اليهودية والمسيحية في نظره الا صورة مشوشة لذلك الدين الحقيقي دين ابراهيم ونوح ولذلك لم يسمح بسماع أى قدح في أصحاب هذين الدينين اقربهم في اعتقادهم من المسلمين . وعنده ان المثالب والحزازات انما هي ميراث الحروب القديمة ويعتقد ان العالم سيرقي الى حالة اجتماعية كاملة حيث تنزع الاسلحة ويتوثق الآخاء بين الامم والمذاهب . ويمكن تصور سرورى العظيم اذ شرح لي هذه الآراء وأيذها بذكر التقاليد والقواعد معلناً انها تعاليم — الاسلام الحقيقية — أقول يمكن تصور سرورى اذ وقفت علي هذه الآراء التي هي قريبة جداً من آرائي ولا سيما حين أكد لي انها من الآراء التي يعتنقها الحيل الخاضع من الازهرين وغيرهم من الطلبة في العالم

الاسلامي وحكي لي كيف نشأت هذه الآراء في الازهر وكيف كان نشؤها في أول عهده بالتعلم في تلك الجامعة الكبرى.

ومن أغرب ما يروي أن الفضل في نشر هذا الإصلاح الديني الحر بين العلماء في القاهرة لا يعود الى عربي أو مصري أو عثماني ولكن الى رجل عبقرى غريب يدعى السيد جمال الدين الافغاني وهو رجل لم تتجاوز تجاربه العالمية قبل حضوره الى مصر دائرة آسيا الوسطى وهو أفغاني المولد وتلقى تربيته الدينية في بخارى . وفي ذلك المكان السحيق وبغير أن يتصل بأي أستاذ من الذين يعيشون في مراكز الافكار الاسلامية الراقية. استنبط من درسه وتفكيره الآراء التي تعزى اليه اليوم . وكانت حركات الإصلاح في العالم الاسلامي التي قد انحصرت الى ما قبل ذلك في التفهقر القديم ولم تسر في طريق التطور . وقد جاء في القرنين الاخيرين كثير من الواعظين الذين لم يزيدوا على ان علة ضعف الاسلام راجعة الى كف منفيته عن السير على سنن السلف الصالح ووجد كذلك في مصر وتركيا مصلحون نظموا الادارة على الاساليب الاوروبية لاغراضهم السياسية . ولكن هؤلاء أدخلوا اصلاحهم بالعنف والمنشورات التي حصلوا عليها من العلماء بالاكرام . وبغير أن يقفوا بينها وبين قواعد القرآن وتقاليده . وكانت الاصلاحات السياسية تأتي من الطبقة العليا ولم يزل حكم الرأي العام الرشيد قاسيا عليها . أما نبوغ جمال الدين في اجتهاده في حمل الممالك التي وعظ فيها على أن تعيد النظر في الموقف الاسلامي كله وأن تستبدل التمسك بالقديم بالتحرك الى الامام حركات أدبية منسجمة مع العلم العصرى . وقد مكنته علمه التام بالقرآن والسنة من اقامة الحجة على انهما لو أحسن تأويلهما معا لكان الاسلام كفوا لاحداث تطور راق عظيم .

ولما أتم دروسه في سنة ١٨٧٠ وكان يومئذ يبلغ الثلاثين من العمر اخترق الهند الى بومباي وانضم الى الحج في مكة . وبعد أداء الفريضة حضر الى القاهرة ثم ذهب منها الى الاستانة . ولم يلبث في هذه الزيارة الاولى أكثر من أربعين يوماً في مصر ولكنه وجد وقتاً كافياً لتوثيق عرى الصداقة مع نفر من طلبة الازهر ولوضع أساس التعاليم التي شاهدها بعد ذلك .

أما في الاستانة فما أسرع مآلته ذكره بما أوتي من الفصاحة والتبحر في العلم . وقد عين في منصب ديني سام وأخذ يلقي المحاضرات في جميع الموضوعات لسعة معارفه ووفرته . وكان حاد الذكاء قوى الحافظة حتى قيل أنه يستطيع أن يقرأ كتابا برمته في أي موضوع ثم لا يشرد من ذهنه كلمة منه بعد ذلك وقد ابتدأ بتعليم النحو ثم علوم اللغة ومنها انتقل الى الفلسفة والدين وقال ان الاسلام السني يوفق بين نفسه وبين أرقى ما تصبو اليه النفس الانسانية وما تحتاجه الحياة العصرية واذ كان سنياً صحيحاً محيطاً بالحوادث قد أصغى اليه الناس باحترام ثم لم يمض وقت قصير حتى صار له أتباع من صفار الطلبة . وكان يوحى الشجاعة بجرأته وينقد المذاهب المسلم بها حتى مذهب أبي حنيفة فيقبل الناس بقده بما لا يمكن أن يتيسر لرجل غيره وكان همه أن يطلق العقول من الاغلال التي قيدتها طول الاجيال الماضية ويقيم الحجة على ان الدين الاسلامي ليس شيئاً ميتاً ولكنه نظام يصلح للانسانية المتطورة في جميع المصور فهو لا يأتي التطور وكل هذا مماثل لما حدث من أحياء المسيحية باوروبا في القرنين الخامس عشر والسادس عشر على ان الغريب في شأن الاسلام الغريب هو أن يعود الفضل في نشوء روح النقد بين أهله الى رجل تربى في بلاد رومية كآسيا الوسطى وتعلم في جامعة سحيفة كجامعة بخارى .

وقد كانت الفترة التي قضاها الشيخ جمال الدين في الاستانة زاهرة ولكنها كانت قصيرة فقد كان رجلاً غير مقيد وكان كأكثر الافغانين لا يحفل بالتقاليد المتبعة في خطاب العظماء وهي التقاليد التي كان لها أعظم اعتبار في عقلية التركي ومع انه كان محوطاً برعاية على باشا وفؤاد باشا اللذين رأيا في تعاليمه تأييداً لاصلاحهما السياسي ضد قدماء العلماء وقع سوء فهم بينه وبين السلطات الدينية العليا ولا سيما فيما يختص بمسلكه الشخصي نحو شيخ الاسلام فلم تجد هذه السلطات سبيلاً لان تجد في محاضراته محلاً للمواخنة ولم يمض وقت قصير حتى اقتبست من اقواله فقرات اخذتها دليلاً على الكفر والزيغ . فلما أجاب على ذلك بأنه مستعبد لان يناقش المسألة علناً مع من هم الكبار فزعت الدوائر الرسمية ورعبت وكان هذا التحدي قد أحدث حركة كبيرة بين « السفهاء » فكان الشبان منهم في جانب جمال الدين

وظهر أن النزاع قد يؤدي إلى عواقب وخيمة . ومن ثم أكره الساسة على إنذاره بملائمة العودة إلى مصر والبقاء المقدسة فعاد إلى مصر في ظل هذا الاضطهاد الديني ولكن بعد أن بذر بذور النقد التي أثمرت بعد عدة سنين إذ اجتمع السفهاء على المطالبة بالإصلاح الديني . وهذا هو الجزء الديني في الحركة السياسية التي قدر أن تنتهي بالثورة التي قام بها مدحت باشا في سنة ١٨٧١ .

وقد تقدمته شهرته إلى الأزهر حين عاد إلى القاهرة ١٨٧١ وكانت مصر في عصر ديني، مظلم لان فساد الحكم ولا سيما في عهد اسماعيل كان قد لوث جميع الطبقات واطفأ جذوة الشجاعة والاستقلال في صدور العلماء ومع ذلك كان فضول الناس يزداد حول عمال الدين . وقد رحب به الأصدقاء القليلون الذين كان قد تركهم في مصر . رحبوا به سرّاً ان لم يكن علناً ثم ما لبثت النار والغيرة اللتان يتدفق بهما حديثه ان جمعتا حوله طائفة من الشبان المريدين كما حدث في الاستانة . اما أم هؤلاء المريدين فهو الشيخ محمد عبده الذي قدر له أن يلعب فيما بعد دوراً هاماً في الشؤون العامة والذي هو الآن مفتي الديار المصرية . والشيخ ابراهيم العجمي الصحفي المعروف . وإلى هذين استطاع الشيخ أن يفضي بكنوز علمه بلا تحفظ وأن يفرس فيها روح النقد التي طبع عليها وينفث فيها كثيراً من جراته . والحق أن الشجاعة كانت ضرورية لكل رجل يتكلم في مصر بصراحة . ولم يكن اسماعيل يسمح بأقل معارضة وكان حكمه مطلقاً حتى فقدت الألفاظ المستقلة من أفواه الرجال . ولم يكن يجرؤ على الشكوى إلا الفلاجون المهذبون في قراهم أو غيرهم ممن لا يعسد بهم من الوجهة السياسية أما السلطات الدينية العليا والموظفون الكبار فقد طال سكوتهم على الظلم وآثروا الموافقة ما داموا يحصلون على أنصبتهم من الأسلاب .

وعلى هذه الأحوال السيئة ، إن عقلية أو أدبية ، أشرقت تعاليم جمال الدين الجريئة كما يشرق الضوء الغريب وضمنت له شجاعته مؤقتاً اصغاء الناس بغير تدخل من جانب الحكومة وقد يكون الفضل في ذلك إلى أن العراك الذي أثاره جمال الدين في الاستانة قد برره في نظر اسماعيل أو يكون اسماعيل قد اعتبره أضال من أن يستدعي القمع أو ربما كان قد فكر — كما فكر على باشا وفؤاد باشا — في استخدام التعاليم

الجديدة في حربه الطويلة مع القناصل الاوربيين . ومهما تكن الحقيقة في ذلك فقد أبيع لجمال الدين أن يصل محاضراته خلال السنوات التي بقيت من حكم اسماعيل ولم يلق القبض عليه الا في عيد توفيق وبعد انشاء المراقبة الانجليزية الفرنسية . وقد أرسل بلا محاكمة الى الاسكندرية ونفي من قطر . واسكنه كان قد أدى رسالته واعتنق كل زكي نبيه في الازهر قواعد الاصلاح الحر على الاساسات الدينية . أما عبادة المصلح نفسه فقد ألقى على خير عاتق يحملها بل لا أغالى اذا قلت أنها القيت على عاتق أقوى من عاتق صاحبها الاصيل وما كل معلمي اللغة العربية — الشيخ محمد خليل ولا يمكن أن يكل من الاستفاضة في وصف أستاذه الروحي — الشيخ محمد عبده — ووصف كفاً أنه العقلية وقد خلف هذا جمال الدين في زعامة حزب الاصلاح الحر في الازهر .

وقد وجدت بين أوراقى فكرة يوجد فيها ان معلمي الفاضل أخذنى لرؤية الاستاذ الشيخ محمد عبده في منزله الصغير بحي الازهر للمرة الاولى في ٢٨ يناير سنة ١٨٨١ وهذا يوم يجب علي أن أميزه علي سائر الايام لانه فتح لى باب صداقة بقيت الآن نحو ربع قرن مع رجل من أحسن وأحكم الرجال العظام . ويجب أن لا يتوهم أحد انى اذ استخدم هذه الالفاظ ألقى القول علي عواهنه أو أبالغ مثقال ذرة ولكنى أقولها معتداً على معرفتى باخلاقه في ظروف مختلفة وأحوال صعبة فقد عرفته في أول الامر معلماً دينياً ثم قائداً لحركة الاصلاح الاجتماعى ثم زعيماً أديباً للثورة السياسية ثم أسيراً في أيدي أعدائه ثم منفياً في أقطار أجنبية مختلفة ثم تحت مراقبة البوليس في القاهرة حين ألغى نفيه وأخيراً حين سودته مواهبه العقلية ونصرته من جديد اذ استأنف محاضراته في الازهر وعين مستشاراً في محكمة الاستئناف ثم عين في أواخر أيامه مفتياً للديار المصرية فحل في أسمى مقام دينى وقضائى في مصر .

وقد كان الشيخ محمد عبده حين رأيت لأول مرة في سنة ١٨٨١ في الخامسة والثلاثين رفيع القامة أسمر اللون نشيطاً يلوح ذكاًؤه السريع في عينين تنفذان الى الاعماق وهيئة صريحة ودية توحى الثقة في الحال . أما فى اللباس والمظهر فشرقى بحث يلبس عمامة بيضاء وقطاناً كما يلبس شيوخ الازهر ولم يكن يعرف حينئذ لغة

أجنبية أو أية لغة أخرى غير لغته وقد بحثت معه بمساعدة محمد خليل الذي أعان بفرنسيته الضعيفة عربيتي في جميع الموضوعات التي بحثتها قبل ذلك مع محمد خليل وحصلت بهذه الوساطة على آراء واسعة فيما يختص بتعاليم المسلمين الأحرار ومخاوفهم الحاضرة وآمالهم في المستقبل وقد دونت هذه الآراء في كتاب طبعته في آخر السنة باسم « مستقبل الإسلام » وكان الشيخ محمد عبده يصر على أن الإسلام في حاجة إلى الإصلاح الديني الحقيقي وليس فقط لهيأة سياسية دينية . أما فيما يختص بالخلافة فكان يشاطر كل المسلمين المستنيرين رأيهم في وجوب إصلاحها وتحديد لها على قواعد روحية . وقد شرح لي كيف يؤدي حسن استخدام سلطتها على وجه شرعي إلى مساعدة حركة الرقي الأدبي وكيف أن أصحاب هذه الخلافة أهملوا بحيث صاروا غير أهل لامارة المؤمنين . والواقع أن الأسرة العثمانية لم تحفل بالخلافة مثقال ذرة خلال القرنين الماضيين ولم يبق لها حق ولا سلطان حق السيف وسلطانها . علي أنهم ما زالوا أقوى الأمراء المسلمين ومن ثم يستطيعون القيام بالشطر الأكبر من العمل الخير للجميع أما إذا لم يمكن حملهم على القيام بواجبهم فلا مناص من البحث عن أمير آخر للمؤمنين ولم يكن ثمة شك في حاجة الإسلام إلى أساسات سياسية . وكانت آراؤه مشربة بروح الاعتدال وهي آراء زاد في إخمائها أنها عملية ورشيدة .

وفي أثناء الشتاء ذهبت وعقيلتي لزيارة « جدة » حيث جمعت كثيراً من المعلومات التي كنت في حاجة إليها عن نزعات الطوائف الإسلامية المختلفة وأحسب أن تلك كانت خير بقعة للأوربي الباحث عن تلك المعلومات فقد تعرفت فيها بواسطة المدعو يوسف أفندي قدسي بعدد من الأشخاص المسلمين الذين تهم معرفتهم . وكان يوسف أفندي هذا متصلاً بالقنصلية الإنجليزية . وكان بين الذين تعرفت إليهم الشيخ حسن جوهر وهو من خيرة علماء الصومال الأذكياء والشيخ عبدالرحمن محمود من جهة حيدر آباد بالهند والشيخ مشعث المكي وعدد من أعضاء أسرة بسام في عنيزة بنجد وهر شيخ بلوى متعلم تعليماً راقياً من جنوبي مرا كش . ولم أقم في جدة سوى بضعة أيام فقد أصبت بحمى الملاريا المنتشرة جداً في تلك الجهات وحال هذا المرض دون فكرة التعمق في داخلية البلاد . ولقد وجدت أن الوقت لم يكن ملائماً

أيضاً لتحقيق تلك الفكرة نظراً للعداوة الجديدة التي أبدتها السلطات في مكة حيال انجليترا . فان السلطان كان قد بدأ فعلاً في جعل كلمته مسموعة بصفته الزعيم الديني للمسلمين وهو شيء لم يكن معروفاً منذ عدة أجيال لاسلافه العثمانيين بل انه أصبح شديد القيرة على نفوذه في بلاد العرب بصفة خاصة بينما ان نزاعه مع حكومتنا جعله أكثر ارتباطاً في النفوذ الانجليزى منه في أى نفوذ آخر . وقيل زيارتى لجدة بعدة أشهر فقط أراد أن يظهر مقدار سلطته في مكة فعين لها شريفاً ذا نزعات رجعية شديدة ضد الاجانب . فالشريف الاسبق حسين يدعون انه كان رجلاً ذا أفكار حرة ومعروف بصلاته الودية مع القنصلية الانجليزية فاستحق لذلك غضب السلطان ومات أشنع مية . وليس من المستطاع الجزم اذا كان ذلك في الحقيقة بتدبير السلطان أو بواسطة والي ولكن الناس في جدة عند ما كنت فيها كانوا على كل حال يعتقدون زيان للسلطان دخلاً في القتل .

وقد وقفت على تفاصيل مقتل الشريف حسين من وكيله في جدة المدعو عمر ناصف الذي عزا القتل للسلطان بلا مراء . وهذه الرواية هي انه في آخر موسم الحج ركب في صحبة الحجاج قاصداً جدة — كما كانت العادة — لتوديع الحجاج والدعاء لهم . وقد كان سفره ليلاً . وفيما هو يوشك أن يدخل بصفة رسمية الى الميناء على ظهر جواده بصحبة الحرم الذي كان بعضه عثمانيين وبعضه الآخر أعراب تقدم اليه أحد الحجاج الافغانين في ملابس رثة كما لو كان يطلب صدقة وطعنه في بطنه وبالرغم من هذا الجرح فان الشريف ظل راكباً الى أن دخل دار وكيله عمر ناصف ومات في اليوم نفسه بسبب — كما سمعت — عدم تضييد هذا الجرح غير المميت تضييداً كافياً وكانت هناك ظروف عديدة تفرق بين أن يكون الاعتداء حادثاً مشوهاً للتعصب الديني أو حادث قتل عادي . ولم يكن القاتل من جماعة الشيعة كما تبادر الى الذهن بادئ ذي بدء بل كان من متطري السنين . وقد قام بعد القبض عليه بعبارات تدل على انه كان يعتبر نفسه مكلفاً بفعل ما فعل فانه قال عند ما سئل عن السبب الذي دعاه لارتكاب هذه الجريمة . ويحكي انه كان يوجد فيل وهو أكبر الحيوانات الموجودة في الغابة . فجاءته نملة وهي أصغر حيوان في هذا الوجود فعضته

وأماته» ولم تكن هناك أيضاً محاكمة علنية للجاني فقد أعدم بعد اعتقاله بأربعة أيام كما اتخذت الاجراءآت الممكنة لاختفاء المسألة .

وكان الشريف عبد المطلب خلف الشريف حسين من بيت آل زيد وهي الاسرة المنافسة لاسرة الشريف حسين وكان أيضاً من أشد الرجعيين المسلمين تطرفاً . وقد كان طاعناً في السن بحيث أنه كان شريفاً لمكة عند ما كانت في أيدي الوهابيين الذين انضموا الى مبادئهم ولو في الظاهر .

والآن وقد تقدمت سنة اعيد الى ذلك المنصب بلقب أمير ليقوى حركة الجامعة الاسلامية التي كانت سائدة في الاستانة . وفي عهد الشريف حسين كان في استطاعة أي فرد انجليزى أن يجتاز الحجاز من أدناه الى أقصاه بدون أي اعتداء بل ان « درتي » والاستاذ « روبرت سميت » حصل على مساعدته وحمايته والآن فان أي محاولة من هذا القبيل تعتبر خطرة جداً وفي الواقع ان السائح الفرنسي « هير » فقد حياته لمحاولته اجتياز الحجاز في السنة نفسها . ثم عدنا الى السويس فيما بعد ومن ثم الى سوريا عن طريق الاسماعيلية ..

وفي أثناء اجتيازنا الاراضي المصرية وصلي الخطابان التاليان من « هملتون » رداً على الخطابين اللذين أرسلتهما اليه . وأهمية الخطابين هي في أن اهتمام الحكومة بالمسائل الشرقية بدأ يتحول الى المشاكل الداخلية كالتي كانت في ايرلندا . ومن المدهش والمحزن أن نلاحظ كيف ان الضرورة — كما سماها الاحرار وهم في الوزارة — في قمع الوطنية والضغط على الحرية في ايرلندا أحدثت رد فعل في الشعور الشريف الذي أبدلوه به — قبل دخولهم الوزارة — عطفاً على الحرية الوطنية في الشرق . ويظهر ان غلادستون — الذي كانت ميوله بلا ريب متجهة نحو إعطاء هاتين الجهتين الحرية انتقاد لزملائه الاحرار في الوزارة اللذين كانوا مصممين على السير به في الطريق التي لا تلائم نزعتهم وكانت ايرلندا طول العامين التاليين العقبة الكؤود في سياسته وسأبين في موضعه ان قرار القمع الذي تقرر في سنة ١٨٨٢ لاستعماله في ايرلندا كان في نفس مجلس الوزراء الذي قرر أيضاً استعماله في مصر . فالاشتراك في سوء الحظ بين هاتين البلادين كان مأساة كبيرة لا لمصر وارلندا وحدهما بل لشرف انجلترا

وها هو الخطاب الاول

رقم ١٠ دوتنج ستريت

لقد تجاسرت على عرض خطابك على عدد من الذين أعلم انهم يرغبون في قراءته ومنهم «اللورد غرانفيل» و«ريفرزولسون» و«بمروك» و«هارى براند» وأظن ان الخطاب سر «ريفرزولسون» بصفة خاصة لان «ريفرز» ينظر بعين الابهاج الى ماضيه في مصر . وقد زاده سروراً أن يسمع من مصدر مستقل بأن العمل الذي كان له يد كبرى فيه قد أنتج هذه النتيجة الحسنة وانى أخشى من أنه يعتبر ان نصيبه في ادراك هذه النتيجة لم يقدر بعد حق قدره .

« وما برحت ايرلندا تحتكر كل وقت الحكومة ومجهودها وأخشى أن يكون من الصعب المبالغة في الحالة الخطيرة السائدة الآن في ذلك البلد البائس . وانى لاحد الله على اننا أصبحنا على مقربة من عودة انعقاد البرلمان . وسيظهر اذا كانت الحكومة بالفت او لم تبالغ في التدرع بالصبر والتمسك بجبل الاناة وليس لي أن ابدى رأياً في هذا الصدد . على أن الحالة هي بلا جدال عار على هذه البلاد (انجلترا) والحكومة ترى نفسها مضطرة الى العودة الى الخطة العتيقة خطة العنف والقمع . وقد بدأت أشعر — بالرغم مني — بأن ايرلندا ليست صالحة للحكومة الدستورية . واننا سفيناً لازالة المظالم المشروعة فليس من المستطاع استتباب السكينة فيها بدون العود الى ما يشبه سياسة كرومويل . وانه لعنل تنفطر له الافئدة . فاذا لم يحدث تغيير غير عادي فسنصبح في هذه البلاد معرضين لسقوط وزارة تلو الاخرى وهكذا في خلال بضع السنوات القليلة المقبلة . وانى لشديد التشاؤم بالنسبة للمستقبل . ووردى لو استطعنا أن نطبق على ايرلندا شيئاً من التطور فالذى رأيت في مصر ... أن ايرلندا البائسة هذه كادت تقضي على الحكومة قبل الاوان من حيث السياسة الخارجية . ولا يزال يؤمل أن يستطيعوا ايجاد مكان لليونان فلا يدعوا مسائلها تصبح نهائياً في زوايا النسيان والا اصبح من المحتم نشوب الحرب بين تركيا واليونان . ان اليونان لا تستطيع وحدها أن تكافح تركيا وقد يعنى دخول تركيا الحرب رفع لواء الثورة العامة في الروملى الشرقي وفي مقدونية . ولا ازال أومل أن توجد تسوية

لمسألة حدود المملكة اليونانية بتدخل الدول العظمى باعطائها قطعة أرض صغيرة في الشمال وربما أيضاً بتسليمها جزيرة كريد . ولا جدال في أنه يلزم إيجاد وسيلة من الوسائل لتقوية اليونان وتوسيعها ليس لحفظ السلام في الشرق مؤقتاً فقط بل لوضع الأساس لما عساه أن يكون قوة مضادة للعناصر الاسلامية ... » .

وهناك نص الخطاب الثاني :

رقم ١٠ دوننج ستريت

تحريراً في ١١ فبراير سنة ١٨٨١

اتممت تناول الوزراء خطابك على أثر وصوله . وقد تلوت بعض فقراته للمستر غلادستون وقد أتيح للورد غرانفيل والمستر غوشن أن يقرأه بنفسهما وباهتمام علي ما سمعت . أما اللورد غرانفيل فارسل صورة من الملاحظة التي ختمت خطابك بها وهي الخاصة بشؤون الهند الي لورد هارنجتون وأرجو ان لا أكون خنت الثقة التي وضعتها في باطلاع الدوائر الرسمية على معلوماتك المذكورة في الخطاب . وقد اطلعت هاري براند عليها أيضاً . واتممت قامت في وجه والده — رئيس مجلس العموم — مصاعب لم يقيم مثلاً لاحد من أسلافه في كرسي الرئاسة . ولكنه خرج من هذا النضال قائزاً . فاذا صرفنا النظر عن جلسات المجلس التي لانظير لها والتي استمرت أياماً وليالي ووقف العدد العديد من الاعضاء المشاغبين فقد مررنا في دور برلماني مبهيج . واني لشديد الامل باختفاء شبح العرقلة الناشيء عن الشغب الخاص بالاراضي الارلندية . فاذا ما صادق البرلمان على الاجراءات القمعية او بالاحرى الاجراءات الواقية وصار المشروع العادل التام الجريء الخاص بالاراضي قانوناً فلن نصبح مهددين بالكابوس الارلندي في القريب العاجل على كل حال .

وفي الوقت نفسه كان اهتمام الجمهور في خلال الاشهر الماضية موجهاً طبعاً الى تلك المملكة القاحلة ولذا لم يعن الجمهور كثيراً بالشئون الخارجية . وعلى كل فالمسألة اليونانية لم تصبح نسياً منسياً . فاللورد غرانفيل مازال يشد طرف الحبل بمهارة تامة وبنجاح كبير على ما أعتقد والعقبة الكؤود طبعاً في سبيل التقدم بنجاح في هذه المسألة المعقدة هي الدور المحزني الذي لعبته فرنسا التي بعد ان هددت وتوعدت

خفت صوتها وبردت حرارتها . وعلى كل فان بشارك قد عمل على أن يتولى الأمر بنفسه وذلك بعرض اقتراح جديد قد يؤدي الى نتائج حسنة . فأول شرط تتمسك به الدول العظمى هو طبعاً الاحتفاظ بالسلام الاوربي فلولا ان نشوب الحرب بين تركيا واليونان يؤدي حتما الى حدوث القلاقل والقتال في بلغاريا والرومالي الشرقي ولولا أن اليونان لا تستطيع وحدها مكافئة تركيا لكان التمهيد الطبيعي لرفع اليونان نفسها الى صف الدول الاوربية هو الالتجاء الى السيف . فالرومانيون الحديثون ما كانوا لتكوين لهم ملوكية متحدة لولا انهم حاربوا في سبيلها ولا محل لان يشكو اليونان الحديثون اذا رأوا أنفسهم مضطرين لمواجهة أمثال تلك المصاعب والمخاطر . ولكن بصرف النظر عن الحرب التي يلزم أن يخوضها اليونان فن هذه قد أصبحت تحت كنف أوروبا فلها الحق في ألا تتغاضى أوروبا عنها الآن . فإذا لم يكن تنفيذ حكم براين سليماً — وهذا يظهر أنه مسلم به نظراً لعمل فرنسا — فإن المنفذ الوحيد هو إيجاد صفقة معادلة لليونان وأقصد بذلك اعطاءها تعويضاً في جهة أخرى عما لم تأخذه مثل تساليا واييروس وهما الأقليمان اللذان تقبل أخذهما واللذان يمكن الدول فيما بينهما مساعدتها على الحصول عليهما وربما كان اقتراح من هذا القبيل انحرافاً جديداً وأخشى من العلاج الذي تشير به — ولو انه أنجح وأكثر نجاحاً — هو من الشدة بحيث لا تستطيع أوروبا أن تقبله .

ولا اذ كرأتي كتبت في خطابي مايرر كل هذا الحديث الطويل عن اليونان التي لم تهني بصفة خاصة في ذلك الوقت . وان عبارة الخطاب لتشبه لهجة المستر غلادستون نفسه الى حد أنني أظن أنه لا بد أن يكون أمني هذا الخطاب والخطاب الذي سبقه . لهذا رأيت أن أثبتها بنصيحتها ونظراً لاسهابه في شرح المصاعب المملوءة بها سياسة اليونان قد لاح لي أنه — اذا حدث عصيان على الحدود اليونانية — ربما شجع في الوقت نفسه عصيان العرب في سوريا .

وكانت رحلتنا من الاسماعيلية سارة . فبعد أن عبرنا القناة تطوحننا الى جهة الشرق في طريق تحيط بها الوهاد الرملية الى تل غير مشهور يدعي جبل هلال . وكان هذا الوادي يشبه من بعض الوجود حالة نجد من حيث الزراعة وترتيب

العواصف الرملية فتعرفنا بقيلتى عبيده وطباها والى الشمال من ذلك بقليل بقبيلة طرايين وأيضاً قبيلة العزازمة وأيضاً كناً قاب قوسين أو أدنى من التصادم معها منذ خمسة أعوام وكانت هذه القبائل كلها مستقلة عن تركيا وقتئذ تقيم في الاراضي التي لاصاحب لها التي تكون الحدود بين سورية ومصر . وقد كانت هذه القبائل كما هي العادة دائماً في جيات بلاد العرب المستقلة — في تشاحن بعضها مع بعض وكانت بينها ثارات الدم ولهذا استمرت الحرب بينها بعضها مع بعض مما سبب كثيراً من القلاقل حتى الى قرب حدود غزة .

فلما توضع الحكومة العثمانية حداً لهذه الاضطرابات لجأت الى احدى وسائلها المعروفة فأرسلت دعوة الى زعمي القبيلتين المتنازعتين للاجتماع بمصرف غزة اجتماعاً ودياً ثم أمرت بالقاء القبض عليهما غدرًا وخيانة وقد زجتها في سجن القدس كرهينة لحفظ السلام في الحدود . وفي ذلك الوقت كانت تقاليد النفوذ الانجليزى في تركيا حية في اذهان العرب فترتب على ذلك أن طلب الي — نظراً لمعرفتى بالزعميين المذكورين — أن أتدخل مع الحكومة لاطلاق سراحهما . فقبلت التدخل رافة بهما . ثم انتصحت معى الشيخ القائم بشؤون قبيلة طبهاها وهو علي بن عطية والابن الصغير لشيخ قبيلة طرايين وقد ركبنا برقتنا الى القدس فسرنا بطريق التلال الى أن وصلنا القدس دون أن نخرج على مدينة أو قرية في أثناء رحلتنا هذه . وفي القدس زرت قنصلنا مور في الحال فحصلت بواسطته على اذن من الباشا بزيارة السجن وهناك وجدت الشيخين المطلوبين في طبقة سفلية تحت الارض بالقرب من جامع عمرو . وقد كانا في حالة يرثي لها إذ كانا يشكوان من الامراض والسجن الطويل فوسطت لهما عند الحاكم على شرط أن يرفرف السلام بين القبائل . وقد تمكنت من جعلهما يوقعان هذا التعهد . ولكن انتصرف أعلن انه ليس في وسعه اطلاق سراحهما واحالني على رئيسه والى دمشق فهو الذي يستطيع أن يفعل ذلك . فذهبنا الى دمشق بصحبة علي بن عطية وبصحبة قافلة الجمالين عن طريق وادي الاردن وسهل حوران وهي سياحة شقة ولذيذة لان الارض نظراً لانقطاع الأمطار كانت كجنة عدن غاصة بالازهار البهجة .

وفي حوران وجدنا الحرب ناشبة بين الجنود العثمانية والدرود ولكننا تمكنا من المرور بين الجيشين دون أن يمسنا الضرر ووصلنا الى دمشق حيث القينا عصا التسيار أمام باب منزل صغير يحتوي على حديقة مساحتها فدان في حي باب توما كنت ابتعته منذ ثلاثة أعوام عند بدء رحلتنا الى نجد .

وكان منزلنا في دمشق ملاصقا لمنزل سيدة انجليزية مشهورة تدعي اللادي التيره أو المنز ديجبي كما تدعي الآن فبعد مخاطرات غريبة في الشرق والغرب تزوجت وهي طاعنة في السن من شيخ بدوي من قبيلة عنيزة وأقامت في دمشق مع بعلمها مجبول بعد ان أصبحت لا تحتمل متاعب حياتها السابقة في الصحراء . وقد علمنا منها ومن بعلمها المجيد الذي كنا نعرفه جيد المعرفة ان خير وسيلة لاطلاق سراح المعتقلين هي الا نعرض قضيتنا على القنصل ولا على الوالي مباشرة بل بطريق غير مباشر على سديتهم الكبير السيد عبد القادر الذي عرفناه في عام ١٨٧٨ والذي كان له اكبر نفوذ في الحكومة في دمشق في كل ما يختص بالعرب . وكان عبد القادر وقتئذ في سن الشيخوخة وكان معتكفا على العبادة وكان موضع اجلال جميع سكان المدينة . وكان له بين عرب مورية بصفة خاصة اتباع كثيرون لانه كثيراً ما أظهر انه حاميتهم وحامي مصالحهم . وقد أكد لي مجبول أن المسألة هي مسألة نقود مع الوالي فاذا تعهد السيد بان يفتح باب المفاوضة وييده مبلغ كبير فان النجاح محقق . فذهبت معه ومع علي ابن عطية الي عبد القادر فوجدناه مع ولده الاكبر محمد وهو رجل مستقيم ولد له من أم من الجزائر أثناء اقامته في تلك البلاد . فوقفناه علي مهمتنا فقبل السيد بارتياح أن يتوسط انا لادي الباشا وأن يعمل الترتيب اللازم لاطلاق السجينين على الشرط المذكور وهو الاحتفاظ بالسلام العام بين القبائل . ثم أعطيته كيساً يحتوي علي ٤٠٠ جنيه فرسي (بنتو) ذهباً فخبروني ان المبلغ كاف لتحقيق رغبتنا . وكانت الرشوة من الامور العادية بين الموظفين العثمانيين وقتئذ حتى انني لم اشعر لا أنا ولا السيد ولا أي شخص آخر بيننا باي تردد في تقديم النقود . وكان المبلغ كبيراً ولكن عطفي كان شديداً نحو السجينين المعتقلين وكنت مصمماً على الا أرسل علي ابن عطية الى القدس الا مصحوباً بامر الافراج عنها . وعلى ذلك

قدمت على هذه التوضيحية ولكن المفاوضات اخفقت في ادراك الغاية المطلوبة . وبعد بضعة أيام جاءني محمد ابن عبد القادر ومعه الكيس دون أن يس بشيء ، وأخبرني أن والده كلفه بأن يبلغني تحيات الوالي وأسفه على عدم استطاعته فعل هذا المعروف لأنه خارج عن حدود وظيفته . فان المسألة قد أبلغت الى الأستانة وهناك فقط يمكن تسويتها .

وان عاقبة هذا الحادث البسيط لمدهشة ولها علاقة مباشرة بما وقع في مصر من الاحداث في السنة التالية . فبعد ان فشلت محاولات المحلية عملت بنصيحة الوالي وكتبت من فوري الى غوشن سفيرنا في الاستانة وعرضت عليه القصة بحذافيرها . والكيما أزيد اهتمامه بالمسألة اخبرته ان الحكومة الانجليزية قد تحتاج يوماً من الايام الى حماية ضفة قناة السويس الشرقية من المهاجمة اذا نشبت الحرب بين انجلترا وبين احدى الدول الاخرى . فأتخذ غوشن — على ما أذكر — بعض الاجراءات ولما خلفه اللورد دوفرين في منصب السفارة بعد بضعة أسابيع أوصاه غوشن بالاهتمام بالامر . وفي النهاية أجيب طليبي بعد طول الانتظار وافرغ عن الشيخين . على ان اقتراحي بخصوص القبائل قد أثمر فيما بعد ثمرة من نوع لم اكن أتوقعه أو أرغب فيه ذلك لأنه لما تقرر في صيف عام ١٨٨٢ ارسال حملة ولسلي تذكر غوشن أو شخص آخر له صلة بالحكومة اقتراحي السالف فتقرر ارسال مندوب سرى لاستعمال اسمي في القبائل التي تعرفت بها في جنوبي غزة جرها الى عقد تحالف مع القوات الانجليزية ضد الجيش الوطني المصري وكنت اذ ذاك كما قالوا « كالباحث عن حتمي بظلفي » وهذه هي بعثة بالمر الشهيرة التي سأتكلم عنها باسمها في حينه .

وكنيت سورية وحدود بلاد العرب وقتئذ في حالة تخمر سياسي . فقد كان هناك تياران من الشعور بين المسلمين بخصوص الجامعة الاسلامية أحدهما شعور التعصب الديني وهذا كان مستمداً من السلطان نفسه والآخر شعور الرغبة في الاصلاحات الحرة . وقد قيل لي في دمشق ان الشعور ضد السلطان وضد الادارة العثمانية الفاسدة قد بلغ حداً يصح معه توقع الثورة في أي لحظة وقد حدثت محمد

ابن عبد القادر في ذلك الصدد فوجدنه هو وأباه منتبذين لفريق الاحرار وانه كغيره من علماء العرب - من انصار فسكر الخلافة اذا كان في الامكان تحقيقها وقد خطر لي وقتئذ ان ليس بين العرب من هو أحق بهذا اللقب من عبد القادر نفسه . وعلى ذلك رحوت محمداً ان يستطلع رأى أيه في ذلك انصدد ويسأله هل يقبل أن يكون زعيم هذه الحركة اذا جد جدتها .

وقد فعل محمد ما أشرت به عليه وعاد الي يحمل رسالة من والده يقول فيها انه برغم شيخوخته التي تحول دون الاشتراك فعلياً في أي حركة من هذا القبيل فان أولاده يقبلون ذلك وانه لا يمانع في ذكر اسمه كمرشح للخلافة اذا طلب اليه هذا الترشيح . وعلى كل فن الحركة لا يمكن أن تصادف نجاحاً الا بمساعدة من الخارج فان الحكومة العثمانية قادرة حرياً على كبح جماح القامعين بها وقد تم الاتفاق بيننا على أن أبلغ رده بصفة سرية الى الحكومة الانجليزية واستطلع ماذا تكون خطتها اذا حدثت ثورة في سوريا . وهو مافعلته بالفعل عن طريق الوسيط المعتاد بيني وبين مستر غلادستون وهو سكرتيره الخاص هاملتون وقد سألت ما عن نوع المساعدة التي يمكن أن يعتمد العرب عليها . وقد اقترحت عند الاشارة الى خطاب هاملتون الذي سبق نشره ان مثل هذه الحركة قد تنظر اليها حكومتنا بعين الارتياح خصوصاً بمناسبة المضاعف التي بينها وبين الباب العالي بخصوص اليونان . ولكن اهتمام غلادستون بالشرق بل بالسياسة الخارجية على العموم كان قد خمد وقتئذ خموذاً تاماً ولذلك كان جواب هاملتون موجزاً ومبسطاً للعرائف . فقد كتب يقول « انني أوامل أن يوحد ما يحول دون وقوع الحرب بين تركيا واليونان واذا ذاك نستغني عن الالتجاء الى مشروعات في سوريا . وكما أقول هو انه يحتمل ان توجد حالة كهذه واذا ذاك يصبح من اللازم استعمال الوسائل التي تشير بها ولكن هذه الحالة لم توجد بعد . ان هذا مبهم وغامض ولكن أخشي ألا أستطيع ان أضيف الى ذلك شيئاً

آخر . فلم أجد مناصاً من السكوت على ذلك ولكني بادرت بإبلاغ النتيجة إلى السيد .

ولم يكن لبقية سياحتنا في ذلك الصيف أي غرض سياسي . وقد زرنا أصدقاءنا من آل عنيزة مرة أخرى فوجدناهم ضاربين خيامهم بالقرب من بالميرا ولكن معاملتنا معهم اقتضت على شراء الخيول ولم تكن هذه القبيلة تعباً بالسياسة فيما يخرج عن دائرة الصحراء . وكذلك كانت عنايتها بالمسائل الدينية قليلة . والواقع ان الانسان لا يستطيع على وجه التقريب ان يسميهم مسلمين فانهم لا يصومون ولا يصلون ولا يؤدون أي فرض من الفروض الدينية الاسلامية . وكل ما يربطهم بالاسلام هو انهم لا يزالون متمسكين بتقاليد الصحراء وهي التقاليد التي بنيت عليها الشريعة ولكنهم لا يعرفون من عقائد الاسلام الا التوحيد أما الرسل والاولياء والقرآن فذلك ما لا يعرفونه وكذلك لا يعرفون شيئاً عن الدار الآخرة . وقد سخنا معهم الى أقصى حدودهم الشمالية حتى وجدنا أنفسنا في حلب في أول حرارة الصيف ومنها عدنا سريعاً الى انجلترا (١) .

(١) مما يخلق بالذكر بهذه المناسبة اننا تعرفنا في حلب بضابطين بريطانيين لعبا بعد ذلك دوراً كبيراً في الشؤون المصرية وحرب السودان أحدهما الكولونيل سينوات الذي اشترك مع غوردون في الدفاع عن الخرطوم ضد حملات المهدي . والثاني الكولونيل السير شاول ولسن الذي قاد القوات البريطانية في المتأخرة بعد واقعة أبو كيلة . وقد ساح سينوات بإيعازي في ذلك الصيف بين بدو عنيزة وشمر ولكنه لم يستطع أن يتفاهم معهم وهذا راجع في الحقيقة الى خلوه من العطف على الشرقيين . أما ولسن الذي كان أوسع منه رأياً فقد صحبنا في سياحة العودة حتى أزمير التي وصلناها وقت القبض على مدحت باشا . وكان كلاهما في ذلك الحين قنصلاً متقلاً لبريطانيا في تركيا آسيا من النوع الذي نصت عليه معاهدة قبرص .

الفصل السادس

مقدمات الثورة المصرية

قضيت صيف سنة ١٨٨١ كله في « كرايت » أكتب الكتاب الذي كان ثمرة تجارب الشتاء وهو كتاب « مستقبل الاسلام » وقد وضعته في عجلة وأحوال لا تساعد على دقة الحكم فقد ازدحمت علي الحوادث أثر الحوادث خلال كتابته حتى شق علي أن أضع نبوة هادئة عن مصير الاسلام بيداني اعتبر هذا الكتاب مؤلفاً جدياً رغم ما فيه من تقائص واذا لم تكن له أهمية تاريخية فلا أقل من أنه تصور آمال المسلمين ومخاوفهم في الوقت الذي كتب فيه. وقد دافعت في هذا الكتاب بلا تحفظ عن قضية الاسلام باعتبارها قضية افضه الخير على شطر كبير من الارض وهي قضية يجب علي كل محب للانسانية أن يشجعها لا أن يقمعها. ويذات أصل الاسلام ومفاخره وتدهوره الظاهري الشبيه بالتدهور الذي خيل للناس أنه استولى علي المسيحية منذ أربعمئة عام والذي قد تلافاء الاسلام كما تلافته المسيحية بالاصلاح الديني ونحرير أفكارها من قيود التقاليد الضيقة التي وقفت تطورها وعرقلت تقدمها. وقد شرحت الآراء كما تعلمتها من الشيخ محمد عبده أستاذ المدرسة الحديدة الخرة وتوسلت الى مواطني بكل ما فيهم من خير أن يعطفوا علي آمال أحرار المسلمين ويؤيدوهم ضد الرجعيين ذوي المسكائد والتعصب الأعمى والذين يلجأون في آخر الأمر الي حل مشكلاتهم الاصلاحية بحد السيوف. وقد خاطبت انجلترا بضفة خاصة اذ كنت أعرف ان صاحبة الهند لا بد أن تبهم كثيراً بمستقبل الاسلام طالباً أن تكون ذا سيادة نشطة مصادقة لافضل عناصر الافكار الشرقية في مكافحتها أسوأ ما فيها من العناصر وألا تقتصر علي الاستفادة من حالة الانحطاط لتوسيع منافعها المادية وقلت « ان النقطة الرئيسية هي أن تبقى انجلترا بحق الأمانة التي حملها » باعتبارها وارثة الامبراطورية المغولية وبحق علاقتها القديمة بالشؤون العثمانية « وهي أمانة ترقية عناصر الخير الشرقية لاهدمها. ان

انجلترا لا تستطيع أن تهدم الاسلام ولا أن تقطع علاقتها به لذلك يجب عليها بحق خالق الكون أن تأخذ بيد الاسلام وتعينه على السير في طريق الفضيلة . هذه هي الخطة الحكيمة الخليقة بانجلترا وهي لعمرى أشرف وأحكم من حرب صليبية تستغرق قرناً بتمامه .

وقد نشرت هذا الكتاب فصولاً شهرية في مجلة « فورتنتيلي ريفيو » فأحدث تأثيراً كبيراً في إنجلترا وبين قراء الانجليزية في الهند وترجمت أكثر الفصول الى العربية في مصر وكان ظاهراً في الوقت الذي كتبت فيه أن حوادث خطيرة توشك أن تحدث في الشرق بل انها أخذت تحدث بالفعل . فقد بكرت الحكومة الفرنسية في مايو الى غزوة تونس بغير تنبيه أو انذار تنفيذاً للاتفاقية السرية التي عقدت قبل ذلك بثلاث سنوات بين وارينجتون ووزارة الخارجية الانجليزية واحتلت نصف تونس الغربي بحجة حماية الباي من الخطر الذي يهدده به رعاياه — وهو خطر وهمي — وأعلنت الحماية الفرنسية . ولم تكن في حالة الجار الذي هجم عليه هكذا غدرأ مايرر هذا الهجوم كسوء الحكم أو الخطر على الاوروبيين أو حتى الضيق المالي . وكان الباي نفسه رجلاً طيباً محترماً الشخصية ولم يأت بأى شئ، يفقده حسن نية الشعب نحوه فكان اعتقاله بواسطة الجنرال « بربرت » واغتصاب سلطته بواسطة الجمهورية الفرنسية من الاعتداءات المدومة النظير حتي بين ماحدث من الاعتداءات على الامم الضعيفة في عصرنا الحاضر اذا استثنينا اعتداءات بونابارت على مصر سنة ١٧٩٩ . وكان لهذا الاعتداء أسوأ وقع في إنجلترا حيث كان الناس في جهل باتفاقية برلين السرية . أما في العالم الاسلامي فقد أوقد نار الغضب والاشمزاز الذي أخذ يعظم حين افترض السر .

ولم يكد أهل تونس العربية يطلقون نارا على الفرنسيين لفرط ما فجأهم هؤلاء بالاعتداء واضطر الباي الى توقيع معاهدة قدمت له علي ذبابة السيف بواسطة الجنرال « بربرت » فكانت النتيجة أن فقدت تونس استقلالها قبل أن تعرف أين هي . ولكن أهل الشطر الشرقي من تونس نفروا الى أسلحتهم وقبل أن ينتصف الصيف عمت الثورة صحاوى الخزائر وطغى موج الغضب علي النصرانية

الى الشرق وبدأ يؤثر تأثيراً خطيراً في مصر كما سأيى بعد كما أنه حفز المصلحين فيها الى الجدى في حركتهم وحمل جيشها على المطالبة بالحكومة الذاتية .

ومما يخلق بالذكر لاثبات اشتراك الحكومة الانجليزية في هذا الشأن الفاضح أن لورد جرانفيل سمح لنفسه أن يكتب بوعده بسيط من الحكومة الفرنسية بأن الاحتلال مؤقت لاعادة النظام على الرغم من أن النظام لم يكن قط مهدداً وبأن الاحتلال لا يستمر يوماً واحداً مما يستلزمه توطيد حكومة انباى . وهذه خطة تزوير قلدها لورد جرانفيل بكل دقة بعد ذلك سنة واحدة حين انعكس موقفا فرنسا وانجلترا في مصر . كذلك يستحق الذكر انه مع أن البرلمان البريطانى كان معقوداً لزم لورد سلسبري زعيم المعارضة جانب النصت المطبق فيما يتعلق بتونس على الرغم من أن أتباعه الذين لم يعرفوا شيئاً من سر المسألة أقاموا ضجه كبيراً للمالين الشرح والبيان . كذلك سكت بسمارك في برلين ولم تبد أي دولة من الدول التي كانت ممثلة في مؤتمر برلين أي اعتراض وان كان الشعب الايطالى قد استاء كثيراً من فعل الحكومة الفرنسية . أما السلطان فقد نشر احتجاجه إذ كانت تونس جزءاً من الامبراطورية العثمانية . وقبلت أوروبا الحالة كحقيقة واقعة .

ويجب على أن أقص تاريخ الحركة التي عرفت في صيف سنة ١٨٨١ باسم النهضة الوطنية المصرية ويرجع أصل هذه الحركة في الحقيقة الى مجاهدة اسماعيل حين وقع الخلاف بينه وبين واسن واجهد اسماعيل أن يحتفظ بسلطته ضد الوصاية القنصلية التي أوفعه فيها سوء تصرفه وديونه . وقد أراد اسماعيل أن يسترد مركزه الادبي الذي كان قد فقده ويستعيد حسن ظن رعاياه بنشر نداء عام يطلب فيه تأييدهم ومن ثم أعلن في ربيع سنة ١٨٧٩ عزمه على دعوة جمعية من الوجهاء . ولم يكن شك في أنه يريد أن يرفض جزءاً من الدين على الاقل مستتراً بالرأى المصرى العام . ومع انه لم يعتقد فيه الا خلاص يومئذ الا بضعة من الاوربيين المقيمين في مصر فان فكرة معالجة السيئات التي كابدها الاهلون بادخال نظم الحكم النيابي أخذت تشيع وتتأصل في القاهرة من ذلك الحين . وكان الشيخ جمال الدين وتلاميذه قد حكموا بأن استبداد أمراء المسلمين الآخذ في الزيادة يخالف لتعاليم الاسلام الذي

هو في الحقيقة جمهورية اكمل مسلم فيها حق الخطاة في مجتمعاتها كما أن سلطة ائمة فيها لا تعتمد الا على حسن قيامه بتنفيذ الشريعة وبيعة الناس وقد طعن علماء الازهر على اسماعيل فقالوا أنه معتد على التماون وظالم سياسى . وكثيراً ما تباحثوا سرّاً في ربيع سنة ١٨٧٩ عن كيفية عزله والوسائل التي تمكن من ذلك أو حتي من التخلص منه بالاغتيال. وعندى أن شعور اسماعيل بالخطر المزدوج الذي يهدده من الخارج وفي مصر ذاتها من ناحية آراء الازهرين هو الذي حمى على الظهور بالمظهر الدستوري. وهنا يجب أن نذكر أن الآراء الدستورية لم تكن سائدة في مصر فقط في ذلك الحين بل كانت سائدة كذلك في الاستانة وكان السلطان قد استدعى الجمعية قبل ذلك بخمسة أعوام لذلك لم يكن للمصلحين بد من الموافقة على حركة اسماعيل مهما تكن ثقتهم فيه قليلة ومن ثم أخذوا يشرحون هذه الحركة على صفحات الصحف اللاتي انشئن في مصر تحت اشرافهم . وكان الآن بين الموظفين عدد غير قليل يميل الى النظام الدستوري ومن بينهم شريف باشا وعلى مبارك باشا ومحمود باشا - مامي البارودي . ولم يقف الامر عند هذا الحد . فقد وقع وارث الخديوية محمد توفيق تحت نفوذ جمال الدين القوي وصار هذا صلة قوية بينه وبين المصلحين الذين وعدهم مرة بعد أخرى بأنه متى وصل الى العرش فسوف لا يحيد شعرة عن جادة الحكم الدستوري . وقد كان توفيق وشريف الدستوريان عضوين في وزارة اسماعيل الاخيرة التي عمرت ثلاثة أشهر وكانت مقاليد الادارة في أيديهما حين عزل اسماعيل .

وعلى هذا رحب جمال الدين والمصلحون بارتقاء توفيق منصة العرش واعتبروه دليلاً على حسن الطالع . ومع أنهم أسفوا لان المصريين أنفسهم لم يستطيعوا خلع سلطانهم فقد تطلعوا الى العصر الجديد بثقة الرجال الذين خطوا خطوة في سبيل تحقيق أمانهم . ولكن الخديو لم يلبث أن غير رأيه حين تسلم مقاليد السلطة ، شأنه في ذلك شأن غيره من أولياء العهود ولم يمض شهر حتى نسي وعوده وغدر باصدقائه . وقد كان توفيق ضعيفاً . وكان قد ولدته لاسماعيل احدى سراريه فلم يعامله اسماعيل المعاملة الخليفة بولي العهد كما ان والدته كانت تتركه في خوف مستمر من صولة والده فلم تربطه بهذا الوالد رابطة الاخلاص والتقرب . وكانت نشأته بين سيدات احرم

أكثر مما هي بين الرجال قشاً ضعيفاً لا يسعه إلا الأذعان لأية إرادة أموري من إرادته ولكنه يسعى بعد ذلك لتنفيذ ما يريد بالطرف الخفية . ومن ثم كان شدد الغيرة محباً حوادث الانتقام الصغيرة . أما فيما يخص بحياته المنزلية فكان مسفهاً بالانقياس إلى أسلافه ولم يكن كذلك خلواً من كثير من الفضائل الكريمة ، وكانت سلبية أخلاقه نجعله خطراً كبيراً على أولئك الذين قدر لهم أن يتعاملوا معه . وكان همه الأول أن يخفي الحقيقة ويلقى على الغير تبعة الفشل الذي يكون قد حدث بخطئه . وكذلك لم يكن بغضه للشيء . يخبر برغضه أيا صراحة ولكن باصطناع الاقارب والوقعة وبالتفريق حيث يريد أن يسود وينتقم . وقد ذكر عنه أنه لم يخلص شيء قط وأنه لم يثق به أحد الا غدره .

فلما ارتقى توفيق العرش ووجد نفسه بين قوتين متناقضتي الغرض - قوة أصدقائه المصلحين الذين أخذوا بحثونه على الوفاء بعهوده الدستورية وقوة القناصل التي منعت أن ينزل عن شيء من سلطته التي كانوا يريدون أن يستعملوها باسمه أذعن أولاً لأقارح وزيره شريف بأن يصدر منشوراً يمنع به دستوراً ولكنه أبقى بناء على إشارة القناصل أن يوقع المنشور . وقد أفضى هذا إلى استقالة شريف باشا فحل محله رياض باشا الذي رشحه القناصل لذلك والذي كانوا يعتمدون عليه في تنفيذ آرائهم الخاصة بالاصلاح الدستوري في الوقت الذي يتمتع فيه بالسلطة المطلقة طبقاً لمنشور سنة ١٨٧٨ ويتصرف في شؤون الإدارة كيف يشاء باسم الخديو وبغير رقابة من أي مجلس أو جمعية .

وقد كان الضعف الذي أظهره توفيق في هذا الشأن وهو أول شأن مهم عرض له في حكمه سبب كل ما أصابه بعد ذلك من المتاعب . ولو أنه وفي بعهوده للمصلحين ولوزرائه واستدعى مجلس الاعيان لبقى رعاياه مواليين له ولما كان قد وجد محل الدسائس التي راجت سوقيا في العامين التاليين والتي مهدت السبيل لثورة سنة ١٨٨٢ أما والحال كما هي فقد وجد نفسه بعد ما أطاع القناصل مجرداً من السلطة وصار القناصل والوزراء يعاملونه كأنه دمية .

وقد اختلف الناس في الحكم على رياض . وقد كان الوطنيون شديدي الحكم

عليه حين زورت مصر في خريف سنة ١٨٨١ وكانوا يحملونه تبعة اجراء آت العنف التي اتخذت ولكنى أعتقد الآن ان التبعة كلها لم تكن واقعة عليه وكان رياض باشا من رجال العهد القديم ولم يكن يثق الا بأشد أنواع الحكم اطلاقاً وقد أدار الادارة بالطرق التي كانت متبعة في عهد اسماعيل أى بالجاسوسية وقوة البوليس والاعتقال والنفي . على أنه لم يكن ظالماً أو واشياً بالطبع وعندى أنه كان محوطاً في كل أعماله بضرب من الشعور الوطنى . وكانت فكرته في حكم مصر طوعاً لا امر قنصلى فرنسا وانجلترا وعلى رغم الشعب تنحصر كما أكد لي في دغبة انقاذ مصر من مصاعبها المالية ووفائها بالديون ومن ثم التخلص بأسرع ما يمكن من كل تداخل أجنبي . وليس هناك شك في انه بذل في السنة الاولى من حكمه جهداً عظيماً لتخليص الفلاحين من أثقالهم المالية . ولكن الوفاء بالديون عملية طويلة بطيئة وليس ثم دليل على انه كان يمكنه أن ينجح في تحريرها من الوصاية التي ضربت عليها أو حتى تخليص الناس من أفظع ما حاق بهم من سيئات الادارة . والواقع أن المراقبة الثنائية التي خدمها رياض لم تمن إلا بالمسألة المالية طارحة كل ما عداها في زاوية الاهمال . وقد كان الفلاحون لا يزالون يحكمون بالكرباج . وكانت المحاكم بؤراً للفساد والملاك المدينين يخسرون ممتلكاتهم للدائنين وكانت سلاطين الاتراك والجركس لا يزالان يهودان البلاد .

ولم تقم الحكومة باي تحسين أدبي ولا هي حسنت حتى نظم الادارة . وقد كان هذا موضع ضعف الحكم الانجليزى الفرنسى وسبب فشله في ارضاء الناس . ومع ذلك يجوز أن نتساءل ألم يكن بد من أن تأتى الأزمة بالسرعة التي جاءت بها لو ان الخديو كان مخلصاً لوزيره ممتنعاً عن الدس له ، ولكن هكذا كان طبع توفيق كما أسلفت - فهو يخضع ظاهراً للضغط ولكن يحاول تحقيق غرضه بوسائل أخرى لذلك أخذ يدس لرياض من أول الامر وكان غيوراً من سلطته ناقماً عليه القوة التي منحها له . هذا هو التاريخ الصحيح لسلسلة الاوقات التي مرت فيها مصر سنة ١٨٨١ بما فيها القلاقل العسكرية التي انتهت بسقوط رياض من دست الوزارة . ان تدخل الجيش في شتاء ١٨٨٠ - ١٨٨١ كقوة سياسية في مصر له أهمية

كبيرة. تستدعى الحال شرحه شرحاً وافياً. وقد كان هذا الجيش عاملاً من عوامل الاستياء منذ حلت به الهزيمة في الحبش وقضت على سمعة الخديو زد على ذلك أن الصعوبات المالية جعلت دفع المرتبات عسيراً وغير منتظم. وكان الجنود العائدون من الحرب قد استخفوا بقوادهم الذين برهنوا على قوة كفائهم واشترك معهم أكثر الضباط الصغار في عواطف الاستخفاف والاستياء. وقد ساعد على ذلك أن مناصب الجيش العليا كانت مقصورة على الجرا كسة الذين يتكلمون اللغة التركية فهذه الطبقة احتكرت السلطة. أما الجنود والضباط إلى رتبة يوزباشي فقد كانوا من الفلاحين. وقد اشتد الشعور بكرهه الطبقات حين حرم هؤلاء من مرتباتهم في الوقت الذي كان الرءوس الجرا كسة يستولون على مرتباتهم الكبيرة غير منقوصة. وعلى ذلك كان الجنود وصغار الضباط يشاطرون الشعب استياءه في الثلاث سنوات الأخيرة في حكم اسمعيل وحدث كثير من المؤامرات التي لم تعلن أبداً بين صغار الضباط الذين وصلوا في وقت من الاوقات الى الشروع في استخدام القوة. وكان بين زعماء هذه الحركة منذ سنة ١٨٦٧ احمد بك عرابي الذي خولته رتبته - بكباشي - وهي رتبة قلما شغلها مصري - نفوذاً قوياً استثنائياً على مواطنيه. وأحسب ان المكان هنا يتسع لكتابة شيء عن هذا الرجل الشهير.

ولد عرابي سنة ١٨٤٠ وهو ابن شيخ صغير في إحدى القرى يملك ثمانية فدادين ونصف فدان في « هرية » الغربية من الزقازيق حيث نشأت أسرته منذ زمن بعيد وكان لها احترام خاص شبه ديني وقد زعم بكغيره من الشيوخ ان دماء السادة « سلالة النبي » تجري في عروقه أما عدا ذلك فهو فلاح قح ولكن هذه السيادة رفعت قدره على جيرانه الفلاحين ولا أدري ما هو مبلغ الصحة في زعمه هذا وقد اختلف الناس فيه ولكنني أعرف أنه حمل الاسرة على العناية بالتربية الدينية التي لا يمكن تحصيلها في قري الوجه البحري ومن ثم أرسل عرابي في شبابه كما أرسل والده الى مصر ومكث عامين يدرس في الازهر.

وقد اقترح في الرابعة عشر من عمره وأخذ تجديدا ولما كان شاباً طويل القامة باكر النمو وكان سعيد باشا قد وضع مشروعا لتدريب أبناء مشايخ القرى ليكونوا

ضباطاً فقد مرق في الرتب الصغيرى بسرعة وصار ملازماً في السابعة عشر ثم يوزباشياً في الثامنة عشر وصاعداً في التاسعة عشر وبكباشياً في العشرين. وقد حدث هذا الترقى السريع المعلوم النظير بالنسبة لآبناء الفلاحين تحت حماية ائتلاف الفرنسي الذي كان يعمل تحت امرته وهو سليمان باشا الفرنساوى واسكن الفضل الحقيقي فيه يرجع لرغبة سعيد باشا الذى اراد أن يكون مصرياً كرعاباء لا فرداً من جماعة الأتراك ورغب كذلك فى أن يكون محاطاً بالضباط المصريين . وقد حظي عرابي الذى كان وسياً ووجيهاً برضائه حتى سمي أر كان خرب له ورافق سعيد الى المدينة في السنة التى سبقت وفاته . وعندى ان عرابي كون آراء السياسة الاولى أثناء حديثه مع سيده في هذه السفرة التى كانا فيها منلازمين وتحصر هذه الآراء في المساومة بين الطبقات وفي الاحترام الواجب للفلاح باعتباره العنصر الاساسي المجد في الجيش المصرى . وهذا الدفاع عن حقوق الفلاح هو الذى ميز عرابي على مصلحي ذلك العصر . وغني عن البيان ان حركة الاصلاح الازهرية كانت تشمل المسلمين ولا تميز بين الاجناس . أما حركة عرابي فكانت قومية ولذلك كانت الوطنية فيها أظهر واقبال الناس عليها أقوى وأكثراً .

وكانت وفاة سعيد المفجائية ضربة شديدة على آمال تابعه عرابي فقد رالت الخطوة عن الضباط الفلاحين في عهد اسمعيل وأعطيت التفضيل كله للحرا كسة وقد وجد عرابي ان هؤلاء يعاملونه بازدراء ثم أعطيت له مهمات ثانوية في مصلحة النقل وفي المناصب المدنية فأدى هذا الى انضمامه المتذمرين والى تقاينه في الدفاع عن حقوق طبقته . وكان عرابي فصيحاً قادراً على شرح آرائه باللغة التي يفهمها مواطنوه ويحبونها . نعم انها ليست لغة صحيحة ولكنها حافلة بالمجارات محلاة بالمقبتسات من القرآن وكان قد استفادها من دروسه في الازهر . ومن ثم كان له نفوذ كبير عن الذين اتصل بهم .

وفي هذه الاثناء امتزج عرابي بكثير من الاوربيين ولا سيما في الاسكندرية التى كان قد أرسل اليها بأمورية رسمية غير عسكرية خاصة بدائرة الخديو وكانت علاقته بهؤلاء الاوربيين ودية وقد ظل عرابي الى اللحظة الاخيرة مجرداً من كل

شائبة من التعصب فيما يختص بالمسيحيين . أما فيما يختص بتدينه فمع أنه كان شديد المحافظة على فروضه الدينية كان كذلك من أحرار المسلمين ثم أنه كان محباً للإنسانية في آرائه الخاصة بإخاء الأمم وأصحاب العقائد المختلفة .

وقد خدم عرابي في الحرب الحبشية ولكن في خطوط المواصلات بين مصوع وجبهة القتال . وقد عاد منها كسائر زهادته سائداً على ما حدث فيها من سوء التصرف . وإلى هذا يرجع تفرغه الآن لتسياسة . وتعاضم غيظه الذي كان موجهاً بعد ذلك نحو الخديو . وقد زاد هذا الغيظ حين اعتقل هو والضابط الفلاح على بك الروبي بتهمة كاذبة هي أن لهما علاقة بالهجوم على نوبار وهي مناورة قام بها اسماعيل ليستر وراءه دوره الذاتي . وبعد الإفراج عنه اشترك آونة مع بعض الضباط في مشروع لم ينجح وكان مؤداه خلع الخديو والراجح أن هذا الخلع كاد يتم حتى لو لم تتداخل أوربا . وذلك بواسطة الجيش والاعتقال وغني عن البيان أن هذه الطريقة الأخيرة كانت قد طرحت على بساط البحث بصفة جدية في الأزهر وليس هناك شك في أن حزب المصلحين والفلاحين قد سرع سقوط اسماعيل .

ومن الخطأ أن يظن أحد أن عرابي كان معادياً من أول الأمر للحكم الجديد فلم يكن بينه وبين توفيق أو أحد القناصل أي حزازة بل كان يرى على عكس هذا نفعاً ودياً صالحاً كما كان يرى في القناصل حماة للفلاحين من ظلامهم القدماء . زد على ذلك أنه قلد قيادة أورطة من رجال الحرس وأقام في أحب الأماكن إليه أي في ثكنات العباسية . ولو أن مظالم الجنود الحقيقية عولجت بشيء من الحذق والاعتدال وعين وزير للحرب غير معاد للضباط الفلاحين لكان الراجح أن لا يشور عرابي ولا غيره في وجه الحكومة . ولكنه أرغم على الدفاع عن نفسه وبقية الخديو توفيق من سلطة وزيره رياض شأن كبير في هذا .

وقد وقعت القلاقل على السحو الآتي : لما ألفت وزارة رياض باشا عين عثمان رفيق باشا وهو ضابط تركي من الطراز القديم لوزارة الحرب . وكان هذا ممن يصلحون لتمثيل تلك الطبقة التي ظلت قروناً طويلة تنظر إلى مصر كضيفة خاصة وتنظر إلى الفلاحين كعبيدها وخدمها فكان مسلكه بالنسبة للضباط الفلاحين مسلكاً عادياً من

أول الأمر وقد أعطي التفضيل للجرا كسة لا للفلاحين في جميع التعيينات والترقيات التي حدثت في عهده . وساء الجنود انهم كانوا يكافون باداء مهمات غير واجباتهم الرسمية ثم انهم كانوا معرضين لضروب شتى من الاشغال الشاقة كحفر الترع ومباشرة الاعمال الزراعية في أراضي الخديو ، وكانوا قد فقدوا بطبيعة الحال عادة الاشتغال بالزراعة .

فلما وقف عرابي في جانب رجائه وأبى أن يسمح بتشغيلهم في حفر الترع التوفيقية غضب عليه وزير الحرب وكانت هناك مسألة مرتبات منعت فرغ عنها الضباط الفلاحون مذكرة في ٢٠ مايو سنة ١٨٨٠ وكان عرابي واحداً من هؤلاء الضباط . ولم يكن في المذكرة شيء سياسي وقد رعت بالطريقة القانونية الي وزارة الحرب فتدخل قنصلا إنجلترا وفرنسا وانفت لجنة التحقيق فأقرت اللجنة مطالب الضباط . وقد انتصر الميسور رنج فنصل فرنسا في هذه المسألة للضباط واستمر علي حمايتهم من ذلك العهد الى حد ما خصوصاً اذ قد شجر بينه وبين رياض خلاف أثناء التحقيق . ومع ان عرابي كان يقوم في هذا كله بنصيب كبير قد كان متبصراً معتدلاً وقد أرضي القناصل بذلك . وكان قد جدد الصداقة مع زعماء الاصلاح في الازهر منذ عاد الى القاهرة وقاد قيادة الكتبية الرابعة ثم انه كان متصلاً بواسطة زميله علي بك الروبي بوزيرين أحدهما علي باشا مبارك والثاني محمود بك سامي البارودي . وكان هذان علي رغم ما عرفا به من الميول الدستورية والتبعية لشريف قد احتفظا بوزارتيهما بعد سقوطه فكان الاول وزيراً للاشغال والثاني وزيراً للاوقاف .

وإذ بلغت الاحوال الى هذا المأزق رأى الخديو فيها فرصة سانحة للدس ضد رياض فاتصل بالضباط بواسطة أركان حربه علي بك فهمي وهو ضابط فلاح ولكنه اتصل بالقصر بواسطة زوجته الجركسية الاصل وعين قائداً لكتبية الحرس الاولى . وكان هذا الضابط رجلاً فاضلاً . ومع انه لم يوقع المذكرة التي أرسلها الضباط الي وزارة الحرب ولم تكن له آراء سياسية قد كانت صلته بعرابي واخوانه ودية ولم يجد صعوبة في اقناعهم بان الخديو هو أيضاً في جانبهم وانه أرسله خصيصاً لانهذارهم بان رياضاً ورقته يدبرون لهم تدبيرات سيئة وان الخطر سيظل محققاً بهم أو يستقيل هذان

الوزيران ، وقد سهل اقتناع عرابي بذلك لان رياضاً كان الى ذلك الحين قد اعتقل كثيراً من المطالبين بالاصلاح الدستوري ومن بينهم كثير من أصدقائه . وكان الشيخ جمال الدين قد انتهى أمره بسرعة ونفي شاب من ذوي الاملاك في الشرقية يدعي حسن موسي العقاد منذ مدة قصيرة الى انيل الايض لا شي . الا لانه طعن على قانون المقابلة الذي كان الخديو اسماعيل قد أصدره وكان طعنه هذا رداً علي خطاب نشره رفرز ولسن ومن ثم اقترح على الضباط أن يسبقوا عثمان رفيق فيطلبوا دفتسه وان الخديو ينظر في مثل هذا الطلب بعين الرضاء .

وقد انتهت المسألة الى أزمة في أواخر سنة ١٨٨٠ حين علم عرابي ذات مساء وهو مع الضباط في منزل نجم الدين باشا أن الوزارة قررت حرمانه هو وزميليه القائمقام عبد المال بك حلمي قائد السكتية السودانية من مناصبهما ورفقتهما من الخدمة . وقد نمي اليه في الوقت نفسه أن علي بك فهمي هذا في منزله ويريد أن يراه ، فذهب الي داره فوجد فيها علي بك في انتظاره ومعه عبد المال حلمي الذي أ كد له صحة ما بلغه من الأنباء . وبعد أن تشارور الثلاثة — لان علي فهمي كان قد قرر الاشتراك معهم — قرروا أن يذهبوا الي رئيس الوزارة ويطلبوا منه أن يضع حداً لما يصيبهم من اضطهاد عثمان رفيق بعزله . وقد فعلوا هذا في اليوم الثاني .

وقد قص علي عرابي نفسه ما حدث في هذا اللقاء ولا شبهة عندي في صحته قال : ذهبنا بالعريضة الي وزارة الداخلية وطلبنا مقابلة رياض . أخذنا الي غرفة خارجية وانتظرنا ريثما يقرأ الوزير عريضتنا في حجرته . ثم خرج الوزير وقال لنا « ان عريضتكم مهلكة . فهي مسألة شتى . ماذا تريدون ، تريدون تغيير الوزارة . فماذا تضعون في محلها . من الذين تطلبون أن يديروا الحكومة ؟ » قال عرابي فأجبتة قائلاً : ولكن يا سعادة الباشا هل مصر امرأة لم تنجب الاثمانية أبناء ثم ابتليت بالعقم . وقد أشربت بذلك اليه هو والسبعة الوزراء فغضب جداً من ذلك ولكنه قال في النهاية أنه سينظر في المسألة . وهكذا تركناه .

وقد لعب الخديو دوراً . غادرا في مجلس الوزراء الذي عقد بعد هذا الحادث مباشرة فقد اقترح اعتقال الضباط ومحاكمتهم رغبة منه في توريط الوزارة اذ كان يعلم

أن المسيو دي رنج التوصل الفرنسي سيتدخل لحماية الضباط . ولم يكن عثمان رفيق رفض هذا الاقتراح الذي يقضى الى محاكمته هو أيضاً بطبيعة الحال كما أن رياضاً لم يكن يريد أن تفتضح المسألة علناً وبذلك وقف في جانب الضباط . على انه قد أوعز لرياض سرّاً أن موقفه قد يسا . تأويله فتعتبر معارضته نقصاً في اخلاصه للخديو فسحب معارضته واتفق في آخر الامر على أن يترك أمر الضباط لعثمان رفيق للتصرف فيه بالطرق التي كانت متبعة في عهد اسماعيل . لذلك لم يعمل شيء علناً ضد الضباط ولم يفصل مجلس الوزراء في مسألتهم بقرار .

أما ما تلا ذلك فمعروف . فقد دعي أصحاب العريضة الثلاثة بعد بضعة أيام الى قصر النيل ليتفقوا مع وزير الحرب على الادوار التي تشغلها كتابتهم في الاحتفال بتأهيل الاميرة جميلة . فلما وصلوا هناك وجدوا كثيراً من رؤسائهم الضباط الجراكسة مع عثمان رفيق ولم يمض على وصولهم لحظة حتى اعتقلوا وأهينوا . وقد تمسك عرابي الى آخر الامر بأن المراد كان وضعهم في باخرة نيلية راسية بجوار القصر والصعود بهم في النيل واغراقهم وليس ثمة ما يحمل على الشك في صحة ذلك . فقد كان كل غرض عثمان رفيق أن يتجنب محادثة قد تفضح ظلمه . ولو أنهم وضعوا في الباخرة وأقلعت بهم لاعلن حالاً أن هؤلاء الضباط رفقوا وأرسلوا الى بلادهم . ومهما يكن من ذلك فقد أنقذهم جنود كتيبة على بك فهمي في الحال وقد زحفوا على القصر وفتحوا بالقوة أبوابه بقيادة الصاغ محمد عبيد وهو رجل طيب مخلص قتل بعد ذلك في معركة التل الكبير . وقد تقهقر القواد الجراكسة بعد ذلك وأرغم عثمان رفيق على الفرار من نافذة الدور الارضي ثم سار الضباط الثلاثة في طليعة جنودهم ووسط قرع الطبلات الى ثكناتهم . وهناك وضعوا خطاباً دونوا فيه ما حدث وقالوا انهم فعلوا ما فعلوا دفاعاً عن أنفسهم ولم يوقعوا سلاية أي انسان في خطر ثم أرسلوا الخطاب الى المسيو دي رنج طالين توحطه لدى الخديو في عزل عثمان رفيق وتعيين وزير آخر في محله وقد قبل الخديو ذلك في الحال . ولا شك في أن المسيو دي رنج والخديو اجتهدا كذلك في خلع رياض باعتبار أن رئيس الوزارة هو أول مسئول عما حدث من الاضطراب ولكن رياض كان مؤيداً من جانب المراقبين الماليين

ومن جانب القنصل الألماني بل من جانب ماليت على ما أظن وكان هذا كما أسلفت غير راض عن الضباط فلما رفعت المسألة الى حكومتى باريس ولندن لم تحفلا برغبة الخديو ولم يمض وقت قصير حتى استدعي المسيو دى رنج الى فرنسا لتعثر فى أذيال الخيبة. وقد حدث هذا الاضطراب العسكرى فى قصر النيل يوم أول فبراير سنة ١٨٨١ وحدث بينما كنت لا أزال فى مصر ولكنى لم أكن فى القاهرة واذ كراني لم اسمع اسم عرابى قبل ذلك . ونسكن عمله هذا أكسبه شهرة عامة واسعة وصار اسمه يذكر فى الافواه كرجل استطاع أن يتحدى الحكومة بنجاح ويرغمها على تغيير الوزراء . ولم تمض عدة أسابيع حتى صار عرابى قوة يعتد بها فى البلاد وهطلت عليه من انحاء البلاد كلها عرائض المظلومين الذين يشكون اليه ما أصابهم ويطلبون معونته فيه والواقع ان ظهوره بمظهره الدفاع عن مصالح الفلاحين ضد طبقة الأتراك الحاكمة أكسبه حب الناس خارج القاهرة فأقبل كثير من الاعيان والمشايخ على الاتصال به . وكان عرابى يحسن الرد عليهم على قدر ما تسمح به قوته المحدودة . ومهما يكن من شأن الناس الذين أقبلوا على الاجتماع به فقد كان يؤثر فيهم ابتسامته الجذابة وبيانه العذب وزيته .

وقد كان منظر عرابى فى ذلك الحين حسناً جداً لائقاً بالدور الذى قدّر عليه أن يقوم به بالنيابة عن بني جنسه . فهو فلاح أصيل طويل القامة ثقیل الاطراف بطيء الحركة نوعاً كما هو يمثل تلك القوة العظيمة التى اشتهر بها الفلاح العامل فى الوجه البحرى .

ولم يكن فى عرابى شيء من شموخ الجندي بل كان فى اشاراته ذلك البطء الذى أعطاه مظاهر النبيل والذى يشاهده الانسان فى مشايخ القرى ولم تكن ملامحه تدل على شيء من اليقظة وقت سكوته كما أن نظراته كانت شاردة ولم يكن الانسان يتفطن الى ذكائه الكبير ولطفه إلا حين يتسم ويتكلم حينئذ كان وجهه يستضيء كما يستضيء الوادى بأشعة الشمس .

والظاهر ان الباشوات الجراكسة والأتراك ما كانوا يحفلون بمثل هيئته وهي هيئة الفلاح الذى سادوه قروناً واستعبدوه وأرغموه على العمل فى حقولهم بغير أجر

فظنوا أنه لا يصلح إلا أن يكون آله في أيديهم الماكرة . وقد كان رياض يحتقره من أول الامر الى آخره ولم يعتد به مصلحو الازهر الا قليلا . ولكن هذه الظواهر كانت أعظم شفعائه لدى الفلاحين فقد أدركوا أنه واحد منهم وقد تركت فيه خصالهم فصارت باهرة بما تحلى به من قوة وبما تعلمه في الازهر من العلم . وهنا يجب علينا أن نذكر أنه لم يتفق في خلال الثلاثة قرون الاخيرة أن صعد أى فلاح مصرى الى ذروة الشهرة السياسية أو ظهر في لباس المصلحين أو وسوس بكلمة واحدة فيها معنى الثورة . على أنى أشك في أن خصاله وحدها وقد كانت سلبية لا ايجابية أو مواهبه التي لم يكن برهن على شيء منها بعد كانت تضعه في الطليعة كزعيم وطني لولا الاضطهاد الطائش الذي انصب عليه من رياض في الاشهر التي تلت خادنة قصر النيل والذي استطاع دائماً أن يرفضه أو يتخلص منه بواسطة دسائس خصوم الوزير .

وكان أهم أولئك الخصوم وأقدمهم على تحذير عرابي من المخاطر التي تهدده بطبيعة موضعه محمود بك سامي الذي خلف عثمان رفقي في وزارة الحرب بتوصية المسيودي رنج والذي كان من أعضاء حزب شريف وكان دستورياً متحمساً . ومع أنه لم يكن قد تعرف الى عرابي الى الآن فقد كان يميل اليه ميلاً ودياً كما أنه كان صديقاً حميماً لعلي بك الروبي الذي هو أحد الضباط الفلاحين . فلما تقلد وزارة الحرب أصبح في استطاعته أن يساعدهما بالفعل ويطلعهما على ما يصل الى علمه من الدسائس التي تدبر لها وقد استطاع أن يفعل ذلك بنجاح لاقلاله من الاجتماع بعرابي ولو أنه كان دائم الاتصال به بواسطة علي الروبي . وقد وعد الضباط وعداً صريحاً بأن يطلعهم حالاً على الحقيقة اذ انضم الخديوي للذين يعملون ضدهم فاذا لم يستطع انذارهم استقال وكان عليهم أن يعدوا استقالته انذاراً لهم .

اما محمود سامي البارودي فقد نال دوره في ذلك العام وهو سليل أسرة شركسية عاشت في مصر أجيالاً طويلة فكان على هذا من طبقة الحكم ولكنه كان كشریف باشا مصلحاً ووطنياً صادقاً . أما من حيث مواهبه فقد كان أسمى بكثير من عرابي بل كان من أعظم الناس علماً وبنهياً في مصر فقد كان

متضلعا في آداب اللغتين التركية والعربية كما أنه حجة في تاريخ مصر وهذا كله فضلا عن مواهبه الشعرية العظيمة الممتازة وقد وصفه الكتاب البريطانيون الذين اهتموا أو بعبارة أصح ضلوا بما في الكتب الرسمية الذوق اذ قالوا انه كان يدس لوزير ينتمي لحزب غير حزبه ولم يتطوع هو لخدمته . وقد كان محمود سامي في الوزارة حين تقلد رياض اثرثاسة في سنة ١٨٧٩ . وكان هناك تفاهم على أن يحتفظ هو وعلي باشا مبارك باستقلالهما في كل ما يخص بوزارتيهما . ولم يكن ثمة شك في أنهما كانا يبدسان لرياض في ربيع سنة ١٨٨١ ولكن غرضهما من ذلك لم يكن إلا إعادة رئيس حزبهما شريف الى السلطة . ومن هذه الناحية يجب أن ينظر الانسان لاعمال محمود سامي ولست أشك ان تاريخ الوزارات البريطانية حافل بهذا الضرب من الدسائس وقد كان الدور الذي قام به فيما عقب ذلك من الحوادث دور اخلاص لمبادئه الدستورية وللحركة الوطنية وقد دفع في ثباته ثمنًا غاليا فانه كان رجلا غنيا ومن ثم كان معرضا أكثر من غيره للخسارة .

أما الدور الذي لعبه الخديوي أثناء الشهور السبعة التالية فلم يكن على شيء من مثل هذه الاستقامة والظاهر انه كان في خلال هذه المدة فريسة للتردد والغيرة والخاوف والمطامع . وقد كان خصوم رياض يوهونه أن هذا الوزير يدس له ويعمل لحله والحلول محله . ومع أن هذه فكرة لا يمكن تصورها فقد صدقها الخديوي في وقت من الاوقات . وفي أوقات أخرى أثارت شهرة عرابي غيرته فكان ينتقل من خوف الى خوف في الوقت الذي كان فيه يتوق لاستعادة السلطة التي كان يحكم بها والده وقد كانت المراقبة الانجليزية الفرنسية تثير ثأثرته ثم انه كان يعرف ان السواد الأعظم يكرهه ويزدريه . وكانت بطائته الجركسية تضممر أشد العداء للضباط الفلاحين ولا تنقطع عن تحريضه على معاملتهم بأقصى الشدة وهذا بينما يستخدم شريف باشا واخوانه الدستوريين على أمل أن يعيدوا تمثيل الظاهرة التي كان يريد أن يتخلص بها من رياض ومن المراقبة الثنائية معا . هذه هي الحالة التي كانت عليها البلاد في شهر اغسطس سنة ١٨٨١ حيث وقعت الازمة وحيث كان للاختبار الذي عرى العالم الاسلامي من جراء اعتداء فرنسا على تونس تأثير كبير .

الفصل السابع

انتصار المصلحين

ليس من السهولة في شيء أن يحدد الانسان الدور الذي لعبه الخديو توفيق في آخر فصول رواية الثورة وهو المظاهرة العسكرية التي جرت يوم ٩ سبتمبر في عابدين وقد ذكر نينت وغيره من الكتاب انه كان هناك اتفاق تام بين توفيق في ذلك اليوم وبين الزعماء العسكريين ابتغاء اسقاط رياض والتخلص من الوصاية القنصلية التي ضاق بها الخديو ولكن ليس هذا صحيحاً الا من الوجهة العامة وقد أكد لي عرابي انه لم يكن له في سنة ١٨٨١ علاقة بالخديو خلاف العلاقة الرسمية التي كانت له بصفته قائد كتائب الحرس ولم يخاطبه عرابي شخصياً الا ثلاث مرات ولكن لم يرد للسياسة ذكر في واحدة منها ومع ذلك لا شك في أن توفيق ظل يوحى الى الضباط بواسطة أركان حربه على بك فهي فكرة المظاهرة العسكرية ذات الاغراض المحدودة وكان هذا الضابط قد عاد الى خدمة الخديو على الرغم من اشتراكه مع عرابي في حادث قصر النيل واعتقاله معه وكان الخديو يستخدمه جاسوساً على الضباط الفلاحين ووسيطاً لديهم في الوقت نفسه وكان توفيق يظن أن صلة على فهي بالبلاط بواسطة زوجه ضمان لوفائه ولم يغضب عليه توفيق ذلك الغضب الشديد الا حين انضم نهائياً الى عرابي بالرغم من علاقته بالقصر . وقد كان توفيق كما قلنا متقلباً فبينما كان يعتمد على الجيش في التخلص من رياض كان ينحرف عنه بدافع الغيرة من شهرة عرابي الآخذة في الزيادة . وقد برزت شهرة عرابي خلال ذلك الصيف ومكنته من الاتصال بكثير من مشايخ القرى ووجهاء الاقاليم وكان هؤلاء قد فرحوا بفكرة تحرير الفلاح التي كان يلهج بها عرابي . وكانوا يسمونه في الارياف «الواحد» وعندى أنه كان جذيراً بهذا الاسم فقد كان الفلاح الوحيد الذي استطاع أن يجمع بنجاح طبقات الحكم الجركسية .

وليس في الطاقة أن يتجاوز الانسان الحد مهما قال في التأكيد بان حركة سنة ١٨٨١ الوطنية كانت حركة فلاحية بحجة غرضها تحرير الفلاحين وأنها كانت موجبة

قبل كل شيء آخر ضد حكومة الجراكسة المدومة الكفاءة والتي خربت البلاد وأنها لم تتجه ضد المراقبة الثنائية الا حين وقفت هذه في جانب الظلمة وأيديهم . على انه قد امتزجت شؤون أخرى بالحركة بطبيعة الحال . واذ أقبل كثير من وجهاء البلاد وأعيانها على عرابي والتفوا بحوله وصاروا قوة لا يستهان بها أخذ كثير من الدستوريين الذين كان أكثرهم من الطبقة الحاكمة يعاملون عرابي كحليف علي الرغم من انهم كانوا في الحقيقة خصوما لحرية الفلاحين كما كان رياض معه . وكانت فكرة الدستور في عقول هؤلاء الرجال تنحصر في تخليص السلطة من يد الخديو ووضعها في يد طبقة الحكم الجراكسة وهي الطبقة التي اعتبروها وحدها صالحة لحكم البلاد . وكان رأس هؤلاء الدستوريين شريف باشا وقد وجد نفسه في خلال الصيف متصلا بعرابي من طريق المراسلة وباعتباره واسطة الحصول على دستور يمهّد لشريف باشا سبيل الوصول الي رئاسة الوزارة مرة أخرى .

ولما كان عرابي ميالا لفكرة الدستور قد أخذ في تأييدها وخصوصاً ان سلطان باشا الذي كان أقوى وجهاء الفلاحين كان كذلك دستورياً كبيراً وكان واسطة الاتصال بين عرابي وشريف وقد اتفقوا فيما بينهم جميعاً على انه متى حانت فرصة ملائمة يلتق عرابي بنفوذ الجيش في كفة أي ضغط يبذل لحل الخديو على الموافقة على طلب الدستور . على ان الخديو نفسه لم يكن يكره هذا الطلب لافضائه بطبيعة الحال الي إقالة رياض تلك الاقالة التي كانت غرضاً رئيسياً من أغراض الخديو . ولذلك أوعز الي عرابي بواسطة علي بك فهمي بعبارات التشجيع وأكده موافقته .

وتدل أول رسالة تلقاها عرابي من توفيق في هذا الصدد دلالة واضحة على طرق الدس التي كان يسير عليها الخديو . فقد كان يتحدث ذات يوم الي علي فهمي عن الجيش وتمام قوته كعامل سياسي فقال « أنتم الثلاثة عرابي وعبدالعالم وأنت جنودي وأنتم أربعة بانضمامي اليكم » ثم أمره أن يبلغ هذه الرسالة الي عرابي . ثم تبعت هذه الماعات أكثر وضوحاً حتى اقتنعوا بأن الخديو يؤيد سرّاً ان لم يكن علناً كل مظاهرة عسكرية يكون الغرض منها إسقاط رياض . وكان يجب لاقتناع القناصل أن يظهر بمظهر المضطر للاذعان بحكم القوة حين يقبل الوزارة .

واسكن الشك في مسلك الخديو لم يلبث أن عاد الى الازدهار حين دقت فعلا ساعة العمل . وقد حدثت الازمة على الوجه الآتى : كان رياض باشا حتى شهر أغسطس قد احتقر حركة الفلاحين الى حد انه لم يحفل البتة بها ولكنه أزعج الآن للمرة الاولى . وكان يعتقد انه يستطيع أن يجمع الحركة العسكرية بوسيلة من تلك الوسائل الشاذة التي تعودت عليها حكومة الجراكسة وكان قد أحاط عرابي وزملاءه بالجوانيس وأجهد أن يورطهم في مشاجرة شخصية بواسطة رجال البوليس أو في أي اضطراب آخر يقع في الشارع فيقعوا في قبضته ولكن محاولاته ذهبت عبثاً فقد كان صديقيهم محمود سامي وزير الحرب ينذرهم بكل مشروع جدي يدبر لهم في الخفاء فكانوا أبداً على قدم الحذر وكان قد انفق بين عرابي ومحمود سامي على أن يتوقع الضباط الفلاحون شراً كبيراً اذا اضطر محمود سامي للاستقالة من وزارة الحرب حتى ولو لم يسمع شيء من جانب محمود . فلما فرغ صبر رياض في أغسطس ووقع الخصام بينه وبين وزير الحرب وأعلن ان محمود سامي قد استقال اعتقد الضباط فيما يختص بهم أن ساعة العمل أوشكت أن تحين . وكان رياض أراد ان يرغم وزير الحرب على ابعاد الضباطين الرئيسيين وفرقتيهما من القاهرة ووافق الخديو على لك في نوبة من نوب غيرته من شهرة عرابي فلما عارض محمود سامي في ذلك أعلن بالرفق في الحال . وكان الخديو ورياض لا يزالان يومئذ في مصيفهما بالسكندرية فارسل رياض الى محمود سامي خطاباً يأمره فيه بترك القاهرة والسفر الى عزبته ولذلك لم يسمح وقته بمخاطبة أصدقائه الضباط . ولكن هؤلاء عرفوا حالاً ان عهد المتاعب قد ابتدأ ولا سيما ان ذلك الذي خلف محمود سامي في وزارة الحرب لم يكن أقل ولا أكثر من داود باشا يكن زوج أخت الخديو وهو جنرال جركسى من شرار الرجعيين . وقد عاد الخديو الى مصر في أوائل سبتمبر وكان الضباط قد تشارروا في الامر مع سلطان باشا وحلفائهم الملكيين وقرروا أن يأخذوا حالاً في العمل . وقد ضموا على القيام بالمظاهرة العسكرية معها تكن خطة الخديو نحوهم وان يصبروا على ضرورة استقالة الوزارة كضمان لازم لسلامتهم الشخصية . وكانوا قد رأوا انهم اذا سمحوا بأن يتعدوا من مصر ويفرقوا سهل حينئذ على رياض ان يضربهم واحداً فواحداً وكان أيسر

ما يتوقعونه على يديه ولكن الغالب ان يعتمد الى اعتقالهم ومحاكمتهم بنهضة العصيان على ما حدث منهم في فبراير . وكان في برنامجهم المطالبة بزيادة الجيش فضموا هذا الطلب الى الدستور الذي اعتقد الجميع انه الضمان الوحيد ضد ظلم الحكومة .

وانتهت المسألة سريعاً الى أزمة في ٨ سبتمبر . فان داود باشا الذي كان كافراد طبقته يسرف في احتقار الضباط الفلاحين ولا يتوقع مقاومة من جانبهم أصدر أمره بسفر أورطة عرابي الى الاسكندرية وأورطة عبدالعال الى دمياط . فلما وصل الامر الى الضابطين قرروا أن يعملوا في الحال . ولا شك في أنهما اعتماداً على اناة الخديو اذا لم يكن على عطفه وكانا على بينة من ضعفه الخلق وعرفا أنه سينضم الى الجانب الأقوى مها كان القرار الذي اتخذ قبل ذلك بتأثير رياض . وكانا يعتمدان كذلك على صداقة علي فهمي وان لبثا في شك من أمره وكانت أورطة علي فهمي لا تزال معسكرة في ثكنة عابدين ولم يرد لها ذكر في أمر النقل الذي أصدره وزير الحرب فاذا كان الخديو خصماً لهما وكان علي فهمي مطيعاً لهما فحينئذ لا بد من وقوع القتال والا فالراجح اذا لم يحدث شيء من هذا أن تبقى مظاهرتهم سلمية وتنتهي بسلام . ولاجل أن يتوقيا سوء الفهم أرسلوا مذكرة للخديو أطلعاه فيها على مشروعاتهما وقالوا فيها أنهما ان يذهبا بجنودهما الى قصر الاسماعيلية الذي هو قصره الخصوصي بل يذهبان الى عابدين الذي هو القصر الرسمي والنمسا منه أن يقابلهما ويسمع شكوايهما .

أما ما حدث بعد ذلك فاسمعه من فم عرابي نفسه . قال : كتبت في صباح اليوم التالي خطاباً الى الخديو في قصر الاسماعيلية يتضمن مطالبنا وقلت اننا سنذهب الى قصر عابدين في وقت العصر لتلقى الجواب . أما سيب ذهابنا الى عابدين وليس الى الاسماعيلية فهو أن عابدين مقره الرسمي وكنا أردنا أن تتجنب ازعاج سيدات بيته . على اننا كنا قررنا الذهاب الى الاسماعيلية اذا امتنع الخديو من الحضور الى عابدين . فلما وصل الخطاب الى الخديو استدعى رياض باشا وخيري باشا وستون باشا الأمريكي ثم ذهبوا أولاً الى ثكنات عابدين حيث خاطب الخديو ورياض الجنود وأمر علي فهمي أن يحتل قصر عابدين بجنوده . فوافق علي فهمي ووضع جنوده في

الغرف العليا بحيث لا يراهم أحد وبحيث يستطيعون أن يطلقوا علينا النار من النوافذ. ولكني لا أعرف هل زودا بنخرطوش فيه رش أم لا. ثم ذهب الخديو والجنرالات الى القلعة وخاطبوا الجنود بالمعنى نفسه وطلبوا من فوده بك أن يساعد الخديو علينا وقد أنبه الخديو وهدده بان يضعه في السجن ولكن الخديو خاف وترك القلعة ثم جاء الى العباسية بنصيحة رياض ليتكلم معي. ولكني كنت سرت بمجنودي بطريق الحسينية الى عابدين فسألوا عن المدفعية فقبل لهم انها ذهبت هي الاخرى الى عابدين. ولما عاد الخديو الى عابدين وجدنا معسكرين في الميدان وكانت المدفعية والجنود الراكبة واقفة أمام الباب الغربي وكنت واقفاً بمجنودي أمام الباب الكبير. وكنت قد أرسلت الى علي فهمي الذي علمت بوجوده وتكلمت معه فسحب جنوده من السراي ووقف بهم معنا. وقد دخل الخديو من الباب الشرقي ثم قدم علينا بقواده وأركان حربه ولكني لم أركفن معه وان لم يبعد انه كان هناك. ثم أمرني الخديو بالترجل فترجلت. وأمرني أن أرفع سيفي فرفعته ولكن زملائي الضباط تقدموا معي خوف الخيانة وكانوا نحو خمسين ضابطاً وقد وقف بعضهم بين الخديو وبين القصر فلما بلغت رسالتى وذكرت الطلبات الثلاثة قال «أنا خديو البلد وأعمل زي ما أنا عاوز» فقلت «ونحن لسنا عبيد ولا نورث بعد اليوم» فلم يقل شيئاً بعد ذلك ولكنه أدار ظهره وذهب الى السراي وبعد ذلك أرسلوا لي كوكسن مع مترجم فسألني «لماذا أطلب البرلمان مع أي جندي» فقلت «ليضع حداً لحكم الاستبداد وأشرت الى جماهير الشعب التي احتشدت خاف الجنود لتأييدنا فهددني قائلاً «ولكننا سنخضر جيشاً بريطانياً. ثم دارت مناقشة طويلة بيننا. وقد عاد ست أو سبع مرات الى القصر وعاد الي مثلها حتى قال لي أخيراً ان الخديو وافق على كل شيء وانه ذكر حيدر باشا كخلف لرياض فلم أوافق على ذلك ولما سألتني ان أذكر خلفه ذكرت شريف باشا الذي كان أعلن عن ميله الى مجلس النواب. وكنت قد تعرفت قليلاً بشريف لما كان يخدم في الجيش. وفي المساء نفسه أرسل الخديو يستدعيني الى قصر الاسماعيليه فشكرته على اجابة مطالبنا ولكنه قال «يكفي». اذهب الآن واحتل عابدين ولا تستصحب الجنود موسيقاها في الشوارع.»

الى هنا تنتهى رواية عرابى وهي متفقة فى كل شىء مع المعلومات التى وقفت عليها من أوثق المصادر المصرية فيما يختص بمحوادث ذلك اليوم بل هي متفقة على العموم مع الكتب الزرق . ولم يكن الدور الذى قام به الخديو فيها ينطوي على شىء من البطولة ولكنها كانت فى الحقيقة مسألة جبن مادي أكثر مما ترينا الروايات الانجليزية الرسمية . وكان الخديو يعرف أن لاخطر عليه من الجنود وهم لم يطلبوا اليه شيئاً لم يكن موافقاً عليه أو كان يتعذر عليه أن يعد بقضائه . ولكنه كان يتردد بين الطرفين بنية الانضمام الى الفائز وكان مسلكه هذا من الغموض بحيث لم يفهمه كلفن ولا كوكسن .

أما هذان الانجليزيان اللذان ذكرهما عرابى فأولهما السير شارلس كوكسن القنصل البريطانى فى الاسكندرية والقائم بأعمال الوكالة البريطانية أثناء غيبة ماليت باجازه فى القاهرة . وثانيهما السير أوكلاند كلفن المراقب المالى البريطانى . وكان تمثيل الهيئات الرسمية الاجنبية فى مصر يكاد يكون محصوراً فيهما لان الوكيل الفرنسى الجديد المسيو دى سكوكز لم يكن قد وصل الى مصر بعد وكان المسيو دى بلينجير زميل السير كلفن فى المراقبة غائباً أيضاً . لذلك كان عليها عبء النصيح للخديو وارسال التقارير للحكومة البريطانية . وكان كلفن يميل الى أخذ الامور بالشدّة والعنف لسببين أحدهما انه كان قبل ذلك موظفاً فى حكومة الهند ولم يكن يعرف من وسائل تدبير الامور الا التقاليد المرعية فى تلك الحكومة وهي تقاليد العنف . وثانيهما انه كان يجهل شبه التفاهم الموجود بين الخديو والضباط . لذلك نصيح للخديو بأن يلجأ الى وسائل العنف التى كان يمكن أن يلجأ اليها محمد علي الكبير مع أمثال هؤلاء الضباط قبل ذلك بستين عاماً ولكنها لم تكن مما يلائم الظروف الحاضرة وكانت نصيحته تنحصر فى أن يطلق الخديو بيده مسدساً على عرابى بعد محادثة قصيرة . أما كوكسن الذى كان أدنى منه بضعف توفيق فقد نصح مع جهله بسبق الاتفاق القائم بين الخديو والضباط بالاتفاق واقترح الحل الذى كان يريده الخديو منذ زمن بعيد وهو اقالة رياض باشا وتعيين شريف . ولقد يستفيد الانسان من قراءة مارواه عن هذه الاحوال فى الكتب الرسمية الزرق كما يستفيد من قراءة

رواية كلفن للحوادث ذاتها في جريدة « التيمس » وفي « البال مال غازيت » التي كان هو مراسلا لها في مصر . وكانت نتيجة اعلان رأيهما أن أثبتت عليها الحكومة البريطانية وأنعمت على كلفن برتبة « سير » ووضعت في مركز سياسي لم يكن له قبل ذلك في مصر وعلى ذلك انتهت الحال . فان رياض الذي اتعظ بما جرى لنوبار وعثمان رفقي فلم يشترك في مناقشة الضباط بل بقي في القصر حتي أقبل في ذلك المساء من الوزارة وسافر الى الاسكندرية ومنها الى أوروبا ليبقي حتي يأتيه العون من الدول الحامية وحل محله في رئاسة الوزارة شريف باشا بعد أن أظهر شيئا من المعارضة والنفور . وقد استيقظت مصر في صباح اليوم التالي لتعرف ان المسألة لم تكن مسألة عصيان فقط بل كانت ثورة أيضا وأنه قد وضع حد للحكم الاستبدادي الذي طال عليه الزمن . وقد وعد الخديو أن يجمع الاعيان ويمنح الدستور وأن تحكم بلاد الفراعنة والممالك والباشوات الترك من الآن فصاعدا على مقتضى قوانين الحق والعدل لا بواسطة الاجانب ولكن بواسطة نواب الشعب المصري أنفسهم .

وكانت الاشهر الثلاثة التي عقيبت هذه الحادثة الشهيرة من أسعد الاوقات التي مرت بمصر من الوجهة السياسية . ويسرني أن حظيت بمشاهدتها بعيني رأسي . ولو اني كنت سمعت بها سمعا لشككت فيها وعندى انها لم يكن لها شبه في الايام التي رأيتها في مصر وأخشى أن تكون مقطوعة النظر في الايام التي يمكن أن أراها فيها . فجميع الاحزاب الوطنية وجميع سكان القاهرة اتحدوا لتحقيق الفكرة الوطنية وشاركهم الخديو في ذلك على ما ظهر يومئذ للناس . وكان قد سر بعد اتقضاء الازمة بنجاح دسيسته ضد رياض والمراقبة الثنائية البغيضة . وقد وثق بان شريفا لا بد أن يخلصه عاجلا أو آجلا من عرابي . ثم أن شريفا وزملاءه من وجهاء الاتراك لم يكونوا كذلك أقل سرورا بعودة السيطرة اليهم بل ان الاتراك الرجعيين أنفسهم قد سرخوا بما سموه انتصارا على أوروبا . ونجا العسكريون من كابوس الخطر الذي طالما هددهم وارتاح المصلحون المدنيون للحريات التي اعتقدوا اليوم أنهم لا بد حاصلون عليها . اما الذين شكوا وأساءوا الظن للنهاية . فقد اعترفوا

كذلك بأن النتائج قد بررت الالتجاء للقوة وما كان لها من نصر لم تسفك فيه نقطة دم . واتصاعدت من انحاء مصر صيحة فرح وسرور لم يسمع مثلها على جوانب النيل منذ مئات السنين . وقد حدث فعلاً أن الناس كان يستوقف بعضهم بعضاً في شوارع مصر ويتعاقبون على غير تعارف سابق ويتهجون معاً لعصر الحرية المدهش الذي بدا لهم فجأة كما يبدو الفجر بعد ليل مخيف طويل . وكانت الصحف قد أسرعت بنشر الانباء السارة وقد حرزتها رقابة الشيخ محمد عبده المستتيرة من قيودها السابقة واستطاع الناس أن يجتمعوا ويتكلموا بلا خوف أينما شاءوا في الاقاليم وبلا وجل من تدخل البوليس والجواسيس . وقد سرت عدوى السرور الى كل الطبقات فالمسلمون والمسيحيون واليهود قد سروا جميعاً وشاطروا السرور جماعة الاوربيين الذين كانت لهم صلات وثيقة بالحياة الوطنية . وقد اعترف للقناصل الاجنيون أنفسهم بأن العصر الجديد خير من العصر القديم وان رياضاً قد أخطأ وان أعمال عرابي إذا لم تكن كلها سيئة فليست كلها طلاً .

وكان المسلك الذي سلكه عرابي نحو الخديو والوزراء الجدد مسلكاً صحيحاً نبيلاً . وقد اجتمع عدة مرات بالخديو فكانت خطته ودية كما أنه أظهر لشريف باشا ومحمود سامي الذي عاد فتقلد وزارة الحرب انه وقد تم عمله يريد أن ينتهي جانباً ويترك أمر ترقيته وانمائاته لاصدقائه المدنيين وكل الخطب التي القاها في ذلك العهد — وبعضها مدون في الكتب الزرق — مشبعة بهذا المعنى الحكيم وثم علي تشبعه هو نفسه باسمي الآراء الانسانية التي كانت من مقومات عمله السياسي . وليس في هذه الخطب الا العطف الواسع المدى على جميع المذاهب والطبقات ولا يمكن أن نجد فيها آتراً للسخط على المراقبة المسالية الاوربية التي كان عرابي في مقدمة المعترفين بقوائدها وكان المعنى السائد على خطبه هو أن الحكم التركي المطلق القديم قد انتهى وابتدأ عصر جديد من الحرية الاهلية والسلام وحسن النية المتبادل بين جميع الناس . ولم يمض أسبوعان اثنان على تقلد وزارة شريف أزمة الحكم حتي سار عرابي — يوم ٢ أكتوبر — في طليعة فرقته الى رأس الوادي بين هتاف سكان العاصمة المعترفين له بالجميل .

وأخيراً تكلمنا في علاقة مصر بكل من فرنسا وإنجلترا فاعترف عرابي هنا بالخير الذي أصابته مصر إذ تحررت من اسماعيل وانتظمت مالياتها ولكنه قال أنه لا يجوز لهاتين الدولتين أن تحولاً دون تجديد مصر الأهلى بتأييد حكم الخديو المطلق والباشوات الجراكسة ضد المصريين وكان يتوقع عطف إنجلترا على جهاده للحرية أكثر مما يتوقع العطف من جانب فرنسا وأكثر ما كان يتوقعه من العطف كان من ناحية المستر غلادستون الذي أظهر صداقته للجيرة في كل مكان ، قال هذا رداً على الشرح الذي أبديته له على آراء غلادستون ولكنه كان يشاطر كل أهل القاهرة قلة الثقة في ماليات وقد بذلت كل جهدي لأربيع خاطره من هذه الناحية ثم اقترعنا . وكان لهذا اللقاء الأول من حسن الأثر على رأيي في الضابط الفلاح ما حملني على الذهاب في الحال لصديقي الشيخ محمد عبده لأقضى إليه بحقيقة هذا التأثير ثم اقترحت وضع برنامج بما أخبرني عرابي به وأن أتولى إرساله إلى غلادستون إذ لم يخالني شك في عطفه على الأمانى الوطنية متى عرفها على حقيقتها من مصدر موثوق به . وقد خاطبت ماليات في هذا الشأن فقال إن مثل هذا العمل قد يعود بشيء من الفائدة ومن ثم وضعت أنا والشيخ محمد عبده وآخرون وصابونجي منشوراً يتضمن آراء الحزب الوطنى بكل دقة . وقد أخذ الشيخ محمد عبده هذا المنشور إلى محمود سامى الذى كان وزير الحرب وضمن موافقته عليه وكذلك أطلع عرابي على المنشور ووافق عليه . ولما تم هذا قدمت المنشور بعلم ماليات وموافقته إلى غلادستون شارحاً له الموقف كله طالباً عطفه على حركة متفقة كل الاتفاق مع مبادئه المعروفة وختمت خطابى قائلاً : « لا أستطيع أن أفهم أن حكومة الأحرار البريطانية يمكن أن تأسف على هذا الشعور أو تقضى على مثل هذه الأعمال . وفي الطاقة أن يحسن توجيهها وأظن أن محبى تقدم العرب لا يسعهم إلا أن يهتفوا أنفسهم على شواهد الحياة السياسية الغربية وغير المتوقعة التي ظهرت في بلاد اعتبرت أقل مناطق الشرق الراكد تفكيراً وأذكر ياسيدي أنك قلت لي مرة أنت أم الشرق لا أستطيع أن تحيى نفسها إلا بتجديد ارادتها الأهلية المفقودة فانظر إلى هذه

الارادة الاهلية الناشئة في مضر والتي تبذل جهدها لتجد أقوالا تقنع أوربا بوجودها .

وبينما أرسلت « برنامج الحزب الوطني » هذا الي غلادستون أرسلته في الوقت نفسه الي جريدة التيمس بناء على اشارة السير وليام جريجورى . ولكن ما لبثت لم يوافق علي هذه الخطة لاعتقاده انها تعقد الامور في الاستانة . وهي فكرة رسخت بقوة في عقله السياسي الرسمي ولكن جريجورى أصر على وجوب نشره والا وضع على الرف في « دونج ستريت » وغض عنه النظر فوافقت على ذلك . وكان جريجورى صديقا شخصيا لشري رئيس تحرير التيمس الذي خدم القضية الوطنية المصرية في وقته أعظم الخدمات . وكان شري رجلا واسع العقل اذ يفكر في الشؤون الشرقية وكان على جانب عظيم من العلم باللغة العربية وقد ترجم ونشر قطعاً شائعة من مقامات الحريري ومن ثم كان واسع النظر في المسألة المصرية فلم يرها كغيرها من الصحفيين مسألة لا تعني غير بورصة لندن على الرغم من أنه كان هو نفسه من حملة أسهم الدين المصري . ومن ثم عني عناية كبيرة بنشر خطابات جريجورى كما أنه نشر لي خطابات كثيرة كتبها اليه في بضعة الاشهر التالية واستمر ينشر لي كل ما أرسله في تأييد الحركة الوطنية حتى بعد أن وقعت الحرب . وقد تجاوز شري كل حد في الانتصار للحركة المصرية حيث كتب أن عراي نفسه هو الذي أرسل اليه البرنامج ولكن هذا التجاوز مكن ما لبث الذي كان واقفا على حقيقة من أن يعلن بواسطة شركة روتر أن الوثيقة التي نشرها التيمس ليست حقيقية .

وبحسن بي هنا أن أشرح الطريقة التي احتكرت بها الصحف البريطانية ولا سيما شركة روتر بصفة رسمية في القاهرة وجعلت خادمة لدسائس السياسة . لم يكن للصحف البريطانية مراسلون معينون في القاهرة الا التيمس والبال مال غازيت . وكانت هاتان الجريدتان فيما يختص بالسياسة في يد السر أوكلند كلفن المراقب البريطاني المالي . وهو موظف هندي داهية مشبع العقل بأساليب السياسة الهندية . وله تجارب صحفية مذكاة متصلا بجريدة « يونير » وهي جريدة انكليزية هندية

شديدة في استعماريتهما ، وكان السير كلفن مراسلها في مصر . وكان أيضاً مراسل مورلى وثيس تحرير البال مال غازيت وكان واثقاً من اصغاء الحكومة اليه من هذه الناحية . وستظهر قيمة هذه العلاقة غير العلنية فيما بعد حين يأتي الكلام على المجهود الذي بذله لتحقيق التدخل الانجليزي . وكان كذلك أخيراً يوحى الى التيمس بأرائه بواسطة مراسلها سكوت الذي كان يعتمد عليه في استقاء المعلومات أما وكالتا روترو وهافاس فكانتا واقعيتين تماماً تحت نفوذ المراقبة الثنائية التي كانت تعطي كلا منهما ألف جنيه في العام من الميزانية المصرية الفقيرة . وكانت وكالة روترو بصفة خاصة لسان الوكالة الانجليزية وخادمتها وكانت التلغرافات التي ترسلها الى لندن لا ترسل الا بعد مراقبة ماليت .

ويجب أن أشير الى أن احتكار مصادرة الانباء العامة لصلحة السياسة البريطانية لم يكن مقصوداً على القاهرة ولكنه كان موجوداً في جميع العواصم التي لنا فيها وكلاء سياسيون وأن هذا أسلوب قوي من أساليب تضليل الرأي البريطاني العام . ولا تقوم السيطرة على تلك المصادرة عادة بدفع مبالغ مهينة ولكن باعطاء المعلومات السرية الثمينة والامتيازات الاجتماعية الواسعة وكانت السيطرة على الصحف البريطانية تامة في السر . الا في الاوقات التي كانت تجول فيها كثرة المراسلين وامكان السيطرة عليهم جميعاً ولكن هذا لم يحدث اذ في الاوقات الخطيرة . أما في الاحوال العادية فقد كانت لموظفينا السيطرة العامة على الاخبار التي يجوز أو لا يجوز ارسالها الى لندن والاخبار التي تنشر أو لا تنشر في مصر من أخبار لندن . ويجب على المؤرخين أن يذكروا دائماً هذه الحقيقة حين يرجعون الى أنهر الصحف ليستقوا منها معلومات عن حوادث تلك السنين .

واذا استثنينا هذا الخلاف البسيط مع ماليت أمكن القول بأن علاقتي به بقيت الى آخر سنة ١٨٨١ . ودية وقد أسر الى شكوكه ومتاعبه وقلقه فيما يختص بالسير على ماتصيره وزارة الخارجية من الخطط وخوفه من أن يأتي في أبان أزمة يعمل لايجوز الموافقة الرسمية . وقد قرر لي أنه يعطف كل العطف على الاماني الاهلية وأظنه كان في الحقيقة كذلك واعتمد علي كرجل قادر في كل حال على وقايته من كل صعوبة

عنيقة حتى يأتيه قرار دوننج سنريت بالسياسة التي يتبعها . وقد دونت في مذكراتي انه هو والسير اوكلند كلفن الذي كنت قد صادقته والذي لم يكن أقل عطفاً على الوطنيين من مايت طلبا مني يوم ١٩ ديسمبر أن أساعدهما في حل صعوبة ربط ميزانية الجيش .

كان الوقت وقت ربط الميزانية وقد طلب محمود سامي وزير الحرب لوزارته مبلغ ٠٠٠ ر ٦٠٠ جنيه . واست أذكر الآن مقدار الزيادة في هذا المبلغ عن المبلغ الذي ربط لوزارة الحرب سنة ١٨٨١ .

ولم يكن على أفق السياسة المصرية في ذلك الحين الا غيمة واحدة هي ما يحتمل من عدا، سلطان تركيا لفكرة الدستور وكان عبد الحميد بعد أن دأب هذه الفكرة وقتاً في الاستانة قد برهن على انه ألد عدو للدستور ، اذ كان في ذلك الصيف بالذات قد أمر بتمثيل مهزلة محاكمة مدحت والحكم عليه وقد كان مدحت أعظم أنصار الدستور في تلك البلاد . ومن ثم قلق الناس حين حضرت في أوائل اكتوبر الى القاهرة لجنة خاصة من قبل السلطان لتحقيق ما حدث في مصر ولا سيما مع مبادرة عرابي بالذهاب الى رأس الوادي وتعجيل عبدالعال بالذهاب الى دمياط . علي أن زيارة اللجنة انتهت بسلام واستطاع الوزراء أن يقنعوها بأن الحركة الالهية التي لم يبق شك في أنها حركة وطنية لا تنطوي على شيء من قلة الولاء للسلطان .

وكان مصير تونس قد اتى في روع المصريين أن توثق الرابطة بينهم وبين الامبراطورية العثمانية هو عصمتهم الوحيدة من عدوان أوروبا وقد اعتقدوا ان الغرض من الثورة لم يكن الا منع المراقبة الثنائية من الاعتداء على استقلالهم . ومن ثم حسنت نية الجميع وساد الرضاء والقنوع . واستطاع على نظامي باشا رئيس اللجنة أن يحمل معه تقريراً طيباً عن الحالة وقد أيده في ذلك العضو الذي يليه في اللجنة — احمد باشا راتب . وكان هذا قد تحدث مع عرابي شخصياً في رأس الوادي وهو ذاهب الى السويس في طريقه الى مكة .

وقد حدث هذا اللقاء الذي كان له فيا بعد أهمية بالنسبة للحالة السياسية في القطار بين الزقازيق والتل الكبير وقد أكد لي عرابي أنه حدث اتفاقا حين كان

عائداً الى رأس الوادى بعد زيارة صديقه احمد افندى الشمسي وسليمان باشا أباه
في الزقازيق . قال : « كنت عائداً بقطار رأس الوادى فاتفق ان احمد راتب باشا كان
في هذا القطار ذاهباً الى السويس حيث كان قاصداً الى مكة لاداء فريضة الحج .
وقد وجدت نفسي في المركبة التي كلن فيها وتبادلنا التحية كغريبين وذكرت له
اسمي وذكر لي اسمه وانتواءه الحج ومسائل أخرى . ولكنه لم يخبرني عن اللجنة
ولا سأله عنها . علي أتى أخبرته بأنى موال لاسلطان باعتباره رئيسنا الديني ثم ذكرت
له كل ما حدث فقال لي « لقد أحسنت صنعاً » ثم تركته في رأس الوادى . وقد
أرسل لي مصحفاً شريفاً من جدة ولما عاد الى الاستانة كتب الى بانه أحسنى
الشهادة في حقى لاسلطان ثم تناولت بعد ذلك الخطاب الذى أملاه السلطان على
الشيخ محمد ظافر والذى يحتوى على الامور التي نعرفها « وعلي هذا اتقضت مهمة
اللجنة العثمانية بغير أن تحدث اضطراباً أو متاعب . وقد اتفق أن وصل معها الى
ميناء الاسكندرية مدفعتان بحريتان أحدهما فرنسية والثانية بريطانية وكانت
حكومتا إنجلترا وفرنسا أرسلتهما حين اتصل بهما نبأ المظاهرة العسكرية في عابدين .
ثم أبحرت المدفعتان في نفس اليوم الذي سافرت فيه اللجنة من شهر اكتوبر وكان
ماليت قد عاد في هذه الاثناء الى مقر وظيفته وكذلك كان سنكوكز المعتمد الفرنسي
قد حضر واتفق الاثنان على أن الحالة ليست في حاجة الى تدخل من قبلهما . وقد
أحسن ماليت الشهادة أمام حكومته يومئذ في حق الوزراء الجدد وعرابى الذي بدأ
ماليت يعتقد الآن أماته وصدق وطنيته .

وقد عدت الى القاهرة في أوائل نوفمبر حين كانت الحال كما وصفت ولم تكن
قد وصلت الى أنباء جديدة من أصحابي الازهرين ولم أعرف مما حدث في أثناء
ذلك الصنف غير ما كان يعرفه الناس جميعاً ولا كنت أقصد الى أكثر من بور
قناة السويس في طريقى الى بلاد العرب حيث كنت قررت الذهاب اليها في الشتاء .
وكان اهتمامي قد اشتد بالازمة التي أخذ العالم الاسلامي يقطعها كما كنت على أمل
من أن أقوم أنا بنفسى بدور في الحوادث المهمة — التي كنت أتوقعها وان لم أكن
أعرف ماهيتها فيما عدا أنها سوف تساعد على تحرير العرب والاسلام . وكنت لما

ثارت الجزائر بسبب اعتداء فرنسا على تونس كتبت إلى صاحبي السيد محمد عبد القادر في دمشق أطلب منه خطاباً يقدمني فيه لزعيم الثورة « أبي يمامة » ولكنه لم يستطع ذلك . ثم ذهبت عبثاً كل الجهود التي بذلتها لمعرفة مقر السيد جمال الدين الأفغاني في أمريكا حيث قيل لي أنه ذهب إليها بعد أن قضى عامين متجولاً في الهند وانجهدت أفكاري الآن إلى جزيرة العرب التي بدأت أنظر إليها كأرض مقدسة واعتبرها مهد الحرية الشرقية ومبسط الدين الصحيح ، ومن الغريب أني لم اتقه إلى أن هدف اهتمامي بالاسلام مائل بمجاني في الثورة المصرية . وأنني لم أعقد النية على القيام بأي دور فيها — ولو كان دور المشاهدة — إلا بتأثير حادث عرضي .

ولعل السبب في عدم اهتمامي يرجع إلى أن الصحف البريطانية صبغن ما وقع في مصر من الحوادث أثناء الصيف بصبغة سكرية فلم يدرك أحد مغزى تلك الحوادث حتى ولا وزارة الخارجية وقد كنت اشاطر أنصار الحرية ومحبيها قلة الثقة برجال العسكرية واعتقد أنهم لا ينتصرون الا للظلم فلم استطع أن أصدق حتى ولا كما صدق ماليت أن عرابي أمين القصد فيما فعل . ثم أني كنت أعلم أن الشيخ محمد عبده وغيره من أصدقائي الإزهريين الذين لا يميلون إلى استخدام القوة وأن تنفيذ الإصلاحات يستغرق فيما يعتقدون وقتاً طويلاً وقد ظننت أنه من المستحيل أن تنجح حوادث ذلك الصيف وحدها في تحقيق تلك الإصلاحات أما عن الدستور الموعود فقد ذكرت الصحف البريطانية أنه كلام في كلام لا يعدو أن يكون دعوى . كتلك التي استخدمها اسمعيل ضد رفز ولسن . وقلن أن ماليت أعلن بأن هذا الدستور سيقتضي مجرد وعد لارسلطان الذي اجتمع به في الاستانة . أثناء غودته إلى مصر لا يمكن أن يسمح بتحقيقه .

ومما زاد في ارتياحي وجود لجنة التحقيق العثمانية ذلك بمطالبة عرابي بزيادة قوة الجيش ليكون ١٨٠.٠٠٠ وهذه هي الأراء التي كانت شائعة يومئذ في لندن ولم تكن لدى أنباء خاصة تصحيحها . واذكر أني حين مررت قبل مبارحة لتدبر بوقت قصير بابن عمي فيليب كرى في وزارة الخارجية دهشت حين قال ربما كان في الحركة الوطنية المصرية أكثر مما تدل عليه الظواهر وقد قال لي حينئذ أن ماليت

أصبح ميالا إلى اعتقاد ذلك . ثم أظهر تعجبه من عدم ذهابي إلى مصر وقال لي أنى وجدت في بلاد العرب الآن الرجل الذى أبحث عنه . وكان فيليب يعرف بطبيعة الحال آرائى التى لم يأخذها قط بصفة جدية ولم يعتقد أنها أكثر من خيالات روائية وقد قال لي ما قال بلهجة مزاح فضحكنا ولم تتناقش فى المسألة . ولكن ذكرت بعد ذلك أقواله وذهبت من قلة تأثرى بها ولكن الحقيقة هي أن أفكارى كانت موجية إلى ناحية أخرى . . .

ومما يستحق الذكر أنى دعوت في عشية يوم سفرى إلى غداء في نادى الإصلاح لثلاثة من دائى الحميمين هم جون مورلي الذى كان قد عين حديثاً رئيساً له ، و « البال مال غازيت » فضلا عن قيامه برئاسة تحرير « الفور تيتلى رفيو » والسير الفريد لابل قنصلنا في جدة . وزهراب . . .

وقد تكلمت مع هؤلاء طويلا في الشؤون الشرقية واتفقت مع مورلي على أن أخبره اذا عثرت على بطل الاصلاح الشرقى الذى أبحث عنه وأن يتولي هو عرض قضيته باحسن ما يستطيع على رأى العام البريطانى . ولم يكن مورلي قد دخل بعد فى البرلمان ولكنه كان ذا نفوذ كبير فى الحكومة لعلاقته بشهرلن وكانت جريدة « البال مال غازيت » من الصحف القليلة التى يقرأها غلادستون بل الصحيفة الوحيدة التى يعتقد أن فى آرائها شيئا من السداد ويولها شيئا من ثقة

وقد كان عشاء سارا وكنا متحمسين فى عطفنا على الفرص التى يمكن أن تعرض للاسلام أما فيما يختص بمصر فمن سوء الحظ أن مورلي كان واقعا تحت تأثير نفوذ غير نفوذى وقد كان مراسله « البال مال غازيت » السير أوكلند كلفن عضو المراقبة الثنائية عن بريطانيا فلما وقعت الأزمة فى الربيع ظهر مورلي على غير ما كان ينتظر منه لو أن كلفن لم يكن مراسلا له . أما والحال كما كانت فقد كان فى جانب الرأى البريطانى الرسمى ومن أقوى المثليين بوجوب استخدام أشد وسائل العنف لقمع الحزبية .

وقد اتفقت لى أثناء عودتى إلى مصر جاذبة ساعود إلى ذكرها حين يأتى السياق الذى تظهر فيه أهميتها . فقد وجيت فى محطة « شارنج كروس » بلندن

المستر ديلك وسكرتيره أوستن لى مسافرين مثلى الى باريس فقضيت السياحة كلها معها . وكان ديلك منشرح الصدر طروباً فان صديقه الحميم « غمبتا » كان قد خلف فى ١٥ نوفمبر المسيو سانت هيلير فى رئاسة الوزارة الفرنسية وكان ديلك عائداً الى باريس ليستأنف مفاوضة الحكومة الفرنسية فى تجديد المعاهدة التجارية المعقودة بينها وبين حكومة بريطانيا بعد أن تعذر عليه النجاح فى الستة الأشهر السابقة أما وقد تقلد غمبتا رئاسة الوزارة فقد كان ديلك واثقاً من النجاح . وكان لغمبتا مشروع خاص يستطيع أن يستفيد فيه بديلك الذى كان وكيلاً لوزارة الخارجية البريطانية . وكان سانت هيلير قد أحدث ارتبسا كبيرا فى غزوة تونس وترك خلفه شمالي أفريقيا يضطرم نارا . وكان غمبتا قد تقلد رئاسة الوزارة مصمما على استخدام الشدة والقبض على ناصية الحال وكان مملوءاً بالخوف من ثورة اسلامية ثم انه لم ير فى الحركة الوطنية المصرية الا مظهراً من مظاهر التعصب الاسلامي وكان أصله الاسرائيلي قد جعله مرتبطاً بالمصالح المالية فى مصر . وقد عقد النية على أن يضيف الى اعتداء سانت هيلير على تونس التدخل بالقوة فى مصر .

وقد أراد أن تنضم له الحكومة البريطانية فى ذلك وتقوم الحكومتان بحرب صليبية باسم التقدمين وان يبدأ فى ذلك بتقوية المراقبة الاوربية فى مصر . وقد حدثني ديلك طويلاً عن مسألتى المعاهدة التجارية ومصر باعتبار الأولى مصلحة انجليزية والثانية مصلحة فرنسية . وكانت المسألة الأولى تتعلق بشرف حكومة الأحرار الحزبى فقد أرادت أن تقيم الحججة على انها إذا كانت تمسك بحرية التجارة فلها ان تحمل الحكومات الاجنبية على معاملتها بالمثل .

وقد عرف ديلك أن نجاحه فى هذه المهمة وحمله الحكومة الفرنسية على تجديد الامتيازات التجارية يعد فخرأ عظيماً له . وكان ديلك متحمساً الى حد أنى لم يسعني عند الفراق إلا أن أخاطب نفسي بصوت مسموع قائلاً . « أن هذا الرجل يريد أن يبيع مصر لفرنسا بالمعاهدة التجارية » وقد أثبتت الحوادث أن الحقيقة لم تكن الا كذلك . وسيظهر فيما بعد كيف ان حرية مصر كلها كانت مرهونة بتخفيض لميل فى الضرائب التى تجبها فرنسا على الصادرات الانجليزية . نعم يبعث حرية

مصر وفكرة الاصلاح في العالم الاسلامي كله وضحتها حكومة الاحراز الانجليزية بهذا الثمن الزهيد . ولكن الكلام على هذا لم يحن بعد .

وقد أسلفت ان ذهابي الى القاهرة في ذلك الشتاء كان اتفاقا وأخرى بي أن أقول بانه كان بتدبير العناية الالهية لولا أني أخشى أن أعير ما فعلته في مصر معني عظيم السمو وأهميته كبيرة . وقد شحطت الباخرة التي حضر عليها خدي وادوات معسكري في قناة السويس بعد أن كادت تغرق في خليج بسكاي فاضطرت الى الذهاب الى السويس ثم برحت هذه الى القاهرة حيث اعتزمت قضاء بضعة ايام . وكان قد شاع في انجلترا أن مصلحي الازهر نبذوا فكرة الاصلاح وانضوا الى السلطان في آرائه الرجعية . واذ خالطني هذا الشك أرسلت أولى رسائل الى أول أصدقائي من رجال تلك الجامعة وهو الشيخ محمد خليل وهنا حدث حادث غريب فبدلا من أن يأتي الى الشيخ محمد خليل في فندق النيل الذي نزلت فيه وزجوت منه أن يحضر لزيارتي جاءني شيخ آخر بالاسم نفسه . جاءني الشيخ محمد خليل الهجرسي وحياني تحية الغريب للغريب اذا كان احد منهما لم يرى الآخر من قبل . وكان هذا القادم الجديد قد استلم رسالتي فظن أنها من تاجر اوربي بينه وبينه معاملة ترجع الى قريبه في الشرقية وجاء معه الخادم الذي حمل الرسالة . ومع أن هذا الشيخ كان أقل قيمة ذاتية من صاحبي الا انه كان ذا مركز هام في الازهر .

ثم ظهر لي انه قد يكون أخرى باهتامي من صاحبي في ذلك الحين لتوثيق الصلة بينه وبين الحزب العسكري في القاهرة ولعلاقته الشخصية بعرايي ولو لم يكن للشيخ محمد خليل صاحبي ولا رئيسه الشيخ محمد عبده صلة من هذا القبيل ولا كانا يستطيعان أن يفيداني أقل فائدة من هذه الناحية بعد ان لم يوافقا على تداخل جماعة العسكريين في الشؤون السياسية في سبتمبر وكانا لا يزالان هما وسائر مصلحي الازهر مبتعدين عن العسكريين على الرغم من فرحهم بنتيجة عملهم فلما أفاق الهجرسي من الذهول الذي استولى عليه حين وجدني انجليزيا وعرف أني لست بصاحبه التاجر لم يأنف مع ذلك أن يتحدث معي عن عرايي واعماله ولما افضيت اليه بارأني الخاصة بالاصلاح الاسلامي على قاعدة حرية أسر الى آراءه التي لم تكن تختلف كثيراً عن

آرائى . وقد أخبرنى انه أحد شيوخ السادة الشافعية وان له علاقة متينة بجماعة
الاصلاح الاحرار بمكة وكان هؤلاء يجهرون بمعارضتهم للسلطان عبد الحميد ويتطلعون
الى خلافة عربية . وكانت هذه نقطة اتفاق بيننا فلم يمض وقت قصير حتى تبادلنا
كل ما لدينا من الآراء . وعندى انه ليس أدل على حرية الرأى والقول التى
سادت يومئذ فى مصر من ان الشيخ الذى لاشك فى انه كان يكتم هذه الاداء فى
صدره حتى عن أصدقائه قبل عام واحد قد اجابني بكل صدق وصراحة على أسئلتى
وأفضى الى باشد امانه خطراً على حين أنى أوربى وغريب عنه . ولا شك ان بعض
هذه الصراحة راجع الى أن أستاذى العلامة صابونجى الذى كان معي وكنت قد
احضرته معي من لندن ليساعد ضعفى فى اللغة العربية .

من المهجرسى علت أول مرة ما حصل فى مصر اثناء الصيف ومنه عرفت
موقف العسكريين الحقيقى تجاه الحزب الوطنى وهى حقائق ايدت صحتها عدة مصادر
كما ايدها صاحبي الشيخ محمد خليل .

أما صابونجى الذى كانت له براعة خاصة فى هذا الضرب من الاعمال فقد
أخذ يطوف فى القاهرة من أدناها الى أقصاها ليجمع لي الاخبار حتى انه لم يمض
بضعة أيام الا كنا قد عرفنا كل شيء تقريباً من مجريات الحال . كذلك لم يمض
وقت قصير حتى تعرفنا الى بعض الضباط الفلاخين الذين اشتركوا مع عرابي فى
المظاهرة وخصوصاً عيد دياب وعلى فهمي اللذين كان لمعرفتى بهما وقع حسن فى
نفسى وكانت الامور التى يدور عليها البحث فى ذلك الحين خلق الجذب وهل نبي
أو لا نبي بوعدة . لقد وعد بالدستور ولكن هل يكون هذا نزولاً حقيقياً عن السلطة
لوزراء مسئولين أمام مجلس الممثلين أو المسألة ان تخرج عن دعوة جماعة من الاغيان
يكون لهم رأى استشارى ؟ ولم يكن الناس يثقون بتوفيق فى هذه النقطة بل كانوا
يعتقدون أن ما ايت يعريه بأن يحنت بالوعد . وكان هذا قد عاد حديثاً من الاستبانة
وأعلن أن السلطان لا يوافق على دستور حقيقى .

وكانت الطبقات المستنيرة قد غضبت من الاسرة العلوية ولا سيما فرعها الذى
ينتمي اليه توفيق وكانوا يذكرون ما أصابهم فى عهد اسماعيل وجده ابراهيم من

المظالم التي قضت عليهم أدياً وخربتهم مالياً وجلبت عليهم نكبة التدخل الأجنبي. وقد بدأت الصحافة بعد أن تحررت من قيودها توجه المطاعن تلو المطاعن على اجحاف نظام الضرائب الذي وضعته المراقبة الأوربية فاعفت الأوربيين وألقت العتب كله على كاهل الوطنيين كما أنها أُنحت بأشد اللائمة على كثرة تعيين الفرنسيين والانجليز في الوظائف التي لا لزوم لها والتي تدفع فيها مرتبات باهظة كما أُنحت على سيطرة هؤلاء الأجانب على مصلحة السكك الحديدية والأراضي التي يقوم على إدارتها مندوبو بنك روتشيلد وعلى فضيحة التسعة آلاف جنيه التي كانت تدفع لجوقة الأوبرا الأجنبية على الرغم من فقر البلاد.

وكانت جريدة «العليق» التي كان يحررها رجل حاد نابغ هو «عبدالله النديم» تحمل حملة شديدة على الخرخيض بإدارة المواخير والحانات والمراقص والمغاني التي هجمت على القاهرة تحت حماية الامتيازات الأجنبية فاستاء منها كل مسلم تقي وكان في مظهر صدى لاعتداء فرنسا على تونس واشتد النفور مما اتصل بالمصريين من استباحة الفرنسيين حرم المساجد واعتدائهم على النساء ومع ذلك كانت العلاقة بين مسلمي مصر وقبطيها ودية للغاية. وكان الاقباط على العموم في نجانب الوزارة وكانت العلاقات بين البطرك والوزارة التي كان بطرس غالي أحد كبار أعضائها ودية جداً وكذلك كان اليهود والوطنيون بزعامه الرباعي يطلبون الحكم الدستوري. وكان أهم ما يعنى به الضباط يومئذ مسألة زيادة الجيش التي قالوا بأنها واجبة الآن بعد اعتداء فرنسا على تونس حيث لم يكن الباي غلي استعداد عسكري كاف للدفاع عن بلاده وكانت الفرمانات تخول مصر أن تؤلف جيشاً من ١٨٠,٠٠٠ جندي وقد طلب الضباط أن تكون القوة كاملة.

وقد حدث أول تدخل فعلي من جانبي مع الوطنيين على الوجه الآتي: أخبرني الشيخ محمد اشجرمي أن بين طلبة مذهبي الشافعي والمالكي فيلجأ براد به التخلص من شيوخ الانسلاخ أبو بعبارة أخرى شيخ الجامع الشيخ محمد العباسي الذي كان حنفياً. وقيل لي إن السبب في ذلك يعود إلى قلة الثقة في أن يقب هذا الشيخ فتوى في مصلحة النظام الدستوري. فإذا لم يفت وجري في ذلك على رغبة الخديوي الذي

عينه استطاع الخديوى ان يجد عذراً للحنث بوعده . وقد كان المذهب الحنفى المذهب الرسمي في مصر وكذلك كان مذهب الولاة الترك من عهد السلطان سليم وكانت الحكومة تختار شيخاً حنفياً لرئاسة الجامع الازهر ولكن الغالبية العظمى من الطلبة الذى كان يبلغ عددهم ١٥٠٠٠ كانت دائماً من اتباع المذهبين الآخرين وقد أراد الطلبة الآن اتباعاً لتقاليد ثورة اليوم أن يعودوا الى طريق تعيين الرئيس الدينى الاعلى القديمة وهي طريقة الانتخاب . وقال لى الهجرسى انه جاء ليستشيرنى فى الموضوع لانهم يعتقدون ان ما لىيت يؤيد الخديوى فى تأييده الشيخ محمد العباسي وفي سعى الخديوى للتخلص من وعده بالدستور وقد ظن ان استطاعنى أن أزيل الصعوبات اذا استخدمت نفوذى عند ما لىيت . وقد وافقت على ذلك فى الحال فأتضح لى ان ما لىيت يجهل كل الجمل المسألة كلها وانه لا يريد تدخلاً فى مصلحة أى طرف من طرفى هذا النزاع الدينى . وفى ٥ ديسمبر خلع العباسي من وظيفته بقرار أغلبية الطلبة وعين الشيخ الامباني خلفاً له . ولم يكن الشيخ الامباني أشهر المشايخ وأحبهم لدى الطلبة الذين كانوا يميلون فى الحقيقة الى الشيخ عlish المالكى وهو رجل ذو شجاعة كبيرة ونفوذ دينى عظيم وقد لعب دوراً هاماً فى الحرب التى وقعت بعد ذلك ومات فى السجن خلال أشهر الاحتلال الاوروبى . والمفهوم انه مات مسموماً كما اتضح من الشهادات الصريحة التى أقيمت فى محاكمة عرابي . وكان اختيار الانباني نتيجة رفض الخديوى تعيين الشيخ عlish . وقد صوت أربعة آلاف من طلبة الازهر فى هذه الفرصة فكانت غدة الذين لم ينتخبوا الشيخ عlish منهم خمسة وعشرين . وكان من شأن الخدمة الصغيرة التى أدتها لهم أن وثق الشيوخ الوطنيون بحسن نيتى نحوهم وقدرتى على مساعدتهم ومن ثم طلبوا الى أن أوجل سفرى أو أنتظر ريثما أراهم يخلصون من مصاعبهم فأجبت طلبهم فى الحال وقد رأيت أن العمل الذى يطلبونه منى هو نفس العمل الذى أسعى اليه وأرغب فيه فضلاً عن استطاعنى أن أؤدى خدمة حقيقية فيه بالاعراب عن مطالبهم لحقة المشروعة الى ما لىيت هنا وغلا دستون فى انجلترا .

وبكنت أجمع بما لىيت يومياً تقريباً خلال بضعة الاسابيع التالية وصار لى نفوذ

كبير لديه . وقد وجدته قليل العلم بحقيقة أغراضهم علي الرغم من أنه لم يكن مجرداً من العطف عليهم . ولم يكن يعرف شخصياً من زعماء المصلحين غير شريف باشا فكان يعتمد في توجيه الحالة الى ما يستصوب كل من شريف والحدوي أن يخبراه به . أما من حيث الحوادث اليومية فلم يكن يعتمد في العلم بها الا على مترجمه اليوناني ارنجبي الذي كان يلتقط الانباء من قهوات الاحياء الاوربية . ومن ثم لم يكن لديه الا قليل من الوسائل التي يستطيع أن يعرف بها حقيقة الموقف ، ولم يكن زميله القنصل الفرنسي الجديد « سنكوكز » أفضل منه من حيث وسائل الاستخبار . وكان مايت كذلك في حيرة من أمر مقاصد الحكومة البريطانية الحقيقية . وكان لورد غرانفيل قد أرسل اليه حديثاً تلغرافه المشهور في ٤ نوفمبر وهو التلغراف الذي ذكر فيه باهمام وغموض عطف حكومة جلالة الملكة على الاصلاحات في مصر .

ولكن هذا التلغراف كان واسع مدى التأويل ولم يكن فيه شيء خاص يرشد مايت الى الوجهة التي يتجه اليها اذا قام شجار جديد بين الحدوي والمصلحين أو بينهم جميعاً وبين المراقبين الماليين . وكان كذلك في شك من رأى المستر غلادستون في مسألة الدستور . لذلك كان من دواعي ارتياحه أن يجد رجلاً مثلي ذا سياسة معينة وقد كانت سياستي واضحة في وجوب مساعدة الوطنيين .

وقد استطعت أن أؤكد له بأن غلادستون نفسه سيكون في جانب الدستور متى وقف على الحقيقة . وقد أيدني في ذلك عند مايت أصدقاء بريطانيون كانوا يسيحون حينئذ في مصر واستطعت أن أقنعهم بأرائي .

كان أشهر هؤلاء الاصدقاء عضواً برلمان سابقان أحدهما لورد هاوتون الذي كان في أوائل أيامه مدافعاً متحمساً عن حرية الشرق والسير وليام جريجوري أحد أتباع غلادستون القدماء وعضو من الاحرار المعروفين ولم ينتصف شهر ديسمبر حتى كنت قد استطعت أن أضخم الى رأيي أكثر البريطانيين الموجودين في مصر حتى إن السير أوكلاند كافن المراقب البريطاني الذي كان قد نصح للحدوي قبل ذلك بثلاثة أشهر بأن يطلق النار بيده علي عرابي اعترف بأنه تحول عن رأيه إلى رأي وأصبح ميالاً لعقد الصلح مع الثورة .

الفصل الثامن

{ سياسة غمبتا — المذكرة المشتركة }

كان عرابي قد احتفظ بعزاته في رأس الوادي وهي نقطة عسكرية قريبة من النيل الكبير الى ذلك الحين ولكنه حضر الى القاهرة في ٦ ديسمبر ورأته شخصياً أول مرة في ١٢ منه . وقد استأجر منزلاً بجانب منزل صديقه علي فهمي الذي كان معه الآن قلباً وقالباً . وكان هذا المنزل قريباً من ثكنات عابدين . وقد ذهبت اليه مع عيد دياب وصابونجي بعد أن اتفقت معه علي المقابلة بواسطة أصدقائنا المشتركين . وكان عرابي يومئذ في قمة شهرته إذ كانوا يطلقون عليه في طول مصر وعرضها لقب « الواحد » وكان الناس يتسابقون من جميع أنحاء القاهرة ليشوه شكاويهم . وكانت غرفته الخارجية بل كان الشارع الموصل الى المنزل يمتلئ كل يوم بجماعة الشاكين . وكان قد اتصل به نبأ عطفي على الحركة ورغبتي في مساعدة الإصلاح فاستقبلني باسمي مظاهر المودة لهذا السبب والمصلحة التي تربط أسرتي بالورد بيرون الذي قد كان عرابي وإن لم يعرف شيئاً من شعره بمجده للدفاع عن حرية اليونانيين . وقد عنت بذكر هذه النقطة لدلائها علي عطف عرابي علي الإنسانية كلها وعدم تفرقه في ذلك بين الاجناس والأديان وقد كان عرابي مجرداً من التعصب اذا كان معني التعصب الكراهية الدينية وكان أبداً مستعداً لعقد الخصام مع المسيحيين واليهود وحتى مع المشركين والكفرة للدفاع عن الحرية وإن لم يؤثر استعداده هذا مثقال ذرة في تقواه .

وقد تحدثت معه بصراحة تامة وبغير تحفظ في كل مسائل اليوم فوجدته صريحاً الى أبعد حدود الصراحة . وقد أعرب عن الولاء للخديو « فبقى محافظاً علي وعوده ولم يحاول أن يحول بين المصريين وبين حريتهم الموعودة » علي انه كان ظاهراً أنه لم يكن يثق بالخديو وأنه كان يعتقد أن واجبه يقضي عليه بمراقبته مراقبة دقيقة لئلا ينحرف عن الجادة . وقد قلت في خطاب كتبه للمستر غلادستون في ٢٠ ديسمبر

بعد أن كان قد كثر اجتماعي عراقي ومباحثي معه « إن الآراء التي يغرب عنها عراقي ليست مجرد ترديد للعبارات التي تستعملها أوروبا الحديثة ولكنها آراء تعتمد على العلم بالتاريخ وعلى تقاليد الأفكار العربية الحرة الموروثة من أيام حربة الاسلام. انه يفهم الاسلام الواسع الذي وجد قبل محمد يفهم رابطة عبادة إله واحد التي تربط دينه بالاسرائيلية والمسيحية وليس اعزائي بمطامع شخصية ولا شك في أن الجيش والبلاد مخلصان له كل الاخلاص ... أما عن مركزه الخاص فيتكلم بتواضع شديد. فهو يقول أنه مثل الجيش لأن الظروف أرادت أن يثق الجيش به ولكن الجيش نفسه هو الذي مثل الأمة وهو حاميا ومرشدا حتى تستغني عن ارشاده. ويقول ان الجيش هو القوة الواقفة الآن بين مصر وحكمتها الاثراك الذين لا يحجمون عن تجديد مظالم اسماعيل في أى وقت إذا لاحت لهم فرصة ويقول أن المراقبة الاوربية تحول بصفة جزئية بين أولئك الحكام وما يريدون ولكنها لا تؤهل البلاد لحكم نفسها حين ينقضى أجل المراقبة. وهذا هو الذي يجب عليه أن ينظر فيه ويعني به. ويقول لقد كسبنا للناس حق التكلم في مجلس الاعيان ونحن نؤيدهم حتي لا يتخذوا أو يزعموا من ثم بالقوة. ولنا نعمل في هذا لأنفسنا بل لأنبائنا ولأولئك الذين وثقوا بنا. إننا نحن الجنود نقف اليوم في مثل موقف ذلك الاعزائي الذي رد علي عمر في أواخر أيام حكمه إذ كان يسأل هل الناس راضون عن حكمه وهل جرى في كل أعماله في مجرى العدل فقال له ذلك الاعزائي لو رأينا يا ابن الخطاب فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا

ويقول عراقي أننا نحن المصريين لا نحب الدماء ولا نود أن يسفك شيء منها ومتى عرف برلماننا كيف يتكلم تنتهي مهمتنا نحن الجنود ولكننا مصممون على حراسة حقوق الشعب حتى يتحقق هذا ولا نبالي بعون الله بقيمة الثمن الذي تقتضيه هذه الحراسة أو الذي يجب أن ندفعه في مقابل حراسة الشعب للذين يحاولون اسكات صوته ».

وقد تأثرت كثيرا بهذه اللهجة البعيدة عن اللهجات التي يتكلم بها ساسة الشرق الاوربيين ولم يسعني أن أوازن بين عراقي وبطل الحرية الآخر الذي قابلته في

دمشق وهو مدحت باشا فشد ما كانت النتيجة في مصلحة عرابي . لم يخلط عرابي في أقواله فليس فيها سكك حديدية ولا ترع ولا تراموايات يمكن أن ترد للشرق حريته بل فيها كلمات تنفذ الى جذور الأشياء وأصولها وتضع مسئولية الحكومة الصالحة على العواتق التي تستطيع حملها وقد شعرت أن مثل هذه الأقوال قد تسمع اذا قيلت في مجلس النواب البريطاني على الرغم من امتلاء جوه بالشؤون التافهة والمهاترة . وكان رأى عرابي جلياً فيما يتعلق بالسلطان وعلاقة مصر بتركيا . وقد ذكر لي أنه لا يضر حياً للأتراك وقد أساءوا حكم مصر قرونًا وانه لا يقبل أى تدخل من جانب الاستانة في شؤون مصر الداخلية ولكنه فرق بين الحكومة العثمانية وبين السلطة الدينية للسلطان الذي قال عرابي بأن طاعته واجبة عليه باعتباره أمير المؤمنين ما دام يحكم بالانصاف والعدل . وان مثل تونس التي فصلتها فرنسا أولاً من الامبراطورية العثمانية ثم ضمها بعد ذلك الى أملاكها لتحمل المصريين على التثبت بالعلاقة التي تربطهم برئيس العالم الاسلامي . وقال عرابي « كنا أبناء السلطان ويجب علينا أن نعيش كأُسرة في منزل . وكما أن أعضاء الأسرة الواحدة يكون لكل منهم غرفة ينظمها حسب ما يهوى ولا يحق لرب البيت أن يستيحي حرمتها فكذلك لكل شعب من الشعوب الاسلامية بلاد يعيش فيها وينظمها على ما يحب ويهوى . وقد كسبت مصر استقلالها بالفرمانات وسننيل كل جهدنا في المحافظة على ذلك الاستقلال ولكننا نخطئ اذا طلبنا أكثر من ذلك ولا ينبغي أن نفقد حريتنا في مثل هذه المجازفة (١) » .

وقد سأله هل بينه وبين الاستانة مخاطبات كما كان قد شاع يومئذ فأبدى لي انه يلزم جانب التحفظ في هذه النقطة وراغ من السؤال . ولا شك عندي في أن ذكرى حديثه مع أحمد راتب باشا عرضت لذهنه وقتئذ وكان ذلك سبب تردده ولكنه لم يشر الى شيء من ذلك في كل حال وقد كنت في ذلك جاهلاً . أمر هذه المحادثة التي رويت حكايتها فيما سبق .

(١) نشر السير وليام جرميجوري في التيمس أقوالاً كهذه لعرابي وكان قد سمعها منه في نحو الوقت الذي سمعت فيه هذه الأقوال منه ..

وقال محمود سامي أنه طلب هذه الزيادة نظراً لوعده الخديو برفع قوة الجيش الى
الحد الأقصى الذي تسمح به الفرمانات أى الى ١٨٠.٠٠٠ وبرر الوزير أصراره
بقوله ان رفض الزيادة قد يؤدي الى مظاهرة عسكرية جديدة وقد كلفت أن أعرف
المبلغ الذي يرضي الجيش على وجه التحقيق وخولني كلفن سلطة الاتفاق على مبلغ
لا يتجاوز ٥٢٢.٠٠٠ جنيه وان أخبر عرابي وزملاءه الضباط بأنه لا يمكن إعطاؤهم
أكثر من هذا من الوجهة المالية . وقال لي كلفن أنه لا يمانع في زيادة الجيش
بشرط ألا يزيد المربوط وأنه يظن أن المبلغ كاف لجيش عدده ١٥٠.٠٠٠ وعلى ذلك
ذهبت الى عرابي وناقشته هو وزملاءه الضباط في المسألة وتمكنت من حلهم على
الكف عن المعارضة مؤكداً لهم أن في استطاعتهم أن يعتمدوا على كلمة كلفن
فقالوا انهم يقبلون مبلغ ٥٢٢.٠٠٠ جنيه ويزيدون الجيش الى أقصى حد يسمع
به هذا المبلغ . وقالوا انهم سيقصدون في وجوه يعرفونها ويبلغون الجيش أقصى
قوته وقد وعدوني في هذه الفرصة أن يصبروا ولا يقوموا بمظاهرات مسلحة
أخرى ثم وفوا بهذا الوعد الى اللحظة الاخيرة . وكانت آخر عبارة سمعتها من عرابي
يومئذ « من جبر ظفر » وقد أرسلت في اليوم نفسه مذكرة الى كلفن أخبرته فيها
بالنتيجة ثم شكرني ما ليت على اخراجي لها من الصعوبة التي كنا يقاسيناها . على
أن ما ليت لم يلبث أن أدهشني بعد ذلك بأسبوع واحد حين أطلعني وأنا ألاعبه
كرة التنس في دار الوكالة البريطانية بعد ظهر يوم ٢٨ ديسمبر على صورة تلغراف
أرسله لوزارة الخارجية وقد ذكر فيه زيارتي لمصر والتشجيع الذي قدمته للوطنيين .
ولم يذكر في هذا التلغراف شيئاً عن المساعدة التي قدمتها له ولكنه شكاً من ارسالي
البرنامج الى جريدة التيمس على الرغم من معارضته في ارساله . ولما كنا قد عملنا
الى ذلك الحين باتفاق وولاء تام ولم يحدث مكدر أكثر من نشر البرنامج فقد أنبته
على سوء نيته في أخفاء الخدمات التي أدتها سياسته وأصررت على أن يرسل تلغرافاً
يلقي به تلغرافه الاول فلم يسمع الا أن يفعل ذلك امامي وأرسل تلغرافاً آخر أصلح
به بعض الحيف الذي أنزله بي . ولم أستطع قط أن أفهم غرض ماليته من هذه
المناوره . وقد حملتها في ذلك الحين على محمل الغيرة العارضة وكراهيته ان تعرف

وزارة الخارجية انه كان لى شأن فى تحسين الصلات بينه وبين الوطنيين . ولكنى بعد انعام النظر حملت هذه المناورة على حذره الطبيعى الذى أوحى اليه أن يحتاط ليندأ عن نفسه كل مسئولية امام رأى العام فيما يختص برأىي فى الوطنيين المصريين اذا بدأ للوزارة الانجليزية أن تطعن على هذا الرأى . ولعل هذا هو السبب الحقيقى والذى يؤيد ذلك أن ذمته لم ترتج الا حين كاشفتى باجراءاته الرسمية هذه . ومع انه ندم على غدره قد كان لى من عمله هذا محذراً لم أنسه فيما بعد فكنت أشعر بشيء من توقع القدر على يديه فى بضعة الاسابيع التى كنت أذهب فيها الى الوكالة البريطانية بعد ذلك . على انى كنت مستعداً لمساعدته ولم يمض وقت قصير حتى اضطرته الاحوال القاهرة الناشئة من عزله السياسية فى القاهرة الى الإلتجاء الى خدماي . فأرسلنى حين طغى عليه الموح كرسول السلام الى عرابى وأخوانه الضباط . وقد سار كل شيء على ما يرام الى آخر ذلك العام وفى خلال الاسبوع الاول من سنة ١٨٨٢ كان الاتفاق قد ساد بين جميع الاحزاب المصرية وهذا الجيش واعتسدت لهجة الصحف تحت رقابة الشيخ محمد عبده المحبوبة لدى الجميع ، وأخذ الوزراء الوطنيون وقد اطمانوا ولم يعد أحد يهددهم يضعون مشروع القانون الاساسى الذى يمنح البلاد حرياتها وفى ٢٦ ديسمبر اجتمع مجلس النواب للمداولة فى نصوص الدستور بالقاهرة وفتح بخطبة تدعو الى الثقة من الخديوى بالذات . وكان هذا قد أحسن السلوك نحو الحركة الوطنية الى حد أن كتب مالىت عنه الى لورد غرانفيل يقول « وجدت مموه منشراً لأول مرة منذ عودتى فى سبتمبر وقد صار الآن كبير الامل من تحسين الاحوال . ولم يستطع الانيسان الا أن يرى هذا التغير الكبير فيه والظاهر أنه راض بالحالة كما هي » وكان عرابى قد كف عن شغل نفسه بشكاوى الناس . واتفق معتمداً فرنسا وانجلترا على أن ينظم عرابى مركزه بقبول المسئولية المترتبة على نفوذه السياسى وذلك بأن يتقلد وزارة الحرب . وقد قصدوا بذلك التوقي من خطره ووضعوه الى جانب المحافظة على النظام .

ولم يبق محل للشك الا سلوك النواب حيال نصوص الدستور الذى اجتمعوا لمناقشتها . على ان اغليتهم بدت كامذقائي الازهرين ميالة للاعتدال . وقال الشيخ

محمد عبده « لقد لبثنا عدة قرون في انتظار حريتنا فلا يشق علينا أن نتنظر الآن بضعة أشهر » ولست أشك في أن ماليت وكلفن وستكوكز كانوا في ذلك الحين يعطفون على طالب الوطنيين للبرلمان عطفاً حقيقياً . وقد بدأوا يرون أن هذا هو المطلوب الوطني العام وأن البرلمان يقي من شر الأفكار الأشد تطرفاً . ولو أن حكومتى فرنسا وإنجلترا أعلنتا في ذلك الحين حسن النية حيال الأمانى الوطنية لكان في الطاقة أن يوضع نظام حسن للعمل بين المراقبة الثنائية والحكومة الوطنية ولو تم هذا لضمن مصلحة حملة الأسهم كما ضمن حرية مصر . وقد حسبنا يومئذ أن الحكومتين لا تبطلان في إعلان كهذا .

وقد نشر البرنامج الذى أرسلته الى التيمس في عددها الذى صدر في اول يوم من أيام سنة ١٨٨٢ مصحوباً بمقال افتتاحي يتضمن الموافقة والاستحسان : وقد أحسنت أوروبا تلقي هذا المنشور على الرغم من تطير ماليت بالسوء ولم يكن له في الاستانة وقع سيئ . وكان هذا البرنامج من اعتدال اللهجة والصراحة راسخة في المنطق بحيث خيل إلينا أنه لا يمكن أن يسيء أحد فهم حقيقة الموقف في مصر بعد الاطلاع عليه . وكذلك لم يتصور أحد أن تسيء إنجلترا استقباله مع وجود أغلبية حرة في مجلس النواب ومع وجود المستر غلادستون في رئاسة حكومة حرة . نعم لم نتصور ذلك نحن الذين كنا نتنظر رد غلادستون ولم يخطر على بال أحد منا أن وزارة الخارجية البريطانية كانت في ذلك الحين تعد عدة التحدى والتدخل المسلح . ولكن من سوء الحظ أن هذه الوزارة كانت قد قررت مناهضة أمانى المصريين وأن لم يعرف أحد منا ذلك ولا ماليت نفسه . والظاهر أن البرنامج وصل الى غلادستون بعد الوقت الملائم بأسبوعين . وبينما كنا نتنظر رسالة سلمية اذا بمذكرة ٦ يناير المشتركة تقع علينا وقع الصاعقة . وقد تقضت هذه المذكرة كل آمالنا وضيعت حسابنا وقدمت مصر في حومة بحر لحى من المتاعب .

وهنا يجب على أن أقص الحقيقة في كيفية تكون فكرة هذه المذكرة المشؤمة التى يرجع إليها كل ما حدث من المتاعب في خلال ذلك العام ، والتي أفقدت مصر حريتها كما أفقدت غلادستون شرفه وأفقدت فرنسا نفوذها على جانبي النيل . وقد

يمكن ان عرف الانسان شيئاً عنها من الوثائق الرسمية التي نشرت بالإنجليزية كانت
أو فرنسية ولكن الذي يمكن معرفته من هذه الوثائق ليس الا بعض الحقيقة ثم
لا يمكن معرفته الا بطريقة غير مباشرة . وربما كنت أنا الشخص الوحيد الذي
يستطيع ان يقص قصتها كاملة اذا استثنينا الذين وضعوها وكانت لهم علاقة رسمية بها
وقد اعتقد المصريون بطبيعة الحال ونظراً لاستخدام المذكرة في مصلحة الاعتداء
البريطاني انها من وضع وزارة الخارجية البريطانية وقد وضعها لاستخدامها في قضاء
اغراضها الخاصة ولكن الحقيقة ليست كذلك فلم توضع المذكرة في خارجة بريطانيا
بل في خارجة فرنسا ولخدمة المطامع الفرنسية التي لم تكن سياسية فقط بل كانت
مالية أيضاً .

وقد ذكرت كيف سافرت مع السير شارلس ديلاك من لندن الى باريس
وسردت المحادثات التي دارت بيننا في الطريق والتأثير الذي تركته في نفسي من
حيث اعترافه ببيع حرية مصر بالمعاهدة التجارية وهذا هو نفس ما حدث تماماً
في ١٥ نوفمبر استقال سانت هيلير وخلفه غمبتا الذي وجد امامه ثورة اسلامية
على الحكومة الفرنسية في تونس والجزائر . وقد ازعجته صبغتها الاسلامية وعزاها
الى نشر الدعوة الذي يقوم به السلطان عبد الحميد وقد ظن أن الحركة المصرية قائمة
على الاساس ذاته وكذلك كان يعدد دسائس اسماعيل وحليم وغيرها . وكانت
فرنسا معادية من أول الامر للحقوق التي يدعيها الباب العالي في شمالي افريقيا وقد
تقلد غمبتا الوزارة مصحاً على مقاومة تلك الحقوق بالقوة والصرامة . واذا كان غمبتا
يهودياً فقد كان متصلاً بالمصالح المالية في بورصة باريس وكان كذلك ذا صلة متينة
ببيت روتشلد وغيره من أصحاب الاموال الذين اشترؤا بملايينهم سندات الدين
المصري . وكان نوبار باشا ورفرز ولسن يعيشان يومئذ في باريس فكانا اخص
من ينتصح بارائهم في المسألة المصرية وقد كون رأيه في الموقف بناء على المعلومات
التي كان يستمدّها منهما .

فلم يمض عليه بضعة أيام في الوزارة حتى اخذ يفادى وزارة الخارجية البريطانية
ابتغاء حمل إنجلترا على الاشتراك مع فرنسا في القيام بعمل عنيف ضد الحركة الوطنية

وان يكون ذلك بمثابة حملة صليبية تقوم بها الدولتان تحت ستار الدفاع عن المدنية وتنظيم مالية مصر. وكانت وزارة الخارجية البريطانية تريد ان تجدد المعاهدة التجارية المعقودة بين فرنسا وانجلترا التي أوشكت أن يمين أجلها بأسرع ما يمكن. وقد أرادت الحكومة البريطانية أن تذهز فرصة الصداقة الموثقة بين رئيس الحكومة الفرنسية الجديد والسفير ديلك وكيل خارجية بريطانيا لاستكمال المفاوضات في هذا الصدد. وكانت قد ألفت لجنة لهذا الغرض في باريس منذ شهر مايو وقد مشل فيها ديلك وولسن انجلترا ولكنها لم تصل الى نتيجة. وقد استقر الرأي على أن يعود ديلك الى باريس لمفاوضة في مسألة مصر والمعاهدة التجارية ولم يمض أكثر من اسبوع على تقلد غمبتا رئاسة الوزارة. واذا راجعنا الصحف التي كانت تصدر في نوفمبر سنة ١٨٨١ نجد المفاوضات بين الدولتين كانت قد وصلت الى نقطة حرجية حتى لقد أشيع أكثر من مرة انها قطعت. ولكن عودة ديلك أحييت المفاوضات أو على الأقل حالت دون انقطاعها. ولبت ديلك بروح ويغدو بين فرنسا وانجلترا من ٢٢ نوفمبر الى ١٥ ديسمبر وقد جاء في الكتاب الازرق الذي صدر في سنة ١٨٨٢ برقم ٥ ان غمبتا أرسل الى لورد ليونس السفير البريطاني في باريس يوم ١٥ ديسمبر مشروعا يقضي بالتدخل المشترك في مصر. وقد ذكر في مشروعه انه يرى التدخل ضروريا لتقوية سيطرة الخديو توفيق. وقال « انه يجب بذل كل جهد لحله على الثقة بتأييد فرنسا وانجلترا وحضه على الحزم والثبات وانه يجب اقناع أنصار اسمعيل باشا وحليم باشا كما يجب اقناع المصريين عموما بانه ليس في استطاعتهم أن يخلعوا توفيق وانه مما يرغب فيه ان يوضع حد حاسم لوسائل الاستثانة الخ. » وقد بلغ لورد ليونس هذه العبارات الى وزارة الخارجية البريطانية وفي ١٩ ديسمبر. « وافق لورد غرنفيل على انه قد حان الوقت لتنظر الحكومتان فيما يجب اجراؤه » وبغدد هذا التشجيع انتهز غمبتا في يوم ٢٤ ديسمبر فرصة التثام مجلس الاعيان المصري ليقوم « بمظاهرة جليلة على اتحاد انجلترا وفرنسا في تقوية مركز توفيق باشا واطعاف العاملين على الاخلال بالنظام » وقد التأم المجلس المصري يوم ٢٦ وذكرت التيمس ان ديلك الذي عاد الى باريس يوم ٢٧ اجتمع بغامبتا يوم ٢٨ وحادثه طويلا بشأن

المعاهدة التجارية بينما اعلان لورد غرنفيل في اليوم نفسه موافقته على «رأى» يعطى توفيق باشا تأكيدها بعطف إنجلترا وفرنسا وتأييدها له وأن يشجع سموه على الاحتفاظ بسلطته واطهارها فعلا .

وغنى عن البيان أن اتفاق التاريخين كاف وحده لاثبات العلاقة بين المسألتين . وأنه يعين اللاحظة التي حدث فيها الاتفاق الخطر وان البرنامج الذى أرسلته الى غلادستون فى ٢٠ ديسمبر وصل متأخراً عن الوقت الذى كان يمكن أن يحول فيه دون وقوع النكبة . وكان وصول الخطابات الى لندن يستغرق فى ذلك الحين أسبوعاً وكان غلادستون متغيباً عنها بإجازة عيد الميلاد فلم يتسع الوقت لأن يرسله الى وزارة الخارجية مهما كان ميله الى ذلك .

وعلى هذا المنوال تورطت حكومتنا فى سياسة غمبتا ومن ثم قدم هذا فى ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨١ الى لورد ليونس مشروع المذكرة المشتركة (راجع الكتاب الازرق رقم ٥ لسنة ١٨٨٢) مكتوباً بخط يده لترسل المذكرة الى مصر تأييداً لرسائله المؤرخة ٢٤ ديسمبر وهنا يجب علينا أن نذكر أنه أعلن فى اليوم نفسه أن المفاوضات الخاصة بالمعاهدة التجارية استؤنفت رسمياً .

وفى أول يناير أرسل مراسل التيس فى باريس الى جريدته فحوى المذكرة الثانية قائلاً انه يقدمها الآن اتباعاً لتعاليم غمبتا الذى قال له أن لا يذيعها الا « فى الوقت الملائم » . وقد دل هذا على أن ديلك نجح فى مهمته التجارية وقد عاد فى اليوم التالى ، ٢ يناير ، الى لندن . وأنى لأجد تأثير الخطاب الذى أرسلته الى غلادستون فى تأخير خمسة الايام التي مضت قبل أن يوقع غرنفيل المذكرة على كراهية للتوقيع وفى تحفظه الذى ذكر فيه « أن حكومة جلالة الملك لا تعتبر نفسها مقيدة بهذا التوقيع بالعمل بآية خطة خاصة . » وهو يحفظ خليف بغرنفيل دال على تناقض الآراء فى ذهنه وقد ظهر هذا التناقض بعد ذلك بين غلادستون وبين وزارة الخارجية ومن ورائها السير ديلك .

هذه هي الشواهد التى أمكن استخراجها من الوثائق التى نشرت يومئذ على أن عندى خطاباً من رفرز ولسن جاءنى بعد ذلك بعدة أيام - فى ١٣ يناير - رداً

على خطاب لي . وخطاب ولسن هذا يوضح المسألة في بضع كلمات . قال في هذا الخطاب « يسرني اهتمامك بالشؤون المصرية وانت تؤيد ما اعتقد أنه الحقيقة في نقطتين على الأقل وهما ن الضباط يعربون عن الرأي المصرى العام وان الخديو توفيق يعمل بالاشتراك مع السلطان . وعندي أنه لا محل للدهش في هذه النقطة الأخيرة فقد قال غمبتا منذ ستة أسابيع « أن الخديو في حجر السلطان » والسبب في هذا ظاهر فتوفيق ضعيف مجرد من الشجاعة ، والجيش قائم ضده والحريم يكرهه فلا يجد منهم المعونة التي يتطلع لها منهم بطبيعة الحال فلم يجد بداً من ان يلتفت الى ناحية يمكن أن يأتي منها الحلف ويرى ملجأت منها المعونة المادية أيضاً وهي ناحية حكومتى إنجلترا وفرنسا .

وانه لمعالجة هذه الحالة فكرت الحكومتان في نشر المذكرة الثنائية معها كانت الاسباب التي تنتحل لأصديارها الآتي . وسيكون أسنى عظيماً اذا أخفقت المذكرة في استحداث هذه النتيجة ولم تلق في روع الضباط والعلماء والاعيان ان تجديد الاضطراب لا يكون له بعد الآن معنى الا تدخل أوروبا المسلح . وقد لانبج حكومتنا مثل هذا التدخل ولكنها أصبحت مقيدة بفرنسا بصفة رسمية ولم يعد يسعها الانسحاب » .

ومتى ذكرنا المنصب الرسمي الذي كان يشغله رفرز واسن في باريس وأضفنا اليه اتصاله التام بديلاك وغمبتا عرفنا ان هذا الخطاب وثيقة تاريخية مهمة وقد رأينا كيف انه وضع على الحكومة الفرنسية بصفة قاطعة مسئولية اقتراح التدخل المراد وهذه مسألة تؤيدها الكتب الصفر ذاتها رغماً عن عدم وضوحها . وقد سمعت حينئذ وأصدق الآن أن كيفية التداخل التي اقترحها غمبتا هي أن تقوم إنجلترا بمظاهرة بحرية وأن تترك فرنسا جنوداً في مصر . ولو حدث لما كان هناك شك في أن النفوذ الفرنسي كان يسود مصر اليوم . وقد كان هذا هو الذي يكون لولا ان حال دونه سقوط غمبتا اذ صوت مجلس النواب ضد حكومته في مسألة داخلية على غير انتظار في آخر شهر يناير لان غلادستون كان في ذلك الوقت أبعد عن الميل الى استخدام وسائل العنف من أن يرسل أسطولاً بريطانيا مع جيش فرنسي فلم يكن بد حينئذ من أن تتوسع فرنسا في حركتها البرية .

وفي الطاقة أن يستخرج الانسان أكثر من نتيجة واحدة من هذه القصة التاريخية. وربما كان من أهم هذه النتائج أن الوزيرين أخفق كل منهما في تنفيذ غرضه على الرغم من اشتهار كل منهما بالبراعة السياسية في دائرته وعلى أسلوبه الخاص. ولا شك في أن غمبتا وفرنقيل تباها في الاستايع الاولى من شهر يناير بفوزهما في تحقيق غرض مهم وتقويتهما العلاقات الودية بين حكومتيهما بما حدث من الاتفاق وقد فاز غمبتا بالذكر كما فاز فرنقيل بالمعاهدة التجارية. ولكن الحقيقة هي انه لم يستطع أحد من هذين الشاطرين أن يجلب السلب الى بلاده فقد عجز غمبتا مع كل مهارته عن حمل أغلبية مجلس النواب الفرنسي على الموافقة على المعاهدة التجارية فسقطت المعاهدة وسقط معها ما زعمه حزب الاحرار البريطانيين من أن حرية التجارة لا تجعل إنجلترا في عزلة. ومن ناحية أخرى وجد غمبتا انه لم يعد — اذ نجح في اكره فرنقيل على توقيع المذكرة التي اعتقد انه سوف يستخدمها لاعلاء شأن فرنسا — ان صافح سلاحا لا يستطيع هو نفسه أن يحسن استخدامه. وهو سلاح لم يمض عليه ستة أشهر حتى تحول الى يد مزاحمة في الوقت الذي ظهر فيه ان الاتفاقية الودية قد هدمت بمجرد حدوثها كل الشعور الودي الذي كان متبادلا بين الامتين اثنا جيل كامل. وفي استطاعتي أن أفرق بين اخفاق الدسائسين وبين تنافس مصالح أمتيها أما المأساة الحقيقية فهي ان أملا وطنيا قد خاب واصلاحا دينيا قد تأجل سنين عديدة كرامة لمطامع دنيئة وشهوات أدنا منها.

كان تحدى غمبتا للحزب الوطني خطر أعلى السلام في القاهرة. وقد كنت مع ماليت بعد وصول المذكرة اليه بوقت قصير فأعطانيها لأقرأها ثم سأني رأيي فيها فقلت « سيغيرونها اعلان حرب » فقال « ليس المقصود بها غرضاً عدائياً ». ثم شرح لي كيف يمكن تفسيرها بما يوافق الاماني الوطنية. وقد طلب مني أن أذهب الى ثكنة قصر النيل وأطلب الى عرابي الذي كان قد عين حديثاً وكيلا لوزارة الحرب أن يقبلها بهذا المعنى ثم خولني أن أقول له « ان معنى المذكرة كما تفهمه الحكومة البريطانية هي أنها لا تسمح بان يتدخل السلطان في مصر ولا تسمح للخديو أن يحث بوعده ويؤذي البرلمان : » وأخبرني انه يرجي أن ينال إذنا بنشر تفسير

مكتوب للمذكرة بالمعنى المتقدم ولكنه لم يخولني سلطة قول ذلك لعراي . وأعرف أنه أرسل أكثر من تلغراف طالباً مثل هذا الاذن وانه كتب ينتقد المذكرة بشدة ويقول انها خطيرة مجردة من السياسة ولكنك لا تجد شيئاً من هذه الطلبات والاحتجاجات في النكتب الزرق وان كانت تلك الكتب تظهر اهتمام لورد غرنفيل بها الى حد اظهار رغبته في نشر تفسير للمذكرة ولكن غمبتا منعه من ذلك . والظاهر ان سنكويكز طلب هو أيضاً من حكومته أن تأذن له بتفسير المذكرة ولكنه منع من ذلك . وكذلك أنحى السير أو كاند كافن على المذكرة اثناء حديثه معي بأشد اللأمة كما فعل ماليت .

وقد ذهبت الى ثكنة قصر النيل في ظهر يوم ٩ (وكانت المذكرة قد وصلت يوم ٨) فوجد عراي وحده في مكتبه . وهذه هي المرة الاولى والاخيرة التي رأيته فيها غاضباً . وكان وجهه كسحابة الرعد . وكان في عينه بريق خاص . وقد رأى نص المذكرة وان كان لم ينشر بعد وقد سأله كيف فهمها فقال « اخبرني كيف تفهمها أنت » وحينئذ أذيت رسالتي فقال « لاشك في ان السير أدوارد ماليت يحسبنا اطفالا لانهم معنى الكلمات . هذه لغة تحد وتهديد وليس في هذه الادارة كاتب يستخدم مثل هذه الالفاظ لغير هذا المعنى » ثم أشار الى الفقرة الاولى التي ذكر فيها الاعيان وقال « هذا تحد لحریاتنا ، وليس لاعلان اتحاد فرنسا وانجلترا معني الا ان انجلترا ستغزو مصر كما غزت فرنسا تونس » ثم قال « دعهم يأتون فكل رجل وطفل في مصر سيقاتلهم . ليس من مبادئنا ان نضرب الضربة الاولى ولكننا سنعرف كيف نردها » ثم قال فيما يختص بالمحافظة على عرش توفيق « ان السلطان هو الذي يحافظ على عرش توفيق فليس هو في حاجة الى ضمان أجنبي ولك ان تخبرني بما تشاء ولكني أعرف معنى الكلمات أحسن مما يعرف ماليت » والواقع ان تفسير ماليت كان هراء في هراء وقد شعرت لما صرت امام عراي بغفلتي وخجلت من حملي اليه مثل هذا الهراء ولكني أكدت له اني أديت الرسالة كما ألقاها الى السير أدوارد ثم قلت وهو يرجوك ان تصدقها وأنا كذلك » ولم يبد عليه شيء من آثار الرقة الا حين استأذنت في الذهاب فتناول ذراعني ورافقني الى

الباب ودعاني لزيارة منزله كما كنت أفعل قبل ذلك. فقلت « سأجيبه عند ما تكون لدى أبناء أفضل من هذه » وقد ألمت بهذا الى التفسير الذي أستاذن ماليت في نشره . علي ان الاذن لم يأت . كما اني لم أعرابي في الاسابيع الثلاثة التالية ولكنني رأيته بعد ذلك حين وصل الى خطاب من المستر غلادستون ففسرته بما أملاه على التفاؤل وكان هذا الخطاب سبب سرورنا .

وقد عدت الى الوكالة البريطانية وسألني ماليت كيف أديت الرسالة فقلت « لقد نفروا وأصبحت مصالحهم مستحيلة وقد قذفت المذكرة بهم في أحضان السلطان » والواقع ان هذه كانت الحقيقة ليس فيما يتعلق بالحزب الوطني وحده بل فيما يتعلق بجميع الاحزاب والطبقات . ولقد فشل غمبتا وباء بالخيبة اذا كان قد أراد تقوية يدي توفيق بمذكرته الحقاء هذه فقد رعب الخديوي أما الوطنيون فقد هاجوا ولم يخافوا . وهنا وجد المصريون أنفسهم متحدین لأول مرة .

وانضم الشيخ محمد عبده والازهريون المعتدلون الى الحزب المتطرف بكل قوتهم وحنق كل الناس ومن بينهم الجراكسة من التهديد الاجنبي ورأى اعداء الترك كصديقي المجرسي ان عرابي كان بعيد النظر محققاً ان اعتمد سرّاً الى السلطان وبهذا كسب عرابي شهرة عظيمة واحتراماً رهيباً ومضت عدت أيام لم أسمع خلالها من أصعابى المصريين الا كلاماً في الرابطة الاسلامية وكان كل من ألقاه يقول هذه سياسة روستانية (١) وقد بذلت جهدي في الهدئة حتى يصل التفسير الذي وعدنا به ماليت ولكن جهدي ذهب عبثاً . وكانت هذه الاسابيع الثلاثة مزعجة للجميع . وهي الاسابيع التي أنقضت منذ أرسل غمبتا مذكرته حتي سقط وكان يأتي في هذه الاثناء أبناء بان قوة فرنسية تمشد في طولون استعداداً للبحار . وقد كان هذا شكل التدخل الذي توقعه الجميع . وعندي ان سقوط غمبتا أنقذ مصر من مصيبة ربما كانت أكبر من مصيبتها الحاضرة — مصيبة غزوة فرنسية موجهة علناً ضد الاسلام وفي مصلحة المصالح الاوروبية وحدها .

(١) نسبة الى روستان الذي أعد مشروع الهجوم على تونس

الفصل التاسع

{ استقالة شريف }

ولم ينتصف شهر حتي ظهر في القاهرة أن الازمة السياسية تقترب بسرعة والواقع انه لم يبق ريب فيها. وقد اتفق أن نشرت المذكرة الثانية والقانون الاساسي في وقت واحد. وكان المراقبون الماليون قد ألحوا على الوزارة في أن لا تمس سلطتهم في وضع الميزانية على مقتضى اعتقادهم في الحاجات الاقتصادية وان لا يتعرض المجلس الحديد لها يبحث أو اقترح فوافق شريف باشا على ذلك ووضع المشروع بغير أن يجعل للمجلس أى حق في المسائل المالية. ولم يكن غير طيبى ان تستاء أكثرية النواب من ذلك وقد قالوا أن المراقبة المالية الاجنبية ليس لها شأن إلا الاشراف على كل ما يختص بمسألة الديون ولما كانت فائدة الدين تبلغ نصف الايراد فقد وجب أن تكون الامنة حرة في التصرف بالنصف الثانى.

ومع ذلك فليس ثم محل لان نعتقد بان النواب كانوا يصرون على المعارضة لاسيما أن سلطان باشا الذى انتخب لرئاسة المجلس كان متفقاً مع شريف في أن الفطنة تقضي بالاذعان. ولكن الاحوال تغيرت في آخر الشهر عما كانت عليه في أوله. وقد رأينا كيف سهل الاثنان بين وزارة الحرب والمراقبين الماليين على ميزانية هذه الوزارة، ولكن الاعيان صاروا الآن — أي تحت تأثير المذكرة — بعيدين عن فكرة المسألة فقابلوا مشروع شريف بمشروع وضعوه بانفسهم وضمنوه عدة مواد توسع سلطتهم البرلمانية وتضع نصف الايراد الذى ليس للديون به شأن تحت تصرفهم. ومن ثم وقع الخلاف الفعلي بينهم وبين المراقبين وقد تولى بلنجير القيادة وجر كلفن وراءه وقد أعلن المراقبان انه لا مناص من بقاء الميزانية كلها تحت تصرفهم المطلق وقالوا أن المشروع الذى قدمه النواب ليس مشروعاً لأنحة برلمانية بل مشروع « معاهدة » ولا شك أن هذه العبارة مقتبسة من اصطلاحات الثورة الفرنسية وان بلنجير هو الذى وضعها فتلقفها منه كلفن وارغم ماليت على ازدرادها وكان الخلاف جدياً وربما أفضى الى النشر الذى كان يخشاه ماليت ويعطى للحكومة

الفرنسية فرصة التدخل التي تشدها . ومن ناحية أخرى كان شريف قد ربط نفسه بوجهة نظر المراقبين وكان هذان يلحان عليه في الثبات أما موقف الخديوى فكان مشكوكا فيه . وكانت فرصة وقوع الخلاف بين الخديوى والنواب على الميزانية المرتبطة بالديون الأوروبية هي نفس الفرصة التي تنتظر الحكومة الفرنسية أن تنهزها بعمل السوء وكان غمبتا لا يزال في رئاسة الوزارة .

ففي هذه الشدة العصبية طلب منا ماليت وكلفن الذي كان يود أن ينفذ رأيه كمراقب مالى وإن لم يكن يرضى عن تدخل فرنسا ان أساعدهما مرة أخرى بأن أبذل جهداً جديداً لحل المتطرفين من الاعيان على النزول عن بعض ما يطلبون . وبعد ان تداولت مع الشيخ محمد عبده الذي كان كدأبه من الميل الى التبصر والمسائلة اتفقنا على أن التقى في منزله الوفد منهم لناقشهم فى المسائل وأريهم النتائج المحتملة للمقاومة أي التدخل المسلح ومن ثم قدمت وجهة نظر المراقبين الماليين مع كلفن ووضعت مع ماليت قواعد المناقشة التي عولت على استخدامها وكلها مدونة لدى في مذكرة عنوانها « مذكرة بالامور التي سأقولها لأعضاء البرلمان المصرى فى ١٧ يناير سنة ١٨٨٢ »

ويؤخذ من هذه المذكرة أن تعليماي كانت تنحصر فى أن أذكر لأعضاء الوفد ان اجراءات الميزانية الحاضرة انما هي مسألة دولية لا يستطيع شريف باشا ولا البرلمان أن يمسها بغير موافقة الحكومتين الرقيتين . وكان على أن أقص تاريخ انشاء المراقبة المالية وأريهم مذكرة خاصة وضعها ماليت وفونج قنصل فرنسا الجرال وارفقها بالمنشور الذى نص على انشاء المراقبة فى ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩ وان أطلب اليهم أن يتدبروا هل مع ذلك تكون مسألة تغيير اجراءات اصدار الميزانية مسألة دولية وليست كذلك . وهل اذا كانت كذلك ألا تكون خارج دائرة اختصاصهم وقد اعترفوا بان المسائل الدولية يجب أن لا تمس . ومسألة الميزانية مسألة دولية وعلى ذلك يجب أن لا تمسوها . وقد حولنى كلفن أن أقول بانه هو شخصياً لا يمانع فى تعديل اجراءات الحاضرة تعديلا طفيفاً بحيث يعطى للمجلس حقاً استشاريا قد يتحول فيما بعد الى حق اقتراح . فاذا قبلوا ذلك عرض

ماليت المسألة على حكومته بصورة حسنة وان كان لا يستطيع أن يطمئن علي قبولها من جانب إنجلترا أو فرنسا . أما سائر خلافاتهم مع شريف فعليهم أن يسووها معه بانفسهم . الخ . الخ .

على هذه القاعدة وبمساعدة صابونجي والاستاذ الشيخ محمد عبده ناقشهم طويلا في المسألة ولم أكف عن المناقشة الا حين اقتضت بانهم لا يدعون . نعم انهم وافقوا على تعديل ثلاث أو أربع مواد كانت محل معارضة المراقبين الاساسية وأدعجوا التعديلات التي اقترحتها عليهم فيما يختص بها في الملائمة التي نشرت ولكنهم تشبثوا برأيهم في مسألة الميزانية على الرغم من مساعدة الاستاذ محمد عبده لي ولم يقبلوا أن يغيروا سطوراً من المادة الخاصة بها وعدت مطاطي الرأس لأبلغ ماليت حكاية فشلي ولم أتوسط بعد ذلك بينه وبين الوطنيين . فقد بذلت أقصى جهدي لاساعده علي حل مصاعبه حلا سدياً ولكن شقة الخلاف بين وجهتي نظرنا اتسعت منذ ذلك الحين حتي لم يبق محل لتعاوني معه . ومع أني بذلت كل جهدي لاجل الاعيان على الاذعان تحت تأثير اعتقادي بانهم مهددون بالتدخل الاوربي لم يسعني مع ذلك الا الاعتراف بانهم على حق في طلبهم السلطة على نصف الميزانية اذا كان الحكم البرلماني سيكون حقيقة لا تمويهاً . وتدل تلغرافات ماليت في ذلك الحين على ان الاعيان كانوا بدأ واحدة في هذا الصدد حتى ان سلطان باشا الذي كان بطبعه رجلاً ضعيفاً يسهل ارهابه أعلن بصريح العبارة أن دستور شريف باشا « كاطيلة » تحدث صوتاً عالياً ولكنها فارغة .

وقد خملتني كراحتي للاتراء على الانضمام للوطنيين في النضال الذي نشب بعد ذلك بينهم وبين شريف باشا . وكنت قد زرت شريف قبل ذلك بناء علي رغبة ماليت وبحث معه في المسألة وخرجت من البحث غير راض .

كان شريف تركياً متفرنجا طيب العنصر والاخلاق ولكنه لم يخل من شيء من الفطرسة واحتقار الفلاحين وهما الوصفان اللذان كانا من مميزات طبقة في القاهرة . وكان ماليت يقدره قدرأ كبيراً لاجادته معرفة اللغة الفرنسية وعلوها ومهولة التعامل معه لا سيما في الشؤون السياسية العادية ولكن تفرنته هذا لم يكن يروقي كلما وازنت

بينه وبين الرجال المصلحين ذوي الفكر السامية الذين كانوا نواة الحركة الوطنية الحقيقية والذين لم يكن يعتبرهم شريف الا بمثل الاحتقار الذي قد يستشعره رجل فرنسي نحوهم وقد كان شريف واثقاً من كفاءته لحكمهم وقلة كفاءتهم . وقد قال لي « ان المصريين أطفال ويجب أن يعاملوا معاملة الاطفال ، وقد قدمت لهم الدستور الخليق بهم فاذا لم يرضهم كان عليهم أن يعملوا بدونه . اني أنا الذي أنشأت الحزب الوطني وسيجدون انهم لا يستطيعون العمل بدوني . ولا شك في أن هؤلاء الفلاحين في حاجة للارشاد ومن ثم لم يشق علي أن أختار الجانب الذي أوليه عطفى حين نشب بينه وبينهم النضال العاني بعد ذلك بزمان قصير .

ولم أكن في القاهرة عند ما بلغتني أنباء استقالة شريف في ٢ فبراير وكان فشلي في مفاوضة الاعيان قد نكدني وشعرت أن قياي بمفاوضتهم قد أفقدني مودة أصدقائي الاوربيين وانهم ربما يسيئون بي الظن لمحاولتي اقناعهم بخطة لا تتفق مع الخطة التي عقدوا عليها عزائمهم فبعدت عن النضال الذي لم تبقى لي عليه سلطة ولا عدت قادراً على أن أقوم فيه بخدمة غرض طيب ومع اني كنت مقيماً اثناء الشتاء في فندق النيل . فقد كان لي خارج المدينة خيام وجمال وخدم من العرب وكنت أزور هذه الخيام أحياناً ولكني الآن قمت فيها . وكانت الخيام مضروبة في الصحراء بين قصر القبة والمطرية في نقطة اسمها الزيتون . وكانت هذه المنطقة كلها لا تزال صحراء قاحلة في ذلك الحين والخيام قائمة الى جانب بقايا شادوف وهي الاثر الوحيد الذي يدل على انه كان في هذا المكان سكان . وقد كنا منفردين في هذا المكان لولا معسكر الامير أحمد الذي كان خارج دائرة المطرية ولم يكن يوجد أي نوع من أنواع المواصلات العامة بيننا وبين القاهرة فكنا اذا أردنا الذهاب الى القاهرة نركب جمالنا الى مكان بين الفجالة والعباسية حيث نستطيع أن نكثري الحمر . ولم يكن يوجد ولا منزل واحد في الرمل بعد العباسية من الناحية الشمالية الشرقية . وعلى هذا استطعت أن أنسى السياسة لحظة وأن أتمتع بالعيش في الهواء الطلق وهو ما كنت ولا أزال أفضله على كل شيء على اني كنت قد قت لاصحابي بخدمة أخيرة اذ كتبت في التيمس دفاعاً حاراً عن الوطنيين . وقد حفني على ذلك السير جرجي مجوري الذي

أرسل أكثر من خطاب قوي بالمعنى ذاته الى التيمس التي كانت تعد في ذلك الحين أقوى صحيفة في أوروبا بلا نزاع .

وليس في الطاقة أن أبالغ في أهمية أي خطاب ينشر في التيمس في تلك الايام كما انه لاشك في اهتمام الساسة الذين لهم علاقة بالخطاب المنشور بالاطلاع عليه والعناية بأمره . كذلك ليس من المبالغة القول بان خطاباتي وخطابات السير جريجورى بصفة خاصة كان فيها وقاية لمصر من كثير من الاخطار التي كانت تهددها . وقد وثق بنا أصدقاؤنا المصريون لما وصلت التيمس تحمل هذه الخطابات وترجمت الى اللغة العربية وتجدد اعتمادهم علينا . ولكن هذا ضايق مالي . فقد كان مثله كمثل كل رجال السياسة في بغض العلانية وقد حنق منا نحن الذين كنا موظفين في خدمة الحكومة اذ تجاوزناه هو ووزارة الخارجية ولجأنا الى الصحافة . وكان يعرف كيف يتصرف مع مراسلي الصحف ولكنه لم يعرف كيف يفعل معنا نحن الكتاب الاحرار ولا استطاع أن يراقب آراءنا أقل مراقبة . ومن ثم انتهى عهد الصداقة التي كانت بيني وبين الوكالة الى ذلك الحين رغم ما حدث من الخلافات الصغيرة . وكان هذا من سوء الحظ الذي قذف بماليت -- الذي كان دائماً في حاجة الى الاعتماد على من هم أقوى منه -- في أحضان قوم أقل ميلاً منا الى المسألة والصلح .

وفي مذكراتي أجد اني ذهبت في يوم ٣١ يناير وهو اليوم الذي سقطت فيه وزارة غمبتا الى القاهرة وقابلت كلفن ونحدثت معه حديثاً خطيراً . وقد استحدثت الحوادث التي جاءت بعد ذلك لهذا الحديث أهمية تاريخية لمحيثه في تاريخ على مدى بضعة أيام من الوقت الذي غير فيه المراقب البريطاني مسلكه ففرت معه سياستنا نحو الوطنية المصرية كما انه يضع على كاهل كلفن مسئولية القطيعة التي جلبها بأعماله . لقد ذكرت فيما سبق طرفاً من أخلاق السير أوكلاند كلفن فهو نموذج الموظفين في خدمة الهند قوي الاعتماد على نفسه وصار معتاداً على الاساليب المتبعة منذ زمن طويل في الهند ولكنها تعتبر مع هذا جديدة بالنسبة للسياسة الاوربية ولا يميل الى الشرق الا الميل الذي يجعله يستخدمه للاغراض البريطانية بغير ان يحبه وهو فوق هذا كله بارد الطبع غير جذاب . وكنت قبل ذلك التاريخ قد أخذت الاستاذ الشيخ

محمد عبده لزيارته ابتغاء التقريب بينها وكذلك فعلت مع الضباط ولكن أخلاقه نفرت الشيخ منه وكان الضباط أشد حياء من أن يذهبوا اليه معي . وكان كافن في بعض الاحيان مدهشاً في صراحته ولا زلت أذكر قوله لي ذات يوم اذ كان يتحدث عن الاعمال الخفية التي اشتهر بها الشرقيون . انه مخطئ من يظن ان الشرقيين يفوقونا في ذلك . قال ان في استطاعة أي انجليزي يعرف اللعبة ان يغلبهم بأسلحتهم وهم أطفال في الغش متى قام بيننا وبينهم النضال .

وقد كان في الفرصة الحاضرة أشد صراحة منه في أي وقت آخر . وكان الخلاف بين الاعيان وشريف في أشد أطواره فسأله عن رأيه في الموقف فقال انه يعتبره خطيراً . فقد ظهر أن الوطنيين عقدوا النية على اسقاط شريف فاذا نجحوا قطع كافن علاقته بهم . وقال لي انه غير فكره تماماً بالنسبة اليهم . فقد كان يظنهم معقولين ولكنه وجدهم خياليين وسيبذل كل جهده في هدمهم اذا تقلدوا أزمة السلطة . فسأله كيف يفعل ذلك وكيف يقف حركة وافق عليها حديثاً وان كان قيادها خرج الآن من طوق كل انسان . كيف يعقل ذلك بغير ذلك التدخل الذي اجتهدنا جميعاً أن نحول دونه . فقال انه غير فكره فيما يختص بهذا التدخل أيضاً وانه يعتقد انه صار الآن ضرورياً ولا مفر منه وانه لا يضمن يبذل جهده في تحقيقه . فجادلته في ذلك وقلت ان التدخل معناه الحرب والحرب معناها الضم . فقال انه يفهمه بهذا المعنى وانه شهد هذه المسألة تكررت مرة بعد أخرى في الهند . وليس في الطاقة أن ترفع انجلترا القدم التي وضعتها في مصر ولا فائدة البتة من التحدث عن حقوق المصريين أو اخطائهم النظرية . فليس ثم محل لاعتبار مثل هذه الشؤون . وقد كرر مقاله عن تدمير الحزب الوطني وقال انه أعلن عزمه هذا ولم يبق سراً وسيعمل للتدخل والضم اذا لزم الحال . .

هذا واني واثق من اني لم أحرف شيئاً من العناصر الرئيسية في هذا الحديث فلم تكن المسألة مسألة كلمات قليلة تبودلت على عجل ولكنها كانت مناقشة استغرقت نصف ساعة وقد بلغ من تأثيري منها ان قررت تحذير أصدقائي المصريين الذين كنت قد أكدت لهم فيما سبق حسن شعور كافن بنحوهم وقد وجب الآن أن أرف

يتوقعوا أسوأ الشر من جانبه : وقد أجابوني بأنهم يعرفون ذلك وأنهم قد وصلت اليهم أنباء كهنه عنه .

وقد فتح هذا الحديث عيني لخطر جديد . وكنت قد وصل الى قبل ذلك بيومين خطابان أحدهما من معسكر المحافظين في إنجلترا وكلاهما يحمل مثل هذا الاذار . فقد كتب الى جون موربي رداً علي خطاب طلبت فيه مساعدته للقضية الوطنية المصرية يقول فيه « اني أشك الآن في أن تصيب مشروعاتك أي نجاح . فصر لسوء حظ أهلها ميدان المنافسة الأوربية وستحول مصلحة فرنسادون حل مسائلها حلاً يتفق مع مصلحة أهلها . ولست أجد مهرباً من هذا . انها لعنة الدنيا تلك العظمة السياسية التي سوف تفسد كل شيء » .

أما الخطاب الثاني فمن بيتون وقد جاء فيه ما يأتي « ان الجمهور الصغير الذي يعني بمسائل السياسة الخارجية في قلق من جراء المركز الكاذب الذي نسوق أنفسنا اليه في مصر وهو يخشى أن يرفع صوته ويتكلم في المسألة . ويلوح لي أن آراءهم مع ذلك ليست واضحة . وعندى ان هذه هي أولي ثمرات سياسية مبنية علي خطأ وقد أفقدتنا معونة المانيا والنمسا ووضعتنا تحت رحمة فرنسا التي لا يمكن أن يكون بيننا وبينها أي تحالف حقيقى في أى يوم » وقد كتب الخطابان قبل سقوط غمبتا ويخيل لي الآن انى أسمع صدى ما فيهما من الكلمات ولا سيما كلمات مورلي عن العظمة السياسية من رجل في استطاعته أن يفسد حلاً عادلاً لأرضاء مصلحة فرنسا وكذلك مصلحة بريطانيا . والحق انه قد استولى على الخوف وندمت على أن صدرت مني الكلمات التي قلتها لكلفن في هذه الفرصة . فقد قلت له « انى أتحدثك لتحقيق ما تزعمه من التداخل أو الضم البريطانى » وكان ندى راجعاً الى أن هذه الكلمات حركته من ناحية شخصية فضلاً عن الناحية السياسية لتنفيذ ما فعله بعد ذلك فقد صارت المسألة مسألة مباراة بيننا .

ولما وجد شريف باشا بعد يومين أى في يوم ٢ فبراير انه لا يستطيع أن يطوى النواب الوطنيين لارادته قدم استقالته متأثراً بتهديد كلفن بالتداخل فيما اعتقد بخلفه

محمود باشا سامي البارودي الذي اختاره النواب وعين عرابي وزيراً للحرب فكانت الوزارة مزيجاً وطنياً ابتهجت به البلاد (١)

وقد جاءتني الانباء في عزلي بالصحراء فقابلتها بشعور من مزيج الفرح والقلق ولم يخف قلقي الا في ٢٧ فبراير حين وصل الى رد المستر غلادستون علي الخطاب الذي كنت أرسلته له منذ ستة أسابيع وأرسلت معه البرنامج الوطني . ولا شك في أن التأخر في الرد راجع الي الحيرة التي ورطته فيها ارتباطات غرنفيل مع غمبتا . ولكن سقوط غمبتا اطلق الحرية لحكومتنا فأدعجت في خطاب الملكة عند افتتاح البرلمان فقرة تتضمن العطف علي الاماني الوطنية المصرية . وهنا ارسل الي المستر غلادستون رده وختمه بالعبارة الآتية « انا واثق من استطاعتنا حل المسألة علي وجه مرض اذا لم يقع من أحد الطرفين أو كليهما أو علي الأصح . من الجميع خطأ كبير . أما رأيي في المسألة المصرية فقد أعربت عنه في مجلة « القرن التاسع عشر » قبل أن أتقلد الوزارة بوقت قصير ولست علي بينة من أن هناك ما يستوجب تغييره الي الآن »

وكانت اشارته الي مقاله هذا الذي عنوانه « الاعتداء علي مصر » علي جانب كبير من الاهمية لان المقالة كانت حكماً صارماً علي سياسة التدخل والضم التي أعلنها

(١) كان في الوزارة نقطة ضعف أو نقطتان أهمهما ما يختص باختيار وزير الخارجية . ولم يكن محمود سامي أو عرابي أو غبيزها من الضباط المصريين يعرف لغة أجنبية . ولما كانت معرفة الفرنسية ضرورية للتفاهم مع القناصل فقد اختاروا رجلاً يعرفها ولكنه ليس من حزبهم ولا يرتأي مثل آرائهم . وكان هذا الرجل مصطفى باشا فهمي من طبقة الحكم وأحد أتباع شريف وأركان حرب اسمعيل في سنة ١٨٧٨ والذي اشترك في مأساة اسمعيل باشا المفتش . وكان فزعه من تلك الحادثة هو سبب تحوله الي المبادئ الدستورية . ولكنه كان مثل شريف يحترق زملاءه الفلاحين . وقد أصابهم بضرر بليغ بعد ذلك بشهرين اذ كان يصور قضيتهم في مراسلاته تصويراً سيئاً . ولم يستطيعوا أن يدركوا هذه الحقيقة لجهلهم الفرنسية الا بعد فوات الاوان .

الى كافن فلما حصلت على هذا البرهان الدامغ على حسن نية غلادستون عدت بسرور الى القاهرة واستطعت ان اخبر عرابي اني لم أؤكد له عطفي عبثاً . وقد وجدته في وزارة الحرب يحيط به أصدقاؤه وهو البطريق القبطي وبعض المشاركة والاوروبيين الذين قدموا لتحية الشمس المشرقة . وكان عرابي يتحرك بمظاهر السيادة والنبل في هذا المحيط . وشهد ما كانت تخيل عليه تلك المظاهر . ولم يكن الآن مجرد قائد فرقة بل كان رجلاً اكسبته المسئولية الجديدة التي أقيمت على عاتقه كثيراً من الرصانة . وكان لا يزال مع ذلك فلاحاً ووطنياً وان اكنسى مظاهر الرجل السياسي . وقد انقرد بي فاطلعتني على خطاب غلادستون وابتهجنا به معاً كبشارة سعيدة .

على اننا لم نتظر طويلاً أولى ثمرات عداوة كافن . ولست أدري مصدر الكذبة بالضبط ولكنني ارجح أن يكون الخديوي هو الذي حملته غيرته السيئة من سلطه الوزراء على اذاعتها . فقد أرسلت شركة رونر تلغرافاً قالت فيه ان استقالة شريف باشا حدثت تحت التهديد العسكري . ثم قصت التيمس قصة طويلة مفادها ان سلطاناً باشا رئيس المجلس لم يذعن الا تحت تأثير التهديد الشخصي وان عرابي اسبل سيفه امامه وهدد بقتيل أطفاله وقد كانت هذه قصة طائشة فان سلطاناً باشا لم يكن له أبناء فلم يسع كل من عرف هذه الحقيقة في مصر الا ان يضحك من هذه القصة ولا سيما أولئك الذين عرفوا متانة العلاقة بين عرابي وسلطان باشا ولكن هذه القصة كانت كافية مع ذلك ليتخذ منها كافن سلاحاً « لتدمير الوطنيين » فمرت بسهولة من رقابة الوكالة البريطانية وذكروها مالييت في بلاغاته اليومية هي وحكاية أخرى مفادها ان الخديوي قبل استقالة شريف تحت تأثير تهديد كذا .

ومهما يكن من سخافة القصة فقد استاء منها سلطان باشا وطلب مني بعد ان كان النواب قد عرفوا صداقتي لهم ان اكذبها تكديماً باتاً لدى مالييت . وقد ذهبت الى منزل سلطان باشا فوجدت فيه طائفة كبيرة من النواب وكثيرين من ذوى الحثيات والمكانة في مصر وهم الشيخ العباسي وعبد السلام باشا المويلحي

واحد بك السيوف وهما افندى حمادى وشديد بطرس احد كبار النواب الاقباط وغيرهم .

وقد أنكر هؤلاء جميعاً هم و سلطان باشا أنهم عملوا تحت تأثير أى تهديد وتكلم سلطان باشا بلهجة شديدة مستنكراً القصة التى اخترعت عنه وقال « ان احمد عرابي انما هو بمثابة ابن لى وهو يعرف حقى وواجبه فمكانه فى وزارة الحرب ومكانى فى البرلمان . وهو ينتصح لرأى وليس يعتدى على حقوقى . أما من حيث استلامه السيف أمامى فهو لا يفعل ذلك الا اذا رأى أعداء يهاجمونى . وهذه حكايات لا يصدقها رجل يعرفنا نحن الاثنين وهى حكايات كاذبة لا أساس لها من الصحة . ولك أن تثق بأن أصغر نائب هنا يمثل الناس بحسن الحكم على ما يحتاجه أولئك الناس أفضل من أعظم جندى . ونحن نحترم أحمد عرابي لاننا نعرف انه صادق الوطنية عظيم المواهب السياسية وليس لانه جندى » وقد نقلت كلمات سلطان باشا هذه عن مذكرة لى أثبتها فيها يومئذ . وقد انهي الشيخ على ماليت لنشره مختلف الاباطيل وطلب منى أن أنقل اليه الحقائق وأن أبلغها لغلاستون وأنشرها فى الصحف وقد أرسلت الحكاية بالتفصيل الى التيس ولكنها لسبب لا أعرفه لم تنشرها وأرسلت تلغرافاً بالمعنى نفسه للمستر غلاستون ثم أرسلت خطاباً مستفيضاً ضمته رأى فى الموقف كله .

وقد ذهبت فى الحال من منزل سلطان باشا الى ماليت وجادته فى المسألة بجمدة . ولكنه أصر على أن حكايته هى الحقيقة وانه استقاها من سلطان باشا بالذات فلما علم أنى قادم من منزل سلطان عاد فقال انه استقاها « من ثقة » فلما شددت عليه التكبر وسأله عن هذا « الثقة » جنق وقال انى لا حق لى فى استجوابه . وكان ذلك آخر حديث لى معى فى السياسة . وقد فهمت من مسلك ماليت هذا انه مثل كافن انضم الى معسكر العدو وانه لم يبق محل للركون اليه . وقد ظهر لى خطر الموقف ملموساً لأن الصحف ووزارة الخارجية كانتا بين أيديهم وقد شعرت بضعف مركزى فى مناضلتها على الرغم من إصفاة رئيس الوزارة لى وعدم ضن التيس بنشر آرائى . لذلك قررت أن لا أؤخر عودتى الى انجلترا حيث أستطيع

أن أخدم المصريين أكثر مما أستطيع ذلك في القاهرة وذلك بالخطابة وبالتكلم مباشرة مع غلادستون . وقد تحدثت مع كبار النواب وأصدقائي الأزهرين قبل سفرى واطلعتهم على مشروعاتى فوافقوا عليها واتفقت مع السير وليام جريجورى على أن يتولى فى غيبتى الدفاع عن القضية المصرية التى كان متحمساً لها مثلى فى التمس وبالخطابات يرسلها الى أصدقائه فى إنجلترا . وكنت أحسب أنى سأعود الى مصر فى ظرف بضعة أسابيع وأن أشترك فى التطورات التى قد تقع .

وزرت عرابى آخر مرة يوم ٢٧ فبراير وهو اليوم الذى سافرت فيه الى إنجلترا . وكان قد مضى على أكثر من ثلاثة أشهر فى مصر وقد بدت لي كأنها عمر بما أثارته فى من بواعث الاهتمام . وقد نظرت الى مصر كأنها وطن لى ثان واعتزمت على أن أقف الى جانب المصريين كأنهم هم مواطنى . وقد شعرت بالبعد عن مواطنى فى اليوم ما عدا السير جريجورى الذى كانت تتألف منه الجالية البريطانية فى مصر .

وقد انتقاد الجميع لآراءى كأنهم كما تنقاد الغنم وصاروا جميعاً يقولون بالتدخل . ولم يكن التدخل الذى يتكلمون عنه تدخلاً فرنسياً بل تدخلاً إنجليزياً وقد تحول فصار الآن واجباً بعد أن كان محض اعتداء كما كان مفهوماً أنه سيكون من جانب فرنسا . نعم كان التدخل بغيضاً وكان اعتداءً محضاً لما هدد به غمبتا ولكنه صار عادلاً ومرغوباً فيه بل صار واجباً وطنياً لما نادى به غرنفيل وكذلك حدث مع الجالية الفرنسية فى مصر فقد صارت فى جانب المسألة لما تغير رئيس الوزارة الفرنسية وخلفه الميسو فرسينيه وعكس سياسة سلفه . ولم يشذ عن هذه القاعدة من الجالية كلها الا الميسو بلنجير وغيره من الفرنسيين ذوى الوظائف الرسمية الذين خافوا الضغط فى العهد الجديد .

وقد جد كلفن وبلنجير فى بث الرعب بين أصحاب الوظائف وكان من دواعي الدهش أن غير الشاعر لورد هاوتون موقف العطف الذى كان قد اتخذته حيال القضية الوطنية حين أخبره زوج ابنته فنزجر الد أن عيشه اليومى أصبح مهدداً . وكان مفهوماً ان البرنامج الوطنى يقضى بالاقتصاد فى المرتبات غير الضرورية وعدم السماح بأن يشغل رجل واحد وظيفتين ويتناول مرتين . ولم يعز كلفن هذه الخطة

لسببها الحقيقي وهو الاقتصاد المشروع ولكنه عزاه الى « التعصب » وهذا لفظ يلائم الاغراض الجديدة . وقد بدأوا يكثرون من استخدامه في وصف الحركة الوطنية . أما الذي استندوا في الحكم عليه فقد كان ماسماه جماعة الموظفين البريطانيين « قرار مجلس النواب المصري الفظيع » اذا هو تمكن من السيطرة على الميزانية علي قطع الالف الجنيه التي كانت تعطى لشركة روتر . وكان يخيل لهم انه اذا قطعت هذه الاعانة استحال عليهم أن يعرفوا تفاصيل ما يجري في سباق القوارب بين جامعتي كمبردج واكسفورد. أو تفاصيل الحصول على جائزة سباق دربي ... وكانوا كذلك يقولون أن المجلس سوف لا يبقى التسعة الآلاف التي تعطي للاوبرا وشد ما كان فنزجر الدبدى، ويعيد في هذه القضية ويؤكد انها نتيجة التعصب الفظيع . وكانت هذه الترهات وأمثالها من التافهات قد اعتبرت جرائم هائلة ضد المجلس وضد الوزارة التي كان يقال انها متفقة مع المجلس في وجهة النظر . وقد تعودت أن أسمع قصة هذه الشكايات من جريجورى الذى كان الصق بالجمالية الانجليزية الآن منى . وقد بدا لي أن أظهر ثقتي في نجاح القضية الوطنية — بعد أن أخذ أثر التهديد بالتدخل يظهر في انخفاض أسعار أسهم الدين المصرى والأراضي المصرية — فاشترت جنينة الشيخ عبيد وهي أربعون فدانا بين المرج والمطرية ونويت أن أقيم فيها في المستقبل

وقد يعنى القراء المصريون أن يعرفوا سعر أراضي تلك المنطقة في ذلك الحين. ولم يكن قد بنى ولا منزل واحد كما أسلفت في شقة الصحراء بين العباسية وكفر الجماموس وكانت الحكومة راغبة في بيع الصحراء لكل من يقبل أن يدفع في الفدان بضعة قروش . وقد فكرت ذات يوم أن أنشيء لنفسى مقراً في المكان الذى ضربت فيه الخيام وتحريت من صديقي روجرز بك الذى كان في مصلحة الأراضي بوزارة المالية عن الأمطار وقدمت طلباً لمشتري مائة فدان في الزيتون على أن أدفع في الفدان خمسة عشر قرشاً . وهذه الأراضي يساوى الفدان منها الآن ، في سنة ١٩٠٤ مائتي جنيه . ولكن حدث انى حين كنت أساوم فيها علمت أن جنينة الشيخ عبيد معروضة للبيع فاشتريتها بالمزاد من لجنة الدومين بألف وخمسمائة جنيه . وقد كانت

حينئذ أحسن حديقة للفاكية في مصر يحيط بها سور وتروى من ماء نعيم وكان فيها شجرة من شجر الفاكية في أحسن حال .

ولهذه الحديقة تاريخ لا بأس بإيراده . فهي قطعة أرض خصبة على حافة الصحراء وكان يملكها في أوائل القرن التاسع عشر أمام جيش إبراهيم باشا الذي غزا به بلاد العرب . ولكن الامام وقع في أزمة فاشتراها منه إبراهيم باشا وسور منها ثلاثة وثلاثين فدائاً واحتفر السواقي ونظمها كما هي الآن . وقد حدث بهذا كله من الثلاثين سنة الاولى من القرن الماضي . وقد جلب بعض الشجر المغروس فيها من البنائف في الحجاز وبعضه من سوريا . وكان إبراهيم باشا قد عني بأن يجعلها أحسن حديقة من نوعها وكان ابراد بيع فاكتها في عصره وعصر ابن أخته مصطفى الذي ورث الحديقة ببالغ ٨٠٠ جنيه . أما العمل فيها فكان سخرة على الفلاحين المجاورين وكان رمانها من كبر الحجم بحيث شاعت بين البستانيين قصة فخواها ان الجمل لا يحمل اكثر من ثلاثين رمانة من رمانها وانه كانت ترسل كل عام هدية من هذا الرمان للسلطان . والذي أعرفه هو أنه في زمن توفيق حفيد إبراهيم وفي الوقت الذي كانت توفيق فيه يهيش في عزلة أثناء حياة أبيه اسماعيل بقصر القبة كان سيدات الحرم يذهبن الى هذه الحديقة يوماً في الاسبوع للرياضة في فصل الربيع . فلما خلع اسمعيل في سنة ١٨٧٩ وقعت هذه الحديقة في أيدي المصنفين ونانت من المناطق الصغيرة التي استقر زأيهم على بيعها وهذا هو الطريق الذي وصلت منه الى السوق . وكنا في العام السابق قد ضربنا خياماً خارج أسوارها ونحن في الطريق الى سوريا وقد شاقنا ما فيها من جمال ولا سيما شجر المشمش الذي كان يومئذ في ابان ازهاره لذلك ما أسرع ما أقبلت عليها ونبت كل مشروعات الشراء الاخرى حين علمت أن في الطاقة الحصول عليها وهأنا أكتب الآن في ظل احدى مجالبها الظليلة .

والآن أعود لزيارة الوداع التي زرتها لغراي . ففي هذه الزيارة تناقشنا في كل الموضوعات التي كانت محل الكلام يومئذ في الدوائر الوطنية بما فيها من مشروعات للاصلاح وأمان ومخاوف في الداخل والخارج . وكانت بضعة الاسابيع التي قضاهما

عرايى فى مركزه الجديد — وزير الحرب — قد أنفضجته وقوته فناقشنى فى كل الموضوعات برصانة واعتدال عظيمين سواء فى التفكير أو فى اللهجة. وقد أكد لى أنه هو وزملاؤه الوزراء يرغبون كثيراً فى أن يصلوا إلى تفاهم ودي مع الحكومة البريطانية فى كل المسائل التى يختلفون فيها مع الوكالة البريطانية فى القاهرة وطلب إلى أن أبلغ رسالته هذه بصفة رسمية إلى غلادستون. وقد شكوا شكوى مرة من كافن وماليت اللذين ظهر مسلكهما العدائى من الخطة التى جرى عليها فيما يختص بتشويه سمعة الوطنيين فى الصحف البريطانية. وقال لى « ان السلام لا يمكن أن يوطد فى القاهرة ما بقى هذان وما بقيت علاقتنا مقصورة عليهما فاننا نعرف انهما يعملان لا يذائنا سرّاً ان لم يكن علناً. وسنقف بمعزل عنهما جميعاً. ولكننا لا نريد أن نختلف مع انجلترا كرامة لها. دع المستر غلادستون يرسل لنا أياً كان خلافتها لتفاهم معه ونحن نستقبله بأذرع مفتوحة» وقد أطنب كذلك فى تفصيل مشروعات الإصلاح التى ينوبها محمود سامى وزملاؤه الوزراء. وقد نفذ كثير من تلك الإصلاحات بعد ان عزي للموظفين البريطانيين فى عهد الاحتلال وادعى لورد كرومر أنه مبتكر كثير منها. فمن ذلك إلغاء السخرة التى كان يضربها الباشوات الترك على الفلاحين واحتكار بيع الماء فى مدة الفيضان وحماية الفلاحين من المراكبين اليونانيين الذين أنشبا فيهم الاظفار بسبب فقدان العدل فى الجاكم المختلطة. ومن هذه الإصلاحات أيضاً إنشاء بنك زراعى تشرف عليه الحكومة. وهذا هو البنك الذى باهى به كثيراً المرجوم اللورد كرومر.

كذلك تناقشنا فى الإصلاحات القضائية وكانت دوائر القضاء يعملها الفساد كذلك تكلمنا فى نظم تربية الذكور والاناث وفى طريقة الانتخاب للبرلمان الجديد ومسألة الرقيق. وقد أطل عرايى الكلام فى هذه المسألة الأخيرة وكان الموظفون الأجانب فى مصلحة الرقيق قد خشوا أن يتناول الاقتصاد فى المرتبات مراكرهم ومن ثم كانوا يزعمون أن احياء الاسلام معناه احياء الاسترقاق. وقد أظهر لى عرايى ضعف هذا الزعم وما فيه من الاقتراء وبين لى أنه ليس فى مصر من يود أن يكون لعميد غير أمراء البيت الحديو والباشوات الاتراك الذين تعودوا استعباد الفلاحين

وان الإصلاحات الجديدة سوف توطد المساواة بين الناس مهما اختلفوا في الجنس واللون والدين وليس مع هذا الإصلاح محل للاسترقاق . أما فيما يختص بضرورة الاستعداد لحرب محتملة — ذلك الاستعداد الذي يجب أن يشغل ذهن وزير الحرب فقد تكلم عنه بصراحة وقوة فقال ان الحكومة الوطنية لا تنزع سلاحها ولا تخفضه حتى يوطد الحكم الدستوري وتعترف أوروبا به . وكان يرجو ألا يتجاوز مربوط وزارة الحرب الذي اتفق عليه مع كلفن والا يضطر الى زيادة عدد رجال الجيش عن ١٨٠.٠٠٠ . أما اذا استمر التهديد بالتدخل فلا مناص له من اتباع الطريقة البروسية أي التجنيد العام لمدة قصيرة ليتمكن من اتياء احتياطي كبير . وقد سأل عن رأيي في احتمال وقوع الحرب فقلت له ضراحة اني بما علمته من اجتهاد كلفن في احداث التداخل وبما اراه من الهياج الذي بثه في الصحف اعتبر أن الخطر حقيقي واني ذاهب الى انجلترا لا لشيء الا لأضع حداً لحملة الكذب التي ثارت في الصحف . وستكون مهتني هناك نشر الدعوة للسلام وحسن النية . وفي الوقت نفسه لم أنتظم أن أنصح له ألا بالثبات والحزم في موقفه وبان أفضل وسيلة لضمان السلم انما هي الاستعداد للدفاع . وقلت ان شر أعداء مصر ليس الحكومات الاوربية بل المايلين الاوربيين وان هؤلاء لا بد أن يفكروا طويلاً قبل أن يعرضوا مصالحهم للخطر بالخض على اثاره حرب طويلة ذات نفقات طائلة . وقل أن ينبغي أحد الى أمة مسلحة مستعدة للدفاع عن حقوقها . واذكر اني اقتبست له من شعر لورد بيرون قوله « لا تأمن الترنج على الحرية » فوافق عرابي على ذلك وكانت هذه فيما أظن آخر كلماتنا . وقد وعدته بان أعود وأنضم الى الوطنيين اذا شاء القضاء ووقع السوء .

الفصل العاشر

توسلي في « دوننج ستريت »

هذه قصة الدور الذي قمت به في مصر اثناء ذلك الشتاء قد رويتها تفصيلا وبكل أمانة ودقة . وقد اعتمدت في مراجعة حوادثه المهمة وضبطها على الخطابات والمذكرات الموجزة التي وجدتها بين أوراقى ولكن أكثر اعتمادي كان على قصصها الذي وضعته خلال حرب سنة ١٨٨٢ ونشرته في عدد سبتمبر في مجلة « القرن التاسع عشر في ذلك العام » والواقع ان قصتي الحاضرة ليست الا تفصيلا لتلك القصة .

أما قصصي الآتى فسيكون جديداً لاني إذا كنت قد كتبت قطعاً منه ونشرتها في أوقات مختلفة فاني لم أجده بعد فراغاً لاستكمال ما كتبت منه واعتمادي في تقرير ما سوف أذكره من التواريخ والحوادث سيكون علي مذكراتي اليومية التي استأنفت تدوينها منذ عدت الآن الى انجلترا وعلى الخطابات الكثيرة التي نشرت أو لم تنشر ولا يزال عندي وهي الخطابات التي تبادلتها مع كبار الساسة الذين وجدت نفسي متصلاً بهم في الأربعة الأشهر التي انقضت بين وصولي الى انجلترا وضرب الاسكندرية والتي تبودلت بيني وبين الذين كانوا يقولون بمحاكمة عرابي بعد موقعة التل الكبير . فهذه شهادات سوف أثبتها متى اقتضت الحال سواء في القصة ذاتها أو في ملحقاتها . وسيظهر أن هذه الحسابات وحدها تقض القصة بذاتها متى حبك بعضها الى بعض بالشرح الضروري ونسرد علي القراء أسباب الحرب

وقد كان الموقف السياسي الذي وجدته في لندن عند وصولي إليها في ٦ مارس يناقض الموقف الذي تركته ورائي في القاهرة منذ اسبوع مناقضة غريبة . كان قد مضى عامان على تقلد غلادستون رئاسة الوزارة وكان تحمسه للقوميات الشرقية والحرية الشرقية ذلك التحمس الذي رفعه في انتخابات سنة ١٨٨٠ الى فرصة السلطة قد قتر في كل مكان ثم خلفته في الدوائر الرسمية آراء العنف الاستعماري ولا سيما مع الوطنيين الارلنديين فلم يكن في ذلك غأل طيب لمصر . وكان مجلس الوزراء قد

انشطرت شطرين فكان كبار زعماء الاحرار المتسيطين على مصالح الحكومة المهمة وهم هارنجتون وفورث بروك وتشيلدرز يميلون الى استخدام وسائل العنف والشدة. وكان غلادستون وهاركورت وبرايت وخدمهم تقريباً يميلون الى المسالمة أما الشعور العام في البلاد فكان قويا ضد « العصيان ومخالفة القانون » في كل مكان وكان قانون « القاء القبض » Habeas Corpus قد علق في ايرلندا والقي القبض على بارنل ومعه عشرون من أعضاء البرلمان الوطنيين والقوا بغير محاكمة في سجن « كيلمانهام » وكان سائر أعضاء البرلمان الايرلنديين قد أخذوا يعطلون العمل في مجلس النواب وصارت كل « قومية » قذية في أعين حزب الاحرار. ومن ثم لم يكن جو « وستمنستر » وغيره من الوزارات صالحا لقيامى بنشر الدعوة لمصلحة القومية المصرية. وكان الاشخاص القليلون الذين يهتمون بمصر حقاً هم حملة سندات الدين وهؤلاء أقنعهم كافن الذى كان قد احتكر الصحف على مامر بك بان عرابي والحزب الوطني انما هم عصبة من المهيجين المتعصبين الذين لا يحجمون عن احراق بورصة لندن اذا وجدوا لذلك سبيلا والذين نجحوا فعلا في تخفيض قيم الضمان وجعلوا القطع ضعفاً وخطراً.

أما في وزارة الخارجية فكان الموقف فيما يختص بمصر كما يأتى : كان غرانفيل، الهرم الاصم المكسال، حين وحد نفسه قد خلص من كابوس سياسة غمبتا الجريئة قد استسلم الى غريزته التى من شأنها فعل لا شيء وترك الشؤون تسوى نفسها بالهدوء الذى تسمح به الاحوال. فلم يكن راغباً في التدخل ولا كان يريد أن يقوم بأي عمل عدائي نحو الوطنيين ولا بأي عمل على الاطلاق في الحقيقة. ولم يكلف نفسه مشقة قراءة البلاغات ولكنه ترك الى سكرتاريه الخصوصيين مهمة العلم بما يجرى حوله وكان يجل اعتماده على وكيله السير ديلك الذى كان في استطاعته أن يفحص له الانباء ويعرض له ما يختاره من الحقائق ويلائمه من الآراء. وكان ديلك الذى شاطر غمبتا مسئولية المذكرة المشتركة المؤرخة ٦ يناير قد أصبح عاملاً رئيسياً في سياسة التدخل بعد اختفاء غمبتا من قيادة الشؤون الفرنسية وكان يعمل بالاتفاق مع كافن والمالين على دفع الامور الى مازق لا يسع رئيسه المتحرج منه الا أن يتدخل. ومع

أن ذيلك نفسه لم يكن وزيراً فقد كان يعتمد في هذا الصدد على تأييد قوى من وزارة شمبرلين وهو صديق شخصي له وحليف ليس في طاقته أن يفهم الشؤون الخارجية . وكانت سمعته هو وزميله هذا هي أهمها أشد عناصر الوزارة تطرفاً ولذلك كان لهما نفوذ على قسم من حزب الأحرار يميل إلى المجازقات الخارجية وكان سواد المتطرفين في البرلمان لا يعرف شيئاً من حقيقة الحال ولا يبالى بالمسائل المختلف عليها ما دامت على بعد شاسع .

يبد أني وجدت في استطاعتي لفت كثير من الانظار وكان قد كثر اطلاع المطلعين على خطاباتي التي نشرتها التيمس ثم كان الناس يقبلون بشوق لسماع كلامي وقد استطعت أنا والسير جريجورى أن نلف عرابي في بهجة البطولة التي كان خليقاً بها بصفته مدافعاً عن حقوق الفلاحين وكنت أستطيع أن أجد من يسمعون لي من هذه الناحية دائماً . وكانت الاشاعات المختلفة لا تفتأ تدور حوله وكذلك الحكايات المضحكة التي تصوره كفرنسي أو أسباني في أهاب مصري أو كأجور من مأجورى الخديو اسماعيل أو الدعي حلیم أو السلطان أو أي شيء آخر الا الشيء الحقيقي . أما أنا الذي رأي عرابي رأي العين فقد كان في استطاعتي أن أشرح الحقيقة على انه لم يكن أحد يهتم بالمسألة اهتماماً جدياً ولكن كانت مسألة فضول وكنت أجد من الناس أصغاءاً .

وكانت أول زياراتي بعد وصولي إلى لندن لديوان رئيس الوزارة ومع اني لم أقابل المستر غلادستون شخصياً فقد قابلت صديقي هاملتون سكرتيره الخاص وتحدثت معه حديثاً طويلاً مرضياً . وكنت بعد اختلافي مع ماليت في شك من الطريقة التي يستقبلونني بها ولكنه أسرع فأخبرني أن تداخلي في سياسة ماليت لم يفض ربثه ولكن المستر غلادستون بعكس ذلك ممنون من خطاباتي ومن الخطة التي سلكتها في مصر . وكانت المسألة الأيرلندية تكشف كل ما عداها في ذهن غلادستون ولكني مع ذلك أستطيع أن اطهش نفسي من ناحية المخاطر التي يلو . لي أنها توشك أن تحمل بالقاهرة فهذه المخاطر لا يمكن أن تقضي إلى متاعب جديدة ومهما كانت آراء وزارة الخارجية فسيحول المستر غلادستون دون تنفيذها . وإن

التداخل المسلح « مستحيل » ما بقي غلادستون في رئاسة الوزارة . ولا ريب في أن الفكرة في ذاتها مضحكة . وسنستأنف الكلام في ذلك بعد كما أي سوف أقابل المستر غلادستون . وفي هذه الاثناء سيغني هاملتون بان يقف لورد غرنفيل على نبأ حضوري . وأخيراً تركت هاملتون وثقتي كبيرة .

في صباح اليوم نفسه زرت ابن عمي الجرنون بورك وكان يومئذ معروفاً من أصدقائه باسم « باتون » (١) وكان مقدوراً أن يكون دوره في المسألة المصرية في ذلك العام دوراً مهماً ومن ثم كثر ما تكرر اسمه في مذكراتي وكان موقفه في الحياة الاجتماعية موقف شاب على الطراز الأخير وثيق الاتصال بالعالم الرسمي فانه كان الابن الأصغر للورد مايو الذي حكم الهند وكان ابن أخي النائب روبرت بورك (الذي صار بعد ذلك لورد كونيوار) الذي كان وكيلاً لوزارة الخارجية وكان اليوم أي في سنة ١٨٨٢ زعيم معارضة المحافظين في مجلس العموم في مسائل السياسة الخارجية وكان باتون أيضاً له مركز في تحرير التيمس لا كمحرر ولكن كوسيط بين شنبري رئيس التحرير ورجال السياسة . واذ كان ابن نبيل من ذوي الرتب كان يستطيع ان يدخل ابهاً المجلسين . وكان يعرف كل انسان هناك وكل ما يجري من الشئون ثم كان ذا صلة متينة برجال البلاط وبأصحاب الاموال وبجميع القابضين على أزمة الشئون المهمة في الدولة . وكانت صداقتنا متينة وكان اخلص نصيحتي واكثر ثقتي في بضعة الاشهر العضية التالية بما كان له من حكمة دنيوية لا أستطيع أن أزعم بمثلها وما كان في ذهنه من خصب وسعة جيلة يعجب بهما . واليه يرجع ثلاثة ارباع الفضل في ذبوع كتاباتي في الصحف وفي المعونة التي بذلت في البرلمان . ولما التقيت به رويت له كل ما حدث في مصر خلال الشتاء كما أفضيت اليه بمشروعاتي التي أعدهتها للمستقبل . وكان رأيه في المعارضة يختلف كل الاختلاف عن رأي هاملتون لان معرفته بآل روتشلاصيرته علي بينة من الحبال المالية التي يشدونها لتحقيق فكرة التداخل . ثم كان قليل الثقة بقدرة غلادستون علي فهم المسائل السياسية

الخارجية او التصرف في مسألة فيها من المصالح المالية أحدثت كل هذا التأثير على أسعار بورصات أوروبا . ومع ذلك كان يتصح لي بالمحافظة على المركز الذي نلته في رئاسة الوزارة وان استخدم نفوذى كأحسن ما أستطيع فإذا أخفق الاعتماد على غلادستون استطعت أن أعتمد على المعارضة في مجلس انواب . وقد أكد لي حصولي عليها متى اقتضت الحال . فلم يبق لي في تلك اللحظة إلا أن أحادث كل من أعرفهم من أعضاء المجلسين في هذا الصدد والا ان استمر على مراسلة التيمس وقد أخذت بهذه النصيحة الحكيمة ونفذتها بلا بطء .

وفي مذكرياتي أجديني ذهبت يوم ٩ مارس لزيارة جورج هوارد (والا ن لورد كارليل) وعقيلته ونجحت في حملها ولا سيما السيدة على الانضمام لآرائى . وكانت يومئذ كما هي الآن سياسية قوية وكانت عظيمة الثقة في غلادستون وقد نصحت لي بأن أضع كل ثقى فيه وانه لاشك في انه سيخول دون وقوع أى أذى بالحرية . وكان . أما زوجها فكان أقل ثقة ولكنه بادر الى الموافقة على اخذى لمجلس العموم الذي كان عضواً فيه ليقدمنى بعد ظهر ذلك اليوم الى زملائه أعضاء حزب الأحرار الذين يعتقد أنهم أقدر على مساعدتي . ومن ثم ذهبنا معاً وتعرفت الى دلوالت برايس وغيره من الأعضاء ذوي النفوذ ولا سيما الذين كانوا منهم يعنون بمسألتى بلغاريا وأرمينيا حين عقد مؤتمر برلين . وقد وعدني كل هؤلاء بالمساعدة كما وعدوني بمساعدته ذلك الرجل الفاضل تشون الذى تحدثت طويلاً معه ومع ستانلى زوج أخت هوارد في غرفة الشاي . وكان تشون ذا قوة سياسية كبيرة على الرغم من أنه لم يكن عضواً في البرلمان وذلك انه كان يحترف السياسة اذ كان سكرتيراً لجمعية « حماية اهل البلاد الاصلاء » وكان يثير هياجاً كبيراً باعتدت أوروبا على قوم غير أوروبيين وقد دلت الحوادث على عظم قيمة المساعدة التى قدمها لي في أوروبا من ابتداء الامر الى آخره فقد كان دائم الاتصال اليومي بجميع أعضاء البرلمان المتطرفين . وقد نصح لي هوارد بالا أضع القضية في أيدي جماعة « المحترفين بمقاومة التدخل » وان أقوم بنشر دعوتى على أساس مستقل . وكنت في ذلك الحين جديد غير متمرس بأحوال السياسة الانجليزية .

واقعد كنت قليل التمرس الى حد ان هذه كانت أول مرة دخلت فيها الى حجر مجلس العموم مع اتنى كنت في سن الحادية والاربعين . ومنذ ذلك اليوم أصبحت كثير التردد على ذلك المجلس .

وفي اليوم نفسه حادثت فيليب كرى ملياً في وزارة الخارجية وتناقشنا طويلاً في المسألة المصرية . وقد لمحت بادئ ذي بدء انه مستاء مما عملته في القاهرة — بسبب شكوى ماليت منى — ظاناً اننى ألعب « لعبة كبرى عملية على حساب وزارة الخارجية » ولكن ماليت أن تلاثى هذا الزعم لاتنى ما أسرع ما أقنعت به بخطورة المسألة وباهتمامي بها بصفة جدية وباتنى مصيب في آرائى فأشار علي بمقابلة ديلك وغرانفيل في اليوم التالي .

ثم اتنى أجدنى أيضاً في اليوم نفسه حادثت اللورد ملتون أحد لوردات ايرلندا لما يظهر الصلة القريبة بين مصر وايرلندا في الافكار السياسية وقتئذ . وهالك ما كتبه عن محادثته « ان قصته — أي قصة ملتون — عن شؤون ايرلندا لتشبه كل الشبه القصة التى يرويها الموظفون الأجانب عن مصر . فهو يرى أن المصاعب الموجودة في ايرلندا ليست الا من عمل المشاغبين وان الفلاحين الايرلنديين لا يميلون بتاتاً الى الحزب الوطني وان التدخل بقوة السلاح كفىل بأن يعيد الامور الى مجاريها الطبيعية » .

وفي يوم ١٠ قابلت ديلك في وزارة الخارجية بعد ان زرتة في داره في سلون ستريت . وقد كان في حالة غضب . فبدلاً من أن يصنعى لاقوالى شرع يشكو الى من الوزارة المصرية الجديدة قائلاً ان وزارة عراقى منذ تربعها فى دست الحكم أنفقت على الجيش ما ينيف على نصف « مليون جنيه » وانها أتت أعمالاً صينية أخرى . وكنت أعلم أن تلك الحكاية لا يمكن أن تكون صحيحة لأن الوطنيين لم يمر عليهم في كرسي الحكم سوى ستة أسابيع فقط . فذهبت الى ساندرسون وكان وقتئذ السكرتير الخاص للورد غرانفيل (وهو الان سير توماس ساندرسون رئيس وزارة الخارجية) وطلبت اليه أن يحقق خرافة النصف مليون الجنيه فوجدنا بعد مراجعة الرسالة الخاصة بها أن المبلغ المذكور لم ينفق كما أخبرنى ديلك في « الستة الاسابيع »

الماضية بل في «السنة» الماضية . على ان هذا التشويه الغريب من جهة ديلك — الذي قرر ما قرره كما لو كان حقيقة لا تقبل الجدل — ربما كان مجرد غلطة شنيعة ولكن الصحف رددت تلك الحقائق في ذلك اليوم مع أن غداً غير قليل من تلك الصحف كان يستمد الوحي من ديلك مباشرة . وهو مثل للطريقة التي كان ينشر بها الاخبار المضادة بسمعة الوطنيين المصريين بقطع النظر عن سخافة هذه الاخبار .

وكان مورلي هو البوق الرئيسي لديلك . كما ان البال مال غازيت (وهي الجريدة الوحيدة التي كان غلادستون يقرأها بامعان) أصبحت طول الربيع وأوائل صيف ١٨٨٢ بسبب تأثير ديلك وكلفن معرض الاكاذيب الفاضحة والقائلة بوجوب التدخل . فقد حمل مورلي نفسه — على ما اعتقد — على تصديق ما ابلغ اليه فراح يعمل بسلامة نيته ولكن الشيء الاكيد بالرغم من ذلك كله هو ان مورلي يقع على رأسه أكثر من أي حي آخر مسئولية حمل غلادستون على الالتجاء إلى القوة في مصر وهي أكبر خطيئة في تاريخ حياة غلادستون العمومية . ولم يكن موقف مورلي وقتئذ موقفاً مستقلاً كما انه لم يكن هو صاحب الآراء المنشورة المعزوة اليه ولم يكن قد دخل البرلمان وقتئذ بل كان ينتظر فراغ كرسي فكل آماله في الحياة السياسية كانت قائمة على مساندة أصدقائه السياسيين مثل ديلك وتشمبرلن .

فلم يكن له والحالة هكذا مناصر — اذا لم يشأ العدول عن مطامعه الشخصية — في أعلى الخطة التي رسمها له ديلك في الشؤون المصرية . ولكم كان أسفه شديداً فيما بعد على ما فعل حتى انه على ما أظن — ما كان يجب أن يتذكر الدور الذي لعبه وقتئذ . ولكن لا ريب في أن مسئوليته عن اشعال نار الحرب كانت عظيمة . ولا يفوتنا أن نلاحظ أن مورلي في كتابه المسمى «حياة غلادستون» قد أخفى حقيقة الرواية المصرية واكتفى بتلخيصها تلخيصاً مشوهاً في بضع صفحات . ولكن التاريخ تاريخ ولا مفر من إثبات سلطته .

فبعد تسوية هذه المسألة مع ساندروين أخذني كري لرؤية لورد غرانفيل ولم أكن عرفته قبل الآن وهناك حدثت مناقشة أخرى .

وكان لورد غرانفيل على جانب عظيم من التهذيب وقد أخذ يسأل عن خيلي

العربية ويطرئني من أجلها ثم تحول الى موضوع المسألة المصرية وأخبرني « ان لديه معلومات موثوق بها تدل على أن عرابي إنما هو صنعة اسماعيل وأن المسألة كلها مسألة دسيسة يراد بها رجوع اسماعيل ! » وكانت هذه أيضاً حكاية من الحكايات غير المعقولة التي دست لوزارة الخارجية وللجمهور لحل الرأي العام على سوء الظن بالمسألة المصرية . وقد نمت الى وزارة الخارجية فيما أعلم من تلغراف أو خطاب خصوصي أرسله اليها السير أوغسطس باجيت سفيرنا في رومه الذي قال له اسماعيل مباهايا على ما يظهر « ان عرابي في جيبه » .

وليس ضروريا ان نبحث هنا الاسباب التي حدثت اسماعيل الى ذلك فان كلمته هذه لم يكن لها أى قيمة ولا شك في أن مسلك عرابي من أوله الى آخره يدل على عكس ذلك تماما . بل أن مسلك عرابي في ذلك الحين كان أدل منه في أى وقت آخر على عدائه للباشوات الجراكسة ، انصار اسماعيل الذين كانوا يدسون الدسائس لتوفيق . ولم يكن يخفى على كل حال ان لاسماعيل اغراضاً في اظهار الحركة المصرية كأنما حدثت من اجله . وكان دائم التثبت بفكرة مآلها ان الدول الأوروبية سوف تقدم ذات يوم على خلعه وان ترجع اليه باعتباره الحاكم الوحيد القادر على حكم بلاد اضطربت امورها على أثر غيابه . على اني لم اكن اعرف في ذلك الحين مصدر الحكاية كما انه لم يكن في استطاعتي نقضها باكثر من التأكيد بان الزعيم المصري أشد الناس معارضة لاسماعيل (١) فعلت ذلك فابلغت الرسالة التي كلفني عرابي ابلاغها الى غلادستون فلم يزد في الجواب على أن قال « هل ينزلون عن حق المجلس في الاقتراع على الميزانية ؟ » فقلت له اني أخشى ان لا يكون تمت أمل في

(١) وجدت بين مذكراتي بعد أعداد هذا للطبع مذكورة تاريخها سنة ١٨٨٤ تؤيد وتصحح عبارة باجيت وهذا نصها . فينا في ٢٠ سبتمبر . تغذيت في السفارة . وكان السير باجيت أنيسا . وتكلم عن مصر ولا يزال يذكر مترجم نوبار . وقد سألتني رأيي في عرابي فسألته هل حقاً أخبره اسماعيل بان عرابي أجبره فقال انه لم يخاطب اسماعيل بشأن عرابي قط ولكنه يذكر ان اسماعيل قال (لقد كلفني هذا الصبي مالا كثيراً)

ذلك نظراً لاتفاق جميع النواب عليه . فقال « اذن اعتبر انه لا أمل في مسألتهم ولا بد أن تنتهي بحملهم على الاذعان بالقوة » فقلت له اني لا أستطيع التصديق بأن الحكومة البريطانية تدخل في هذا الشأن حقاً وأن تصدر الحرية على مثل هذا الاساس . ولكنه احتفظ برأيه وتركته غير راض مصمماً على الا اضيع وقتاً آخر في اقناع وزارة الخارجية وانما يجب على ان ابذل كل جهدي في الضغط عليها من الخارج وانه « لا بد لي من مقابلة غلادستون » .

وقابلت في اليوم نفسه موزلي في مكتب تحريره محاولاً أن أشل مفعول الاقتراءات التي كانت تنهال عليه من كل جانب ولكن عبثاً حاولت . فقد كان شديد الثقة بكلفن الذي كان مراسله المعين في مصر ، وكان تم - نفوذ آخر يعمل تحت تأثيره وقد شق علي ان أقاوم ذلك النفوذ .

وفي الحادي عشر تغذيت مع « باتون » الذي دعا جماعة لمقابلتي خصيصاً . وكان هؤلاء السير فرنسيس نولي سكرتير ولي العهد ورد جنالك بریت (والآن لورد ايشر) الذي كان يومئذ سكرتير لورد هارنجتون وكليفورد احد كبار كتاب التيمس والجنرال السير جون آيد الذي كان من اصدقاء ولسلي وخدم تحت امرته ذلك العام في الحملة المصرية وقد بقي مع ذلك عاطفاً على المصريين في كل ما حدث خدمة للإنسانية كما سيتضح بعد حادث التل الكبير . وقد قضينا ليلة سارة وأظهر الكل اهتماماً بآرائي المصرية وبقيت أتحدث مع بعضهم الى الساعة الاولى بعد منتصف الليل ولقد أعرف ان نولي تأثر بأقوالی اما بریت الذي كان متصلاً بآل روتشيلد وغيرهم من الذين كانوا يلحون بوجوب التداخل فقد ظهر بعد ذلك انه من أعدى أعداء القضية المصرية . وكان يعمل يومئذ لموزلي في « البال مال غازيت » وأوجي الي انه لم يكن كتب بنفسه بعض المقالات التي أثرت كثيراً على غلادستون .

وفي ١٣ قابلت غوشن . وكان قد أرسلني اليه هاملتون باقتراح غلادستون باعتباره رجلاً تثق به الحكومة وقد خضت معه في تفصيلات القضية المصرية أكثر مما فعلت مع ديلاك وغرنفيل وقد أظهر كثيراً من العطف على آرائی . أظهر أكثر

مما شعر في الحقيقة . باقناعي بأنه لا ينظر الى المسألة من وجهة مالية . ولا شك في أن ذلك يرجع الى أنه كان في الماضي نائباً عن مدايني اسماعيل . وقد وجدته لطيف الملك ذالصوت جذاب وبقيت معه ساعتين وقال لي « لك أن تطمئن الى شيء واحد علي الاقل وهو ان الحكومة لا تعمل الا وفقاً للمبادئ السياسية العامة العامة ولا تعمل وفقاً لمصالح اصحاب الديون وكان هذا القول مرضياً وخيل الى انه متفق كل الاتفاق مع حالة الموقف الراهن فقد كانت الصحف نشرت في ذاك الصباح انباء استقالة بلنجير من منصبه كرقب مالي فرنسي في مصر . واستدل الناس في لندن من هذا الحادث على أن هناك خلافاً بين الحكومة الفرنسية وحكومة القاهرة الوطنية ولكنني عرفت ان الحقيقة لم تكن كذلك فقد كان بلنجير أسبق من كل من نفسه في العمل للتدخل ففهمت من استقالته ان حكومته قد تخلت عنه وهذا هو المعنى الصحيح . ولو كان كافن قد استقال في ذلك الحين ، ولم يكن ذلك بعيداً فيما اعتقدت فقد كان في الطاقة تجنب كل المتاعب التي حدثت فيما بعد . ولكن كافن كان مؤيداً من ديلك الى حد جعل ذلك عسيراً .

وقد تركت غوشن وذهبت لا تغذى مع باتون فوجدته مع لورد ده لاوار وهو نبيل من المحافظين ، وأحد جيراني في سيسلس . وكان قد ذهب في العام السابق الى تونس وتشرب بشيء من العطف على العرب اثناء الغزوة الفرنسية . وقد عملنا معاً بعد ذلك كثيراً في المسألة المصرية وبرهن على عظيم قيمة مساعدته حين تخرجت الامور وانتهت الى أزمة يوليو . وكنت في ذلك الحين أحض على تأليف لجنة تحقيق تذهب الى مصر وكان يظهر انه لا يبعد أن يرأس هو هذه اللجنة .

وقابلت هاملتون بعد ظهر ذلك اليوم في « دوننج استريت » وكان قد ظهرت في ذلك الصباح مقالة شديدة في « البال مال غايت » عنوانها ايقاد النار في مصر ولم يكن أكثر ولا أقل من تكرار الحكايات السيئة مضافا اليها حكايات أخرى ترمي الى غرس سوء الظن في الوطنيين .

وقد أشار هاملتون الى هذه الحكايات باعتبارها أدلة مقنعة لظهورها في « البال مال » وأنا لا بد أن أكون مخطئاً والا لما كان مورلي يسمح بسلوك هذا المسلك

المناقض للحرية وهو لا يقل غنى انتصاراً لها وقد شرحت له موقف كلفن بالنسبة لمورلي ولم أكن شرحت له من قبل وطلبت منه بالخاص أن أجمع برئيسه . وكنت قد أمسكت الى ذلك الحين عن شكوى الاصدقاء الذين كنت أعمل معهم في المرحلات الاولى رعيًا لصداقتهم ولكن وجدت الآن سكوني لا ينتج الا الضرر وصممت على اخبار غلادستون بكل ما أعرفه عنهم . وكان مورلي قد أئذني في اليوم السابق لهذه المقابلة باعتبار اني لا يمكنني أن أوافق عليها وطلب مني أن أؤرد عليها . ولكني كنت أكثر غضباً من أن أؤرد الا بمذكرة قصيرة اعقبها في اليوم التالي بزيارة الى شارع نورمبر لانند حيث وبخته على نشر مثل هذا الهراء المؤذي ولكن السوء كان متوقفاً فقد سبق النشر طلب قدمه السير جورج كامبل واستخدم له هذه الحكايات الشائنة وقد شهدت مناقشة هذا الطلب الذي تكلم فيها غوشن باسم الحكومة بلهجة المسألة وان كان لم يذكر الوطنية المصرية بخير وربما كان حديثي معه في الصباح قد أئقظنا من شر ذلك وعلى كل حال لم يوضع قرار في مصلحة الحرية .

وقد جاء في مذكري اليومية في ١٤ مارس حديث جرى بيني وبين سير هنري رولسون السفير البريطاني في فارس وهو من مؤرخي الشرق المشهورين وآراؤه من طراز الآراء التي تسمع عادة من الإنجليز المقيمين في الهند . فقد قال لي ان المصريين كانوا في الماضي عبيداً وسيبقون كذلك في المستقبل وستدخل بلادهم ضمن أملاك إنجلترا أو روسيا مع سائر بلاد آسيا . وقال ان معرفته بالاسيويين تجعله يدرك انهم لا يستمرئون الحكم الذاتي .

وقد تحدثت أيضاً مع والتر صاحب جريدة التيمس الذي اقترح علي باتون أن أقابه . فأخذ يتكلم في أشياء لا قيمة لها ثم وعدني في النهاية بأن يرسل مكاتبا خاصاً للتماهرة لكي يبعث اليه بالاخبار (ولكنه لم يفعل ذلك لان ماكدونالد مدير الادارة عارض محتجاً بعدم ضرورة صرف هذه المصاريف) .

وفي الخامس عشر من هذا الشهر ذهبت الى سير جارنيت ولسلي وتحدثت معه حديثاً جديراً بان أذكره هنا « فبعد ما تكلمنا عن قبرص انتقلنا الى موضوع مصر وامكان مقاومة الوطنيين في حالة التدخل وسألني رأيي عن ذلك . فقلت له انهم

بالطبع سيقاتلون والقتال لن يقتصر على الجنود لأن الأمة ستنتظم اليهم وربما استعملوا طرقاً أخرى بعد ذلك وقد أبى أن يصدقني في قولي بأن الجنود ستقاتل . ولكن ثبت علي رأيي وقلت له أنه إذا كلف بأن يذهب لغزو مصر فعليه أن يأخذ معه على أقل تقدير ستين ألف جندي .

وقد بالغت بلا شك في هذا التقدير لأنني كنت أرمي إلى جعل هذه المهمة شاقة في نظرم حتى لا أقدم عليها الحكومة إلا بعد ترددٍ ومراجعة . « وقد تطوع لي بإخباري بأنه قد استشير مرتين أو ثلاثاً مدة الشتاء بصدداً لغارة على مصر والاحتلال . وقد أكد لي أن ليس هناك من يود التدخل وإن احتلال مصر سيكون مكروهاً عند الجنود وأنه هو نفسه يكون أسفياً جداً إذا لمضطر إلى الذهاب إلى مصر . ومن رأيه أنه يجب على المضرين أن يسرحوا جيشهم ويثقوا بحماية أوروبا . ولكنني أخبرته بأنه ليس من المستطاع لي أن أنصح لهم بذلك وأن الأمة التي تنوى القتال بنية صادقة قل أن ينجحها عدو . فقال لي أنه ليس هناك شيء يدعى الشرف في الحروب وإذا كانت المسألة مسألة حرب فلا يجب عليهم أن يثقوا بنا ولا بأي دولة أخرى » ثم أخذ في الكلام عن الطرق الحزبية المؤدية إلى القاهرة فذكر بونابرت وطريقه على الشط الأيسر بين فرع النيل وطريق الصحراء بين قناة السويس والدلتا حتى يشعر بأنه إذا ذهبت الجيوش فستخذ هذه الطريق ولكنني احتجست من أن أعطيه أي معلومات تفيدته أقل فائدة وأكتفيت بالضحك عند ما سألتني عما إذا كنت أوافق له على الطريق عند ما ترسل الحملة : وكان الأثر الذي تركه ولسلي في ذهني هو : « أنه جندي لبق من الأيرلنديين الذين يعرفون من لهجة كلامهم . ولكنني لم أشعر أنه من العبقريين الذين كان يصف نابليون أحدهم بقوله « قائد عشرة آلاف »

ومن الجدير بالذكر أنني عند ما كتبت للشيخ محمد عبده بواسطة سكرتيري صابونجي أشرت إلى الخطر الذي يمكن أن يقع فيه الوطنيون من غارته من جهة الاسماعيلية وأظن أن هذه الإشارة هي التي جعلت عرابي يشرع في تحصين القل الكبير .

وفي اليوم نفسه رأيت لبان على وشك أن يسافر الى الهند لأنه كان قد عبر
جاسكا لحدى الولايات الشمالية الغربية .

وقد وجدته أقل الموظفين الانجليز في الهند ارتياباً في الحركة الوطنية المصرية
وفي المساء تمعنت مع هاملتون وجودلى وهما سكرتيرا مستر غلادستون وعرضت
عليهما مسودة الخطاب الذي أرسلته لاورد جرانفيل وفي هذا الخطاب أثبت بصفة
رسمية تمحيات عرابي ونياته الحسنة نحو الحكومة البريطانية وشكواه من كلفن
وماليت التي أذكرها له مع ما ذكرته من الاسباب عند ما كنت في وزارة الخارجية .

وقد وافق السكرتيران على هذه المسودة وكانت الموافقة أكثر من جودلى
وقد جعلني أمحو جملة كنت اعتذرت بها عن تدخل في مسألة مهمة كهذه . فقد قال لي
مؤكدأ : « تدخلك ليس في حاجة الى الاعتذار »

لقد كان جودلى رجلاً على الهمة وكان يمثل أحسن ما في أخلاق غلادستون
من الحماسة والعطف لما هو طيب في هذا العالم والاحتقار لكل ردى . وكان
يخالف كل الموظفين الذين يجدهم الانسان عادة في الوظائف العمومية الا من حيث
القدرة على الاعمال الرسمية وكان طول الازمة المصرية يعطف على ويساعدني . أما
هاملتون فقد كان يعطف ايضاً ولكن عطفه كان يعزى الى صداقته لا الى حماسه
الطبيعية للتضحية التي كنت ادافع عنها وقد كان ختام خطابي ما قدمته من الطلب
للحكومة بان ترسل بعثة للبحث والتحرى عن الحقائق الراهنة في مصر
بعض المسائل روح البود والصداقة للمصريين . وأهمية الخطاب تبرر اثباته هنا
برهته : - - -

لندن في ٢٠ مارس سنة ١٨٨٢

ان ما أظهرتموه من التكريم في سماعكم ماقلة افخامتكم عن بعض تفاصيل
الحالة في مصر يشجعني على أن أقدم الاقتراحات التالية لتكون محل الاعتبار
واني اذا كنت قد فهمت ما فهمتم به فخامتكم فاني اعتقد ان حكومة جلالة الملك
تنوى ان تتعجل في الموضوع اذ هي تميل الى قبول حل سلمى - - اذا تيسر هذا
هذا الحل للخلاف بين المراقبة وبين الحكومة المصرية . وانها لا تلجأ الى القوة الا

في اللحظة الأخيرة عندما تعجز عن جميع الوسائل للمحافظة على المصالح الانجليزية والتعهدات الدولية من أن يصيبها الوطنيون بسوء .

هذا واني واقف على آراء الحزب الوطني أو على الأقل على آراء زعمائه الظاهرين فيه ويمكنني أن أقول وأؤكد انه ليس هناك شيء أحب اليهم من التفاهم مع حكومة جلالة الملكة . بل الواقع أن عرابي بك قد كلفني بأن أؤكد لفخامتكم انه اذا خوطب بلهجة الصداقة فانه يستعمل كل نفوذ حزبه — وهو نفوذ خطير — لأن يخفف من مرارة الشعور الذي نشأ بين المصريين والانجليز وسائر الموظفين الاجانب وأنه لأن يسير الى نصف الطريق اذا فتحت المفاوضات للوصول الى تسوية سلمية .

وقد رجأ إلى مع ذلك أن أضع أمام فخامتكم مصاعب الحالة اذ قد أعلن المراقب العام الانجليزي عداً شخصياً نحوه كما فعل ذلك أيضاً الوكيل السياسي المفوض لجلالة الملك .

وفخامتكم تعلمون ان سير أوكلاند كوفين قد كان ذا أثر كبير في تغيير الوزارات وفيما يمكن أن يسمى « ثورة » أي تلك الحوادث التي حدثت في مصر في الستة الأشهر الماضية ففي ٩ سبتمبر كان هو نفسه الذي أوعز الى الخديو بأن يقبض على عرابي ويضربه بالرصاص . وعرابي الآن هو وزير الحرية . ثم هو لم يكلف نفسه مشقة إخفاء هذه الحقيقة لأنه على ما أفهم أبلغ الصحف الانجليزية هذه التفاصيل

ثم من المشهور عند المصريين انه على صلة بالصحف وأنه يكتب عن الحزب الوطني خصوصاً الجيش بلهجة عداثية وأنه عندما استقال شريف باشا صرح دون أن يتحفظ أنه ينوى تبديد شمل الحزب الوطني وأنه سيستعمل كل الوسائل المؤدية الى هذا الغرض في امكان التداخل . ولو كانت هذه الاشياء لا يعرفها سوى عرابي لأغفلها ولم يعلق عليها أهمية كما قال لي ولكن لسوء الحظ قد صارت هذه الاشياء معروفة مشهورة بين الناس بحيث صار من المحال ان يظهر عرابي علاقة ودية بينه وبين هذا الرجل .

وقد قال عن سير ادوارد ماليت مثل هذا أيضاً بدرجة أخف . فقد كان من

سوء بخت سير ادوارد ان اتفقت زيارته الاستانة مع تفشى الاشاعة عن تدخل
الأتراك الذى ذكرته الصحف الانجليزية فى الخريف الماضى . واني مقتنع بان
الحكومة الفرنسية هى صاحبة المسؤولية فى تفشى هذه الاشاعة التى لا يمكن استئصالها
الآن من أذهان سكان القاهرة وهى أن سير ماليت قد اقترح مرارا مختلفة التدخل
العسكري . واني أعرف أن هذا زعم باطل وان سير ماليت قد استنكر هذا الحل .
واكن هناك بعض حقائق تسوغ هذا الزعم . مثال ذلك انه رفض ان يعتبر طلب
المصريين الدستور من الشئون الجدية الى وقت انعقاد مجلس النواب المصرى .
ثم انه قد انضم الى سير أوكلاند كواثمين فى انجازه الى شريف باشا وقت النزاع
بينه وبين أعضاء المجلس . وقد استاء كثيرون منه لتصريحه بانه يعتقد صحة الرواية
المكذوبة التى لا أساس لها وهى ان عرابي قد أهان سلطان باشا رئيس المجلس وسبه .
ومهما يكن من قيمة هذه المزاعم فان الواقع الراهن ان سير أوكلاند كواثمين
وسير ادوارد ماليت قد قاطعتهما الحكومة المصرية او كادت . فهما لهذا السبب
محرومان الآن من معرفة الحقائق والوقوف عليها من مصادرها وقد صار الميدان
واسعاً للدسائس من الدول الاخرى الذين ليس لهم مصلحة ما فى اعتدال الوطنيين
أو في تجنب انقطاع المفارضا انقطاعاً نهائياً .
فاذا كنتم فخامتكم ترون ما قلته حقاً فاني أستاذ فخامتكم فى تقديم الاقتراحات
التالية :

ان الوزراء الوطنيين يشتغلون الآن فى اعداد جملة من الشكاوى عن النظام
الذى وضعته فرنسا وانجلترا وصدقت عليه المراقبة . وبعض هذه الشكاوى حقيقى .
وهم يرغبون فى فتح باب البحث فيها بروح الاعتدال والصداقة وليسكنهم اذا رأوا من
المراقبة والدول عداء فمن المحقق أنهم سينظرون فيها بروح العداء أيضاً . فان
المسائل المختلف عليها هى حقائق راهنة فى الاكثر فاذا روعى الحق والعدل وكان
غرض حكومة جلالة الملكة ان تكسب منزلة أدبية لاشك فيها فيجب ان تنفص
هذه المسائل بروح النزاهة وان يعتد ببيانات المصريين كما يعتد ببيانات الاوربيين
واني أقرر لفخامتكم انه من المحال على ممثلى جلالة الملكة أن يحصلوا على هذه

البيانات سواء أكانوا ماليين أو سياسيين وأن المصريين سينظرون إليهم بعين الاشتباه والريبة . أفليس إذن من الأفضل أن يرسل إلى مصر في مدة الستة أشهر التي ستمر قبل انعقاد البرلمان المصري مندوبون لبحث الحال الراهنة وفهم المسائل التي يشتكون منها بروح الصداقة التي لا يمكن أن تتلافى الكارثة بدونها ؟ .

ولنرجع الآن إلى المذكرات فأقول إني أجدني قد كتبت بواسطة صابونجي سكرتيري خطاباً مطولاً إلى عرابي أخبرته فيه بأنني قد اقترحت على الحكومة تعيين مندوبين وإن آمالي كبيرة ولكنني قد رجوت أن يكون على حذر كما رجوت ذلك أيضاً من جريجوري الذي كان لا يزال مقبلاً في القاهرة . أما الحالة في مصر في ذلك الوقت فتتلخص في أن مجلس النواب قد ألح في إثبات حقه بأن نصف الميزانية لم يكن مقيداً بشروط الدين وإن له الحق في التصويت فيه . وأن الخديو قد أصدر لأثمة موقعة باسمه بمنح الدستور على الطرق الأوروبية . وأن الوزراء قد عرضوا على المجلس جدولاً يتضمن عدة إصلاحات عملية كانت البلاد في حاجة شديدة إليها منذ سنين وقد نفذ بعضها الآن .

فلما انتهى ذلك أجل انعقاد المجلس إلى الخريف القادم . وفي غضون هذه المدة شملت البلاد السكينة التامة ولم يكن من سبب للخلاف مع أوروبا سوى مسألة التصويت عن المالية وهي مسألة لن تبلغ درجة الحدة إلا بعد ستة أشهر عند ما يتم ترتيب الميزانية الجديدة . وليس هناك ظل من الشك في أنه لو كان كولفن قد اقتنع بضرورة انسحابه من البلاد مثل ما فعل زميله الفرنسي ماسيو بلانجيير ولو كان اقترأحى بشأن إرسال مندوبين قد قبل لكانت الحال في مصر قد عادت إلى الهدوء ولم يكن ثمة حاجة إلى التدخل العسكري . فإن الوزراء المصريين لم يكونوا يرغبون في أكثر من أن يعيشوا في سلام مع جميع العالم وأن يتفاهموا مع حكومتى المراقبة الثنائية عن جميع المسائل المتنازع عليها .

وفي ٢٠ مارس تنازلت الغداة مع بانون لكي أقابل عمه روبرت بورلاند الذي كان قد نوى أن يضع المسألة المصرية في البرلمان في الأسبوع التالي ويعرضها للنقاش . وكان بصحته عضو آخر من المحافظين كان يهتم بمسألة تونس . وكان

هذان من الاسهم التي احتفظت بها في كنفاتي إذا خذني غلادستون . ثم ذهبت إلى الجمعية الاسيوية وحضرت اجتماعاً فيها وقد كنت انتخبت عضواً فيها . وفي المساء تناوات العشاء مع رفرز ويلسون . ومع ويلسون هذا « قد أشاجرت مشاجرة زينة بشأن مصر » وقد قال بأنه قد ساعد في اعداد مذكرة جديدة على وشك أن ترسل إلى ماليت من وزارة الخارجية اللانخاح عليه بأن يتقاضى الحكومة المصرية تأدية جميع التبعات الدولية . وكان القصد من هذه المذكرة أن تكون بمثابة الوعيد للحزب الوطني ولكنني أظن أنها لم ترسل مطلقاً أو أنها قد ألغيت إذ لم أجدها في الكتاب الأزرق . وربما كان خطابي إلى جرانفيل هو سبب القائها . وقد كان واسون يؤكد بأن جميع الحركة الوطنية هي من اختراع اسماعيل وأنه إذا فرضنا وذهب الخديوي المنفي إلى مصر ونزل في الاسكندرية لآتي إليه جميع المصريين وجثوا له على ركبهم . وبعد هذا العشاء قمت إلى دار الليدي كناري حيث رأيت الليدي سالزبري وقد انتععت بي ناحية وأخذت تسألني بلمهجة العطف عن القضية المصرية وقد عرضت عليها ذلك بأحسن ما استطعت علماً مني بأن ما أقوله لها سيعاد على مسامح زوجها اللورد سالزبري . ويهديني أنه لا يوجد عطف حقيقي بين المحافظين على آرائني بصدد الحركة المصرية ولكنني كان من مصلحتهم بصفتهم الحزب المعارض أن يتخذوني سبباً إلى حد ما في الخلط من كرامة الحكومة والنيل منها : وكان سالزبري من القائلين بالتدخل الملحين فيه . وقد توجهت إلى داري بصحبة هاملتون وأخبرته في الطريق عن فخر ولسون بالمذكرة الجديدة ورجوته أن يتوصل لي في مقابلة رئيسه وقد حثني على ارسال خطابي إلى جرانفل وارسال صورة أخرى منه إلى غلادستون . وقد فعلت ذلك في الصباح التالي وكلفت هاملتون بإرسال الصورة . وكان قد هيا لي في ٢٦ مارس مقابلة رئيسه في اليوم التالي . وفي المساء تعشيت مع روبرت بورك والجنرال تيل ومراقب حزب المحافظين والليدي لي وعدد آخر من المحافظين

مارس ٢٢ — كان هذا اليوم من أهم الايام فقد مضى علي الآن أسبوعان وأنا بانجلترا ومع اني لم آتاهون أو أهل في شيء قاني لم أحصل إلى الآن على مقابلة

رئيس الوزارة . ولكنى قد نلت حتى اليوم . فاني ذهبت الى شارع دوننج قبل الميعاد المضروب بقليل حتى أتمكن من مقابلة هاملتون والتحدث معه قليلاً . وقد قال لى هاملتون ان الرئيس قد قرأ خطابي وعند ما كانت الساعة ١١ والدقيقة ٢٠ استقبلنى الرئيس . وقد لحظت ان مستر غلادستون قد تحسنت صحته فهو يمشي الى أنه أصغر وأصح عافية مما كان منذ سنتين . فقد رأيته في ذلك الوقت وشعرت كأنه في الهبوط أما الآن فهو نشيط الجسم متبه الذهن . وقد استقبلنى بكل يشاشة وود . وكان خطابي الذي أرسلته للورد جرانفيل أمامه على المنضدة . وكان على ما يظهر لى مشتاقا لسماع ما ألقى عليه . وقد سألتني أن أفنى اليه بجميع ما عندي وأخذ يستمع لى دون أن يتكلم . وكان اصفاؤه لى بما فيه من العطف والتشجيع باعثاً لى على أن أتكلم بسهولة بل بفصاحة لم أعتدها قبلاً . وكنت أرى دلائل الاهتمام بادية عليه في كل كلمة أفوه بها . وقد تركتني نحو ربيع ساعة لا يقاطفني الا بنحو هذه العبارة : « لا تخبرني عن هذا فاني أعرفه » وذلك عند ما كنت أريد أن يؤمن بحقيقة الشعور الوطنى في مصر . وقد ظهر لى منه أنه كان قلباً وقالباً مع الوطنيين .

ثم سألتني عن موقف الجيش والسبب في ظهوره في المسائل الوطنية فانه توجس من هذا الظهور . فأوضحت له تاريخ الحركة وأكدت له ان ما قيل عن تدخل الجنود قد بولغ فيه وان تلك الرواية القائلة بان الجنود كانوا يتوعدون النواب ويرهبونهم من الروايات المختلفة وقلت له أيضاً ان الاستعدادات الحربية الحاضرة ليس لها من غرض سوى الخوف من الاعتداء والتدخل . وأوضحت له موقف الحزب نحو الخديو توفيق والخديو المعزول اسماعيل والامير حليم . فسألتني عما اذا كنت قد أفضيت بكل هذه الاخبار الى اللورد جرانفيل . فقلت له : « ان اللورد جرانفيل منعنى من اخباره بهذه التفاصيل بقوله في ابتداء حديثه ان اسماعيل قد اشترى عرايى . فم اذا كان يمكننى أن أقول له ؟ »

وفي هذه اللحظة دخل الينا شخص يقول ان اللورد جرانفيل في المنزل فذهبت جداً أن يأذن له مستر غلادستون في الدخول علينا لان دخوله كان يمنهني من تسميم

قصتي . ولكن المستر غلادستون خرج ممتعضاً وسرع الحورد جرانفيل وعاد الى ومو
يفرك بديه فعل من تخلص من ثقل . فكانت اشارته هذه تشجيعاً آخر لى فأخذت
فى الحديث . فذكرت بوقدمت اليه جميع رسائل عرابى عن الاتجار بالرقيق ومشروعات
الاصلاح الاخرى ثم جعلت أشرح له مركز ماليت وكولفن فقال لى باهجة التأثر :
« ما ذا نستطيع أن نفعل ؟ انهما موظفان محترمان وقد نالا الأوسمة لخدمتهما فى
مصر » وأخذ يابح ويكرر ذكر لفظة الأوسمة . ثم سألنى أن أخبره شيئاً عن زعماء
الحزب الوطنى من غير الجنود فشرحت له أحوال بعضهم مثل الشيخ محمد عبده
واحمد محمود وسعد الله حلمى وحسن شربعى وآخرين من النواب وكان آخر من
ذكرت له عبد الله نديم الصحفي الخطيب . وكان وصفى لهذا الاخير بأنه « صحفي
خطيب » قد لفت نظر مستر غلادستون فكتب اسمه على ورقة صغيرة امامه .
ومضينا فى الحديث حتى كانت الساعة الثانية عشرة حيث كان عليه أن يقابل بعض
الزائرين . فأكون قد قضيت معه أربعين دقيقة . فما كان أسرع هذه الدقائق .
وعند ما خرجت التفت اليه وسأله لحاظ خطر لى عما اذا كان يأذن لى بأن أرسل
اعرابى خطاباً أجيبه فيه عن لسانه عن الرسائل التى أرسلها اليه . ففكر قليلاً ثم قال :
« كلا » ثم قال فى تدبر وروية : « ولكنك تستطيع أن تخبره عما فهمته من احساسى
نحوه » ثم غير لهجته وقال كأنه يخاطب مجلس العموم فكأن كلامه عندئذ مخالفاً
للهجته الشخصية التى كان يخاطبني بها : « اذا أراد (الوطنيون) أن يحكموا على موقفنا
فعلينهم أن يقرأوا ما نقوله فى البرلمان وبخاصة ما أقوله أنا لاني أعنى تمام العناية بما
أقول فى البرلمان . ونحن فى رسائلنا الرسمية مقيدون برأى أوروبا ولذلك لا تكون
هذه الرسائل مطابقة الآراء الحرة فى مصر . فعلينهم أن يقرأوا خطبنا » ثم التفت
الى المنضدة وأخذ ورقة قد كتبت عليها رسالة موقعة فنظر فيها ملياً وشعرت كأنه
يتردد فى أن يريئها ولكنه ألقاها على المنضدة . وقد شعرت أيضاً ان هذه الرسالة
هى التى أخبرنى ولسون انه قد هيات لترسل الى مصر . ثم عاد الى بشاشته وشكر
لى ارسالى الخطابات اليه . وزجأ الى ان أرسلتاً يشجده من الاخبار . وعند ما سلم

على رأيت في وجهه وانفذه من العطف ما كاد يجعلني أستعبر فخرجت وأنا أحس اني كنت في حضرة رجل طيب وعظيم معاً وصرت أتعجب كيف يصل مثل هذا الرجل الطيب الى مركز رئاسة الوزارة . فصرت أقول « الحمد لله ، الحمد لله . نصر من الله وفتح قريب » .

هذا هو غلادستون الذي رأيت في ذلك اليوم : رجل بعطف عطف كبيراً على كل ما هو طيب ومن يراه يتسم انه لا يحيد قيد شعرة عن محبة الحق . ولكن كان في شخصه غلادستون آخر هو السياسي الوصولي الذي يغتم الفرص والذي قد كتب على أن أراه « ياحب الأعيب هو جاء نجعل الملائكة التي في السماء الأعلى تبكي » .

واليك وصف ما عرفته عنه مدة العشر السنوات التالية :

كان غلادستون ذا شخصيتين . فكان جانبه الانساني يسر الناظرين ويجذب اليه قلوبهم وكان كبير العطف اذا اخب شيئاً أسرف في صرف حماسه عليه وكان مع ذلك متواضعاً حتى مع أولئك الذين كانوا أقل منه مكانة فكانوا بذلك يجبرون على حبه والولاء له وكان في خلقه أشياء من الضعف لم تذكر في التراجم التي ألفت عنه وكانت هذه الاشياء تجعل الناس يحبونه أيضاً . وكان الشباب أكثر الطوائف تعلقاً به وكان الناس يحبونه أيضاً لهذا السبب

أما حياته العمومية فكانت زوراً وغشاً كما هي حياة جميع العظماء من رجال البرلمان فان الخدع البرلمانية كانت قد انطبعت فيه . وكان قد شرع في تعلمها أيام كان طالباً في المدرسة فلما بلغ سن الثلاثين صار مقياس الحق والباطل في نظره أصوات البرلمان . وكانت مراعاته لهذه الاصوات تضطره الى أن يهمل ميوله الشخصية حتى اذا بلغ آخر سني حياته صارت ميوله هذه أشبه شيء بأذواق منها بمبادئ . فكان يشعر نحوها كما يشعر نحو الموسيقى أو الصيني أو سائر التحف ، يميل اليها ولكنه يقيد احساسه نحوها بما يشعر انه واجب الاكثرية البرلمانية . وقد كان هذا السبب الاخير في جميع أعماله بل ضميره الحق الذي كان يضحى له جميع أمانيه العليا . ثم أن حياته العمومية الطويلة قد ولدت فيه نوعاً من الخداع الذاتي

الذى يتولد عند الممثلين . لانه لما كان مضطراً الى التمثيل والظهور بغير المظهر الذى يهواه أتى عليه وقت صار يستطيع فيه أن يتخلق بأى خلق شاء .

فلما اتفق أن وجد نفسه مضطراً الى السير على خطة جديدة لا تتفق عمد الى نفسه فأغراها باعتقاد أن هذه الخطة ليس فيها ما يضره . يأخذ نفسه بذلك حتى يؤمن بما يتوهم ويؤلف فى سبيل ذلك جملة أو عبارة يكسب بها رضا نفسه . ومن هنا كان عدم شعوره بالمغالطات . فكان مثله كمثل البطل فى احدي قصص دكنز اذا أراد أن يمثل دور عطيل دهن جلد بالسواد . هذا وأظننى فيما قلته لم أشط فى تقدير غلادستون . والحق ان أعماله فى هذه السنة وخيائنه للقضية المصرية يثبتان كل ما قلته وهنا يمكن اختصار ما حدث قبل عيد القيامة فى لندن . فاني ذهبت لقضاء عدة ايام فى كرايت لا شغال خاصة بي ولكن هذا لم يمنعنى من مراسلة أصدقائي مثل عرابي ومحمد عبده ونديم وكنت أخبرهم عن نجاحى مع غلادستون وأتوصل اليهم لكي يتبصروا فى العواقب . وفى ٢٦ منه تسلمت خطابا من باتون وفى الخطاب رقعة من أحد ذوى المناصب العليا . وقد وجدت هذه الرقعة لاتزال بين أوراقى وهى قصيرة وكبيرة الدلالة فلذلك أرى من المفيد اثباتها هنا :

« ٢٢ منه . اتى فى أشد الاشتياق لكي يذهب مستر بلنت ويقابل نائى روتشيلد الذى لا يحتاج أحد الى ايضاح مصالحه فى مصر . فانه يكثر من الذهاب الى وزارة الخارجية والى مستر جرانفيل . وهو فى هذا العمل « يموت كل يوم » كما قيل عن القديس بولس . وانه ليخدم الجميع خدمة عظيمة اذا هو استطاع ان يوفق بينهم . وقد رغب إلى أن أسأل عما اذا كان مستر بلنت يمكنه ان يتغدى فى نيوكورت يوم الجمعة الآتى الساعة الاولى بعد الظهر فليفعل إذا استطاع . فان هذه المقابلة تكون مفيدة من عدة وجوه » .

فهنا يجد القارىء لب الموضوع فان قرض روتشيلد كان يبلغ تسعة ملايين جنيه وكان لاسرة روتشيلد وحدها نصف هذا المبلغ وكان المعتقد أن هذا المبلغ قد أصبح فى خطر الضياع فى مصر . وبناء على هذا ذهبت الى لندن فى ٢٧ منه وهو اليوم المتفق عليه ومي باتون . ولكن اسوء الحظ وجدت ان نائى روتشيلد قد سافر

خارج انجلترا هذا اليوم لان أحد ذوى قرباه كان مريضاً . فلم نجده . ولكنني وجدته قد ترك لي رقعة يرجوني فيها أن أكتب له آرائي . ولقد أسفت على هذه المصادفة التي منعت التقائي به لان مثل هذا الالتقاء كان يكون لذيذاً وان لم يكن يؤثر على آرائي . ولقد أخذت بعد ذلك أتعجب من معنى « أن يوفق بينهم » وماذا كان يقصد من هذا التوفيق . وقد خامرتني الشكوك بان الغرض الحقيقي كان ارشاد عرابي بعدد من الاسهم حتى يخون بلاده . ويظهر انه قد عرض على عرابي مثل هذا الغرض بعد ذلك بشهرين عن سبيل أخرى . ولم ينتج عن هذه الزيارة سوى أني كتبت مذكرة مطولة لا يمكن اثباتها هنا لطولها قلت فيها ان المساهمين يخسرون بالحرب مع مصر أكثر مما يكسبون . وان مصلحتهم هي في قبول الثورة كما هي فليسكنوا اليها . وقد علمت بعد ذلك ان روتشيلد بعد أن كاد يقتله الهم أيام ضرب الاسكندرية وهو يعتقد وقتئذ ان أمواله قد ذهبت عاد لما استردها باكملها يذكركني بالسوء . ويقول اني نبي كاذب . ولكن هذا لم يكن ليهمني . فان مذكرتي إنما كتبت في مصلحة المدينين المصريين لا في مصلحة الدائنين .

وقد كتبت في ٢٨ منه في مذكراتي شيئاً على عقيلة كتاب جريدة التيمس . فقد ذهبت الي ادارة هذه الجريدة أول مرة في حياتي وكان باتون أيضاً دليلى . فرأينا هناك مكدونالد مدير الجريدة وخطبناه بشأن ارسال مكاتب الجريدة في القاهرة يرسل اليها آراءه مستقلاً عن أى تأثير وفكرنا في مكنزي وولاس معتقدين انه يستطيع ان يقوم بهذه المهمة . ولكن مكدونالد كان اسكوتلانديا يعرف قيمة المال فلم يوافق على هذه المقامرة المالية . وقال لنا انه راض كل الرضا عن الاخبار التي تصل اليه من سكوت المكاتب في الاسكندرية . ثم قال ان للانجليز مصلحتين في مصر هما قناة السويس وحالة الاسهم وآراء سكوت من هذه الوجهة لا غبار عليها فما غدا هذا لم يكن يستحق اهتمام التيمس . ومع ذلك قد شكر لي ما كتبت اليه من الخطابات وهي خطابات لم آخذ عليها أجراً ولذلك هم يشكروني كل الشكر عليها وسينشرون لي كل ما سأرسله اليهم . ولكن ليس هناك حاجة لارسال مكاتب خاص .

والكنى الى ذلك الوقت لم تكن قد دأبتني الشكوك وكنيت الى أمرا في
في القاهرة مسرعا لم في الاخبار السارة . اذ ما كنا نحشي وغلاستون قد
صفوفنا . وكل ما سألهم أن يترشوا حتى تصل اليهم اللجنة التي طالبت ارساما
وهناك ما يدل على أن لورد جرانفيل لم يكن صادق النية في تنفيذ الاقتراح
أو أن من قام به في وزارة الخارجية مثل ذلك لا غير . فقد كتب الى في الرابع
والعشرين من الشهر يسألني أن أتناول الغداء معا لكي نتحدث معه بشأن اللجنة
ولكن اسوء الحظ - وربما لم تكن المسألة قاصرة على الحظ - لم تصلني الدعوة
الا بعد ان فات ميعادها .

وهذه مناورة تكرر حدوثها في الاسبوع التالي . هذا والكتب الزرق تذكر
خير مفاوضات لم تنجح مع فرنسا . وكان الغرض منها بحثا جديدا للجلالة . ولكن
المفاوضات وقفت وعاد لورد جرانفيل الى طريقته المألوفة في عدم الركون الى
الجد والعزم . ولم تمض عدة أسابيع حتى كانت الدسائس قد انتهت بالغاية المقصودة
منها في القاهرة في احداث القلاقل الجديدة وصارت مصاعب التوفيق أشد مما كانت
وكنت أكتب في هذا الوقت اليك سكرتير جمعية منع النخاسة . وهو رجل
ذو جدارة وان يكن محدود الآراء . فقد استعدني سينز بوليام مونرو في جريدة التيمس
لاني قلت في أحد خطاباتي ان برنامج الحزب الوطني في مصر يتضمن محو ما بقي
من تجارة الرقيق فأخذ يترهن بواسطة مقتبسات من القرآن على أن الرق من
العادات التي كانت ولا تزال صفة دينية في الاسلام . وقد وجدت أن اليك قد
غضب غضبا شديدا اقول بأن عرابي بطلب الغاء الرقيق الذي كان اليك يعتبره
من الاعمال الخاصة بجمعية منع الرقيق وحدها . فكان غضبه أشبه شيء بغضب
صاحب كلاب الصيد التي قد ربضت على صيد الثعالب عند ما يجد أحد المزارعين
يقتل ثعلبا بنفسه . فان من آرائه أن محو الرقيق شيء لا يخص المسلمين إذ ماذا
تكون فائدة الجمعية اذا فعلوا ذلك ؟ وعلي أي حال هذا هو الأثر الذي تركته في
ذهني مناقشتي معه .

وقد وجدت أيضا ملاحظة في أول ابريل بشأن مقابلة ولي العهد الذي رغب الى أن أتعشى معه . وكان رب البيت في تلك الليلة هو ارح قدسنت ولي العهد الحليم . ولكنني انوط بلادتي لم أذهب الى هذا المشاء الذي كان يمكن ان يكون في أهمية لي . وسبب ذلك اني كنت على ميعاد مع الاميرة لويزاف لورن في ذلك المساء فلم أرسب في الخلاف وعمدي لها ومع ذلك فقد ذهبت الى منزل قدسنت والتقيت بولي العهد بعد ذلك ونحدثنا معاً عن شؤون مصر ولكن الحديث لم يتناول الموضوعات التي تهوى أهمية خاصة .

والى هنا يمكن أن أعتبر ان حملتي الاولى في سبيل مصر قد انتهت . فقد سار كل شيء على الرغم من العفبات السكاداء نحو نشر دعوتي . وتقبل الجميع دعوتي من الوطنية المصرية تقبلا حسناً في كل مكان . وخففت أصوات القائلين بالتدخل . وكان رجائي في بعض الاحيان عظيماً جداً لان باتون كان يؤكد لي ان اللجنة التي اقترحت ارسالها لمصر قد تقرر ارسالها بالفعل وذكر اسم الشخص الذي انتدب لذلك . ولكن واأسفاه . كان هذا الخبر اشاعة ايس غير . ثم جاءت أجازة العيد فغادر الناس لندن وماهم ان عادوا حتي فاجأتنا المؤامرة الشركسية . فكانت بطلية النهاية المشؤومة

الفصل الحادى عشر

المؤامرة الشركسية

يمكن القارىء ان يحكم على الحال الحسنة في مصر في الاسبوع الاول من شهر ابريل على الرغم من اشاعات القلق التي فشت في أوروبا بخطابين كتبهما الى عرابي وبخطاب آخر أرسله الى الشيخ محمد عبده . هذا وان الخلق العظيم الذي يمتاز به الشيخ محمد عبده لزومه الحقائق ثم هذا المركز السامي الذي يملأه الآن في مصر وهو منصب الافتاء الشرعي — كل هذا — يجعل شهادته قيمة تاريخية لا يبالغ الانسان معها قال في مدحها . وهذه الشهادة يصح وضعها بجانب الكتب

الزرق لادحاض أكاذيبها المختلفة . وكان في ذلك الوقت رئيساً لتحرير الجريدة الرسمية ومديراً بقلم الرقبة الصحفية فكان مركزه هذا يجعله على علم بما يدور في الوزارة الوطنية . بحيث لم يكن مايت او كوانين او راني اوروبي آخر ليدهى مثل معرفته بهذه الشئون . فلهذه الاسباب ألفت نظر المؤرخين الى هذه الوثائق :

القاهرة في أول ابريل سنة ١٨٨٢

الى الصديق المحترم المخلص الحر الضمير مستر وانفرد بلفت نجاح الله مساعيه بعد حمد الله غالب الاقوياء وناصر الحق أنخبرك بان خطابك رقيم ١٠ مارس قد وصلني وسرني غايه السرور ولا شك في ان كل رجل حر الضمير يفرح برؤية من هم مثلك من العاديين في القول والعمل الذين تقدموا نبيهم على انفاذ مشروعاتهم التي يرمون بها الى منعة النوع للبشرى عامة ومنفعة بلادهم خاصة

هذا وان محتويات خطابكم تدل على انكم قد شغفتم بحرية النوع البشرى وانكم تفعلون جهدهم لخدمة مصالح أممكم الانجليزية وذلك لعلمكم بأن هذه المصالح وبخاصة تلك التي في مصر لا تكون مضمونة بأمانة الا اذا كان المصريون أحراراً فيكسبون بذلك ودهم . ومن الواجب على الانجليز الاحرار ان يساعدوا اولئك الذين يجاهدون في سبيل الحصول على استقلالهم وعلى الاصلاح وعلى ايجاد حكومة عادلة . وجهودك الجديرة بالشكر ستكسبك بلا شك اسما شريفا بين أبناء وطنك عندما يعرفون السكينة التي كشفت بها القناع عن المفتريات التي أذاعها أناس ذوو أغراض .

واما بخصوصنا فمحن نشكر الخدمات الجلى التي أدتها لمصر وانجلترا معاً . ونحن نرجو لانجلترا أن تكون أقوى الاصدقاء لمساعدتنا في ايجاد نظام حسن على أساس اسرية تفسير عندئذ على غرار الأمم المتعدية الحرة . ونحمد الله فانا سنرى قريباً نجاحك في جهودك ولهذا نعتبر وصولك سالماً لبلادك فالأحسن للنجاح المنتظر أما بخصوص النصيحة التي زودتنا بها فنحن نشكر ونخبرك باننا لا نقصر في حفظ النظام والهدوء لاننا نعتبر هذا من أهم واجباتنا ونؤكد لك ان كل شيء هنا هادي . فالهدوء والسلام يسودان البلاد ونحن واخواننا الوطنيون ندافع بأقصى

ما يمكننا عن حقوق جميع السكان بصرف النظر عن الأمة التي ينتمون اليها . ونحن
نحترم جميع المعاهدات والاتفاقيات الدوائية ولن نسمح لاحد بمساسها ما دامت
أوروبا تحفظ وترعى علاقاتها الودية معنا .

أما عن تهديدات الممالين واصحاب المصارف في أوروبا فانا نتقبلها بالحكمة
والاثبات . واعتقادنا ان هذه التهديدات تعود عليهم وحسبهم بالاذى وتغر الدول
التي تتخذع بأقواويلهم .

وغايةنا الوحيدة هي تخليص البلاد من العبودية والظلم والجهل وان نرفع السكان
الى مركز لا يمكن فيه الاستبداد ان يعود كما كان في الازمنة الماضية بإشر الخراب
والدمار في مصر .

ان هذا الذي اكتبه اليك هو ما يفكر فيه كل مصري عاقل يحب حرية بلاده
وارجو ان اقدم تسليماي لزوجتك الطيبة واقبل تحيات صديقك الخالص «

احمد عرابي

القاهرة في ٦ ابريل سنة ١٨٨٢

الى صديقنا العزيز مستر وفرد بلنت

بعد حمد الله لما انا اننا من الحرية والاصلاحات التي أنعم بها علينا أخبرك اني
تسلمت خطابك الثاني بعد ان أرسلت لك جوابي على خطابك الاول . وأنا انتهز
هذه الفرصة لكي أكرد لك تشكراتي الخاصة لمساعدكم الحسنة . واني أعتبر من
واجباتي كما هو من واجب جميع الناس ذوى الضمائر النقية أن أشكرك لما أدته
من الخدمات العظمى . وفي الاعتراف بالصنيعة توثيق الصداقة بين الافراد وكذلك
بين الامم . فنحن ميالون أشد الميل الى التفاهم عن المصالح المتبادلة بيننا وبين الدول
المرتبطة بنا وليس للدول ذوات المصالح في بلادنا من سبيل للانتفاع بعقودهم
ومعاهداتهم الا اذا كانت الصداقة التي بيننا وبينهم وثيقة . فاذا قطعت هذه الصداقة
فالضرر ان يعود علينا وحدنا بل يعود على الدول أيضاً وبنحاسة أنجلترا وليس هناك
سياسي كبير الادراك الا ويفهم قيمة المنافع التي تعود على إنجلترا من صداقتها لنا
ومعوتها ايانا في كفاحنا .

أما عن المراقبة فيجب ان تطمئثوا وتعرفوا انها ان نجد منا ما يعطلها عن تأدية واجباتها حسب الحقوق التي خولتها إياها المعاهدات الدوائية. هذا ولم تكن قط مقاصدنا أو مقاصد أي إنسان في هذه البلاد ان نغس المراقبة ونقلل حقوقها أو نعتدى على المراقبة الدوائية .

فاذا كان ممثلو الدول في بلادنا يؤدون واجبهم كما ينبغي لهم ويراعوا مصالح بلادهم فاحسن ما يفعلونه أن يعاونونا على تحقيق أمانينا فيثبتون بالعمل ما يعدوننا به بالقول اننا قد نرينا نية صادقة على ان يكون لامتنا مركز بين الأمم المتمدينة بأشرف المعارف في البلاد والمحافظة على الاتحاد والنظام والقضاء بالعدل بين الناس أجمعين ولا يمكن لشيء في العالم ان يردنا عن قصدنا قيد شعرة. فلن نخشي الوعيد أو التهديد ولن نخضع إلا لحكم الصداقة التي نقدرها ونكبرها .

أما عن الهدوء في مصر فنخبرك انه ليس هنا أى قلق . ونحن الآن نحاول ان نمحو الآثار السيئة التي تركتها لنا الحكومة السالفة .

أما عن الأسئلة التي وجهتها إلينا فقد أرسلنا بواسطة الشيخ محمد عبده بالتلغراف . والحق ان جميع الاشاعات المنتشرة في أوروبا بخصوص الاستعدادات الحربية العظيمة لا أساس لها البتة . فان المصروفات على الجيش لم تزد بارة ولم تنقص درهماً عما كانت عليه سابقاً . فهي الآن طبق ما كان قد تقرر في ٢١ ديسمبر سنة ١٨٨١ في عهد شريف باشا . فيجب ان تطمئن وتعرف ان هذه الاشاعات مفتريات يروجها أناس لا ضمير لهم ، وانه لما يؤسف له ان نجد للاكاذيب مجالاً واسعاً في صحف أوروبا المتمدينة .

ونحن ندعو الله ان يرشد ساسة أوروبا المفكرين الى مواطن الحق حتى يعرفوا حق المعرفة جالة بلادنا . وبذلك يخدمون بلادهم وبلادنا معاً لان في عملهم هذا توثيقاً للروابط الحسنة . ونبتهل في الختام الى الله ان يمتعنا ببركات السلام وحسن الاخاء .

احمد عرابي

وكان هذان الخطابان ردين أرسلهما الى عرابي عند ما بعثت اليه أخبره عما لاقته من شعور غلادستون نحو الحركة الوطنية في مصر . وقد أرسلت ترجمة هذين

الردين عند وصولهما الى مصر فملا دستون . وكنت اظن ان مستر ميلادستون لو كان قد اطلع على مدين الردين لكان صرف اليهما انتباهه . ولكنه كان في ذلك الوقت بعيداً عن لندن وقد شغلته اشياء اخرى . ثم ما كنا فيه . أعني اشياء تهدد كيان الحكومة . . . وهي الثورة في ايرلندا . . . لم نسمح لي الفرصة لرؤيته أو رؤية هاملتون حتى انتهت اجازة العيد حوالى آخر الشهر . وفي أثناء ذلك دخلت المسألة المصرية في طور خطير وذلك بسبب المؤامرة الشركية التي وصلت اخبارها الى لندن في الايام الثالث من شهر ابريل . ولم أكن العناية الكبيرة بهذه المسألة عند أول ظهور اخبارها معتقداً بانها إحدى المقترحات التي تنشر عن مصر . ولكن الاحوال أثبتت انها خطيرة تستدعي الانتباه . ولم تكن خطورتها متوقعة على حدودها من حيث هي بل من حيث انها كانت فرصة للحكومة لتتقربها لكي توفق الخلاف بين الخديو ووزرائه . وكان مايت قد خضع تمام الخضوع لكوامن في هذا الوقت وصار ينتصح بنصحه ويسير على هدايه .

وأصل هذه المؤامرة هو بلا شك الخديو اسماعيل . وأنا أعرف هذا من جملة مصادر أحدها ابراهيم بك المويلحي سكرتيره . فان اسماعيل كان وهو في نابولي يدبر حركة عصابته في القاهرة وكان يرسل بواسطة هذه العصاة نصائحه الى ابنه . وكان وكيله رجلاً يدعى راتب باشا الذي كنت قد سمعت عنه في الخريف الماضي بأنه عدو الوطنيين الازرق . وكان هو واسطه المؤامرة : وكان التدبير ينطوي على ایجاد حركة زجعية بين الضباط اشراكهم في الجيش لمقاومة الفلاحين . فعراي وسائر الضباط الفلاحين يحكم عليهم بالإعدام . فيؤدي هذا الحكم الى ایجاد حركة أخرى بين الضباط الفلاحين ويحصل التصادم فاذا جرى كل ذلك وأدى الى خلط هرج ومرج ووجد اسماعيل ثغرة يدخل منها الى . ويعود على عرشه . وأتقد كنت أنا مقنعا تمام الاقتناع بأنه لا أمل لاسماعيل في تحقيق هذا المشروع ولكن القارى . يذكر أن ريفرز ويلسون كان يعتقد امكانه بل هو صار يفكر في وجوبه باعتباره شيئاً مرغوباً فيه للتخلص من ضعف توفيق الذي لم يقدر على حماية المراقبة وكان توفيق متردداً بين سبيلين فالما أن يسير مع الوزارة الدستورية وعراي

الذى سار الآر بفار منه أشد الغيرة واما نحن ينضم إلى الرجعيين الاتراك ولو كانا في ذلك المكان رجوع والده . وكان شريف وماليت يشتغلان معاً وصار منزل شريف مركزاً للدسائس التى كان يوحىها اليهما كوافن لاسقاط الوزارة . ولست أقول ان كوفين أو ماليت أو شريف يفتأ نفسه كانوا يعرفون المؤامرة ولكن كان من المعروف المشهور أنهم كانوا يرمون الى وجود أى حزب يرمى الى قلب الوزارة وكان هذا مما زاد ثقة المتآمرين . ومع ذلك قد وصل خبر المؤامرة الى عرابي قبل ما يتحقق . فقد حاول المتآمرون أن يقتلوا عبد المال بك فتمبض عليهم في المال وجلسوا . والقارى يجد في الخطاب التالي الذى أرسله الى الشيخ محمد عبده في ٢٥ ابريل تفاصيل هذه المؤامرة وأخباراً أخرى مفيدة :

« أما عن ترقية الموظفين التى تلمط فيها الصحف الأوروبية فاسمحوا لى بأن أوضح الحقائق . فأقول أولاً أن هذه الترقيات لم تعمل بناء على أمر عرابي باشا وحده . لم تكن بمثابة الرشوة للضباط لا كالمساب عطفهم نحو عرابي . كلا . فالواقع أن هذه الترقيات عملت بناء على القانون الحربي الجديد الذى يأمر بأحوالة الضباط الذين يلفون سناً معينة أو يمرضون ويصابون بعاهة على المعاش . وقد نفذ هذا القانون في عهد شريف باشا وأحيل على المعاش ٥٥٨ ضابط . ثم أرسل ٩٦ ضابطاً الى حدود الحبشة وزيلع وأما كن أخرى . بينما قد أخرج من الجيش نحو مائة ضابط توظفوا في الوظائف المدنية . فعدد جميع هؤلاء ٧٥٤ ضابطاً . فكان اذن من الطبيعي أن تحصل ترقيات بل ، الوظائف الخالية . ولا يزال في الجيش خمسون وظيفة قد حفظت لخريجي المدرسة الحربية .

« والآن أريد أن أزيل من العقول هذا الوهم السائد في ادعاء البعض أن عرابي أو الحزب الحربي أو الحزب الوطني آلة في يد الاتراك . فان كل مصري سواء أكان من العلماء أو من الملاحين أو الصناع أو التجار أو الجنود أو الموظفين أو السياسيين أو غير السياسيين يكره الاتراك ويمقت ذكراهم . ولا يستطيع مصري ان يفكر في نزول الاتراك في بلادنا بدون ان يشعر بعاطفة قوية تدفعه الى امتشاق سيفه والمجوم به على هذا المعتدى .

الأتراك ظلمة وقد تركوا في بلادنا من آثار السوء ما لا تزال قلوبنا ضربة
منه صرير الخرج . فإسنا نريد رجوعهم وإسنا نريد أن نعود إلى معرفتهم . وكفى
الأتراك ما غم من حقوق الفرمات . فعليهم أن يتفوا عند هذا الحد ولا يتعدوه .
واسكننا إذا علمنا بأنهم يحاولون دخول بلادنا وننا تناق هذا الخبر بشي . لا يخونه
من الترحيب . واتقد شعربنا نحن بشي . من هذه النية عند الأتراك وكان هذا التعور
سبب استعدادنا . فإسنا سنقتصر هذه الفرصة لكي نتمق استقلالنا انما . هذا
وساسة . فإسنا وقادتها يتربصون بحركات الأتراك في مصر وسيتفونها إذا رأوا أنها
قد عدت طورها . واست أنكر أن في مصر أتركا كانوا كسبة بدافعون عن باب
العالى واسكنهم قليلون في جانب أو تلك الذين يحبون بلادهم

« هذا وبخصوص المؤامرة الشركية لا غتيال عرابي نخبركم أنها ليست ذات
خطر فإن الخديو اسماعيل قد مضت عليه مدة طويلة وهو يضم الانعام لكي يدمر
حكومتنا وهو يعتقد أن هذا العمل يرجعه إلى مصر . ولكن الله القدير قد بدد آماله
في الهواء لأن كل مصري يدرك أن رجوع اسماعيل لا يعني سوى خراب مصر .
فهذا الفرعون قد أرسل إلى مصر أحد المنغين وهو راتب باشا الذي حصل على
إذن بدخوله مصر بوساطة سرية في عهد شريف حيث اتصل بأخيه محمود أفندي
طلعت البكباشي ثم استخدمه أيضاً يوسف بك نجاشي ومحمود بك فؤاد بن اخت خسرو
باشا وعثمان باشا وفقى « وكل من هؤلاء شراركة » هؤلاء أخذوا في نشر دعوتهم
وهي قتل الوزراء الحاليين ثم قتل كبار الضباط في الجيش . واسكن هذا الجزء الأخير
قد اضطروا إلى تأجيله حتى يجدوا من الاعايل ما يبررون بها عمله . ثم حدث
أن تسعة من الضباط اشترأ كسرة رفضوا الذهاب إلى السودان . فأخذت
عصابة راتب باشا في إغراء هؤلاء الضباط . اقترحت عليهم أن يرفضوا
الذهاب إلى بترقية

« وكانت الوزارة تعرف منذ زمن شيت عن هذه الحركات . فنذ مجبي . انب
باشا إلى مصر كان محمود سامي . ليس الوزراء الآن وزيراً للحربية فطلب من شريف
باشا أن ينضمه إلى حصار القطار . واسكن شريف على أنه من تحذير محمود سامي

رمض أن يأمر بتفقيه وسبب ذلك أن ١٠٠ ألفاً و ١٠٠ ألفاً سربب باشا وانبعض يظن ان الاثنين متواضعتان علي رجوع اسماعيل .

« وحدث ان عصابة راتب دعت ضابطاً شركياً يدعى راشد أنور افندى لكي ينضم فأبى ان تكون له بهمة أية علاقة . فلما ترك المتآمرين قام وأذهب إلى عرابي وكشف له المؤامرة . فألقى القبض عليهم وقدموا المحاكمة العسكرية »

« وقد أحدثت هذه الحادثة قليلاً من التهييج بين العامة . واجميع يعرفون ان حياة عرابي مثل حياة أى انسان آخر . وليس بين الناس أحدهما كان عظيماً يستطيع أن يجذب اليه قلوب الجميع دون أن يكون بينهم من يريد به سوء . ولكننا جميعاً نضحك اذا قيل لنا ان انجلترا على وشك الفوضى لان أحد المجانين قد حاول قتل الملكة »

« ان عدد الشراكسة في الجيش لا يزيد عن ٨١ ضابطاً ولا يمكن عاقلاً أن يتصور أن مثل هذا العدد قادر على قلب الحكومة »

« أما عن تجارة الرقيق فنبلغكم بأن الوزارة الراهنة تعمل بجهد في الغائها . والدين الاسلامي لا يعارض في هذا الالغاء بل بالعكس نرى أن أوامر الدين تمنع اتخاذ الرقيق الا من الكفار الذين يقاتلون المسلمين . فالعبد هو في الواقع أسير قد أخذ في حرب مشروعة أو هو أحد أفراد أمة ليست على صفاء في علاقاتها بأمراء المسلمين وليست بينها وبينهم معاهدات أو محالفات تحميها . زد على ذلك ان الكافر الذي ينتمي الى أمة متحالفة مع أمير مسلم لا يمكن أن يؤخذ في الرق . ومن هذا يتبين لكم ان الدين الاسلامي لا يعارض في إلغاء الرقيق ، كما هو الحادث في هذه الايام بل هو لا يوافق علي استمراره . وأولئك العلماء الذين لا يوافقون علي هذا الرأي في انجلترا او غيرها عليهم أن تأتوا الينا ويعلمونا نحن شيوخ الازهر أصول إيماننا فان مثل هذا العمل يصير من المناظر المدهشة . فان العالم الاسلامي بأجمعه سيصعق وينعقد لسانه عند ما يعلم أن مسيحياً قد أخذ علي نفسه تعليم علماء أكبر جامعة اسلامية أصول ديانتهم وكيفية شرح القرآن »

« هذا وسصدر فتوي من شيخ الاسلام اعلاّناً بأنّ العلماء ائمة . «مذبح
القرآن والسنة .

« وستجهد الحكومة المصرية في ازالة جميع الموانع في سبيل هذا الاثام .
وان يهدأ بالها حتى تمت هذه التجارة من جميع الاراضي المصرية »
« محمد عبد »

وهكذا فشلت مؤامرة ٢٥ ابريل ولم تكن تستتبع أي اوتيا كانت احري
اولاً تدخل مالت . فبدلاً من أن ينصر الوزارة التي كانت عذف هذه المؤامرة مال
بكل عواطفه نحو المتآمرين . فقد حوّل هؤلاء المتآمرين أمام محكمة عسكرية وحيد
عليهم بالنفي الى البحر الأبيض . وايس هذا بالعقوبة المائلة وكتير أياحك بمشاهي
عهد المراقبة الثانية . فكتب مالت خطابات الى لندن يقول فيها ان العقوبة لا تقل
عن الحكم بالاعدام وأخذ مكاتب التيمس ينشر قصة مقتراة في جريدته مؤداها ان
عراي ذهب الى السجن وعذب أمامه المتهمون . وايس لهذه القصة أساس مطلقاً
ومع ذلك فقد ألبسها مالت برسالة شيئاً من الوجاهة لانه ذكر ان هذه القصة من
الاشاعات الحارية على الاسن وانه سمع صراخ من السجن في الليل . والخفيقة ان
مالت جعل هذه القصة من الاعايل التي تقدم بها للخدو للعاية بينه وبين الوزارة
اسكي ينقل قضية المؤامرة من يدم الى يد الخديو بنية تخفيف الحكم الى نفي بسيط
مع أن هذا العمل طبقاً لقواعد الدستور الخديدي لم يكن من حقوق الخديو .

ولنعد الآن الى مذكراتي فأقول اني احد في ٢٨ ابريل اني ذهبت الى منزل
رئيس الوزارة وأنا في أشد الخلق لانه لم يعمل شيء الى هذا الوقت لمصلحة مصر .
ولكن هاملتون نصيح بالصبر وقال لي ان هناك فكرة ترمي الى ارسال بعثة لمصر
تدرس احوالها الآن . وفي اليوم التالي أيضاً هنائي ماتون « وقال لي أن هناك ازمة
شديدة عن مصر وأن من رأى الباب العالي ارسال الجيوش وحلج توفيق وتولية
الامير حليم مكانه واعدام عراي . ولكن الحكومة الانجليزية والحكومة الفرنسية قد
منعتا ذلك وان عراي سيعاون وسترسل البعثة » وفي يوم الثلاثاء سيكون موعد
القاء تصريح من الحكومة في مجلس اللوردات خاص بمسألة مصر . وخبر تدخل الباب

العالي هو بلا شك أرملة قد أوجدها ريسيد بمعاونة بسمارك . فقد توترت العلاقات بين الاستانة واخرى الوطنى فى مصر فى الاسابيع الاخيرة وذلك لظروف عديدة يلىق لى تفصيلها هنا الآن مع اثبات المكاتبات الغريبة التى دارت بين السلطان وعرايى وهذه المكاتبات عظيمة الاهمية لانها تثبت سلطة عرايى ونفوذه وظهورهما على ساطة سائر الوزراء .

والقارىء يذكر انه عند ما زارت بعثة السلطان مصر فى خريف سنة ١٨٨١ فى أحمد باشا راتب (وهو غير راتب باشا وكيل اسماعيل) باور السلطان عرايى فى القطار عند سفره الى السويس لى يذهب منها الى مكة . وقد تبادلوا الافكار والآراء فى هذه السفارة وتصادقا وان باور السلطان هذا قد وعد بان يذكر عرايى بالخير لدى السلطان ويبين له انه مسلم مخلص يدين بالولاء للخليفة . وجرت مكاتبات بينهما على أثر ذلك وعندى من هذه المكاتبات أصل الوثيقتين التاليتين . وقد وقعنا فى يدى فى وقت محاكمة عرايى . وقد كتب هذان الخطابان فى الاسابيع الثلاثة التى تلت وزارة محمود سامى فى فبراير سنة ١٨٨٢ . وكان عرايى وزير الحربية فى هذه الحكومة . والخطاب الاول من أحمد راتب والتانى من الشيخ محمد طاهر وهو من كبار رجال الدين فى الاستانة وكان فى ذلك الوقت مكافأ بملاحظة مكاتبات السلطان السرية . وقد كتب الخطابان بناء على أمر السلطان الشخصى !

« الى وزير الحربية المصرية احمد عرايى باشا »

« لقد قصصت على جلالة السلطان الحديث الذى جرى بيننا فى القطار بين محطة الزقازيق والمهدية بعد رجوعى الى الاستانة فامرنى بان ابلغكم تحياته الشاهانية . وقصصت على جلالاته ما لقيته من حسن رعايتكم لى واطف آدابكم فى القاهرة وقد سر جلالاته عاية السرور لذلك فتضاعف بذلك رضاه عليكم . وقد سبق ان بعض الناس أوهموه ولا أدرى باى كيفية فانكم لا تسرون على الحق حتى جعلوه يسى . نطن بكم . اما الآن وقد عرضت عليه حقيقة الحال فاني أقسم لكم ان جلالاته قد أسف أشد الاسف لما سبق ان اعتقده خطأ بكم . واثباتاً لذلك أمرنى ان اكتب لكم هذا الخطاب وان أخبركم بما يأتى :

« لا بهم جلالته شخص الحديو . وإنما على حاكم مصر أن تكون افكاره ونياته وسلوكه وجهة نحو المحافظة على مستقبل مصر وسيادة الخليفة وعليه أن يحافظ على ديانة البلاد وحموقها

» وهذه الواجبات المذكورة يجب على الخالس على عرش مصر . أن يؤديها وقد عمد اسماعيل باشا ومن سبقه من الولاة الى ارشاء على باشا وفؤاد باشا ومدحت باشا وسائر من يؤمنهم لدى الباب العالي من الخونة فأخفوا الحقائق ، وأخذوا لالة مصر في البغي والظلم وأثقلوا كواهل المصريين بما ظنوا به . ثم غم فظلا عن ذلك قد اقترضوا أموالا جسيمة ووضعوا البلاد تحت نير ثقل . وإن حالة المصريين الآن لما تدعو الى الاسف والتحسر ولكن المسألة في غاية الدقة وهي تدعو الى العلاج السريع الوافي . فلذلك يجب عليكم قبل كل شيء ، ان تتوقوا كل ما من شأنه أن يجلب على البلاد التدخل الاجنبي والانهيدوا عن بحجة الصواب والحق ولا تسمعوا أقوال الخونة ولكن عليكم أن تتخذوا جميع الوسائل بالعناية التامة لمنع الاجانب من احداث الفتن . هذا هو ا كبر ما يرجوه السلطان

» وبما اننا سنتكاتب نحن الاثنين في المستقبل يجب عليك ان تحتاط حتى لاتقع خطاباتنا في أيدي غريبة . وأسهل طريقة لذلك ان تسلم خطاباتك لهذا الشخص الذي يحمل اليك هذا الخطاب وخطاب الشيخ محمد ظافر

« هذا وأزيد على ما تقدم أنه يجب عليك ان ترسل الى اعباب جلاله السلطان خفية دون ان يعلم أحد ضابطا من المراقبين عن الحقائق في مصر ومن ثقب به . لكي يخبر جلالته عن حقائق الاحوال بتفاصيلها

« وأرجوك ان ترسل الرد عن يد حامل هذا الخطاب احمد راتب

« ٤ ربيع الثاني ٢٢ فبراير ١٨٨٢ » ياور السلطان

الى صاحب السعادة وزير الخريفة المصرية

« لقد قدمت كلاً خطايكم الى جلاله السلطان وقد علم من مضمونهما عواطفكم الوطنية ويقظتكم وبخاصة ما ذكرتموه من السعي في رعاية مصالح جلالته وقد طلب

اني جلاليته طمأنا سبب ان أخبركم عن سرور وان اكتب اليكم ما يلي :
 بما ان المحافظة على سلامة الخلافة واجب على كل رجل ذي شرف فيجب
 على المصريين ان يمدوا بتوفيق عرى الاتحاد بين مصر والدولة وان يمنحوا السبل
 لنزولهم الى خروج بلادهم من الدولة الى ايدى الاجانب الظالمين فيها كما حصل
 في تونس . وجلالته يضع ثقته في شخصك ويطلب اليك ان تستعمل كل نفوذك
 لمنع وقوع هذا وعليك ان تحترس والا تغفل عن هذه النقطة وان لا تهمل في اتخاذ
 جميع الاحتياطات التي تتطلبها زماننا الحاضر واضعاً نصب عينيك في كل وقت
 الدفاع عن دينك وبلادك . وعليك أيضاً ان تحافظ على الثقة التي أحرزتها عندنا
 وأن نرعى الروابط التي تربطك بنا

« ان مصر ذات أهمية كبرى لكتاتيرها وانجلترا وبخاصة لانجلترا . وقد
 حدثت هناك دسائس من رجال هاتين الدولتين يرجون بها تحقيق أغراضهم الالهية
 السافرة وقد رأوا أن يمدوا شباك هذه الدسائس الى مصر . لجلالته يرغب اليكم أن
 تيقظوا وتحذروا هؤلاء الناس . هذا ونرى من تفرافات الخديو توفيق باشا أحد
 أفراد هذا الحزب انه ضعيف يتطوح وراء أهوائه . ونلاحظ أيضاً ان تفرافات
 متناقضة . وريادة علي ذلك نخبرك ان علي نظامي باشا وعلي فؤاد بك قد خاطبا
 جلاليته بشأنك وامتدحاك لديه . وقد ذكر احمد راتب باشا لجلالته الحديث الذي
 جرى بينكما في القطار بين الزقازيق والمهدية وجلالته يشق كثيراً بأحمد باشا وهذه
 المناسبة قد أمرني أن أخبرك بثقته فيك وأن أكرر عليك ضرورة الابتعاد عن كل
 ما من شأنه ان يكون سبباً في تدخل الاجانب بأي وجه .

« اما الأوامر التي سيتلقاها راتب باشا في هذا الصدد فسترسل اليك على حدة
 وقد كتب هذا الخطاب والخطاب المرسل من احمد راتب باشا احد سكرتيرة جلاليته
 ووضع كل من ختميه عليه كما وضع أيضاً ختم علي كل طرف

« ثم أخبرك بصفة سرية خاصة ان جلالة السلطان لا يشق باسماعيل او بحليم او
 بتوفيق والسكن الشخص الذي يفكر في مستقبل مصر ويؤوي العلائق التي تربطها
 بالخلافة والذي يحترم جلاليته وبراعي المرمانيات والذي يؤكد استقلاله في الاستانة

وغيرها وتندي لا بدفع الرسمي للموظفين . والذي لا ينحرف قيد شعرة عن واجبه
والذي يعرف أساليب الدسائس الاوروية ويحتاج لها ويحافظ على البلاد من تسورها
مثل هذا رجل يسر جلالته وينجد لديه قبولاً

« ثم أرجوك الا تؤاخذني اذا كنت قد اختصرت اتقول في هذا الخطاب فن
احمد راب ، شا قد وصل الي هنا منذ ثلاثة أيام وأخبر جلالته عن ولائكم حي
ويثق بكم جلالته تمام الثقة . وهذه التعليمات المذكورة هنا قد تسلمتها امس فقط .
واني آمل أن أرسلك في بريد الأسبوع الآتي خطاباً أكبر تفصلاً من هذا
وعلى كل حال يجب ان تحذر الملائق أحد الخطابات في أيدي غريبة وايكن لك
رسول خاص . ويحسن أن ترسل الرد بواسطة حامل هذا الخطاب
خدمك . محمد ظافر

٢٢ فبراير سنة ١٨٨٢

« ربيع الثاني

هذان الخطابان عظيم الأهمية التاريخية واذا قدر لي أن أطبع مذكراتي فاني
سأضع صورهما الفتوغرافية ازا . ترجمتهما . فها يوضحان ما حدث بعد ذلك في يونيه
وقت بعثة الدراويش . واذا كان عرابي قد اتخذ لنفسه في ذلك الوقت وفي مدة
الحرب سلطة المستبد المستأثر فانه انما فعل ذلك وعنده من الوجهة الشرعية ما يبرر
عمله وكذلك عنده من أوامر الخليفة ما يبرر مركزه ايضاً اذ قد ندبه الخليفة للدفع
عن البلاد وحمايتها من اعتداء النمصرانية .

وكان الذي دعا الى تغيير هذه الخطة موقف هارنجتون وه اعتبر مسألة
قتل أخيه كأنها خلافة شخصية ، يجب ان تثار ومن ذلك الوقت صار أعدي أعداء
الوطنية الاراندية

وهذه الخطابات توضح ايضاً السبب في كراهية السلطان عبد الحميد لان يعلم
في شهر اغسطس أن عرابي ثائر بخارج على الدولة كما تبين ايضاً سخافة هذه المهمة
التي قدمت ضده في وقت المحاكمة

ومع ذلك يجب الا يعتقد القاري ، ان عرابي قد رضى بان يكون آلة في يد السلطان
في أي شيء ، مما له علاقة باستقلال البلاد الاداري . فقد كان موقفه من هذه الناحية

منه قد ثبت . فقد كان يكره الأتراك ومن المحقق انه كان يقاوم بقوة السلاح .
 في محاولة مهمهم في دخول القطر المصري . وخطاب الشيخ محمد عبده يشهد بذلك .
 وهو يعمق وما فيه عراي نفسه لي . فكان مركزه في بلاط السلطان مقلقلا غير
 ثابت في حل واحدة لهذا السبب . فقد كان له صديقان في الاستانة هما أحمد راتب
 محمد خافق ولكن كان له عداوتها أعداء عديدون . وكان أحد هؤلاء ثابت باشا
 السكرتير التركي للخديوي فإنه لم يكن يميل في أخبار السلطان كل ما يوغر صدره
 على عراي . ولا بد أنه عند أحداثت المؤامرة الشريكية وقبض على عدد من وجبها
 الأتراك وكان يذهب عثمان باشا في انتفاذ السلطان واستأثر . ولكن يظهر ان
 هذا الاستياء لا يذهب طويلا لأنه عند ما صارت المسألة تنحصر في مقاومة أوروبا عاد
 عراي فكسب في سلطان ونال حظونه . ولم يكن عند السلطان أي زود في
 أيهما يحب أن يختص بعطفه : توفيق العوبة فرنسا وإنجلترا أو عراي الذي يذود
 الدول المسيحية عن بلاد اسلامية

وأظن انه مما يؤسف له ان رغبة السلطان في خلع الخديوي وتولية حليم مكانه
 لم تنفذ لأنه وإن لم يكن لعراي أي صله بحزب حليم في مصر فإنه لم يكن ليعارض
 في نيته مادام قد رأى الخديوي توفيق قد ألقى بنفسه في احضان السياسة الانجليزية .
 وكانت هذه التولية تقابل بالاستحسان والمواظقة عند عدد عظيم من سرة مصر
 الذين كانوا يعرفون ان حليم أكثر ذكاء وأسمى آراء في اسبابه من الخديوي .
 ولو تدخل السلطان على هذا الوجه وبهذا القصد لعد تدخله سلمياً ولما كان في
 حاجة الى تدخل حربي . وربما كان هذا على وجه العموم أمثل حل للمسألة . ولكن
 فرنسا كانت ترغب أشد الرغبة في تدخل السلطان وكان ممثلو حكومتنا في القاهرة
 يكثرون من التمهيدات لتوفيق . وكانت نهاية هذه المساعي أي فكرة ارسال بعثة
 انجليزية وهو ما كنت اقترحه انا وفكرة تدخل السلطان ان اقترح مسيو فريسينيه
 ارسال بعثة مؤلفة من قائد فرنسي وآخر انجليزي وآخر تركي « لاعادة النظام في
 الجيش المصري »

وكان اللورد بيونز هو الذي أشار على مسيو فريسينيه بهذا الاقتراح وكان

هذا اللورد يميل الى الاخذ بآراء ماليت . لان هذا الاخير كان سكرتيره الخصوصي .
مدته طيلة ثلاثين سنة والثقة فيه لهذا السبب كبيرة .

رم يعمل مني مما كنت قد وعدت به من الوزارة الانجليزية ولاتلك الكلمات
التي يدعيها ويعد غلادستون أن معه بها ما يبرلمان . وحدث لسوء الصدف ان الازمة
التي كانت حادثة في مصر قد انفق وفوقها في وقت الازمة الارلندية . فقد جرب
فورستر في أ. اندا نظاماً من الحكم ينحصر في التهديد والضغط . فقد قبض على
اعضا من البرلمان وحبسوا دون أن يحاكموا ونمادى رجال البوليس في اتخاذ أساليب
صارمة لتؤد الى تهدئة البلاد . وكان غلادستون قد أقنع وزارته بضرورة تغيير
هذه الخطة بخطة المصالحة والمسالمة . وجرى اتفاق سري مع بارتل زعيم الارلنديين
وهو في السجن ومع صديقه ديون وهذا الاتفاق يعرف بمعاهدة كلمها أفرج
بمقتضاها عنها . وكانت نتيجة ذلك أن استقال فورستر في ٢ مايو وحل على الحكومة
الضعفها في مجلس العموم . وكان هذا اليوم نفسه أي ٢ مايو قد عين لان يكون اليوم
الذي تنفوه فيه الحكومة بتصريح عن مصر وكان مقترح هذا التصريح اللورد دلاوار
وقد وجدت في مذكراتي مايلي :

٢ مايو - اقيمت اللورد دلاوار في مجلس اللوردة . فأخذني الى الداخل وكنت
أنتظر ان أسمع شيئاً عن التصريح الخاص بمصر . ولكني بدلاً من ذلك سمعت
تصريح اللورد جرايفيل عن استقالة فورستر من ولاية أرنلدا . وحدث على أثر ذلك
هياج عظيم في المجلس وكان يبدو على لورد جرايفيل حيرة وارتباك . فقد وقفه لورد
سالزبرى مرة أو مرتين وسمعت روبرى يقول بضع كلمات بهيئة مؤثرة ممثلة وقاراً .
أما المسائل المصرية فقد أرجئت باعتبارها غير مهمة .

فقد أنستنا أرنلدا جميع المسائل المصرية وبلغت هذه الحال حداً ان ذهبت
مرة الى مورلي في السادس من الشهر لكي ينشر لي في جريدته خطاباً جاءني من
الشيخ محمد عبده يوضح فيه المؤامرة الشركسية فرفض مورلي نشر الخطاب معتذراً
لي بطوله وقال لي « ليس هنا من يهتم بمصر الآن » .

وكان هذا أول فصول المأساة القادمة . ففي السابع من الشهر اغتالت عصاة

لهرانية في دبلين كافنديش شقيق اللورد هاريجتون وأحد أصدقاء غلادستون
الحميمين وكان قد عين والياً على أيرلندا بدلاً من فورستر وفقاً لخطة المسألة الجديدة
ومثل معه أيضاً مستر بورك. ولم يكن لهذه العصاة علاقة بحزب بارنل ولكن الجمهور
لم يميز بين الاثنين وكانت النتيجة ان الامة قامت بصوت واحد تطلب اتخاذ تدابير
شديدة ضد الثورة في أيرلندا. وصار غلادستون يقاوم هذا التيار وعرض على ذلك
أحد الاحرار الذين كانوا مثل مستر تشمبرلن على ولاء مع حزب بارنل أن يعين
والياً على أيرلندا ويستمر في اتخاذ خطة المسألة. ولكن ذلك لم يرقه هذا المنصب
المحفوف بالاعطال ورفضه. وبات من الصعب أن يوجد من يملأ هذا المنصب

فكان امام غلادستون طريقان : إما الاستقالة وإما النزول عن سياسته. وقد
وجد الاكثرية في الوزارة تخالفه فاختر الطريق الثاني ونزل عن سياسته. فأرسل
الى دبلين عاصمة ايرلندا تريفيان وانعقدت النيات على اتخاذ خطة حزم وشدة في
أيرلندا. وحدث مثل ذلك في مصر. فان غلادستون كان الى هذا الوقت باعتباره
صاحب الصوت الاعلى في الوزارة يمنع بشخصه أى تدخل حربي على الرغم من
خطة المتفجرة والمحاصصة التي التزمها وزارة الخارجية. أما الآن فقد وجد أكثرية
الوزارة قد تبحث عنه فألقى بمصر الى الذئاب. فكان لسان حال زملائه في الوزارة
يقول : انظر ماذا فعلت سياسة المسألة في أيرلندا وما جنينا منها «

وإذا كان ما قيل لي صحيحاً فان القرار بشأن سياسة الحزم والشدة في أيرلندا
والقرار بشأن التدخل في مصر قد اتخذ في جلسة واحدة في الاسبوع التالي من
شهر مايو. وإليك بعض مختارات من مذكراتي عن تلك الأيام.

« ٨ مايو — كانت نتيجة الاخبار السيئة عن مصر اني أرسلت « بلاغاً
أخيراً » الى غلادستون أرجوه فيه أن يخلصني من الحيرة التي وقعت فيها بسبب
صمت الحكومة. فقد قلت اني سأقول الحق اذا لم يفك اللورد غرانفيل. والناس
في كل مكان في هياج عن أيرلندا فقد جاءت اخبار امس تنبئ باغتيال اللورد
كافنديش ومستر بورك وشعر الناس لأول وهلة كأن الحكومة ستوشك ان
تستقيل ولكن بارنل قد كتب اليوم ينكر أى صلة أو علاقة بهذه الجريمة وسيقوى

هذا الاسكندر مركز غلادستون . وفي يوم الجمعة كنت بمجلس العموم في إحدى أروقه ونام الى جانبي ارثر براندن رئيس المجلس فأشار بيده الى «الثلاثة الاراندين المتأمرين» وهم يتحدثون فأممت راسي . وهو رجل طويل حسن الوجه يبلغ عمره نحو اثنتين وثلاثين سنة . ويس في سحته ما يدل على أنه من القمالة السفاحين . اما دينه فطويل القامة شاحب جداً أسمر اللون تقريباً . ولو لبسه الانسان عباءة وأمسكه حنجراً اصار مثل جاي فوكس . وكان منظرهما يتغير عن سائر من حولهما كما يتميز الرجل المذهب من بين أوباش يحيطون به .

« ١٠ مايو — جاءت اخبار سيئة من مصر . من الحدوود رفض ان يوقع على الحكم في قضية المؤامرة الشركية فطلب عرابي اجتمع بمجلس النواب . وهم الآن يتحدثون عن خلم توفيق . وقد ذهبت الى منزل رئيس الوزارة ورأيت جودلي فألمحت بضرورة حصولي على جواب من غلادستون على أسئلتى الماضية . فقال ان غلادستون غير موجود لانه ذهب لتشييع جنازة اللورد كافنديش واتفقت مع جودلي على أن أعود في اليوم التالي لكي أحصل على اجابة . ورأى جودلي شدة قلقي فوعدني بهذه الاجابة قائلاً ان الوقت الحاضر فرصة سيئة . »

هذا ما كتبت في مذكرتي واني أتذكر الآن أن جودلي كان يعطف على أشد العطف في هذه المسألة . فقد كنت متأثراً غاية التأثير . فقد تراءى لي عندئذ انه من المحزن أن يتوقف حظ امة بأمرها واحسن الآمال لاصلاح ديانة وكتاها — الامة والديانة — ذات مكانة في التاريخ علي الحصول على مفاولة رجل مسن والتحدث اليه مقدار نصف ساعة لاني كنت أشعر أنني قادر على إقناعه . ولم أكن أعرف احداً في مجلس الوزراء ولكن لا بد ان جودلي كان يعرف كل شيء . واني أعرف انه كان على الدوام يعارض خطة الوزارة الخارجية نحو مصر وأظن أنه شعر بجنابة مستر غلادستون في اشتراكه في الخطة عندما وقف يدافع عن التدخل وإعلان الحرب على حرية الشرقيين لمصلحة الماليين . ولم يمض زمن طويل على تغيير خطة غلادستون حتى تركه جودلي وعين في وظيفة أخرى وكنت أشعر على الدوام أنه فعل ذلك احتجاجاً على مستر غلادستون . وإليك المذكرات .

« ١٢ مايو — لقد صرح فريسنيه بأن الأتراك إن يسمح لهم بالتدخل .
وقد ذهبت الى منزل هوارد الذي وافق على ما رسمته وهو أن أنشر جميع المقالات
وعندى جميعها . وستنشرها التيمس . ويظهر أن روتشيلد قد اشتغل بمجد اسكي
يجعل الحكومة الفرنسية توافق على عزل الخديو ووضع الامير حليم على عرش
مصر . هذا وقد أمر أحد الأساطيل بأن يكون على قدم الاستعداد بعد خمسة عشر
يوماً في بليموث . . . وقد قبلت ادى هاملتون وهو يعدنى بالإجابة هذه الالية .
هذا وقد أحدث رفض ذلك لولاية ارنلدا غضب هوارد . وقال عنه : « انه سيفقد
مكانته الاجتماعية بهذا العمل » فهم ينظرون الى ذلك في امتناعه عن قبول هذا
المنصب كأنه قد أحجم عن خطر ولكن ربما كان الصحيح ان ذلك أثر البقاء في
وزارة الخارجية ليشرّف منها على جميع مسائل أوروبا ولو أنه قبل هذا المنصب
لكان في قبوله خير لمصر » .

« ١٣ مايو — جاء جواب غلادستون عن أسئلتي وهو لا يستطيع إعطاء
التعليقات ولكن اللورد جرانفيل سيحطب يوم الاثنين وهو يرجو أن أنتظر الى
هذا اليوم وكل ما يعد به أن خطة الاحرار ستكون طبق مذاهب الاحرار . وهذا
ما يرضيني . وقد كتبت الى غلادستون أقترح أن أذهب وأتوسط لفض الخلاف
بين الخديو وعرايى وارسلت التلغراف التالى الى عرايى . « أرجوك الصبر . ولو
فعل شيئاً طائشاً أو بدون رأى البرلمان . وأجل ما تنوي أن تعمله مع الخديو
وأنا اشتغل بمجد لمصلحتك ولسكني في حاجة الى الوقت . ان الخطر حقيقى »
وجاءلى خطاب في الساعة الخامسة من غلادستون يقول فيه أنه يظن ان خطابى
الخير قد كتب قبل أن تصل الاخبار الاخيرة من مصر .

ولا أدري ماذا يقصد بهذا القول لانه ليس فى جرائد المساء شىء من الاخبار
عن مصر وفى المساء جاء رد جوابى : « ١٢ مايو — أشكر لك نصائحك وقد عرض
الخلاف على النواب . الحدو ، شامل . ليس هناك أقل خوف على الاوربيين . احمد عرايى »
وكنت فى ذلك الوقت فى كرايت وكان معي فان بيتنجسن القاضى الهولندى
المعروف وأحد المؤافين وهو مؤلف كتاب « قاض مختلط » وهو . من أجمن

التي ألفت عن مصر في عهد المراقبة الثنائية . وقد وجدت فيه وحلاً شديداً
للمطاف على الوطنيين المصريين .

واليوم التالي أي في ١٥ . كان اليوم المعين لكي تفوه فيه الحكومة بتصريح
عن مصر في البرلمان . وذهبت الى لندن وكلي رجاء عن حالة وقد تقويت بالتلغراف
الذي أرسله لي الشيخ محمد عبده . ولكن خيبة الأمل كانت قد قدرت لي . فقد
حدثت مناقشة في مجلس اللوردات عن مصر ولم يغه اللورد جرانفيل باكر من
التصريح بما يشبه الوعيد بأعادة مذكرة غمبتا وبقوله الذي اعتقد انه لم يكن صادقاً
فيه ان المجلس وجميع الأمة في صف الخديو ضد الوزارة . فهذه اذن هي « خطة
الاحرار » التي وعدني بها هاملتون . فشعرت عندئذ بانني غير مقيد بهذا الصمت
الذي التزمته نحو غلادستون الذي ظهر لي كأنه قد اعب بي وخدعني . فتركت
مجلس اللوردة عما انتهى اللورد جرانفيل من انهاء خطبته وأنا في أشد الغيظ
وعزوت من ذلك الوقت على الأراعي الحكومة . وأخذت افكر في المسألة طول
الليل لكي أقرر لنفسي خطة وأخيراً قرأت رأيي على شي . واحد وهو مقاومة الدسائس
التي كانت تعمل والعمل لافسادها .

« ١٤ مايو - قرأت في الزفر أن سلطاناً باشا قد ذهب أمس الى الخديو
الكي بمشي الصلح بين الخديو وبين عرابي . واستنتج من ذلك أن تلغرافي قد
أرسل في حينه . ووقته الملائم . وتقول الصحف أنه هو والمجلس قد انضما الى الخديو
ضد عرابي . ولكنني ان أصدق هذا حتى نصل الى الاخبار . والارجح أن
سلطاناً باشا بعد غضب لاجتماع المجلس اجتماعاً غير قانوني وفي وقت غير ملائم . ولا
بد أن الجيش لنفوذ السكير في الوزارة قد أوجد لنفسه اعداء . فربما كانت هناك
غيرة ولكنني ان أصدق أكثر من ذلك . وكل ذلك طبعاً هو من عمل كوافن
وماليت وقد تشجع الشر كس لامل تدخل الاتراك وقد أمرت بعض البوارج بالانحياز
الى الاسكندرية وسيكون من تأثير هذا العمل اتحاد الجميع ضد الأوروبيين

« وفي المساء جاء تلغراف من الشيخ محمد عبده لا أكاد أفهمه يقول فيه .
« ليس هناك خلاف بين سلطان باشا والبرلمان والذئب (يعني الخديو المخلوع

اتحاد (الذي ذكرت لكم اعتقادي اشتراكه في المؤامرة الشركية قد ثبت
أنه مستنزل فيها . ومماثل الخلاف المهمة قد عرست على الاعضاء . وليس
عنا ما يحشى به على الأمن العام » وحقبة هذه الازمة التي حدثت في النصف
الأول من شهر مايو في القاهرة كما علمت بعد ذلك كانت كما يلي :

وجد الخديو نفسه في الثاني من هذا الشهر أمام اخاخ عرابي وزير الحرية
مضطراً الى التوقيع على أحكام النبي علي المتآمرين الشركس . وكان من بين هؤلاء
المتآمرين أصدقاؤه عليه دالة الصداقة . فاستدعى ماليت لكي يستشيرهم فنصح له
بأن يمتنع عن التوقيع ووعده بمطاهرة السياسة الانجليزية له . ويجب أن نعتبر هذا
الوقت أول فرصة عند فيها الخديو نيته علي أن يترامي في أحضان الحكومة الانجليزية
ويطلب حمايتها من وريثه . وكتب ماليت علي أثر ذلك رسالة مهمة طبعته بعد
ذلك في الكتب الزرق تمدح فيها باخلاق الخديو وعده جديراً بثقة حكومة جلالة
الملك . وبما علي هذا رفض الخديو التوقيع مع أنه ليس له حسب قواعد الدستور
حق الامتناع عن التوقيع علي أحكام المحكمة العسكرية

وكان هذا الامتناع الذي عرف وذاع في الحال داعياً الى حنق الوزراء الوطنيين
وكان علم الوزراء أنه آت عن فصل أجنبي مما يزيد حنقهم . وكتب محمود سامي
رئيس الوزراء خطاباً الى أعضاء البرلمان يستدعيهم للحضور الى القاهرة لانهقاد
البرلمان . وكان هذا العمل غير قانوني لان استدعاء البرلمان من اختصاصات الخديو .
ثم أن الوقت لم يكن ملائماً لانهقاد البرلمان من حيث الفصل فاستاء بعض الاعضاء
لهذه الدعوة . ومع كل ذلك قد حضر عدد كبير من الاعضاء ولو أنهم لم يجتمعوا
اجتماعاً رسمياً إلا أنهم في اجتماعهم في منزل سلطان باشا قرروا مؤازرة الوزارة .
وقرروا أيضاً بأكثرية ٢٥ ضد ٣٠ صوتاً انه اذا استمر الخديو علي دسائسه مع
القصلين الفرنسي والانجليزي لم يكن ثم مناسب من محاكمته وخلعه . وكان ماليت
في هذا الوقت قد سلم تلغرافاً من وزارة الخارجية تصديق فيه حتي خطبه . وكان
ماليت قد وجد من الخديو تردداً فذهب اليه وأخبره بأن الاسطولين الفرنسي
والانجليزي قد أمرا بالبحار الى الاسكندرية لحماية الاجانب . فارسل الخديو الى

سلطان باشا رئيس المجلس ، مرض الموقف عليه وألقى في روعه وصدا يلعب على
 الذبرة التي كانت بينه وبين عراي حتى أغراه بالانضمام اليه والثقة بمعاونة أوروبا
 بدلا من القاهرة بأخرب . فلما اجتمع أعضاء المجلس اجتمعهم غير الرسمي في المرة
 التالية صرح سلطان بأنه في جانب الخديو وأنه يعارض خطة الوزارة وانضم اليه
 ستة من الأعضاء في هذا الرأي . أما الباقون فقد ثبتوا على ولائهم للوزارة . وكان
 هذا هو الوقت الذي تعلم فيه عراي تلغراف في القاهرة . يظهر أنه كان له بعض
 التأثير على سلطان الذي لا بد أنه قد اطلع عليه . ولكن الصحف الانجليزية نشرت
 في ١٣ منه أن المجلس قد انضم الى الخديو ونشرت في ١٥ منه أن محمود سامي قد
 استقال . وما يلي مأخوذ من مذكراتي .

وما هو الا أن جاء وقت فتح مكاتب اتلغرافات في الصباح حتى أرسلت
 اتلغراف التالي الى القاهرة وذلك في ١٦ مايو :

الى عراي باشا وزير الحرية : قال لورد جرانفيل في البرلمان ان سلطانا
 باشا والنواب قد انضموا الى الخديو ضدك . فاذا كان هذا القول غير صحيح
 فاطلب الى سلطان باشا أن يرسل الي تكديبا . واذا اتحدتم فلا نخشوا شيئا ، ألا
 يمكنكم أن تؤمنوا وزارة يكون سلطان باشا رئيسا لها ، وعلى كل حال عليكم بالثبات «
 وأرسلت أيضا هذا التلغراف التالي :

« الى سلطان باشا رئيس مجلس النواب : أعتقد أن جميع أولئك الذين يحبون
 مصر يجب أن يتحدوا . فلا تتشاجر مع عراي . ان الخطر عظيم »
 وأرسلت الى كل من بطرس باشا « أبو يوسف » ومحمد باشا الفلكي هذا
 التلغراف :

« هل الحزب الوطني مع عراي الآن ، الخدمة الانجليزية تدعى أنه ليس
 كذلك اذا ذهب اتحادكم ضمتكم أوروبا الى أملاكها »

وأرسلت هذا التلغراف نفسه الى الاستاذ الشيخ محمد عبده والشيخ الهجرسي
 وعبد الله نديم الخطيب . وجميع هذه التلغرافات كانت موقعة باسمي . كنت أعرف
 أنني في ارسال هذه اتلغرافات سأعرض لغضب وزارة الخارجية ان لم يكن لغضب

« بلادستون نفسه . لأنه لم يكن من المعقول أن الوكالة البريطانية في القاهرة : يجب أن تلغرافات شركة التلغراف الشرقي كانت تداع في الغالب عند وسعها . ولكن كنت قد عقدت النية على المخاطرة وكان شكي وارتياي ينحصران بها إذا كنت قد أوضحت الخطر للنواب . واعتقدت ان عبارة « اذا ذهب اتحادكم ضمتكم اوروبا الى املاكها » تؤدي غرضي . وذلك لانه وان لم تكن نية انجلترا او فرنسا في ذلك الوقت ضم مصر الى املاكها فان النهاية كانت نحو هذه الغاية وكانت كمات كوفين نرن في اذي . واعتقد ان الحوادث قد بررت اعتقادي . فلما أن رميت سهمي ذهبت الى كرايت لاستريح وأتتظر ما تنجي به الايام . فجاء الجواب على تلغرافاتي بأسرع مما كنت أنتظر . ففي ذلك المساء وأنا أتناول العشاء تسلمت تلغرافاً من سلطان باشا يقول فيه :

« لقد زال الخلاف الذي كان بين الوزارة وبين الخديو ولم يبق له أثر . وكاننا متفق على المحافظة على الامن والسلام وعلى مناصرة الوزارة الحاضرة . سلطان »
واشدة سروري أرسلت لهذا المملوك الى مستر غلادستون كما أرسلته أيضاً الى التيمس لكي تنشره .

وعدت الى لندن في السابع عشر من شهر مايو وأنا في أشد الغبطة وفي طريق تسلمت التلغرافات الآتية . ١٤

« من الشيخ الامباني شيخ الاسلام . قد سوي الخلاف بين الوزارة والخديو واحزب الوطني راض بعراي . والامة والجيش متحدان » .
ثم أيضاً هذا التلغراف التالي وهو بلا إمضاء ولا شك لثمة من أحد الاعضاء :
« جميع البلاد تظاهر عراي والوزير سامي . والفلاحون والبدو والعلماء متحدون . وليس يناسوي واحد يقاوم الحرية المصرية ويجتهد في افساد الرأي العام » .

وجاءني تلغراف ثالث من محمد عبده في هذا المعني .
ثم جاءت صحف الصباح فأيدت هذه الاخبار السارة وذكرت أن الخديو يسامى سلطان باشا قد صفح عن الوزارة . فظهر لي من ذلك اني قد نلت فوزاً

مباشرةً بهما . فذهبت وأنا مسلح بهذه التلغرافات الى شارع دوننج حيث منزل
رئيس الوزراء فوجدت هاملتون وجودلي فأريتهما التلغرافات . فهناك علي فوزي .
أخبرتهما ان هذه التلغرافات قد كتفتي عشرين جنياً فقال هاملتون انه يجب أن
يدفع لي هذا المبلغ من مخصصات النفقات السرية . هذا وقد قال هذا القول طبعاً
على سبيل المزاح ولكنه يدل على ان فوزي علي وزارة الخارجية قد قوبل بالارتياح
وقد نصح لي كل من هاملتون وجودلي بان أكتب الى مستر غلادستون -- بما اني
لم أرى -- خطاباً رسمياً أحمل فيه علي وزارة الخارجية اتعدها الكذب . وقد قبلت
أن أفعل ذلك وقطعت الليل في كتابة هذا الخطاب . وقد اتفقت مع باتون علي انه
اذا طرأت الحاجة لنشر الخطاب في جريدة التيمس . وفي انشاء ذلك أرسلت الى
سلطان باشا تلغرافاً رجوته فيه أن ينهي الحذب .

ولكن جاء الصباح فتقوضت آمالي وانقلب فوزي هزيمة . فقد نزات في منزلي
في لندن في شارع جيمس رقم ١٠ وأرسلت في طلب الجرائد فوجدت فيهم جميعهم
تلغرافاً لشركة روتر وفيه نص تلغرافي الى الاعضاء الذي قلت فيه ان أوربا ستضم
مصر الى أملاكها . وفيه ان شيخ الاسلام قد تبرأ من الرد الذي جاءني باسمه .

ووجدت في «ذي ستاندارد» تلغرافاً من مكاتبتها في القاهرة يقول فيه انه قد
صرح له من سلطان باشا بان يكذب التلغراف الذي أرسله لي ونشر في التيمس .
وان تلغراف سلطان انما كتب وهو تحت تأثير الارهاب الحربي . فكتبت الى
غلادستون خطاباً ثانياً وأرسلت اليه الخطابين مع رسول قبل الظهر . وكذلك أرسلت
الى هاملتون مع نفس هذا الرسول أخبره بوجود نشر الخطابين . ووجدت باتون
في المنزل ووعدني بأن الخطابين سينشران في التيمس . وقد سر كثيراً منهما وقال لي
انهما سيحدثان ضجة بين القراء .

ومع ذلك ومع انه قد صفت حروفهما فاهما لم ينشرا . وقد ذكرت سبب ذلك
في مذكراتي . وفي الساعة السادسة وجدت رقعة من ادى هاملتون يقول فيها انه
سيكون بالمنزل في اصيل اليوم التالي فذهبت اليه . فقال لي اني لم أكن أحسن صنعا
في ارسال تلغرافي الى شيخ الاسلام وانه لا يحسن بي ان أنشره .

مفساً له عن الضمان الذي يستطيع أن يقدمه لي عن أنه لا يقصد سوء أبنا لاسكندرية
 فقال أن ذهاب الاسطول لا يقصد منه سوى تأمين أرواح انزعاجا البريطانيين . ولم
 يكن يعتقد أن من المرجح أن يطلب تسريح الجيش المصري أو ازال جنود في
 لاسكندرية . وأكد لي أيضاً أن اللجنة التي أشرت بإرسالها ستُرسل الى مصر .
 وقد سررت بهذا وأرسلت دافيد (خادمي) الى التيمس لكي يقف نشر خطاباتي «
 واست أشك أن هذه التأكيدات التي سمعتها في منزل رئيس الوزارة كانت
 صادقة . ولكن أعمال وزارة الخارجية كذبتها . وسكوتي عن الرد على التلغرافات
 وضعني في موضع غير حسن لدى الجمهور . فقد قالت عني سانت جيمس غازيت اني
 محرض أبعث الفن من مراقدها . ورأت الجرائد الاخرى اني لزمث الصمت فاتبعتها
 في سبي . وكان لهذه الاقوال رد فعل عند الحكومة وأيضاً عند مستر غلادستون ولو
 انه كان يعرف الخفايا التي كان يحملها الجمهور . وواصلت زياراتي لمنزل رئيس الوزارة
 ولكن هذه الزيارات صارت تفقد بالتدريج الالفة السابقة . ولهذا السبب آسف
 الآن على اني قد رضيت بالانتشار خطاباتي في التيمس . ولو ظهرت هذه الخطابات
 لما كان هناك مجال لأن يصدر البلاغ الاخير في ٢٥ مايو .

الفصل الثاني عشر

الدسائس ومكائدها

ان تاريخ الستة الاسابيع التالية في مصر من بدء وصول الاسطول ابن الفرنسي
 والانجليزي الى ضرب الاسكندرية بالتقابل هو تاريخ محاولة السياسة الانجليزية في أن
 تستعيد مركزها الذي فقدته . فلما لم تنجح في ذلك لجأت الى احداث مصادمة . ومحاولة
 وزارة الخارجية أيضاً ان تدفع غلادستون الى أن يلجأ الى العنف . وفي كل هذه
 الاعمال كان المدار علي اعتماد شخصية اكثر مما كان على السياسة او على النفوذ المالي
 فلم تكن وزارات اوربا او « البورصات » ملحة الحاحا يجعل التسوية السلمية مستحيلة .
 فقد تراجعت فرنسا في وزارة فرنسيه عن خطة غامبتا الاعتدائية . وكانت راضية

خلال هذه حودة : لتأخره بما كانت النمسا والمانيا اللتان يمثلان وتشيلد وبعض المايين
اختيتين باللات : ان علاج الناجع الذي استعمل في سنة ١٨٧٩ بدخول السلطان
المسألة وولاية حليم مكنن توفيق . وقد كان هذا حلا سهلا للنزاع بين توفيق والوزارة
قد كانت جميع الاحزاب في مصر تقببه لحسم النزاع وان لم تكن تعتبره مثل
خلول . اما سائر الائم الاوربية فكانت تعطف على الوطنيين وكان أشدها عطفاً
مويسرا وباجيكا . وبلغت الخماسة في ايطاليا على الرغم من أن الحكومة كانت
مضد السياسية الانجليزية ان غريبالدي كان يهيئ فيلقاً للذهاب الى مصر ومعاونة
برابي . ولم يكن الرأي العام منهجاً ويطلب اتخاذ خطة نشيطة الا في انجلترا حيث
بأبت الصحف التي اغرمتهم وزارة الخارجية على التأثير فيه . أما الاحقاد الشخصية
لمسألة فتتلخص فيما يلي :

فقد تورط ماليت وكولفن عند تشكيل الوزارة في مقاومتها من البداية . فكان
كل حل يقضى بوجود هذه الوزارة واستقرارها يعني في الواقع خزيهما وانهما
نقد كان محتوماً على كولفن ان يقال من الخدمة عندئذ ويفعل مثلما فعل زميله الفرنسي
دوبلانجير : أما ماليت فانه كان يرسل الى وظيفة صغرى لا تكون لاغلاطه فيها هذا
الخطر . ثم كانت وزارة الخارجية مضطرة أيضاً الى المحافظة على كرامتها . فكان
ذلك رجلاً ذا اطماع وآمال ولم يكن يرضى بالهزيمة . وكانت جرانفيل هذا الشيخ
المسن على الرغم من حبه للراحة مفرماً بان تكون خطبه جيدة . وعلى هذا نجد من
نصف مايو الى ١١ يوليو وهو تاريخ ضرب الاسكندرية عدة مناورات لا تبررها
الضرورة بل تخالف ايضاً مبادئ غلادستون وليس فيها أدنى مراعاة للضمير والذمة
بحيث اني لا أعتقد ان في وزارة الخارجية ما يماثلها من هذه الوجهة \

ومن الجانب الآخر نجد الحزب الوطنى في الوقت الذى انال فيه مصر حق
الحكومة الذاتية وحصل فيه على حق الحرية المدنية والشخصية وهي حقوق لم يسبق
في التاريخ ان حصلت عليها مصر . وبعد ان اجتمع برلمانها واتقضى الفصل الاول
من اجتماعاته . وعند ما كان النواب يشتغلون بالاصلاح ورغبة الجميع الهدوء والسلام
في هذا الوقت وجد الحزب الوطنى نفسه مهدداً بالمخاطر في الخارج وبالحيانة التي

تؤازرها الدسائس الاجنبية من الداخل . وقد جاء في ثلاثة خطابات . الاول والثاني من عرابي والثالث من جون نينيه وهو الوحيد بين العاطفين على الوطنيين الذي بقى في مصر واشترك مع الجيوش . وهذه الخطابات تبين القارىء شعور الوطنيين في الاسابيع الاولى :

القاهرة في ١٥ مايو سنة ١٨٨٢

الى صديقنا العزيز المخلص المستر بلنت

بعد حمد الله . نخبرك ان خطابك المؤرخ في ٢٠ ابريل قد وصلنا . وقد قرأناه ونحن في غاية السرور . ونرجو أن نحبي قريباً ثمار مساعيتك . والحقيقة ان كل من يعشق الحرية يشهد بفضلك ويحمد لك مساعيتك . وقد تضاعف سروري عند ما علمت ان خطابي قد وصلك في الوقت المناسب . والله برحمته يهدينا بالناس بحسن الحال ويرشدنا الى مافيه صلاح البلاد .

اما عن نشر الخطابين اللذين أرسلتهما لك فقد كان قصدي أن أسفه الأعداء الذين يحملون على وينتمون بآني أركب الشطط وأطمح الى الاستبداد والاستئثار بالسلطة . وانت تعرف ان هذا سباب ليس غير وأحب أن أذكرك بصفتي وزير الحرية فأنا مسئول عن وزارتي كما ان كل وزير آخر مسئول عن وزارته . وليس في الوزارة سوى صوت واحد وأنا أتبع رأى رئيس الوزارة والخطة التي يشير بها على كما يظهر ذلك من الخطاب الذي أرسله الى الخديو عند ما ألقى الوزارة . ويمكنك أن تتق بأننا جميعاً غيورون على مصلحة بلادنا مجتهدون في أن نسير على أصول الحق . وقد عزمنا بمعونة الله ان نتغلب على جميع الصعوبات . فاذا كان في أوروبا أمة تميل الى الخير وتحب نشر الحضارة نود أن تضع يدها في يدنا لكي تعيننا على العدم فنحن نكون لها من الشاكرين . واذا لم يكن هذا فنحن نشكر الله وحده الذي أعاننا في البداية .

أما عن حالة البلاد فالهدوء شامل . والخيرة الوحيدة التي نعانيها هي في تلك الاكاذيب التي تنشرها الصحف الاوربية . فان هذا عداء لا مبرر له . ولكن عبي غشاوة الاغرار تزول عن أعينهم .

احمد عرابي

القاهرة في ٢١ مايو سنة ١٨٨٢

بعد تقديم أحسن التحيات والتسليات تقدم لكم شكراتنا على مساعيكم
وهمامكم بمصالح بلادنا وسؤالكم عما انتفراحت والخطابات بعد الحوادث التي
حدثت هنا . وقد أجبناكم الى ما طلبتم منا كما أجب أيضاً جميع الذين سألتموه
وشرحنا الاحوال بالصدق والامانة . واليكم الآن بعض التفاصيل .

ان جميع الاهالي في حزن لمجيء البوارج الانجليزية والفرنسية وهم يرون في
هذا العمل نيات منطوية على سوء بالبلاد كما أنهم يرون فيه أيضاً اعتداء لا ضرورة
له ولا مبرراً . وقد قرر المصريون على ألا يسلموا للدولة التي تتدخل في شؤونهم
أو في إدارة البلاد الداخلية . وهم أيضاً مصممون على الاحتفاظ بامتيازاتهم التي
تثبتها المعاهدات . وإن يسمحوا لأحد بانتقاص هذه الامتيازات أو مسها مادام
فيهم رفق . ثم هم أيضاً سيجهدون في المحافظة على مصالح الاوروبيين وحسابهم
وممتلكاتهم ومقاهم ما دام هؤلاء لا يتعدون الحدود التي رسمتها لهم القوانين .
ونحن جميعاً نجتهد في تأدية واجباتنا وتوكل على الله في الدفاع عن حقوقنا
وبمعونته سننال غايتنا . وغايتنا تنحصر في سعادة الوطن ونشر السلام والأمن بين
سكانه . ونحن نأمل في عدالة اوروبا ألا تتعدى الدول علينا بل بالعكس نتنظر
منهم أن يحسنوا السلوك معنا . لأن هذا في مصلحتهم ويؤدي الى تحقيق رغائبهم
ويحسن بانجلترا ألا تثق بوكلائها هنا لأن هؤلاء الناس لهم مآرب خفية شخصية
يريدون تحقيقها . ونحن نظن أن نجاحهم في تحقيق مآربهم هذه سيعود بالضرر
على بلادهم . وعلى حكومتهم .

وفي هذا ما يكفي وسيأتيك الغد بما نجهله الآن .

وقد أرسلت طي هذا خطاباً أرجوك أن ترسله الى سير ولیم جريجوري .
وفي الختام أرجوك تقديم تحياتي لصا بنجي والليدي اني بلنت . والله يرعاكم

احمد عرابي

بغنايته .

أما خطاب نينه فذو قيمة خاصة من حيث التاريخ لأنه كتب في ١٩ مايو وهو
آخر أيام الحكومة الذاتية في مصر . فهو يقول :

« إن قلبي وهو قلب وطني سويسري يتفطر الآن على هذا الظلم الضارخ
الذى ارتكبه الدول في مصر . فالأمة بأجمعها قد اتحدت وانضمت الى زعيمها
الشريف الذي أنبتته مياه النيل وتكون من غريزة مثل سائر الفلاحين . وقد قبلت
الامة المصرية علي نفسها أن تدفع الديون التي استدانها حاكم مستبد لا ضمير له .
— هذا الحاكم الذي أنفق وبعثر في ستة عشر عاماً نحو ثلثمائة مليون جنيه لكي يملأ
جيوبه وجيوب الساسة كباراً وصغاراً وجيوب المرايين النصارى واليهود ... ثم
جرت ثورة سلمية بإرادة الأمة . ولم يحدث مدة هذا الانقلاب عمل واحد لا يليق
بحكومة تراعي الذمة والشرف . ولكن أوروبا التي تهتم بالبورصات وبالاسهم
أكثر مما تهتم بأمانى الشعوب ترسل أساطيلها . ولماذا ؟ لأن مجلس النواب قد وجد
من المناسب أن يناقش الحكومة عن الميزانية . فإين الحياة هنا ؟ هب أن وزيراً من
وزرائكم اختلف مع الملكة فهل ترسل الامة الكاثوليكية أساطيلها الى ايرلندا
أهدئتها ؟ ومع ذلك ففي المشابهة فارق . فان مصر هادئة . ولم يشك فيها أحد من
الأوربيين أو المسيحيين . ألا تخرج هذه الحالة الصدور ؟

ومع ذلك فعراي رجل هادئ عاقل ينتظر الغد بحكمة فلاسفة العصور القديمة.
فالجيش والامة والمدن معه . وقنصل فرنسا كان الى الآن صامتاً . أما سير ماليت
فقد كان الى الآن يطلب الصدام ولا يرغب في صلح او اتفاق يسند في القاهرة
وبذر الخوف بدلاً من أن يغرس الثقة والطمأنينة في قلوب الأهالي . ولا تكاد
يا سيدى تعرف مبلغ المفتريات التي تنشر في التيسس والأستانة والديلى نيوز بواسطة
الشركات التلغرافية . ومع كل ذلك لا تسمع كلمة لوم ولا تجد من الاهالي ما يسىء
أحداً . فقد كنا ومازلنا في هدوء يشبه هدوء المجتمعين في بستان ريحنت في يوم
أحد . هذا وينتظر وصول الاساطيل غداً . »

وتم خطابات أخرى تبين الحالة في تطورها بعد ذلك . وكان هذا الظلم الفادح
والهجوم على البلاد أدعى الى تغليب الأهالي وحنقهم بحيث تعدوا طورهم لان هذه
الدولة الهاجعة عليهم كانت الى هذا الوقت تعد في نظرم صاحبة الأثر الحسن في
حب الحرية والمذاهب الانسانية التي كان رجالها يدعون اليها بحماسة الرسل . فلم

يكن اذن من المدهش أن يتلوح العقلاء ويتأثروا بخواطر هوجاء وهم قد رأوا أنفسهم يبددين ساعة بالهجوم من جانب انجلترا وساعة أخرى بالهجوم من جانب تركيا بفعل الدسائس الانجليزية . فلم يكن لهم من يثقون به وكانوا يخشون الخيانة في كل مكان . ثم ليس أيضاً من الغريب أن يرتكب الزعماء بعض الاغلاط وهم في مثل هذه الظروف المتغيرة المتقلبة الشاقة . وكما دقق الانسان النظر في هذه الاغلاط شهد لهؤلاء الزعماء بالفضل . فانه عند ما فشلت دسائس وكلائنا واحدة بعد أخرى وتقطعت في أيديهم أسباب الخيانة التي خاؤا اليها ووجدوا أنفسهم بعد حملتهم حبال هزيمة محزنة — عند ذلك خاؤا الى المدافع والاساطيل لكي تحل عقدة لم يستطيعوا تحملها . وعندئذ فقط تغير المصريون عن موقف الهدوء الذي لزموه الى الان . واستطاعت عندئذ وزارة الخارجية الانجليزية أن تدعي الظفر .

وإثبات هذه الاقوال لا يحتاج الى ان تنسب الى عرابي او الي الزعماء الآخرين صفات من الطراز الاول . إذ لم يكونوا من حيث الادارة او السياسة او العسكرية يبلغون مبلغ خصومهم وكان اكثرهم قليل الخبرة باساليب الحكم وبدقائق السياسة الدولية . وأظن أن أحسن صفات عرابي هو تشبهه بفرضه الأصلي وهو استعداد يصادف جميع العالم مع استعداده أيضاً للدفاع عن البلاد وحمايتها من جميع من يهاجمها من الأعداء . وقد أدى من هذه الوجهة عدة خدمات لابناء وطنه مدة هذه الاسابيع القليلة يجب تذكيرهم بها الآن .

فليس هناك شك في أنه لو كان عرابي أقل عناداً أو ثباتاً مما كان في عدم مغادرته مصر خوفاً من التهديدات أو رغبة في الرشى ولو أنه لم يحارب لبقى الفلاحون عبيداً لسيادهم الاتراك كما صاروا عبيداً أيضاً للأوربيين . اذ ماذا كان ينتج عن خضوع عرابي ؟ هل كانت تستمر الحكومة الذاتية ؟ هل كان الحكم الأجنبي يكون أقل شدة مما هو الآن ؟ كلا ثم كلا . انما كان يحدث شيء من نوع النظام الذي أعقب الحرب . أي استبداد الشرطة والحاسوسية والعصابات السرية . يضاف الى ذلك . وقوف أوربا عن الاهتمام بالمسائل المصرية وجود ضميرها الأدبي من هذه الناحية . ومن الممكن أنه كان يؤذن بوجود مجلس من الاعيان يجتمع « شكلاً » بصفة أسابيع

ويكون بمثابة هيئة استشارية ولكنه يكون عندئذ خنوا من النفوذ وساقطاً من حيث الدعوة الوطنية . وتكن حكم طبقة الأتراك والشراكسة يعود الى ما كان عليه من القسوة وكانت المراقبة المالية بعد أن تكون قد زادت سلطتها التي تستعملها لمصلحة المسالين الاوربيين تتمف موقف الحدود فلا تبالي بتحرير الفلاحين من ساداتهم الأتراك الذين عم أيضاً عبيد أوروبا وكانت قصة الوطنية التي ذاعت عن الفلاحين نزول زوالاً محزياً لأن الأمة التي لا نجسر على التمثال دفاعاً عن كيانها جذيرة بأن تحتقر . وكانت الصحف الوطنية تنزل الى الدرك الذي بلغته صحف تونس . لا يكون للحرية الشخصية أو المدنية وجود كما أن حقوق الوطنيين تكون عندئذ لا قيمة لها ولم يعتد بها أحد . بل تكون مصر عندئذ كما كانت في سنة ١٨٨٣ حيث لم يكن يستطيع أى إنسان أن يتكلم بصوت عال أو يأتمن جاره على أن لا يؤذيه . فأقل ما فعل عرابي أنه نجى بلاده من هذه الحال . وإذا كان قد أخفق بإعتباره جندياً فإنه لم يخفوا إعتباره وطنياً وبلاده مدينة له بذلك . فقد حال دون الاحجام عن الحرب في وقت كانت فيه الحرب لازمة لأنها كانت الفرصة التي أسداها التاريخ للمصريين ليصمدوا ويدافعوا عن حريتهم .

أما وقد قلت هذا فلا أراجع إلى قصتي . فأقول أن تاريخ التلغراف الذي أرسل الي من القاهرة كما يأتي :

كانت الحال قد بلغت حداً خطيراً وذلك للموقف الذي اتخذته بعض الاعضاء ضعاف التقوي وبعض الزعماء من غير رجال الجيش . فان هذا الموقف كان يدعو الى الريبة . وكان مايت قد أغري الخديو بالشجار مع وزرائه وكان الخديو قد أغري أيضاً سلطان باشا لكي ينحاز اليه وقد توصل الى ذلك بالغيرة التي كانت بين سلطان وعرابي . وذلك أن سلطاناً كان يؤمل أن يكون عضواً في وزارة محمود سامي فلما لم يحقق أمله شعر بالخيبة . زد على هذا أن الخديو أخبره بان الأسطولين الفرنسي والانجليزي كانا على وشك الوصول الى الاسكندرية فانضم اليه سلطان وأغري ثلاثين عضواً بالانحياز الى الخديو فبقي مع الوزارة ٤٥ عضواً . واستطاع مايت أن يرسل الي وزارة الخارجية تلغرافاً يقول فيه أن مجلس النواب ينصح

الخديو علي عرابي . ولكن نالغ انقضى أعادت الى المبردين منهم وجمعت سلطانا
بذهب إلى الخديو الذي كان شغل وقتئذ في تأليف وزارة برياسة مصطفى باشا
وهي وزير الخارجية . ولكن داخلة سياسية معينة . فتمكن سلطان من إيجاد صلح
بين محمود سامي والخديو . وبتبر كل أحد أن الأزمة الوزارية قد انتهت . ولكن
ما كاد يتم هذا الترتيب حتى عاد فتكت منه ما اعتقد . فن ماليت سمع بتلغرافاتي
فأرسل في الحال في طلب سلطان ثم أخذت في وعده ساعة ووعيده أخرى بالأسطول
حتى أغراه بأن ينحاز الى المراقبة الأوروبية .

وكان سلطان الذي كثيراً ما ندم بعد ذلك على عدم تأديته واجبه نحو القضية
الوطنية يقول أن ماليت قد وعده بشرفه في ذلك الوقت العصيب بأن تراعى حقوق
البرلمان . وقد قال لي أصدقائه أن سلطاناً مات وهو يوبخ نفسه لأنه صدق ما قاله له
ماليت . ومع ذلك فإنه لم ينشق بعد ذلك أحد عن القضية الوطنية خلافاً لسلطان .
وكان جميع الذين تصلهم تلغرافاتي يصدقوني أكثر مما يصدقون ماليت وتقوى
ساعد عرابي بذلك عند ما جاءت الأزمة الكبرى بعد هذه الحوادث بعشرة أيام
فإن أمة ماليت من حيث إرسال الأسطول فشلت فشلاً تاماً . فقد كان غرض
لورد جرانفيل من إرسال الأسطول أن يكون جمعاً بغير طعن لبئال غرضه دون
أن يلجأ إلى العنف وكان يؤمن بهذه الطريقة . وقد زاده إيماناً بها أنه جربها في
العام المنصرم في مسألة الحدود اليونانية في دلسينيو . وكان من الحكم التي تروى
عنه قوله « التهديد يفعل فعل الضرب » وكان ماليت الذي يعرف عقلية لورد
جرانفيل يعتمد على الحصول على انتصار لا تراق فيه دماء وكان طول الوقت يسي
تقدير العاطفة الوطنية . ولم يلجأ إلى العنف والقوة الا عند ما عجز عن تحقيق غرضه
بالوسائل السياسية فعمد الى رأى كوافن فاتبعه . وهذا هو تاريخ هذا التطور .

في ١٧ مايو انضم سلطان باشا الى ماليت . وطلب من الوزارة أن تستقيل .
في ٢٥ مايو أصدر ماليت وسنكيفكس بلاغاً أخيراً قلاً فيه أن سلطاناً قد
اقترح عليها إصداره وطلباً استقالة الوزارة ومغادرة عرابي لمصر .

في ٢٧ مايو استقالت وزارة محمود سامي

في ٢٨ مايو. حاج أهالي القاهرة وطلبوا رد عرابي إلى مركزه وزيراً وأعيد عرابي. سار فيه بالتموة الدكتاتورية وكانت الأحوال في إنجلترا في هذا الوقت على أسوأ ما تكون وقد زادها سوءاً التحلي سير وإيام جريجوري عني وأنا في أشد الاحتياج إليه. فإن جريجوري قد انحاز مثلي إلى الوطنيين منذ ظهور الحركة وقد كتب عدة خطابات قوية في التيمس بتمسح فيها عرابي ويدافع عنه. وكان نفوذه أكبر جداً من نفوذي في المراكز الرسمية وكانت له مكانة عند تشري رئيس الوزراء التيمس. فلما رأى أن ذهاب الأسطول قد يؤدي إلى وقوع القتال أخذ الخوف والفرع وصار يكتب في التيمس خطابات يعلن فيها ارتيابه ويشترط لأقواله السابقة شروطاً. وكان منذ أن ترك مصر في إبريل يسبح ويتجول في أوروبا وكنت أؤمل كل يوم أن يصل إلى لندن لكي أدمم به دفاعي عن مصر لدى الحكومة. فبدلاً من ذلك وجدت ما أحزنتني لأنه وإن لم يكن يقاومنا إلا أنه لم يكن معنا. وكنا قد تواعدنا على أن نذهب معاً إلى اجتماع لمقاومة القائلين بالتدخل. ولكنه رفض الذهاب.

واليك مذكراتي :

« ١٩ مايو — لقد خذلنا جريجوري فانه تعشى أمس مع تشري الذي ألقى في قلبه الرعب وهو يرفض الآن أن يذهب إلى الاجتماع. وقد ذهبت أنا وألقيت خطبة وأجبت على عدة أسئلة وأوضحت حقيقة مسألة التلغرافات. وقد طلب دلوين من المجتمعين أن يصرحوا بأي سلكت مسلكاً وطنياً »

« ٢٠ مايو — قيل لي أن لورد جرانفيل يسخط علي لأنني قد شرحت مسألة التلغرافات »

وفي يوم الأحد ٢١ مايو — بعد أن دونت هاتين المذكرتين التقيت بجرانفيل وكانت مقابلتنا بعد يومين من التلغرافات مما ضايقني بعض المضايقة فقد دعينا أنا وزوجتي إلى قضاء يومين عند لورد بورتسموث وهو ابن عم زوجتي في قصره في بورستيدون وكان لورد جرانفيل وآخرون قد دعوا أيضاً. وأظن أن جرانفيل قد قصد مقابلي « صدقة » كما هي العادة المألوفة بين السياسيين. ولكن

كانت قد حدثت حوادث خطيرة فلم أكن أحب مغابته ولم أكن أعرف انهم مدعوون. فأذعجني حضوره بيدينا. وانهى سوء المظن اننا أحضرنا معه صحيفة الاخرى حتى دوت الحجل الذى نال رجال الاسطول بعد ذهابهم الى الاسكندرية. وعسانا المذكرات: « وصلنا مع لوويل سفير أمير كالم نجد أحداً ما تقصر لانهم كانوا قد ذهبوا جميعاً للكنيسة. وعند رجوعهم نظرت ففرغت عند رؤية لورد جرانفيل وزوجته قادمين مع سائر الضيوف. ولكن سارت الاحوال علي ما شئت من لان الجميع كانوا في صفي وخصوصاً عند ما اطلعوا على الخبر الفاتل بان عرابي عند رؤيته الاسطول في مياه الاسكندرية طالب في الحال تعبئة اخيتس. وان أربعة آلاف من الرديف قد تطوعوا للقتال. والتلق ظاهر على اللورد جرانفيل وذلك فان حتى قوية ودقائمي عن الوطنيين لا يرد. وقد تحدثت معه عن كل شأن في العالم الا مصر. وهو رجل لطيب للانسان صحبته فانه تحدث من الطراز التمدد اذا أورد قصة أقص ابرادعا وقصصه وان لم تناسب المقام كل المناسبة هي على الدوام جيدة. أما مع سائر الضيوف فقد كنت أتحدث عن مصر وأرى العطف والسرور باديين على محيا كل من كنت أحدثهم. فقد كان هنرى كوبر جذاباً وكان لوويل وستوارت راندى يعطفان أشد العطف. وكان ثانيهما لا يبدى عطفه الا عند ما يغيب عنا لورد جرانفيل وكان اليوم جميلاً فأخذنا نتمشى في البستان والحدائق. وكان هنرى كوبر يقص علينا القصص المستملحة. وقد روى لنا قصة عن دزرائيلي بخصوص المسألة الشرقية. فقد سمع دزرائيلي يقول عن تانكرد وهو قصة قد ألفها عن المسألة الشرقية انه كثيراً ما يراجع هذا الكتاب للفائدة لا للتسلية... »

وكان لوويل كما قلت يؤمن أشد الايمان بالحزب الوطنى وكان طول الصيف عند ما نجتمع يوافق على جميع ما أقوله.

ومما هو جدير بالذكر وله علاقة بهذه الزيارة أن لورد جرانفيل أرسل بعد يومين أى في ٢٣ مايو تلغرافاً الى ماليت يفوض له فيه أن يعمل بما يناسب وكانت نتيجة ذلك ارسال البلاغ الأخير في ٢٥ مايو

وكانت الأحوال كما كان يراها مورلى في جريدة البال مال كالميلي :

« لا تزال الأحوال في طور خيلير . فعرايبي مستمر في اتخاذ خطة التحدي .
 ، و الآن يلعب بأحسن ما عنده من الورق . وقد أحضرت جنود الاحتياطي
 اتي التاهرة في السلاسل والجنود ترسل بسرعة الى الساحل لمقاومة نزول البحارة
 الى البر . وقد أرسلت فرق المدفعية الى الاسكندرية والمدافع تحيط الآن بالبوارج .
 وربما كان كل هذا في الأرجح نهوياً . يقصد به عرايبي الحصول علي شروط
 اصلح مما ينتظر »

وقال مورلي في الجريدة أيضاً : « ان تجربة الاحتجاج الشديد بواسطة البوارج
 قد تمت وقد فشلت تماماً وهاك المذكرات :

« ٢٢ مايو - عدت الى لندن . وقابلت هاري براند الذي قال لي ان ذلك
 قد أخبره بأن المسألة لن تنتهي الا بالتدخل وقد أرسل هونون يطلب مني أن
 يستشيرني عن مصر وقد قابلته في بهو مجلس اللوردة ونحادثنا ملياً . وقد نصحت
 له بأنه اذا كان سيدفع الحكومة الى ارسال جيوش الى مصر أن يرسل الى ابنته في
 الحال ليستدعيها الى مصر

٢٣ مايو - سئل اللورد جرانفيل في مجلس اللوردة عن شؤون مصر فأجاب
 اجابات فكاهية

٢٦ مايو - تكلم غلادستون عن مصر ففاه بعبارات طويلة كلها خبط بلا
 معني وكان أهم ما فيها انه أعلن ثقته بان المسألة ستنوى تسوية سلمية . وقد أرسل
 القناصل بلاغا أخيراً طلبوا فيه أن تعاد الى الخديو سلطته وأن ينفي عرايبي
 « ٢٧ مايو - أنكر سلطان باشا أنه هو الذي اقترح كتابة البلاغ الأخير .
 رفض البلاغ الأخير . قابلت جريجوري . وكلانا يعتقد أن المصريين لا بد أن
 يحاربوا وأشعر أنه يجب علي أن أذهب الى مصر لكي أنضم اليهم . في تلغراف
 في صحف المساء خبر استقالة وزارة عرايبي .

« ٢٨ مايو - كنت في كرايت يوم الأحد . جميع الأحوال تدل على أن
 الأمور تسير نحو الخراب في مصر . وأظن أن سلطة الخديو ستعاد اليه الآن تحت
 المراقبة . واذا غادر عرايبي البلاد وسرح الجيش أو أعيد اليه ضباطه الشر اكسه فان

« من ستودع الحربة ادخاها الأحرار وسيفك يصبها صليب تونس . فقد تسرت يا كوثمن .

« ٢٩ مايو - لم نستطع انهم فتمت الساعة الثالثة وثم أعشي . لقد آلمني وعذبتني أني لم أذهب الى مصر عند ما أتى جبرائيل خطبته . فربما كنت أقدر على سوية . الآن عاد النور . فقد حدث انقلاب مدعش في الجرائد فانها أعلنت أن جهور القاهرة قد هاج وطالب إعادة وزارة عرابي وقد خضع الخديو لهذا الطالب . وهذه الاخبار لا تكاد تصدق لأنها لم تكن تنتظر . ولا يمكن الشك في صحتها لأن غضب الجرائد يدل على صحتها .

« وقد عدنا الآن الى الحال السابق بل نحن في حال تفضلها وليس ثم ما يخشى منه سوى الساب العالي . وقد استقر رأي على أن أسافر في الحال الى مصر . . . ذهبت الى لندن ورددت جريجورى وتناولت الغداء عند هوارد وكتبت خطابا الى هاملتون أخبره فيه عن نيتي .»

وهذا هو خطابي الذي كتبته الى هاملتون وانا متأثر بالجو الغلادستوني :

عزيزي هاملتون .

انه وان يكن مستر غلادستون لم يسره ارسال تلغرافاتي الى مصر منذ أسبوعين فاني لا استصوب الاقدام على عمل ما في مسألة مصر دون أن اكون على علم به . وأنا مقتنع بأنه سوف يغفر لي ما فعلته ويستصوب ما أنوى فعله الآن . وأنا واثق تمام الثقة بأنه سينحوي في مسألة مصر ذلك النحو الذي نعلمه عليه خطة الاحرار وذلك عند ما يقف على الحقائق .

وهأنذا أخبرك بالضبط عما سأقوله لزعماء الوطنيين . فاني سأحضرهم باديء بدء علي أن يزيلوا من بينهم أسباب الخلاف الصغيرى وهم الآن حيال خطر عظيم . وسأحضرهم أيضا كما سبق ان فعلت في الماضي على أن لا يشتبكوا مع الخديو في شجار . واذا منحت لي الفرصة بمقابلة الخديو فاني سأحبه أيضا على أن لا ينقاد الى القناصل الذين يغرونه بالأمة وسأحضر عرابي على البقاء في وزارة الحرية حتي تكون قيادة الجيش في يده والكنى سأنصح له بأن يترك جميع المناصب الاخرى لكي يملأها

رجال من غير احتش وعاصمة من أعضاء مجلس النواب . وأحدث المصريين على أن يحتفظوا ببقا، أحسن العلاقات الودية مع السلطان ألا بما يختص بدخول الجيش التركي للبلاد . كما عليهم أيضاً أن يحتفظوا بمثل هذه العلاقات مع الدول الأوروبية إلا فيما يختص بحقوقهم الدستورية .

وأيضاً سأوضح لهم بأن يسلموا ببعض ما تطلبه منهم المراقبة كما سبق أن نصحت لهم بمثل ذلك في يناير الماضي . فتعال المراقبة بذلك مائدة بشأن الميزانية . وسأطلب إلى النواب تأجيل النظر في حقوقهم إلى العام الآتي . وسأشرح لهم الحالة بمقدار ما يتيسر لي فهمها فأخبرهم بأن الحكومة الإنجليزية وإن تكن ترغب في بقاء استقلالهم معني مع ذلك مرتبطة بروابط قد عقد عقدها الوزراء السابقون . وسأخبرهم أيضاً عن مرامي الحكومة الفرنسية التي تجري على المآثور من خططها وهي خطة التوسع في البحر المتوسط وأن المالمين يدفعونها الآن إلى أخرى على هذه اللحظة . وسأخبرهم عن مرامي الحكومة الألمانية وأنها تسعى تحويل اتجاه السياسة الفرنسية من المسائل الداخلية إلى المسائل الخارجية وإلى حل التحالف الإنجليزي . ثم أخبرهم أخيراً عن مطامع السلطان وإحلامه في الخلافة وهذه مسألة يفهمونها على الأقل بمقدار ما أفهمها أنا .

وأست أقصد إلى الاشتراك معهم في المسائل الحربية إذا نشب القتال إلا عند الضرورة القصوى إذا كان الأتراك هم المعتدين عليهم لأنني لا أعرف شيئاً عن الحرب ونفسي تستنز منها وتستفطعها .

والكنى سأحضر المصريين على أن يقاوموا الغزو من أي الجهات أتاها . وفي حالة الهزيمة عليهم أن لا يدفعوا الضرائب التي لم تقرها القوانين . أما إذا لم يعتد عليهم أحد فاني أطلب اليهم أن يقوموا بسداد جميع ما عليهم من الديون إلى آخر . وأست في حاجة لأن أخد فيهم روح التعصب لأنهم ليسوا متعصبين ولكني سأضرم صوتي إلى صوت عرابي في تفسير قوانين الحرب بما يلائم قواعد المروءة . ثم أنني أرغب أن أكون قريباً من الوطنيين حتى أستطيع حماية الأوربيين في بدء القتال .

وأخس أنى است مخطئاً فى إخبارك بهذه الأشياء . والخطة التى أرسدها فى ذهنى
لكى يجرى عليها الوطنيون على أن يتخذوا قاعدة يسرون عليها تغاير ما يجرى عليه
سائر الشرقين مغايرة تامة . فأنى أطلب اليهم أن يقولوا الصدق حتى لأعدائهم .
وأن يكون فى جنودهم من المروءة أكثر مما عند أعدائهم من الخيود الأورويين .
وأن يكونوا من حيث الذمة أشرف من ذائبتهم . لأنهم بهذا فقط يمكنهم أن
يحققوا إلا ما الذى ينشده رجال الدين عندهم وانى المخلص لك

و - س كنت

وقد ذكرت البان مال فى هذا التاريخ أقوالاً جديرة بالاثبات هنا . لأنها
تظهر كيف أن وزارة الخارجية به اسطة كرافن ويلك وأمتالهما كانت تصور الحالة
تصويراً كاذباً . فإن رسائل ماليت قد جعلت هذه الوزارة تعتقد أنه ليس وراء
عرايى سد من الأمة وأن الحديو محبوب عند جميع أفراد شعبه . وأنه لم تكن
الأحوال استدعى سوى شيء من التظاهر بالمساعدة الخارجية من ناحية الاستانة
حتى يتضح أولاً للحديو . وإذا كانت هذه المساعدة الخارجية لا نجعل الجيش
يخضع فأنها ستحدث حرباً أهلية تتطلب التدخل .

وهالك ما تقول البان مال فى ٢٦ مايو :

« ان البلاغ الأخير الذى أرسلته فرنسا وانجلترا للوزارة المصرية سيقبل أو
يرفض فى ظرف ٢٤ ساعة . وعلى ذلك ستحل الأزمة هذا المساء . وسيرسل الى
الاستانة فى طلب « الجندرم » لكي تعيد الى الحديو سلطته تحت مراقبة
انجلترا وفرنسا » .

وتقول أيضاً فى ٢٧ مايو . « ان الحالة فى مصر سيفصل فيها فى بضع ساعات
وسبرى ما اذا كانت اللازمة ستفرج فى سلم وأمان أو تنتهى بحرب أهلية وتدخل
أجنبي . لقد استقالت الوزارة وقبلت الى الآن شروط البلاغ الأخير الذى
أرسلته فرنسا وانجلترا . لكن علينا أن نحسب لما سيفعله عرايى حساباً فقد يلقي
التمنع عنه ويصارح رئيسه بالأعداء » .

أما هذه الحرب الاهلية التي تنهال عنها الببال مال ووضحتها في اليوم التالي أى في ٢٨ مايو اذ قالت .

« قضي الخديو ليلة أمس في قصره بالاسماعيلية يحيط به اثني عشر ألف بدوى من المخلصين اسمه . ووجود أطفال الصحراء هؤلاء ، في عاصمة مصر سيكون حائلا دون ظهور عرابي وانتصاره . ولا شك أن وقوع قتال بين البدو والجيش المصرى سيكون من الأشياء المزعجة الخفية . ولكن حدوث هذا القتال سيحل الازمة حلا سلمياً ... فان مركز عرابي لم يعد كما كان قبلا . فانه ليس ينفرد الآن وحده بقوة السيف . لأنه اذا كان الخديو لا يستطيع اخضاع عرابي بمعونة البدو والى ظهوره البوارج الانجليزية والفرنسية ومعه مجلس الأعيان فن الحالة يجب أن تكون عندئذ أكثر مما قدرها الناس الى الآن » .

فما أعجب هذه الأقوال : أجل أليس من العجب أن يقال أن اثني عشر ألف بدوى قد أحاطوا بقصر الخديو بالاسماعيلية ؟ وان أعضاء مجلس النواب على ولا ، تام للخديو وان عرابي قد وقف منفرداً يهدد الجميع ويلقى الروح في قلوبهم ، ومع ذلك فان هذه المقتريات التي كان يذيعها جون مورلي « الشريف » هي التي اغرت غلادستون بأن يعاقب الوطنيين المصريين الذين لا يخضعون بأن يرسل اليهم الاتراك حتى تفعل بهم جنودهم ما كان يفعله الباشبوزق في المظائع البلغارية بل كان يود لو يرسل اليهم « رجل الخطيئة » عبد الحميد نفسه .

ولكن هذا الوهم الذي أذاعته هذه الصحف عن الخديو وانه محبوب عند شعبه لم يعيش يومين اثنين . لأننا بعد ذلك نقرأ في الببال مال جازيت في ٣٠ مايو ما يلي :

« لقد آن الأوان لأن نقوم بعمل عاجل في مصر . فان الخديو قد سجن في سرايه . أما الاثني عشر ألف بدوى فقد ذهبوا في الهواء كأن لم يكونوا .. » الخ وكنت في هذه الأثناء أنتظر خطاباً من دار رئيس الوزراء رداً على خطابي السابق وكنت أيضاً آميأ بالسفر الى مصر في أقرب وقت . وكان مستر غلادستون خارج لندن يقضي بضعة أيام مع لورد روزبري في دوردان . وكان وجوده خارج

لندن في ذلك الوقت نذير شؤم لي : فقد كنت أعرف آراء روزبري عن المسألة المصرية لأنني كنت قد قابلته في دار رئيس الوزراء قبل ذلك وخرجنا معاً بصحبنا هاملتون وسرنا مدة في الحديقة الصغيرة القريبة من باب منزله سان جيمس . فسأته ونحن في الطريق عن رأيه في مصر فأجابني جواباً مختصراً بقوله : « ليس لي آراء مطلقاً عن مصر . فإن رأيي هو رأي المساهمين » .

فقد كان مهمهم بالوجهة المالية في الموضوع وذلك لأن زوجته كانت من أسرة روتشيلد ولذلك اعتبرت زيارة غلادستون له في هذا الوقت نذير شؤم . ولم يكن روزبري يعد عضواً في الحكومة ولكنه كان ذا نفوذ عند غلادستون وقد عرفت من باتون أن روتشيلد كان يدفعه الى تحقيق غاية السياسة . واستمرت الحال على ذلك سنوات وقد كانت المهمة التي سافر من أجلها الى برلين في سنة ١٨٨٥ يعزى نجاحها الى مساعي روتشيلد . وبعد ذلك كانت يوالى خدمة أسرة روتشيلد في وزارة الخارجية ولو أنني قد سمعت انه باع أسهمه في الدين المصري قبل أن يعين في الحكومة

واليك شيئاً من المذكرات :

« ٣٠ مايو — لم يصلني الى الآن رد من هاملتون . ومستر غلادستون ليس في دوران الآن . ولكن كل شيء يسير سيراً حسناً في مصر . فالمعترف به الآن أن عرابي قد امتلك ناصية الحال . وقد وصلتني رقعة امس من هاوتون يطلب فيها ان يراني ثانياً . وقد ذهبت اليه في منزله في مايفير وأخبرته بعزمي علي السفر الى مصر . وقد شعرت من أسلوبه أن لورد جرانفيل قد دسسه لكي يعجز عودي . وقد أخبرت ادارة المصرف الذي أحفظ به أموالى ان يعد لي ألف جنيه ذهباً فرنسوا لكي أقفها على مصاريف الحرب . واني أكره هذا . اسر الآن ولكنى سعيد لاني أؤدى حقاً . وسيسافر معي أيضاً صابونجى .

« ٣١ مايو — بكرت في الصباح وذهبت الى لندن فوجدت رقعة أخرى من هاوتون يؤكد على فيها بعدم السفر : وانا متأكد الآن ان مقاله انما قد أوحى اليه به من مقام رسمي . وفي رقعة هاوتون ما يستحق الذكر . فهو يقول : « عزيزى

بلنت . أؤكد عليك بأن لا تذهب الى مصر في هذه الاوقات . فان ما ستقوله أو تفعله هناك سيساء تفسيره ويحمل على محمل لم تقصد اليه . وقد تحالف الحزب العسكرى والباب العالى وهذا التحالف لا يوافق آراءك . وأرجوك أن تخبرنى عما يصلك من الاخبار . هذا وابنتى لا تزال في الاسكندرية ولكنى قلق بخصوص فتزجيرالد الذي يكرهه الجيش الآن لاقتصاده الحربى — واقبل صداقة المخلص لك — هارتون . حاشية . اذا ذهبت فاحضر معك صديقك عرابى ونعال معه اليها هنا لتناول العشاء معاً »

« وجاءنى أيضاً تلغراف من هاملتون يقول فيه : « وصلنا خطابكم . أرجوك أشد الرجاء ان لا تفعل شيئاً قبل أن ترانى . وسأعود هذا المساء » وكان قد ذهب الى سالزبرى وفي الساعة الخامسة والنصف وجدت هاملتون في منزل رئيس الوزارة فرجاني كثيراً أن لا أذهب الى مصر لان مركزى هناك وعلاقى بمسترغلادستون سيساء فهمها ويحدثان جلبة وضجة هنا . ثم وعدنى بان الجيوش لن ترسل الى مصر ولن يحدث تدخل ما . أما انا فقد سألته الا يعدوتى مشولاً عن حوادث قد يمكن وقوعها وكان وجودى هناك يمنع وقوعها هذا . فقال أنهم لن يلقوا على هذه المسئولية . »

« وصلنى رقعة كبيرة من اللىدى جرانفيل تدعونى فيها لحضور احتفال سيعقد بوزارة الخارجية فى الثالث من الشهر تذكاراً ليوم ميلاد الملكة . وسأحفظ هذه الرقعة باعتبارها جواباً على التهمة التى يتهمنى بها هارى براند بأنى أخون بلادى والان أنا فى غاية الرضا وسيذهب صابونجى بدلا منى وسيقوم بجميع ما أرغبه . وقد أرسل الى عرابى تلغرافاً عني جواباً على خطابه لى . وهذا نص التلغراف : « وصل خطابكم . لا تخش البوارج لن يحدث التدخل . وزع منشورات فى جميع أنحاء البلاد بخصوص سلامة الاجانب »

وكان هذا التلغراف قد أرسل بناء على اقتراح هاملتون

« أول يونيو » تسير الاحوال كما أشتهى . فعرابى مالك لناسية الحال فى

مصر . . . ويظن باتون ان التيمس ستدفع لى عن التلغرافات اذا أرسلها اليها صابونجى

وهذا ما أحب . وقد اتفقت مع صابو نجبي على ان أدفع له مائة ألف جنيه شهرياً غير مصاريفه . . . ذهبت الى مجلس العموم مع نيجل كنجسكوت وهو القيم على خيول ولي العهد . فدخلنا في قاعة الرئيس . فأعلن غلادستون انه سيعقد مؤتمر في الاستانة . وان تعباً الجيوش في الهند وان أرسل جيوش الى مصر . لأن هذا العمل يجعل حياة الاوربيين في خطر . وقد سألت مكوان رئيس تحرير جريدة الليمانت ميرالد السابق عما اذا كنت سأسافر الى مصر لكي أدبر فتنة هناك . فأجاب ذلك بأنه يعتقد اني قد نجات عن هذه الية .

« ثم صرح غلادستون بهذه العبارة العجيبة وهي : (ان عرابي قد ألقى عنه القناع) وهدد الخديو بالخلع ووضع حلیم مكانه على عرش مصر . وهذا القول سخيف ومن واجبي ان اتفضه وهو ايضاً برهان على مبلغ الجهل الذي تتورط فيه وزاراتنا الخارجية . ولا شك ان غلادستون سيفض من ماليت لأنه قد قاده الى هذه الورطة . وقد صاحبي فرانك لاسل في الطريق وأخبرني انه رأى تلفراف ماليت الخاص بتصريح غلادستون . وكل ما في التلفراف ان الخديو أخبر ماليت بذلك وأنه لا يضمن صحته فبمثل هذه الاخبار تتعلق سياستنا »

وتلفراف ماليت كما ظنير بعد ذلك في الكتب الزرق يصرح بأقل من هذا وهذا نصه : « ارسل الخديو اليوم في طلبنا انا ومسيو سينكفكرز وأخبرنا أنه علم أن الحزب العسكري ينوي خلعه مساء اليوم واعلان حلیم باشا خديوياً لمصر . . . وقال لنا الخديو انه لا يكاد يصدق هذا الخبر » ومع ذلك فان مستر غلادستون يتعلق بهذه الاشاعة الواهية مع انه سبق أن صرح لي بأنه لا يلقى القول جزافاً في البرلمان وقد أشار علي أن أنتظر ماسيقوله في مجلس العموم وان للصريين سيرون في أقواله بشري سعيدة لبلادهم . أقول انه مع كل هذا يفوه بهذه الكذبة بعد مدة طويلة لم يقل فيها كلمة عن مصر . وان هذه العبرة يندرك منها هذه الطرق التي يتبعها الوزراء والاسباب التي يتعلق بها عقل غلادستون وكان الأثر الذي أحدثته خطبة غلادستون في ذهني زوال الشك والأمل في مسألة مصر من ناحية وزارتنا فلم تطاوعني نفسي بعد ذلك على أن أثق في مستر غلادستون أقل ثقة . حتى انه عندما

قام يدافع عن الحكومة الذاتية في ايرلندا وجعل من نفسه زعيماً لهذه الحركة لم انخدع به بل اعتبرته رجلاً برلمانياً لا أقل ولا أكثر . واستأهول اني عند ما قابلته في ٢٢ مارس وخالميني وكلمه مروءة وحماسة عن الوطنية المصرية لم يكن مختصاً فيما قال . ولكني أقول ان عطفه على الحق لم يكن العامل الأكبر في سياسته التي كانت تملها عليه بواعث النجاح وانتهاز الفرص . ومن ذلك الوقت زال عني ما كنت أتوهمه فيه ولم يعد الى رأي السابق فيه .

واليك المذكرات : « ٢ يونيه . كان بمنزلي لورد دلاوار وجريجوري وبراند وباتون . وكلهم متفائلون عن الحالة إلا براند ولا يزال هاري يقول أنني خائن وان عرابي قد أثرى إثراء عظيماً وأنه يجب طرده من مصر . ثم اتفق باتون مع صابونجي على رموز لكي يستعملها باتون في ارسال التلغرافات اليه . وقد اعطيته مائة جنيه لمصاريفه سيقدم لي عنها حساباً . وسرسل لي التلغرافات فاحولها أنا بواسطة باتون على التيسر . وقد اعطيت التعليمات اللازمة لصابونجي وأنها أن يخبر عرابي بان يتصالح مع الخديو وأن لا يذهب الى الاستانة مهما كانت الاسباب . وقد رزمناله أمتعته وودعناه وليس عندنا من قلق بشأنه سوى الخوف من أنه ربما يحجز في الاسكندرية . ويقول لي باتون اني لو كنت الخحت على الذهاب الى مصر لكنت الحكومة أصدرت الأوامر اسير سيمور بمنعني من النزول في الاسكندرية .. وأنا الآن مطمئن » .

ولو كنت سمعت خطبة غلادستون قبل أن أعد هاملتون بعدم السفر الى مصر لما رجعت عن نيتي في الذهاب . ولكني لا أظن أنه كان ينتظر من هذا السفر شيئاً من الفائدة كما دلت علي ذلك الحوادث الثانية . ولو كن قد سمح لي بالنزول في الاسكندرية لما كان لي من النفوذ لدى عرابي أكثر مما كان لصابونجي . لان صابونجي كان فذاً في تأدية مثل هذه المهمات ولا أعتقد أنني كنت أحصل على خير منه لو لم يقم هو بها . فقد كان رئيساً لتحرير صحيفة تدعي النحلة . وسواء اكانت هذه الصحيفة تحصل على اعانة من اسماعيل أم لم تحصل فانها كانت تدافع عن الابرار سائرة في سبل التقدم واصلاح الاسلام . فكان لصابونجي مركز عظيم عند رجال

الأرعر : شو كان مع الحركة الوطنية قلباً وقالباً وكان يقابل بآترحاب عند جميع الوطنيين باعتباره نائبى وكانت الثقة فيه عظيمة جداً وعرو أيضاً كان جديراً بهذا الثقة . من الخطابات التى ائتمنته على ارسالها الى رجال الحركة قد وصلت اليهم وقد أبانني جميع ما قالوه له . وهذه الخطابات شاعد عدل بل الشاهد الوحيد على مجرى الاحوال فى تلك الاوقات . وفى نهاية هذا المجاد يرى القاري خلاصة هذه الخطابات وقد وصل صابونجى الى الاسكندرية فى ٧ يوبيه وبقى فيها الى قبيل يوم ضربها بتقابل البوارج .

« وقد بقى صابونجى فى خدمتي الى آخر سنة ١٨٨٣ . ثم تركنى وسافر الى الهند حيث كان له أقرب . وتقلب به الاحوال حتى انتهت به الى ما ينهى اليه جميع رجال الثورة الشرقيين . أى سراى يلدز . فقد عين هناك مترجماً ينقل للسلطان ما يريد معرفته من الجرائد الاوربية . وأظن أنه لا يزال هناك الى هذا الوقت أى سنة ١٩٠٧ »

الفصل الثالث عشر

« بعثة درويش »

اتقد وصلت الآن الى نقطة فى تاريخ هذه الدسائس لو لم يكن لدى مواد مطبوعة شبيهة بالرسمية اعتمد عليها القراء ما أرويه لهم قصصاً خيالية لا أصل لها . فان الانسان لا يكاد يصدق أن حكومة حرة على رأسها هذا العظيم الطيب القلب غلادستون تقدم على عمل يخالف الآداب سواء كان هذا لاسباب سياسية أم مالية أم لضرورة خاصة . وقد وضع جون موزلى ترجمة غلادستون فاعضى عن تاريخ هذه الاقتحامات التى اندفع فيها غلادستون فى مسألة مصر . فلم يذكر عن هذه المسألة فى ترجمته هذه سوى خمس عشرة صفحة مع أن الترجمة تحتوى على الف وخمسة عشرة صفحة كلها تقرّظ . وله الحق فى ذلك لانه لو أراد الاسهاب والتفصيل لما وجد ما يبرر خطة المترجم له . ومع كل ذلك يجب أن يكون لدى المؤرخين الذين

لا يضطرون الى مراعاة التكم هذه التفاصيل . لان التاريخ الذى يهمل هذه الاشياء عن احتلال انجلترا لمصر ان يساوى قيمة الورق الذى يطبع عليه . فانه عندما جاء أول يونيه تبين أن خطة الارهاب والتهويل التي اقتضت مجيئ الاسطول الاسكندرية قد فشلت فشلا تاماً . نعم ان وزارة محمود سامى قد استقالت ولكن هذا النجاح الابتدائي قد أعقبه حبوط عظيم .

وكان البلاغ يطلب من عرابي بكل وضوح أن يخرج من مصر . فلم يقابل عرابي هذا البلاغ بالمصيان فقط بل ان الخديو نفسه قد اضطر بقوة الرأي العام أن يردده الى مركز وزارة الحرية ثانياً بعد أن زاد فى سلطته ووجاهة مقامه . فوجدت وزارة الخارجية نفسها بين أمرين . اما أن تكظم غيظها وترضى بهذه الهزيمة العلنية واما أن تبرر ارسالها هذا البلاغ وتقيم اكلماته وزنا فى وقت كانت قد بدأت فيه أوروبا تنظر الى عرابي باعتباره بطالا من أبطال الوطنية .

وكانت فرنسا شريكة انجلترا فى هذه المسألة قد أخذت منذ وقت طويل تنجهر برغبتها فى الخروج من هذا المأزق . فكادت حكومة مستر غلادستون تكون الوحيدة فى الاستمرار على هذه الخطة . وكانت هذه الخطة من أغرب ما يمكن حكومة متمدنية أن تتبعه وكان وجود مستر غلادستون على رأس الحكومة الانجليزية مما يزيد هذه الخطة غرابة . فقد كانت تلخص هذه الخطة فى الرغبة الى الباب العالى أن يتدخل ويخلص مصر من عرابي . ولم يكن هذا التدخل قائماً على استعمال الباب العالى سلطته باعتباره صاحب السيادة على مصر ولا كان أيضاً بارسائه « الحندرمه » التى سبق أن ذكرنا الأشاعة التى راجت فى وقت ما عنها . كلا . فانما كان هذا التدخل قائماً على تلك الأساليب التركية القديمة المنطوية على الخيانة والغدر . وهى أساليب كثيراً ما استعملها الباب العالى فى اتحاد حركات الثائرين المسيحيين وغير المسيحيين من رعاياه عندما كان يشتم منهم بارقة النجاح فى ثوراتهم وأول ما يلزم الى هذه التدابير ما ذكرته البال مال غازيت فى احدى مقالاتها الموحى اليها وذلك فى ١٥ مايو حيث ذكر مورلى بعد ان أوضح رضى الحكومة عن الحالة « ان عرابي قبل مضي زمن طويل ستخلص البلاد منه بطريقة سلمية

حادثة « وهذه التدابير لم يفش بالطبع سرها في الكتب الزرق . ولكنها ظهرت بعد ذلك في البال مال حيث صرحت بأشياء صراحة ساذجة كأن كاتبها لم يشعر أقل شعور بعدم اللياقة فيما روى . وخلاصة هذه التدابير أن يرسل السلطان الى مصر مبعوثاً حريياً من طراز الجنود الذين مارسوا الخدمة مدة طويلة وفيهم من النشاط والاستعداد للدوس على الضمير ما يمكن ان يخيف بها المصريين ويحولهم عن المقاومة . أما عن عرابي فان النية كانت في ان يغريه بالتزول في احدي السفن حتى اذا استقلها أبحرت به الى الاستانة . واذا لم ينجح هذا التدبير كان على هذا المبعوث ان يدعو عرابي الى اجتماع ثم يقتله بنفسه . وكان هذا المقترح يوافق ما كان قد اقترحه كوافن منذ تسعة أشهر على الحديوي وكا كوافن يفتخر بذلك فلم يكن اذن هذا التدبير بعيد الاحتمال . وعلى ذلك أرسل السلطان رجلاً يدعى درويش باشا وكان من حيث الخلق والسوابق يوافق هذه المهمة التي انتدب لها في القاهرة

وقد قال موزلي في مقال يطفح سروراً لارسال هذا المبعوث العثماني مايلي :

« لقد وصلت الازمة المصرية أقصى حدودها . ولكن يظهر ان في القاهرة الآن رجلاً يستطيع ان يملك ناصية الاحوال . فان في وجاهة درويش باشا الهادئة الرصينة شيئاً من التأثير . فهو بلا شك رجل الساعة . فانه مما يريح البال ويزيل القلق انه بعد عدة تقلبات ومراوغات مارسها السياسيون الذين يمثلون الآن هذه الدراسة المصرية تجدد رجلاً يجعل الآخرين يخضعون لارادته بقوة شخصيته الكبيرة . فليس هناك شيء اكبر اثرأ من اثباته اسلطته ولا أبرع من اشارته اشارة عرضية الى مذبة الممالك . ان درويشاً رجل من حديد وحق عرابي ان يرتجف أمامه . فما هو ان ينطق بكلمة خرقاء حتى يرى رأسه تندرج أمامه على السجاد . أجل ان درويشاً قادر غلى ان يعالج عرابي بالطريقة الشرقية لا بالطريقة الغربية . ومن المرجح ان الثورة المصرية قد وجدت سيداً لها في هذا التركي القوي العزيمة »

ثم هالك ما يقوله أيضاً في ١٥ يونيو « ان تاريخ درويش المباضي حافل بالحوادث التي تزيد هذا الأثر الذي تركه في القاهرة من حيث نشاطه وقوته . فهو أنشط القواد في الجيش العثماني وأقلهم احتفالاً بالضمير والذمة . وهو مع انه في السبعين من عمره

فان ارادته لا تزال كما كانت قديماً من حديد . وقد مارس الحروب أولاً في الجبل الاسود وكان الجبايون يرون فيه أخطر القواد الذين يقاتلونهم . وفي آخر قتال حدث بين الباب العالي والجبل الاسود (في سنة ١٨٥٦) سار درويش الى جراكوفو وهي أبعد بلاد الولاية الشمالية . ومنع بعض الاهالي من التمهقر الى الجنوب فلجأوا الى مغارة واختبأوا فيها . وهذه عادتهم اذا داهمهم غاز . لان هذا الكهف الذي كانوا يأوون اليه كان يتمتع على الغزاة اخراجهم منه لان الطريقة المألوفة في مثل هذه الحالات وهي التدخين على باب الكهف لم تكن ناجعة في هذه الحالة . وحاول الاتراك النفوذ الى المغارة ولكنهم ردوا عنها بسهولة . فغند درويش الى المفاوضات واتفق على التسليم بشرط أن يحترم حياة المحصورين وأموالهم وحريتهم . وكانت النتيجة ان الاتراك بقيادة درويش حافظوا على شروط هذا الاتفاق بأن قتلوا جميع المحصورين . وكيفية ذلك انهم سيقوا الى مطبق في القاعة ثم وضعوا في الاغلال كل اثنين منهم معاً ظهراً لظهر ثم قتلوا . وذلك بأن يقتل أحد الاثنين فيحمله الثاني الى حيث يدفنه وبعض الناس لا يعرف الطريقة التي سلكها درويش في الحرب الابانية . فقد ذهب الى البانيا لكي ينفذ قانون التجنيد ففشل فشلاً تاماً . وقد أشاع أساطير عن معارك لم يكن لها أصل لأنه لم يلق مقاومة تذكر . ولكنه نجح في طريقة أخرى وذلك بأنه كان ينزل في ضياع اليكويات الاغنياء وكان يعتصمهم حتى يخرج منهم آخر فلس . فاذا انتهى من أحدهم ذهب الى غيره . وكان يرسل الى الاستانة . بالنقود ولكنه لم يرسل اليها مجندين . فاذا كنا نبتئنا بصدد البعثة درويش في مصر على أعماله السابقة في البانيا والجبل الاسود فالتأثرى انه سينجح في مصر . فان المصريين أقل ميلاً للقول من الجليلين والالبانيين ولكن عقدة المسألة المصرية يحتاج أيضاً الى السيف لقطعها .

فهذه أقوال عجيبة وجدير بموزلى اذا تذكرها الآن ان يعرفه الخزي والحجل لانه قد انخدع بما قاله له أصدقاؤه في وزارة الخارجية حتى وقف من نفسه في ذلك الصيف محامياً يذود عن جرائعهم . فلا عجب بعد ذلك ان لا يذكر المسألة المصرية الا في عدة صفحات في تاريخه . وهذه أعمال عجيبة أيضاً من رجل مثل

غلا دستون اذ ماذا يقول فيها لو انه دعى الى ايضاحها امام ضميره الرسمي او غير الرسمي . حقاً ان طيف دزرائيلي ليضحك من هذه الاعمال والاقوال !

الا ان بعثة السلطان لم تكن كما توهمت وزارتنا الخارجية مهزلة من الأثم ساذجة فان امير المؤمنين لم تكن له رغبة في أن يكون آله مسخرة في يد الغرب يفعل لهم أفاعيلهم ويحترم جرائعهم . فقد كان راضيا بالتدخل ولكن علي هدى . وكان يجهل الحالة في مصر وكان يريد ان يستعد لجميع الطوارئ . وكان لعرايى أصدقاء في البلاط يمثلونه باعتباره مدافعا عن الدين ولم يكن السلطان يثق مطلقا بتوفيق . وكان يرغب أن يضع حليما في مكانه . فاتبع السلطان طريقته المعهودة في تعيين وكيلين متعارضين في الخطة . فانه الى جانب درويش عين شخصا آخر يدعى الشيخ احمد اسعد وكان من مشايخ طرق المدينة وكان يقيم بالاستانة ويستخدمه السلطان في المهمات السرية الخاصة بالمسائل العربية . وكان يستشير في جميع المسائل الخاصة بالعرب وبالدعوة الى الجامعة الاسلامية . وكان هذا الشيخ مواليا لعرايى

فلما وصلت البعثة الى الاسكندرية تبين الثامران لها صفتين . احدهما في شخص درويش وتنطوى على تهديد عرايى . والاخرى في شخص الشيخ احمد اسعد وتنطوي على المصالحة والمسألة . وكان من المهمات التى عهدت الى هذا الشيخ خاصة ان يبلغ السلطان عن الشعور العام وعن رأى علماء الازهر وكان يخاطب السلطان بأرقام قد اتفق الاثنان عليها قبلا وكان درويش لا يعرف هذه الارقام . وكان عرايى وأخصاؤه قد علموا بذلك قبل وصول البعثة فقابلوها بشيء من الترحاب . فكان منظر استقبالها غريبا . فمن جهة كان الشراكسة والأتراك يرحبون بدرويش بينما كان المصريون يرحبون بشيخ المدينة

وقد أرسل كل من الخديو وعرايى مندوبين لاستقبال البعثة في الاسكندرية فكان ذو الفقار باشا ينوب عن الخديو وكان يعقوب سامي باشا ينوب عن عرايى وكان عرايى قد سبق فأرسل عبد الله نديم الخطيب لكي يهيئ الجمهور حتى يحسن استقبال البعثة ويحتج أيضا على البلاغ الأخير الذى أرسله ماليت وزملاؤه الفرنسيون للحكومة

وعلى هذا استقبال الجمهور المبعوثين وكان كل منهما في مركبته ومعه مندوب .
فكان الجمهور يصيح « الله ينصر السلطان » ثم يلي ذلك : « اللامحة مرفوضة .
مرفوضة » يريدون بذلك رفض البلاغ الأخير . وأيضا « ردوا الاساطيل » .
وكان لهذا المتاف أثره عند درويش فانه احتاط لنفسه من ذلك الوقت . وقد
ذهب الى البعثة وهي في الاسكندرية والقاهرة مندوبون من الاعيان والتجار والموظفين
وكان درويش يجيبهم على السواء إجابة عامة . وهي ان السلطان سيجري العدل وانه
هو قد آتى لكي يرد لسلطان سلطته ويعيد النظام . ولم يصرح الا للأتراك بأن
عراي سيرسل الى الاستانة . اما للمصريين فانه كان يصرح أن الاساطيل ستغادر
البناء في أقرب وقت بينما كان الشيخ اسعد يطمئن عراي ويخبره بأن السلطان لا
ينوي نحوه الا انيات الحسنة .

أما الصفات التي اعتقدت وزارة الخارجية الانجليزية ومورلي وجودها في
درويش كما تدل على تلك القطعة التي نشرها مورلي واقتبسناها هنا فلم يكن لها تلاف
المسحة القاسية التي توقعها موزلي . فقد كان درويش رجلا مسنا وكانت غايته أن
يلا جيبوه لا أن يشترك في نزاع مع زعيم الفلاحين . وقد تمكن توفيق من أن يدفع
له خمسين ألف جنيه وقدم له من هبات الخلى ما يقدر ثمنه بخمسة وعشرين ألف جنيه
ولكن درويش مع ذلك لم يحاول ان يضرب عراي ضربة قاضية . فقد حاول مرة
ان يهدد الوطنيين ولكنه تعلم من هذه ألا يعود الى مثلها بعد ذلك . وفي يوم الجمعة
التالي تقدموه زار بعض المساجد وعبر عن استيائه من العلماء لأنه عندما خرج من
الأزهر تجرأوا على أن يقدموا له عريضة ثم لم يكتفوا بذلك بل زادوا جرأتهم وذهبوا
اليه بعد الظهر وزاروه وعبروا عن أفكارهم بحرية لم يألها .

وكان جميع هؤلاء العلماء باستثناء العباسي شيخ الاسلام السابق والبهرامي والاياري
والسادات في صف عراي . أما هؤلاء الاربعة فكانوا في صف الخديو . وقد طلب
العلماء منه أن يرفض البلاغ وبخاصة تلك الفقرة التي تشترط نفي عراي . فأمرهم درويش عند
ذلك أن يلزموا الصمت وقال انه اتما آتى لكي يلقي الاوامر لا لكي يسمع النصيحة
وطردهم وفي نفس الوقت إنغم بالوسام العثماني على شيخ الاسلام وسائر المنشقين .

ولكن الرأي العام تجلى في الحال بصورة لا تترك مجالاً للشك . فقد عاد هؤلاء المشايخ من لدنه وهم في أشد الغيظ وأخبروا كل واحد باتجاه التيسار حسب مارأوه من لهجة درويش وفي نفس هذا المساء أرسل الوطنيون رسائلهم الى المديريات في قطارات المساء لكي يدبروا الاحتجاجات . وعقدت عدة اجتماعات تلك الليلة في القاهرة تسخط فيها المجتمعون على البعثة . وفي اليوم التالي عقد اجتماع كبير من الطلبة في الازهر واحتجوا على الاهانة التي نالت مشايخهم وفي هذا الاجتماع دعى عبد الله نديم الى الخطابة فخطبهم خطبة بليغة ..

فلما بلغ درويشا هذه الحوادث اهتز لها ففقد ثقته ولم تمض ساعات حتى أرسل الى عرابي الذي كان الى ذلك الوقت يرفض مقابله ودعا أيضا محمود سامي وخاطبها بواسطة مترجم وبلهجة المصالحة . وكان الشيخ أسعد مع المترجم يساعده في ايضاح ما يريد . وعلى الرغم من أن درويشا لم يقدم لهم القهوة أو السجائر — وهو ملاحظه عرابي ورفيقه — فان لهجته كانت تميل الى المصالحة . فقد جعلها يجلسان الى جانبه وأخذ في فحص الحالة فحضا عليه مسحة الصراحة . فقال : « اننا هنا جميعا اخوان لانا أبناء السلطان . ويمكننا أن ننظروا الي والى هذه اللحية البيضاء باعتباري أباً لكما . ثم ان قصدنا جميعا واحد وهو مقاومة الاجانب ومبارحة الاسطول الذي يهدد سلامة القطر المصري ويجلب العار بوجوده هنا على السلطان . قالوا يجب علينا أن ننظر الى هذا الغاية وأن نظهر غيرتنا لمولانا . كل هذا يمكن عمله بان (وهنا وجه الخطاب الى عرابي) تنزل عن سلطتك لي ولو في الظاهر وتسافر أنت الى الاستانة لكي ترضى السلطان » فأجاب عرابي بانه مستعد لان يستقيل . ولكن بما ان الحالة خطيرة والمسئولية عظيمة فهو لا يرضى بأن يؤدي نصف العمل . فاذا استقال فيجب أن تكون استقالته بالفعل والقول . ولكنني لن يستقيل الا اذا تسلم خطابا تدون فيه اقالته . ثم انه لن يكون مسئولا عن الاشياء التي تعزى اليه والتي يعتبر نفسه بريئاً منها . فقد سبق ان اتهم بارتكاب المظالم وانتهاك أموال الحكومة وما الى ذلك فهو لن يترك منصبه الا اذا حصل على اقالة مكتوبة تتضمن تبرئته مما عزى اليه . ثم انه يؤجل سفره للاستانة الى وقت تكون قد هدأت فيه الحالة . وعندئذ يذهب باعتباره أحد أفراد

المسلمين ليقدم فروض الطاعة للخليفة . ولم يكن درويش مستعداً لقبول هذا الجواب فلم يستمر به وتغيرت هيئته . ولكنه قال : « فلنعتبر ان المسألة قد سويت » ثم أشار الى الهياج الذي رآه في الاسكندرية وقال : « ارسل تلغرافاً لعمر باشا اطلقى (المحافظ) وقائد الحامية في الاسكندرية . وقل لها انك قد نزلت عن وظيفتك الى وانك تعمل الآن باعتبارك وكلي . ويوم الاحد سيجمع القناصل بالخدو ومنعطيك الاقالة التي تطلبها » .

فرفض عرابي أن يفعل ذلك قائلاً انه لن يستقبل حتى يتسلم خطاب الاقالة . ثم اقترقا دون أن يحدث بينهما تفاهم .

هذا هو بيان ما جرى في هذه المحادثة كما رواها نينه وغيره ممن وقفوا عليها . وكانت هذه المقابلة في ظهر يوم ١٠ يونيو . وهي ذات أهمية من عدة وجوه وخاصة لما كان لها من العلاقة بما حدث في اليوم التالي من الشغب الذي كان في الأصل مشاجرة بسيطة بين مالطي ومكارى مصرى . فقد ابتدأت هذه المشاجرة في الساعة الأولى بعد الظهر وانتهت في الساعة الخامسة وكانت نتيجةها ان مائتي شخص قتلوا وكان بينهم ضابط من البارجة « سيورب » وقتل أيضاً مائتا اوروبى زيادة على ذلك . وحدث لكوكسون القنصل البريطانى عدة اصابات خطيرة وأصيب أيضاً قنصل ايطاليا وقنصل اليونان بعض اصابات . ولم يهدأ الاضطراب حتى وصلت الجنود النظامية فأخذته . وكان هذا الاضطراب أول ما حدث من نوعه بعد عام من الثورة في مصر . وقد أحدث خبر هذا الاضطراب الذي ارسل الى اوروبا بالتلغراف ضجة كبيرة وخاصة في إنجلترا .

وبما أن تبعه هذا الاضطراب الذي عاد شؤمه على القضية المصرية قد اقيت على كاهل رجل هو أكبر من ارذى منه — اعني به عرابي — وبما أن هذا الاضطراب قد أخذت وزارة الخارجية الانجليزية تستغله لمصلحتها وتعللت به لضرب الاسكندرية لأنها اعتبرت مصر « في حالة من الفوضى لا يمكن انكارها » فانه يحسن أن نقف هنا قليلاً لكي نقرر مكان هذه التبعة وما لحقها من الجرائم . فاني عند ما سمعت عن هذا الاضطراب في لندن شعرت لأول وهلة أنه نتيجة .

المؤامرة التي دبرها رجال وزارة الخارجية بواسطة درويش لا يقاوم عرابي في الشراك الذي نصب له والقدر به . ولكي لم أحصل على المستندات الخاصة بهذا الاضطراب الا بعد الحرب . فلم يكن في مقدوري الدفاع عن الوطنيين وتبرئهم من ارتكاب هذه الجناية الا بعد حصولي على هذه المستندات .

فاننا نعرف الآن جميعاً أن هذا الاضطراب وان كان في الأصل قد حدث دون تدبير سابق فان حزب الخديو كان ينوي احداث مثل هذا الشعب لكي يثبت عدم أهلية عرابي لحفظ النظام في البلاد .

أما الحالة في الاسكندرية فكانت كما يلي :

كانت الاسكندرية أكثر من كل بلدة أخرى في مصر سوى على عدد كبير من الأجانب فكان فيها الى جانب المسلمين عدد كبير من اليونان والاطاليين والمالطيين . وجميعهم يشتغلون بالتجارة وأكثرهم يشتغل بالربا . ولم يكن بين الطبقتين الأجانب والوطنيين ود كبير . ثم أن مجيء الأسطول الى الاسكندرية كان الغرض الظاهر منه حماية الأجانب باعثة على إيغار الصدور . فقد كان محافظ المدينة يحتاج الى صفات الثبات والولاء والرفق لكي يحافظ على النظام كما كان رجال الأسطول أيضاً محتاجين الى الرزاة ولكن كان المحافظ لسوء الحظ وهو عمر باشا لطفي يكره الوطنيين . فانه كان شركياً وأحد أفراد الحاشية وكان موالياً لاسماعيل وقد خدم توفيقاً وقت المؤامرة الشركية بأن فاض البدو في الخهات الغربية بأن يكونوا في صف الخديو . فهو لهذا السبب كان يشجع العناصر الوطنية على الشعب . أما اليونان فقد كانوا مسلحين من قبل بواسطة رئيس طائفتهم امبراوز سينادينو وهو رجل منر وكان أيضاً وكيلاً لبيت روتشيلد في مصر . وقد تسليح المالطيون أيضاً واغضى عنهم القنصل الانجليزي كوكسون . فكانت جميع الأحوال مهيأة لاجداث شعب منذ الأسبوع الأخير من شهر مايو توقعاً للحرب الأهلية التي يذكر القاري أن البال مال غازيت قد تنبأت عن حدوثها واعتبرتها حلاً لا بأس به اذا رفضت الوزارة الوطنية أن تستقيل ..

وليس هناك من شك في أن السياسة الانجليزية في القاهرة كانوا ينتظرون هذا

الاضطراب اعتبروه حجة على الفوضى بل انه كان في نظرهم لا ينافي خطتهم . ومن السهل أيضاً أن تثبت أن عمر لطفي كان يرغب في ازالة عرابي من مسرح السياسة . وقد ورد في التلغرافات انه عند ما كان البلاغ الأخير يوشك أن يرسل للحكومة المصرية كانت قد هيأت قائمة بأسماء أعضاء الوزارة الشريكية الخديوية المرشحين بعد استقالة وزارة محمود سامي . وقد رشح لوزارة الحرية بدل عرابي محافظ الاسكندرية هذا عمر لطفي . ولم يكن هذا الخبر غير مؤسس على حقيقة أننا نعرف انه بعد ذلك بأيام دعا الخديو عمر لطفي الى قصر الاسماعيلية وعرض عليه هذا المنصب .

جاء في ابال مال غازيت في ٢٨ مايو ما يأتي : « القاهرة في ٢٧ منه — اجتمع في سراي الاسماعيلية ظهر اليوم عمر باشا لطفي وشريف باشا وسلطان رئيس مجلس الأعيان وراغب باشا ... وستكون رئاسة مجلس الوزراء لشريف باشا أو عمر باشا لطفي ... وسيكون عمر باشا لطفي وزير الحرية » .

وقد سلم البلاغ الأخير في أول يونيو واستقالت الوزارة في ٢ يونيو وانتظر الوزراء يوماً لأن الخديو أخبرهم بأنه سيرسل تلغرافاً يستشير فيه الاستانة ولكن عند ما جاءه الوزراء في الصباح أخبرهم بأنه قد قرر أن يقبل البلاغ ولو أنه لم يتسلم من الاستانة جواباً على تلغرافه . فلما كان اليوم الثالث من يونيو ورأى الخديو انه مضطر الى إعادة عرابي بضغط الرأي العام عليه ومظاهرات الجمهور ومناصرة القنصل الألماني والقنصل النمساوي لعرابي لأنها كانا يريان فيه أكتافاً رجل لحفظ النظام في مصر كانت خيبة آمال عمر لطفي كبيرة . وكان يرى في خيبة آماله هذه ما يدفعه الى تنفيذ رأى هذين القنصلين باقامة برهان على . وهناك زيادة على ذلك شاهد آخر يقوى ظننا في اهتمام عمر لطفي . وذلك أن الخديو الذي كانت خيبته لا تقل عن خيبة عمر لطفي أرسل في ٥ يونيو تلغرافاً قال فيه :

« لقد تعهد عرابي بحفظ النظام وأعلن ذلك في الجرائد وقبل على نفسه المسؤولية أمام القناصل . فاذا نجح في هذا التعهد فإن الدول يثقن به وعندئذ تضع اعتباراتنا . ثم أن أساطيل الدول في مياه الاسكندرية . فعقول الناس متهيجة فالمشاجرات ليست

بعيدة السدوث بين الاوروبيين وغيرهم . فلآن : احتر انفسك اذا كنت تنوي خدمة عرابي فتابعده على تعهده أو تنوي خدمتنا .

وكان في هذا التلميح ما يجعل عمر الحظي يتحدد اجراءاته . وكان باعتباره محافظا له حق الأمر على المستحفظين وهم يؤلفون ابوايس الاسكندرية النبيه باليه في وبواسطة هؤلاء ، أمر أن تسمع النبائيت في اثمار الأقسام لكي توزع في الوقت المعين ثم أعد الاعدادات اللازمة الاخرى لاحداث الاضطراب المتصور .

وهناك أدلة قوية في الكتب الزرقى تثبت اشتراك ابوايس في الاضطراب . ولو أن هناك اختلافا في التمييز بين رجال ابوايس هؤلاء ، وبين الجنود وذلك لأن الغنقة عسكري تدل في مصر على الاثنين . فان الجنود النظامية كانت بقيادة المحافظ الحربي ولم تشترك في الاضطراب الا عند ما دعيت في الساعة الأخيرة بناء على طلب عمر الحظي عند ما رأى ان الاضطراب قد عدا طوره وأنه لا يستطيع امتلاك ناصيته . ومما يلاحظ أن رئيس المستحفظين سيد قنديل وكان من المنتصرين لعرابي وهو رجل ضعيف القلب رفض أن يشترك في أعمال ذلك اليوم واعتذر الى المحافظ بالمرض .

فلاضطراب كان قد دبر عند وصول درويش ورفيقه الى الاسكندرية في ٨ يونيو . والأرجح أن القصد كان أحداثه في نفس الوقت الذي يقبض فيه على عرابي وذلك لاقامة البرهان أمام مموت السلطان بن عرابي غير قادر على حفظ النظام . واستمتعاً بأن درويشا كان يجبل ما سيحصل وأنظن أن الأرجح أنه كان يعرف كل شيء قبل حديثه مع عرابي . وأنه لو كان قد نجح في جعل عرابي يستقبل المكان أنى تدبير هذا الاضطراب . وهناك ما يدل على ان الاضطراب وقع قبل الوقت الذي كانت النية مهيأة على أحداثه فيه . لان من المحقق ان حادثة المشاجرة بين المكاري والمالحظي كانت حادثة عرضية ولكن المرجح أنه لم تصدر أوامر الى ابوايس بوقف المشاجرة فستمرت وفقا للبرنامج الموضوع للاضطراب . ولكن ما لا شك فيه ان الحديري في القاهرة وعمر الحظي في الاسكندرية كانا يحتكران المواصلات التلغرافية بين هاتين المدينتين . وان عمر الحظي كان يؤجل وهو يتعامل عدة أعذار

طلب الجنود الذين لم يكن لهم الحق في العمل الا باذنه باعتباره المحافظ الملكي للمدينة. ثم ان هذا الاضطراب كان مدعاة الى اعلان الفرع بين رجال بلاط الحديو بينما هو كان مدعاة الى الاسف عند عرابي والوطنيين الذين أخذوا أيضاً في التصغير من شأنه ثم ان اللجنة التي عينها الحديو لتحقيق هذه الحادثة كانت مؤلفة من أعضاء من حزبه والكيلا يجعل لتحقيقها قيمة جعل عمر لطفي رئيساً لها . وصلة الحديو بعمر لطفي تزداد وضوحاً عند ما نعرف انه لما اشتدت شبهة التناصل في عمر لطفي منحه الحديو اجازة . فلما ضربت الاسكندرية ظهر ثانياً ونال ما كان يطمع فيه وهم وزارة الحربية . وقد بقي هذا المنصب في يده الى شهر مايو سنة ١٨٨٣ عند ما أمهمه لورد راندولف تشرشل في البرلمان هو والحديو . فاستقال عندئذ . وفي ملحق الكتاب براهين أخرى تؤيد اشتراكهما في احداث هذا الاضطراب .

واكن هناك نقطة في هذه المسألة المشثومة لاتزال عندى موضع الاشكال . وهذه النقطة هي تقدير المسؤولية التي تحملها وكلاؤنا في القاهرة والاسكندرية من هذه الحوادث . فان في رسائل ماليت ما نفهم منه الانسان انه كان ينتظر حلاً عنيفة المصاعب السياسية التي كانت تواجهه وذلك في وقت الذي كان يدبر فيه هذا الاضطراب . ثم ليس من يشك في ان جميع ما كان يحتاج به على الوطنيين ان ادارتهم ستؤدي الى الفوضى . ثم من المحقق أيضاً ان كوكسون القنصل الانجليزى باسكندرية قد تغاضي عن تسليح الماطيين . ومع ذلك فهناك فرق شاسع بين هذه الاعمال وبين التواطؤ على احداث هذا الاضطراب . وكل ما أعرفه عن اخلاق ماليت وسلوكه في المستقبل يدعوني الى تبرئته من هذا الاضطراب .

وكان ماليت يثق في توفيق ويعتبره جديراً بالثقة وكان يصدق جميع ما كان يقصه عليه وقد علمت ان وقوفه على حقيقة توفيق بعد الحرب قد آله أشد الالم . وهذا القول يصدق أيضاً عن كولفن . فانه كان يجهل تدبيرات الاضطراب كما كان يجهل أعمال الحديو منذ عام ولو انه من الصعب ان يعتقد الانسان انهما يعرفا الحقيقة بعد ذلك بوقت قريب . فانهما كانا متحالفين مع عصبة الشعب

والاضطراب وعند ما حدث الاضطراب سارنا الى تصديق الحديو لانهما رأيا في صدقيه ما صادف هواهما فلم يبحثا عن الحقيقة .

وكان كلاهما ينظر الى الاضطراب باعتباره اداة تشتغل لتنفيذ ما ربهما . كلاهما يحتاجان به على الوطنيين وان ادارتهم ستؤدي الى الخراب والتدخل الاجنبي . هذه الصلة التي لها بالاضطراب هي كل ما اتقته عليهما من المشاورة .

ويمكن تلخيص ما حدث بعد ذلك في أسطر قليلة قبلما أعود بالتقاري ، الى مذكراتي . فأقول : أن نتيجة الاضطراب لم تكن كما توقعها الحديو وأصحابه بالضبط فقد خرج الاضطراب عن الطور الذي عين له قبلا في برنامجهم حتى دعت الحالة الى ادخال الجنود النظامية لاعادة السكينة . وبدلا من أن تسقط كرامة عراقي به حدث من الرعب بين الاجانب وهم طائفة ترتعد لاقبل حادث ما جعلهم ينظرون الى عراقي باعتباره المنجى الوحيد لهم . حتى أن القناصل باستثناء القنصل الانجليزى وافقوه على رأيه . ثم ان النظام الذى أحدثه وجود الجنود النظامية فى الإسكندرية زاد مقام عراقي فى أعينهم . وهنا أقول انه لو كان عراقي رجل أعمال بدلا من أن يكون رجل أحلام وأماني أي لو كان فيه صفات الحاكم القوي التي كانت لسوء الحظ تعوزه كثيرا لاستطاع فى ذلك الوقت أن يكسب المعركة السياسية من خصومه الذين كانوا لا يراعون الذمة او الشرف فيما كانوا يفعلون . فلو كان عراقي حاكما قويا لكان من الضروري أن يتهم المرتكبين لجرائم الاضطراب ومحاكمتهم وكان عندئذ يثبت للجميع انه ليس من يد أقوى من يده وان العقاب سريع النزول بمن يحدث أي خال بالامن العام . فكان يمكنه أن يناشد أوروبا والسلطان بكلمات عليها منابع الحاكم القوى بحيث لم يكن من الممكن عدم المبالاة بها . وفى هذه الحالة لم يكن لحكومتنا أن تشذ عن الجميع وتناوته .

ولكن عراقي لسوء حظ الحرية لم يكن رجلا قويا وانما كان ذا أماني انسانية وكان فى خلقه شيء من العناد والتشبث لأرائه والرغبة فى تحقيقها . فكان يجهل أوروبا جهلا تاما وكان يجهل أيضا الطرق والاساليب السياسية الغربية . فضاقت منه الفرصة السانحة وكان مالىة وكوافن قد غرسا الخوف فى قلوب القناصل

وفي الوقت الذي كنا يكافأه فيه بالمحافظة على النظام في الاسكندرية كنا يهينان ضربها بالاسطول . ومن ذلك الوقت زال الامل في تسوية المسألة بالوسائل السلمية فحدث بين عرابي وبين سير بوشاب سيمور قائد الاسطول مشاجرة تشبه ما يقع بين الذئب والحمى . وكان الدافع اليها ان خادم سير سيمور وهو رجل يدعى مسراك . قتل في الاضطراب . فاراد سير سيمور ان ينتقم من الاسكندريين اقتل خادمه بضرب الاسكندرية ولو كان في الميدان رجل أقوى من عرابي لاستطاع الخروج من هذه الأزمه . ولكن عرابي لم يكن يزيد عن أن يكون فلاحا متفوقا له عدة أفكار قليلة جلية فكان نصيبه المثل . ولكنه مع ذلك لا يستحق اللوم الذي اتهم عليه بنو وطنه . فانه لم يستطع أحد منهم أن يفعل شيئا يفضله به (١) وانهرجم الى المذكرات :

« ٣ يونيو — كنت بوزارة الخارجية ضيفا عند ليدي جرانفيل وكان جميع السياسيين هناك . وكان جميع المتصلين بالوزارة يرحبون ويثنون . وقد تكلمت عن الحالة مع واسلى وروانسون والسفير الأمريكى « لويل » وغيرهم . وتحدثت أيضا مع سير الاسكندر والليدى مايت على الرغم من التجار الناشب بينى وبين ابهما . فكانا يتحدثان ببشاشة ولطف . ويظهر على الجميع أنهم قد تنفسوا الصعداء لتأجيل الازمة المصرية . ولكن واسلى يقول لي ان السلطان رفض أن يشترك في مؤتمر . وكان ابن عم الخديو وهو رجل سمين يدعى عثمان باشا احد الضيوف .

(١) المرجع ان الذى منع عرابي من محاكمة عمر الطغى هو أولا اضطرابه الى وقوفه الى صفه باعتباره مسلما مثله في شجار مع غير مسلمين . والثاني انه كان هناك شبهة بتواطؤ الخديو معه . وكان لا يرغب أن يدخل في شجار مع توفيق في ذلك الوقت لانه مضي وقت طويل على اتصاله معه . وكان قد اقسام منذ أيام قليلة أن يحافظ على حياته كما يحافظ على نفسه . ففضل أن يلقي اللوم على كوكسون وسينادينو وهما بلا شك يستحقان اللوم . وهذا ظاهر من خطابات صابونجي ووثائق أخرى ملحقه بهذا الكتاب .

وكان حاضراً أيضاً ولي العيد وأمرأ. آخرون وبما أدهشي تلك البشاشة التي وجدتني
في هنري ستانلي . فقد قل انه يحب شديد الاعجاب بعراي لأنه يبصر الإيمان
وانه يستحق الترقية وان يبقى هو ووفيق في القاهرة . وبما انه يمثل في أقواله
هذه آراء الاستانة فقد اطمأنت من هذه الناحية . فاذا لم تطرأ حوادث جديدة
فالفوز لنا .

وهذه الإشارة الأخيرة عن لورد ستانلي ذات أهمية . فانه كان صديقاً حميماً
لي قديماً . واكنا كنا نختلف في الرأي عن المسألة المصرية وسبب الاختلاف
هو هذا :-

فقد كان منذ مدة طويلة ملحقاً بسفارتنا في الاستانة وهناك تشبع بحب الأتراك
وكان حب الأتراك في ذلك الوقت نزعاً فاشية بين الانجليز . وفي سنة ١٨٦٠ كان
قد سافر الى الهند الشرقية فأمن بالاسلام . وقد عرفته بطريقة غريبة في ذلك الوقت
فقد كنت مسافراً الى انجلترا عن طريق اثينا والاستانة ونزلت في نهر الدانوب في
احدى البواخر . فلما وصلنا الى إحدى مواني رومانيا نزل الى الباخرة عائلاً أمير من
امراء الفلاح ويصحبها انجليزي شاذ الهيئة ساذج اللباس ظننته أولاً مربى الصبيان
أو سكرتير رب العائلة . ودامت سياحتنا عدة ايام فصادت هذا السائح وقد لد لي
وقتئذ معرفته الواسعة بالسرق واسكنه لم يخبرني عن اسمه . وعند ما وصلنا الى فينا
اقترح علي أن يذهب معي الى دار السفارة .

وهناك تحققت من شخصيته وسافرنا من هناك الى مونيخ حيث كان أخوه
ليولف ستانلي يتعلم الألمانية . ومن ذلك الوقت عرفته حق المعرفة وانهز
هذه الفرصة الآن لكي أقول انه على الرغم من اطواره الغريبة كان رجلاً شريفاً
بعيداً عن الانانية .

وكان باعتباره مسلماً شديد الحماسة والعطف علي آرائى ولكنه لم يكن
يوافقني على تفضيل العرب علي الترك الذين كان يرى فيهم قادة الاسلام .
وكان وهو في لندن على اتصال دائم بالسفارة العثمانية . ولذلك فرأيه عن علاقة

السلطان بعراي في الوقت الذي كانت تروج فيه اشاعة ارسال بعثة درويش له قيمة تاريخية عظيمة .

واليك ما كتبت في مذكراتي بهذا الصدد :

« ٤ يونيو — في كرايت يوم الاحد . وهو أول يوم لم تفكر فيه بمصر بعد اسابيع عديدة كثر فيها اشتغالي بهذا الموضوع . وأظن ان المسألة قد سويت الآن وقد لعبت التنس بعد الظهر وانا فرح . وكان الجو بديعاً وزارنا وتورث ونوبل وفرانك لاسل وهنري وكوبر ومولوني وآخرون .

« ٥ يونيو — عدت الى لندن تقول ليدي جريجورى انهم الآن غير مرتاحين الى سلوك كوافن ويقولون انه غير موافق لمركزه في مصر . وقائل هذا هو اللورد نورتيروك . وكان لورد جرانفيل قد ارسل الى سير وليام جريجورى يستشير في موضوع مصر .»

ومما يلاحظ ان ليدي جريجورى قد بقيت على عهدھا الاول موالبة للقضية الوطنية بخلاف زوجها . وقد خدم كلاهما عراي بعد ذلك وبخاصة في وقت المحاکمة وكانت صحف لندن قد بدأت يهتمون بمصر ويكتبون عنها بشيء من المعرفة وأرسل اكثرهن مكاتيب خصوصيين في التماهرة والاسكندرية . وكان من بين هؤلاء مكاتب الديلي تلغراف الذي انتصر لعراي بشدة .

« ٦ يونيو — جريدة الديلي نيوز تهيب نفسها منذ الآن لأن تدعو الى العودة الى الحالة التي كانت قبل ارسال البلاغ الاخير . والارجح ان اكثر الجرائد سيدير وراءها في القوا بهذه الخطة بل جميع الجرائد ماعدا التيمس والبال مال اللتين قد وعظما عن الحق فأبتا أن تعظا . وليس للرأى العام الانجليزي قيمة الآن تحدثت مع لاسل محادثة طويلة وأرجو أن أكون قد جعلته في صف مصر . وفي المساء كنت راكباً مع برترام كراي وقد تطوع ان يراهن على انه لن تمضي خمسة عشر يوماً حتى يكون قد انتهى عراي وانهمزم .

« ملاحظة : برترام هو شقيق فيليب كرى احد اصحاب المصارف . وهو أيضاً من انصار غلادستون المتصلين به . ورأيه هو بلا شك رأى رئيس الوزارة »

« ٧ يونيو — رارتى ايدى جريجورى وأفضت الى بجمبة أخبار . فأخبرتني بأن لورد جرانفيل قد قال لزوجها ان آمالمم معلقة على بعثة درويش . ومما قاله لورد جرانفيل ان درويشاً عديم الذمة والشرف وسيتخلص من عرابي بطريقة ما وأظن ان هذه الطريقة هي الرشوة (١) ويظهر ان لورد جرانفيل قد ألمع الى غير ذلك فقد تكون طريقة التخلص بواسطة فنجان قهوة والحكي است أخشي هذا . لان غرض السلطان لا يرمي الى قتل عرابي بل الى حفظه بالاستئانة رهيئة . ومع ذلك فأنا في أشد الاشتياق لان يصل صابونجي . ولا يزال يساورني الشك بأنهم لمعرفتهم بصلته بي سيمنعون نزوله الي الاسكندرية . وقد كتب الى رقعة وهو في القطار زاد فيها بعض علامات سيستعملها في الاصطلاحات التلغرافية التي اتفقنا عليها وهي علامات مضحكة . ثم قابلت جريجوري وقد أعاد على جميع ما قالته لي زوجته . وهو يظن انه يجب استدعاء كوافن ومايت .

وقد كتب بمبروك الى براين يقول له أن حق وزارة الخارجية على لاحد له . ولكن هذا لا يهمني . . . التقيت باوسيتين لي في النادي فسألني عن آخر ما وصل من الانباء من مصر ولى هذا هو سكرتير ذلك . فقلت له انه بلغني انكم ترسلون الى مصر عدلا من الملح اتعلقوه في ذنب عرابي . فأجابني علي الفور قائلاً : كلا . فان الملح سيستعمل في تلميعه . وقد ركبت في المساء مع سيريل فلور وقد تزوج من أميرة روتشيلد فنصحت له بأن يبيع اسمه المصرية . وتناولات العشاء مع برترام فكان أرق من قبل . فيؤمن بغلادستون ويعتقد ان أرائدا ستحصل على الاستقلال الذاتي . ومما قاله ان غلادستون يتقدم الزمن الحاضر بحيل فبعد مضي عشرين سنة سنؤمن بقيمة الاهتمام بمسائلنا .

(١) اجد في المذكرات عن سنة ١٨٨٨ مايلي :

« القاهرة في ٢٢ ديسمبر — تناولت الغداء مع زير باشا وقال انه حضر محادثة بينه وبين درويش باشا فعرض عليه درويش ان يذهب الى الاستئانة بمرتب شهري قدره ٢٥٠ جنيه . فأجابه عرابي بأنه لو رضي هو نفسه لوقف بينه وبين السفينة عشرة آلاف شح من لئعه من السفر »

« وقد كتب فريدريك هاريسون محتج على تدخلنا في مصر . و كان مقاله شديداً اللاهجة وقد نشر في البال مال تحت عنوان : المال . أيها السادة . المال » وقد توالى الخطابات على أثر هذا المقال . وقد أسففت كثيراً على عدم معرفتي بالكتاب قبل الآن فهو أعقل وأشجع من يكتب في المسائل الخارجية في حزب الاحرار وأقوي المؤامنين الذين ينشرون الرسائل السياسية ولو كنت قد لقيته منذ شهر أو شهرين لما حصلت الحرب لانه وان لم يكن في البرلمان قد كان ذا نفوذ عظيم بين الاحرار . ومما يزيد سوء الخطا انه لم يكن في الحزب أحد ذو مكانة ذهنية في هذا الصنف باستثناء فريدريك هاريسون . لان الجميع كانوا متقيدين بالوظائف . . .

« ذهبت الى ليندي سولزبرى مدعواً في سهرة . وتحادثت مع ملتون وكان الاستياء بادياً عليه بشأن أعمال في المسألة المصرية وذكر تلغرافاتي فلم يتكلم عنها بادب . وتحادثت أيضاً مع سترائير فقال لي انه يود ان يذهب بعشرة آلاف جندي لكي يشنق عرابي . وجرى بيني وبين عثمان باشا وكامل باشا ابي عم الخديو حديث في غير السياسة . . . وقد وصلت بعثة السلطان الى مصر »

« ٨ يونيو — وصل تلغراف من صابونجي يقول فيه انه قد صرح له بالنزول في الاسكندرية وبذلك زال غنى هي . وهو يقول ان البعثة التركية قد سافرت الى القاهرة . . . ورفض هاري براند أن يزورنا في كرايت حتى يرى ما تنتهي اليه الحال في القاهرة . وأخشى ضياع امواله في مصر فان جل ما يملكه فيها

« ٩ يونيو — كتب فريدريك هاريسون خطاباً آخر في البال مال . وقد كتبت اليه اقترح عليه أن أطلعه على مكاتباني مع مستر غلادستون . وزرت جريجوري . وقد قبلت البعثة بالترحيب والتهليل في القاهرة وظني أن الناس هناك يتفألون بإيجاد تسوية . وكتب الى صابونجي يخبرني بالتلغراف أن عرابي قد أعلن بأنه سيقاوم الحشود التركية اذا انزلت في سواحل مصر . وهو لا يزال في الاسكندرية وهذا يقلقني لانه ينبغي أن يكون في القاهرة الان . وتناولت العشاء في منزل وتورث لكي اقابل سير بارتل فرير وهو رجل حلو اللسان ذكي الفؤاد »

« ١٠ يونيو — تناولت الغذاء مع مستر جرين وزوجته وهما يعطفان على مصر

كثيراً . . . والاحظ هنا ان مستر جرين هذا هو المؤرخ المعروف . وكانت مسخته قد تضععت في ذلك الوقت وانى اذكر الآن عطفه على وعلى التفضية التي كنت ادافع عنها . وكانت وفاته خسارة كبرى لجميع الذين يدركون قيمة السياسة النيرة .

« تمدا ابتداء التملق يعتريني هذه الايام عن الحالة بعد مضي اسبوعين وأنا مرتاح البال . وتقول صحف المساء ان درويشاً قد نجح وذلك بأن « اشترى » جزءاً كبيراً من الجيش وانه يطالب عرابي بان يذعن له . فاذا لم يصمد له عرابي فان كل شيء يذهب سدى . وبعد تفكير طويل قر رأبي على أن ارسل هذا التلغراف الى صابونجي . الساعة ٧ مساءً « اقبضوا على البعثة . لا تخشوا أحداً الا الله » وبعض هذا التلغراف ارسل بالارقام . ولكنني أخشى أن لا يكون قد ذهب صابونجي الى القاهرة . والا فلماذا لا يرسلني . هل حدث له ما يمنعه ؟ ... تناولنا العشاء عند ايوان ستانلي وكان معنا آخرون منهم برابط . وكان كلامه عن مصر كله مروءة وقد افضيت اليه بعض الحديث وأطنه كان مناسباً . وصرحت له بجملة ما عندي والمسألة الآن تتوقف على مقدار الجراءة التي عند أعضاء الحزب الوطني : وأظن أن أوامر درويش كانت القصد منها سبر غور الحزب من هذه الناحية فاذا وجد منهم مراساً شديداً عضدهم . وهو لو استطاع اسحقهم على أيدي الشراكسة ولكنني أرجو أن يسحقوه أو على الأقل يخيفوه فن السلطان لا يجرؤ على اخساد الحركة بالعنف .

« ١١ يونيه — سافرت في قطار الصباح الى كرات وقد كنت قلقاً لثلا أجد في الجرائد خبراً عن حدوث انقلاب . ولكن الابرر تقول انه لم يجد شيء . وتذكر الجرائد بعض الحكايات عن كبرياء درويش وتغطره نحو العلماء . ولكن لا أهمية لهذا . . . في الساعة الثانية جاء اليها الامير عثمان والامير كامل وابن عمهما — وقيهم عارف بك ودائليها الانجليزي وهو رجل يدعى لميريير لكي يروا خيولنا وبينما كنا نريهم الخيول جاءني تلغراف من صابونجي هذا نصه :

« القاهرة في ١٠ يونيو الساعة ١٢ — تحدثت مع عرابي . البرلمان والازهر

والجيش يعضدونه الا سلطاناً باشا وشيخ الاسلام . والامة قد قرأها على خلع الخديو . والباب العالي لا يميل الى مقترحات أوربا . وعراقي يلح على انه لن يستقر السلام حتى يخرج كوافرن وماليت . وهو سيقاوم هجوم الاتراك وان يسافر الى الاستانة . عين الشيخ عليش شيخاً للزهر . قرر الباب العالي خلع الخديو . ماليت يلح على البعثة بان تقبل مقترحات أوربا . خطب عبدالله نديم في عشرة آلاف نفس قدم هذه المقترحات وطعن في الخديو « ولو كان ابنا عم الخديو قد قرأ هذا التلغراف لما استطاعا أن يتغديا . وقد تناقشنا في الموضوع وسنرسل لهم تلغرافاً ننصح لهم فيه باعلان الجمهورية في حالة خلع الخديو . وقد زال عني الهم الآن لوجود صابونجي بينهم »

واني فيما قلته هنا عن الأميرين عمان وكامل لم أقل كل الحق . فانهما لم يكونا يحببان توفيقاً وكان أبوهما مصطفى قد طرد من مصر وأخذ اسماعيل أكثر أملاكه وكانا هما على شيء كبير من الوطنية . وقد برهنا على ذلك مدة الحرب اذ كانا ينتصران لعراقي . وقد قدمت أختها الأميرة نازلي مساعدة كبرى لعراقي وقت محاربه . وكان عارف بك رجلاً ذا كفاءة وكان كردياً فيه شيء من الدم العربي وكان حاصله على تربية راقية وله مزايا عليا وقد صار بعد ذلك سكرتير مختار باشا في القاهرة وكان يحرر مجلة أدبية ولكنه انغمس بعد ذلك في الدسائس واختفى . أما الشخص الرابع فكان تركياً متفرنجياً من رجال بلاط السلطان ولم أر اسمه في المذكرات . وقد أخذنا في الحديث عن السياسة الشرقية وقت الغداء وان لم نتكلم عن مصر . وكان كلامنا عن الجامعة الاسلامية والأمل في طرد انجلترا وفرنسا من شمالي أفريقيا .

وبحسن بي هنا أن أثبت خطاباً أرسلته الى صابونجي في التاسع من الشهر وخطاباً آخر أرسله هو إلى يوم ١١ يونيه .

» شارع جيمس رقم ١٠

» ٩ يونيو سنة ١٨٨٢

« ان تلغرافكم الذي تخبروني فيه عن وصواكم للقطر المصري قد أراح بالي جداً . وأرجو أن تكون قد سافرت الى القاهرة والتقيت بأصحابنا . وأظن أن أفضل ما يعملونه الآن أن يحسنوا علاقاتهم مع رجال البعثة . ولكن يجب عليهم الا يأتئوا جانبهم لاني أعرف أن أعداء مصر يعاقبون آمالاً عظيماً على درویش باعتبارهم رجلاً عديم الذمة والشرف في كيفية معاملته للثائرين . فأنهم سيحاولون بكل قوتهم أن ينقلوا عرابي الى الاستانة . ولكن يجب الا يفعل ذلك . وسيغرونه ويحاولون ارشاده ويقولون له ان الغاية من سفره صلاح البلاد . فلا يغترون بهذه الأقوال . ومن الممكن أنهم يحاولون القبض عليه أو دس السم له وان كنت لا أرجح هذا . ولكنهم اذا رأوا انه ثابت لا يتزعزع أمامهم وان الأمة من ورائه تنصره فأنهم لن يتشاجروا معه ونصيحتي الوحيدة له هي أن يخضع لتوفيق باعتباره والى السلطان على شريطة أن يبقى وزيراً للحريية . فاذا قبل ذلك لم يعد لدى الحكومة الفرنسية أو الانجليزية مجال المشاجرة معه واذا اجتمع المؤتمر الاوربي فانه لن يشير بالتدخل . وأنا متأكد بأن حكومتنا لن تلح على تنفيذ شروط البلاغ الأخير بخصوص نفي عرابي من البلاد . ولكن الحكومتين الانجليزية والفرنسية مضطرتان الى تعضيد توفيق باعتباره حاكم مصر الاسمي . فعلى عرابي أن يحتفظ بمركزه بحيث يصير الحاكم الحقيقي للبلاد . والناس هنا ساخطون على ولكني لا أعبأ بذلك ما دامت مصر تنال حريتها » .

وهناك خطاباً أرسله لي صابونجي من القاهرة يوم حدوث الاضطراب في الاسكندرية ولكن قبل أن يعلم به :

القاهرة في ١١ يونيو سنة ١٨٨٢

عند وصولي ذهبت الى عرابي ومحمود سامي وغيرهما من أعضاء الحزب . وقد قابلوني بحماسة وسألوني عنكم . وقال لي محمد عبده انه قد بلغه أن بعضهم قد نصح لك بأن لا تنجي الى مصر . وقد غرني عرابي بالسرور والطرب عند ما رأيته . وقبل وصولي بأسبوع خطب في اجتماع وقرأ خطاباً مني أنصح له فيه بالانحداد . أما الحالة فهي كما يلي :

لقد أخبرتك في تلغرافاتي عن جميع ما حدث من قبيل استكشاف المؤامرة
الشركسية الى هذا اليوم . وقد أصدر الشيخ عليش شيخ الجامع الأزهر فتوى قال
فيها بما ان الخديو قد حاول أن يبيع البلاد الأجانب وأطاع اشارات قناصل اوربا
فانه لم يعد يصلح لان يكون والياً على المسلمين المصريين ويجب لذلك خلعه . وقد
قبل جميع علماء الأزهر هذه الفتوى وزكوها لأنها صادرة من رجل هو زعيمهم
الروحاني . وقد ذهب الشيخ محمد خضير ومعه ٢٢ من الاعيان الى درويش باشا
وقدموا له عريضة وقع عليها عشرة آلاف نفس طلبوا بها منه أن يرفض طلبات
الدول ويخلع الخديو . وفي مصر ١٤ مديرية ومع ذلك فليس بها سوى ثلاثة مديرين
يكرهون عرابي . أما الفلاحون أقباطاً ومسلمين فجميعهم في صف عرابي ينصرونه
ويؤيدونه . . أما الامباي شيخ الاسلام فانه قد وقف على الحياد وذلك لخوفه من
الخديو ومن الحزب الوطني ولا يتدخل في السياسة متعللاً بسوء صحته . وقد أخبرني
عرابي بأنه ان يخضع لاوربا أو لتركيا وقال لي : « فليسوا لنا جيوشاً اوروية أو
هندية أو تركية فاني ما دمت وبني رمق فاني سأدافع عن بلادى وعند ما نموت جميعاً
يمكنهم أن يملكوا البلاد وهي خراب وحسبنا فخر الدفاع عن الوطن . وليس هذا
فقط فان حرباً دينية - تنشب في أثر الحرب السياسية وتبعة ذلك تقع على الذين
يشيرون الحرب الآن .

فهو مصمم على المقاومة وان يذهب الى الاستانة واكثرية الامة تؤيده . فليس
بين الأعضاء من يعارضه سوى تسعة فقط . وقد تركه سلطان باشا وانضم الي
الخديو لأنه خاف من مائيت ومن الاسطول . وجميع المصريين ينظرون اليه والى
الخديو كأنهما خائنان . وجاء من المديريات مندوبيون يطلبون خلع الخديو ولا يمكن
أن يقال أن عرابي قد أجبرهم على ذلك . وقد وقع تسعون ألفاً العرائض يطلبون
من درويش رفض طلبات اوربا وابقاء عرابي في منصبه .

وجميع علماء الأزهر الا الامباي (امباية) والعباسي والسادات يؤيدون
عرابي وكذلك عبد الرحمن البجراوى . وقد عقد اجتماع من عشرة آلاف نفس
في الاسكندرية فخطبهم نديم وطلب رفض طلبات اوربا وعدم كفاية الخديو للحكم

وكان يستشهد بآيات قرآنية وأحاديث نبوية وشواهد تاريخية لكي يبرهن على صحة ما يقول ويقنع السامعين بصحة حججه . وخطب عرابي أيضاً خطبة حماسية فندد بمظالم الأسرة المالكة من عهد محمد علي الى نوفيق . وقد تكلمت مع عبده ونديم وآخرين عن وجوب كتابة خطابات ترسل لكم يوقعها الاعيان والعلماء والفلاحون والتجار لكي يثبتوا بذلك حقيقة وجود الحركة الوطنية . وقد اتفقوا معي على أن يعدوا هذه الوثائق في ظرف عشرة أيام وسأرسلها لكم .

وقد ظهر لي أننا كنا مخطئين في تقدير محمود باشا سامي . فاني تحدثت معه كثيراً وسألت عنه حتى من أعدائه فعلمت أنه كان من مديري الحركة الوطنية من عهد اسماعيل . وقد كابد كثيراً من المساق لاجل آرائه ولكنه لم يتزعزع وكثيرون من الحزب الوطني مثل نديم وعبده بل عرابي نفسه يعترفون بأنهم مدينون له بمساعدته لهم وولائه . وقد أغراه اسماعيل على أن يترك الحزب وعرض عليه المال ولكنه رفض . وهو يصرف جميع ايراده الان علي الحزب ومنزله أشبه شيء بقافلة قد حطت رحالها في الطريق . أما حياته الشخصية فحياة فيلسوف فلا يصرف على نفسه شيئاً وهو قانع راض بما يأتي له به الحظ . وهو ليس رجلاً جاهلاً فانه متضلع في الآداب العربية ويعرفها أكثر من عرابي وكون الانراك يكرهونه دليل على وطنيته . وسيكتب خطاباً الى اللورد جرانفيل لكي يثبت له فيه حقيقة وجود الشعور الوطني في مصر ويصرح فيه بصداقة الوطنيين لانبجلترا اذ هي نصيرة الحرية وكثيراً ما مدت يدها لاسعاف الامم الناهضة الطامحة الى احرية . وقد اقترحت عليهم بأن يكتب عرابي والشيخ الامباي خطابات أخرى مماثلة لمستر غلادستون واللورد جرانفيل وتطوعت بترجمتها وارسلها .

وعند ما أشيع بأن السلطان ينوي ارسال درويش لكي يحض عرابي على قبول بلاغ الدول الأخير سافر نديم الى الاسكندرية وخطب مدة ساعتين في عشرة آلاف نفس مندداً بالبلاغ وحث كل فرد من الموجودين على أن يحتج عليه . وقد قبل مقترح نديم بالابتهاج . وعند ما ذهب الناس الى منازلهم أخذوا في تعليم زوجاتهم وأطفالهم هذا الاحتجاج وعند ما نزل درويش في الاسكندرية كان الاولاد

يصبحون « الاليمحه . الاليمحه » فترد النساء قائلات : « مرفوضة . مرفوضة » وقد اعتبر درويش بهذه العبرة ونحول عن موقفه السابق .
أما الشيخ الامباري فانه بعد أن تظاهر بالعداء للحزب الوطني لأنه أعلن رضاه عن خلع الخديو عاد الآن وعقد الصلح بينه وبين الاعضاء . ولكن سلطان باشا قد خيب رجاء الجميع . فانه ينصر الخديو علي غير هدي وذلك لخوفه من التدخل الاجنبي ولأنه قد أكد له ماليت بأن عرابي لن يبقى في منصبه . وهكذا وقع سلطان في الشرك الذي نصب قبلا لشريف . وهو الآن غير محبوب ولم يفده انقلابه هذا أدنى فائدة .

وحدثت أمس حادثة غريبة فانه عند ما طلب درويش العلماء واستشارهم في أحسن الوسائل للحصول علي صلح تريف وجد الجميع كانوا في صف الحزب الوطني ولم يجد في صف الخديو سوى اثنين .

فاغتاف درويش من ذلك وفرض الاجتماع وقلد بالاسمة الاثنين المنشقين وهما البحر اوى والايارى ، فلما علمت النتيجة وذكرتها الجرائد حدث في الازهر حركة شبيهة بالثورة . وقد حضرت عدة اجتماعات للعلماء وغيرهم وكان الغضب في جميعها شديداً . وكان المتكلمون يكثر من ذكر القرآن والحديث ويثبتون منها ان توفيقاً لا يصلح أن يكون والياً علي أمة اسلامية . ولم يكتفوا . بعقد الاجتماعات الخاصة بل قرروا أمامي أن يعقدوا اجتماعاً عاماً في الازهر احتجاجاً علي الاهانة التي لحقت بهم . وعقد الاجتماع بالفعل في الازهر حيث تقام الصلاة وطلب من نديم أن يخطب الحاضرين وكانوا يزيدون علي أربعة آلاف نفس . وليس عندي من الوقت ما يسمح لي بوصف التأثير الذي أحدثته خطبة نديم . فقد سمعت أنت نديماً وتعرف كيف يشتاق الناس الى سماعه والى أى حد يتأثرون من فصاحته

صابونجي

الفصل الرابع عشر

توسلاتي الى غلادستون

هكذا كان شعور الوطنيين في دوائرهم الخاصة في التماهرة عند ما حدث اضطراب الاسكندرية . وفي اليوم التالي قمت الى لندن وأنا مبهيج وهي تلغراف صابونجني الذي أرسله في العاشر من الشهر . وكنت أنوي أن أريه هاملتون . وأنا في هذه الحال واذا بالرائد تطلعتني باخبار الاضطراب .
وهالك المذكرات .

« ١٢ يونيو — رعب جديد : اضطراب في الاسكندرية جرح فيه كوكسون وقتل ضابط البارجة سيو بربر وخمسون أوستون أوربي . وقد أحدث هذا الاضطراب هياجاً عظيماً . ولست على يقين فيما اذا كان هذا الاضطراب في مصلحة عرابي أم لا . فانه سيثبت ان عرابي يملك ناصية الاحوال . هذا اذا لم يكن دسيسة من درويش يقصد منها ان يسافر عرابي الى الاسكندرية فيقبض عليه هناك . ذهبت الى هاملتون وأخبرته بان نحت يدي مستندات تدل على ان عرابي يحكم البلاد وان توفيقاً معرض لخطر الخلع بالنسبة لشعور الجمهور نحوه وأهم اذا لم يكونوا ينوون ان يلبأوا الى العنف في حل المسألة فعليهم أن يسارعوا الى الاتفاق معه . فوعدني بان يقول لغلادستون جميع ما أخبرته به . وظاهر لي الآن انهم مستعدون لان يقبلوا أي تسوية ما دام توفيق يبقى جالساً على العرش .

« ذهبت الى مجلس العموم . وذهب هاري براند الى أيه رئيس المجلس وقال له ان « الثائر بلنت » يطلب تذكرة لكي يدخل احدى شرف المجلس . فقال أبوه « انه لا يستحق » ولكنه أعطاه واحدة . وكان ذلك يجيب عن أسئلة متنوعة عن مصر وهو يوم ان درويشاً والحديو لا يجدان الآن ما يعارضهما . وقد أزعجني هذا الكلام . وهناك اشاعة بان عرابي ودرويشاً قد سافرا الى الاسكندرية (وقد ظهر ان الاشاعة كاذبة) وأخشى الخيانة الآن . وقد أرسل لي صابونجني التلغراف التالي : « زرت عرابي وسألمته رسالتك . والهدوء شامل . خطب عبد الله نديم في

أربعة آلاف في الازهر فحمل علي البعثة التركية والحديو . وقد سحبت البعثة مقترحات أوربا وأني أوصل قرب السلام الآن . وأشرأ كسة يدسون الدسائس . وعاد شيخ الاسلام الى الحزب الوطني اما سلطان باشا فلم يفعل ذلك الي الآن . الاضطراب لا أهمية له .

وقد وضعت رداً على هذا التلغراف وأنا بالقطار وأرسلته من ثرى بردجس وهذا نصه « درويش يريد سوءاً . فهو يريد ان يرشى عرابي أو يقتاله . اعتقدوا اجتماعاً كبيراً برئاسة نديم وعبدو وعلاء الازهر يكون فيه نحو مائة ألف نفس واطلبوا خروج درويش من القطر فاذا لم يخضع لهذا فاقبضوا عليه بالبوليس وابعده . واتفقوا مع الحديو ولا تعاكسوا التفاصيل . ولكن نديم البتدى بهذا العمل اما عرابي والجيت فيجب ان يبقيا على الحياد .

« قبل أن أبرح لندن التقيت بفردريك هاريسون ونحادثت معه عن مصر وكان قد كتب مقالا آخر في البال مال عن هذا الموضوع . فعرضت عليه خطاباً لمستر غلادستون وستكون معونته لنا ذات قيمة . وعند ما كنا على وشك مباوحة شارع فليت اندفعت اليها ليدي ماليت وأخذت تسألني عن حقيقة ما فعلت في مصر . فأخبرتها بكل شيء تقريباً . فقالت ان شرفي عرضة للخطر اذا لم أبرئ نفسي من نهمة الدس لوطني والكيد له . ثم توسلت الي ان أهدي الحالة هناك وقد وعدتها باني سأرسل لعرابي خطاباً أطلب فيه منه ان لا يمس شعرة من رأس ابنها . وسأكتب وفي البريد المسافر غداً اما اليوم فان التلغراف يعني . ولا اعتقد ان هناك أقل خطر على ابنها مسكينة ليدي ماليت اني لاشفق عليها . فقد أخبرتني ان الناس يقولون باني أنا ومستر غلادستون نتآمر على احباط سياسة ابنها في مصر . فأكدت لها بان غلادستون غير مشغول عن تلغرافاتي وأنا وحدي متحمل هذه المسؤولية . وقد جعلتني أعدها بان أزورها ولكنها تنظر الي كما تنظر الى القتلة » .

« ١٣ يونيو — كنت قلقاً طول الليل انتظر خبر القبض على عرابي أو اغتياله ولكن الصحف تقول ان كل شيء الآن في قبضة يده . والحديو بشكل الآن

وزارة سيكون فيها عرابي وزير حرية كما هو الآن . وليس عليهم إلا أن يعدوا درويشاً وكل شيء عندئذ يسير سيراً حسناً .

هذا ما كانت تقوله جرائد لندن ولم يكن يخالفها في ذلك سوى البال مال التي كانت تعتقد أن المسألة لم تسو بعد . وهي تكتب بايعاز من وزارة الخارجية التي لا برضي موظفيها بأي تسوية تترك مقاليد الأمور في يد الحزب الوطني . وهذا ما يقوله موزلي : « من الصعب أن يخطئ الإنسان هذا الخطأ الذي وقع فيه محرر التيمس هذا الصباح عند ما يعتقد أن التسوية المؤقتة التي تمت بين الخديو ودرويش وعرابي والقناصل هي تسوية نهائية للمسألة المصرية . فإن الهياج في مصر قد بلغ من الشدة درجة صار فيها لا يؤمن على حياة الأوروبيين وليس في البلاد قوة تستطيع ضبط الرعاع سوى الجيش . وهذا الجيش في يد عرابي : فالحاجة تضطرنا الآن إلى استخدام عرابي لمنع المذابح . ولكن كون درويش بلقي مسئولية النظام على رأس عرابي فهذا لا يمنع من التصميم على اقرار الحال الراهنة كما ان اتفاق فرنسا وإنجلترا مع عرابي إنما كان أساسه إلحاحها عليه بأن يستعمل جنوده في اخاد الاضطراب في الاسكندرية » .

ولكننا خدعنا نحن في إنجلترا كما خدع عرابي في القاهرة بهذا الاتفاق الذي عقده ماليت وكولفن وكانت نيتهما الغدر والخيانة . فتعهد عرابي لتوفيق وأقسم له بشرفه أن يحميه كما يحمي نفسه مها حدث . واستعمل الخديو هذا التعهد لمصلحته مع انه كان لا يضر في قلبه سوى الغدر بعرابي .

وهاك ما أجده في مذكرياتي عن ذلك اليوم : « أخبرني باتون امس ان روتشيلد قد عرض على عرابي ان يدفع له اربعة آلاف جنيه في العام اذا رضى بأن يخرج من القطر المصري (١) وعند ما ذهبت الى لندن سلمت هذا التلغراف :

(١) أخبرني عرابي بعد ذلك بعدة سنين انه لم يسمع بأن روتشيلد قد عرض معاشاً لكي يعطيه له اذا خرج من مصر . ولكنه قال لي انه بعد ارسال البلاغ الاخير زاره القنصل الفرنسي وسأله عن قيمة مرتبه الشهري ثم أخبره بأنه

« القاهرة في ١٢ يونيو — كنت في زيارة عرابي وهو يرسل لك تسليماً ويظن ان مقترحات اوربا لم يعد لها أهمية وان الصلح قد تم . وقد سافر درويش . وبرز الخديو القاهرة الى الاسكندرية وكان عرابي يشيعه بذراعه . والحزب الوطني في انتصار وقد اشتغلت بمجد ولكني نجحت » وقد كادت دموعي تسقط من الفرح عند قراءة هذا التلغراف فأخذته وذهبت به تواء الى منزل رئيس الوزارة وأخبرت هاملتون وسيمور بما حدث . وتبين لي انهما يظنان ان غلادستون في هذه الساعة الاخيرة سيري غلطته ويصلح عرابي . وباتون يظن ان هذا ممكن أيضاً . ولكن وزارة الخارجية ستتصلب . تعشيت في المنزل ثم ذهبت الى حفلة ساهرة في وزارة البحرية فوجدت هناك جريجورى وسير جولد سمث فتحدثت مع اللورد نورثبروك عن مصر . وقد صرحت له بكل شيء تقريباً . وقلت له : « ان كل شيء يتوقف عليك الآن . فأنت صاحب الامر والكلمة فيما اذا كانت سنسلك دماً . في مصر ام لا » .

« ١٤ يونيو — لقد أعجبت جداً . التقيت بمسز هوارد في البستان فقالت لي اني قد تغيرت والحقيقة ان مصر تساورني منذ الازمة سواء كنت نائماً أم مستيقظاً قضيت الصباح وتناولت طعام الغطور مع جولد سمث الذي سيسافر هذه الليلة الى الامتانة في مهمة خاصة وقد زودته بآرائي وعرضت عليه جميع مكائباتي مع مستر غلادستون .

مستعد ان يدفع له ضعف هذا المرتب أى خمسمائة جنيه في الشهر اذا خرج من مصر وأقام في باريس فتعامله الحكومة الفرنسية كما تعامل الامير عبد القادر . فأبى ورفض أن يتكلم في الموضوع قائلاً ان الواجب يقضي عليه بأن يقاتل ويموت من أجل بلاده لا ان يتركها . وقد وجدت عندي هذه المحادثة ولكنها غير مؤرخة . وفي ١٨ مايو قالت جريدة البال مال :

« يقال ان عرابي يفكر في زيارة اوربا لان صحته ليست على ما يحب . وهذا قصد حسن ولن يحدث ضرر ما اذا منح مبلغاً كبيراً لمصاريفه على شرط أن لا يعود لبلاده »

(ملاحظة — هذا الجنرال جولد سمد عين بعد ذلك رئيساً لمكتب الاخبار السريعة في جيش ولسلي . وهو رجل ناعم اللسان كنت عرفته منذ عام في القاهرة) « تغذيت مع لاسل وهو حسب ما يظهر منه يوافقني على آرائي عن مصر » (وقد فكر بعضهم في وزارة الخارجية في ارسال لاسل هذا الى القاهرة بدل ماليت لانه كان قد سبق له معرفة مصر . ولو انه عهدت اليه مهمة الاتفاق والصالح لقام بها احسن قيام . ولكن اسوء الحظ لم يقرر هذا التعيين) « في الايلي تلغراف اليوم ما يثبت اقوال صابونجي اما الجرائد الأخرى فتعتبر ان سفر درويش والخديو الى الاسكندرية يقصد منه رد النظام الى نصابه . ويقال أن درويش جمع ١٢٠٠٠ جندي وسيزحف بهم على عرابي الذي ليس له نصير الآن في القاهرة . وأرسلت الى عرابي هذا التلغراف : « احمدا الله على هذا النصر » « وكان هذا آخر أدوار الكفاح الذي كنت أكاغ فيه . كوافن لكي تتجنب الحرب وكنت الى الآن منتصراً أما بعد هذا فلم أوفق لا لتصار . وكان الذي جعل غلادستون ينتهي الى قرار وخطة معينة هو احتجاج بعض البلدان الصناعية في شمال انجلترا على توانيه في معالجة المسألة المصرية وان هذا التواني عاد بالضرر على مصالح هذه البلدان التجارية . وكان هذا الاحتجاج يستعمله تشمبران للضغط والتأثر على غلادستون وكان ذلك يجره من وراء ذلك » « ١٥ يونيو — اني تلقى على الحالة في الاسكندرية ولكنني أظن ان عرابي يثق برجاله هناك . فان الهجرة اليها متواصلة وكذلك الحال في القاهرة . ومما يرجح بالي أن ماليت غادر القاهرة ودرويش لا يزال بالاسكندرية وهو والخديو يقيان في قصر رأس التين تحت حماية مدافع الاسطول . وجاء تلغراف آخر من صابونجي يقول فيه : « كثرت الوسوس - ول سفر الخديو . هياج . نشاط في الاستعدادات الحربية . ونديم وعرابي وعبد - يتحدثون الباب العالي علناً . وعرابي ساهر يقظ يتكلم باعتدال . حدثت مؤامرة لقتل نديم . وهناك خوف من حدوث اضطراب بين الاجانب . ودرويش لا يريد السفر حتى ينسحب الاسطول . نستحلفكم

بالله ان تستدعوا ماليت فالجميع يحضون علمه وسيفتلونه اذا استمر » وقد ذهبت الى هاملتون ورجوته ان يطلب من ماليت ان يستقل احدى البوارج. فأجاب طلي ثم أرسلت الى هاملتون خطاباً حذرت فيه الحكومة من الارتكان على الحيوش التركية. ثم بعثت بهذا الرد الى صابونجي : « مندوب تركيا يطلب من الدولة ارسال حيوش القطر المصري . وليس من المرجح ان ترسل . ولكن استعدوا . واحفظوا النظام مهما حدث . فان اضطررنا آخر سيقضى على كل شيء . وسيخادر ماليت مصر قريباً . فاصبروا قليلاً » . بعد ذلك ذهبت الى لورد دلاور وتناوات العشاء هناك . وعند رجوعي الى البيت علمت ان مواصلة خط التلغراف القاهرة قطعت بسبب ذلك فيما أظن هروب كنبه التلغراف وهذا يقلقني بعض القلق »

« ١٦ يونيو — ذهبت الى باتون فوجدته كله رجاء ولكن ايماني في غلادستون قد زال وأظن ان الحكومة الانجليزية انطوت على اثر الآن . وقد أعطيت كيجان بول أمس كتاباتي مع غلادستون لكي يطبعها حتى تكون مهيأة في حالة حدوث أسوأ ما أنتظره . وقد وصل تلغرافي على الرغم من كل شيء »

رجاء هذا التلغراف أيضاً من صابونجي : « وصل الى هنا مندوب جديد بتعليمات غير معروفة . والأمة والحيش يتشاوران كل يوم في تدبير وسائل الدفاع ولا يثقان بالبعثة المزودة . أخبرني عن خطة مستر غلادستون ولورد جرانفيل . وعرابي ثابت . عطلت جميع الجرائد فلا يصدر سوى الوطن والجريدة الرسمية . العرب مستحوذ على الاجانب وقد شكر الخديو عرابي لمحافظة على الأمن . الهدوء شامل . منع نديم من عقد الاجتماعات »

قابلت هاملتون أمس فأخبرني بأنه يحسن أن لا أزوره في منزل رئيس الوزراء . لانه قد قدمت له ملاحظات عن ذلك واذا كان هناك ما يهم من الاخبار فيحسن ان أرسل له كتاباً عنها . وقد كتبت اليه خطاباً أسأله فيه بيان خطة غلادستون الحقيقية . فجاءني الرد وهو غير مرض . وفي سائت جسم غارت خير بصدد الامر بارسال جنود لمصر . ذهبت الى كرايت وأنا في توتر عصبي شديد . وقد انعقد مجلس الوزراء أمس في غرفة مستر غلادستون الخاصة انعقاداً عاجلاً . فهل كان

التمسك من انعماده ارسال الجنود لمصر ، اني لا أعالك من الظن بأنهم يريدون التدخل السريع . ولكن يظهر ان الفرنسيين قد تعاضوا مع عرابي . وأقول هنا أن جميع الدول وليس فرنسا فقط كن راضيات بالاتفاق مع عرابي وتضحية توفيق حفظاً للنظام والامن . وهناك ما تقوله البسال مال في ١٦ يونيو : « المظنون أن دولتي الوسط ترغبان في الاتفاق مع عرابي على أساس تنازل توفيق وتولية ابنه القاصر مع وعود وصي ، وهناك فوائد لا تنكر لهذا الاتفاق وان كانت فرنسا وإنجلترا مضطرتين الى مظاهره توفيق الذي أطاع نصائهما وبخاصة نصائح الممثل الانجليزي . ومن المعلوم ان خيبة توفيق العملية وهي شخصية وسياسية معاً قد أوهمت الدول بضرورة استبدال آخر به » .

وهذه رسالة ماليت المؤرخة في ١٤ يونيو : « ارسل وكيلنا النمسا والمجر والمانيا الى حكومتيهما أن نتيجة التدخل الحربي الاجنبي مالم يكن مصحوباً بجيوش تركية سيجعل حياة الاوربيين في خطر . وهما يعتبران المسألة السياسية ثانوية بالنسبة الى حياة رعائيهما . وهما لذلك يؤيدان الرأي القائل بوجوب ترك المسألة في يد الباب العالي وحده ويعتقدان ان أصلح الطرق لتجنب أهول المصائب أن أخرج أنا من البلاد وأن يرحبها كذلك الاسطول »

وقد سمعت أن ماليت كان يقول لاصدقائه أن حياته السياسية قد قضى عليها . فكان نجاحه هو وكوائف يتوقف على ايجاد الحرب .

« ١٧ يونيو — قضيت ليلة كلها قلق وأرق . ولكن ليس في جرائد اليوم ما يثبت ارسال الجنود . والسياسة صاحبة ولذلك عاد الى انتعاشي . وظاهر أن السلطان لا يجرؤ على ارسال الجنود . وقد اتفق الفرنسيون مع عرابي وهناك الماع الى أن النمسا والمانيا ستمتقان معه أيضاً . فلا أهمية لما تفعله إنجلترا بعد ذلك .

كان عندنا في كرايت ايرنجتون . لينجتون . فاركار . هامتون . دالاس . كنجز كوت . بورك . ولتر سينور . وقد كذب خبر ارسال الجنود . وكل شيء كما نهوى . وقد اتفقنا على أن لا نقول شيئاً عن مصر ولكننا لا نستطيع ذلك » . « ١٨ يونيو — الاحد وهو عيد وارلو . ولم تظهر إنجلترا بمظهر السخف

والجنون كما ظهر اليوم . وفي وقت الافطار تسلمت تلغرافاً بأن راغباً وعرابي
ألفا وزارة ترضي منها اللواتان الحبرمانيتان وتركيا. فنحن الآن في طرب نشكر الله
وبحسن بي هنا أن أثبت ثلاثة خطابات أرسلها الى صابونجي في تلك الايام
الاخيرة وهي توضح حالة الوطنيين وما كان يجري في أذهانهم .

القاهرة في ١٤ يونيو سنة ١٨٨٢

زرت اليوم عرابي باشا بعد وصول تلغرافك اليه بدقائق قليلة . ولقد تحدثنا
نحو ساعة ونصف . وسأله عن سبب هذا الرعب المنتشر في البلاد اذا كان قد
اتفق مع الخديو فقال لي : (أما عني أنا فاني أعتقد ان الخديو مخلص مادام
يكون بعيداً عن السير مائت . فانه قد اقتنع الآن بأن ليس في الحكومة رجل
يستطيع حفظ النظام سوى هذا الرجل الذي يحتقره رجال السياسة الاوربيون احد
عراي . وقد تصالحت أنا والخديو وعهد إليّ أمام ستة من ممثلي الدول الاوربية
وأمام درويش باشا أن أحافظ على الأمن العام . وقد قبلت ذلك وأقسمت أن
أحافظ على حياته وحياة جميع من يسكن مصر من أي ملة أو أي أمة . وسأفي بهذا
العهد مادامت لي الساطة . وإيكن اذا كان هذا الصلح مبنياً على الغش والخداع .
فهذا من شؤون الخديو وحده . أما أنا فاني مخلص مع كل من يخلص لي . فالذين
يعاملوني بالمكر والغش أعاملهم بالمثل . فقد علمنا الدهر واسماعيل كيف نفهم
مكر الأتراك ، وكما نستعمل مدافع الترك وأسلحتهم وذخائرهم كذلك نستعمل
مكرهم عندما يضطروننا الى ذلك . فان نعتدي على أحد ولسكننا سنقاوم كل من
يحاول الاعتداء علينا . فان أمتنا تعرف الاخلاص وتشكر لكل من يأخذ بيدها
ويساعدها على اصلاح البلاد . فلست نرغب في شيء سوى الاصلاح (وهنا أكد
هذه اللفظة) .

قال عرابي : « أما الذين يخذعوننا فانهم يجدوننا أشد خداعاً منهم فأوروبا
وخاصة إنجلترا تنظر اليها كما تنظر الى متوحشين وهم يقولون أنهم يقدرون على سحقنا
في أربع وعشرين ساعة فليجربوا ذلك اذا أرادوا ولكنهم سيفقدون دين الحكومة

أي : ٨ مليون جنيه ودين الالهالى أى ٢٠ مليون جنيه . فان أول رمانة أطلق مستحررنا من قيود هذين الدينين . والامة فى هذه الحالة لا ترغب فى شىء . افصل من الحرب » . وقد سمعت هذا الكلام من عدة أناس . والاستعدادات تجري على ساق وقدم . وقد وجدت ذخائر كثيرة وبنادق عديدة كان قد خباها اسماعيل عندما كان ينوى أن يستقل عن الباب العالى . وهم يقولون ان هذه الذخائر ستنفقهم فى الحرب وقد أخبرتهم بأنى أؤمل أن لا تحصل هذه الحرب وهم يقولون أنهم يستطيعون المقاومة سنوات لان الله قد بارك لهم فى حاصلات هذا العام حتى بلغت ضعف ما كانوا يحزنونه فى السنوات الاعتيادية .

وقد فحمت عود عرابي عن حليم فوجدته يفضل حليما على توفيق ولكنه يقول انه اذا كان توفيق لا يسير وراء مايت ولا يصغى لاقواله ونصائحه فان الاحوال تستوى ولا يعود هناك مجال للشكابة منه . ورأيه أن كولفس أضل مايت وأضر بلاده ضرراً بالغاً كما أضر مصر بنشره الاخبار الكاذبة عنها .

فى ١٧ يونيو - ذهبت مساء أمس الى منزل شريف باشا حيث كان هناك عرابي ومحمود سامي وعبد العال وعلى فهمي ونديم وعجيسي وكانوا جلوسا يتناولون العشاء . فبعد العشاء أخذنا ندخن ونتحدث عن السياسة واذا بضابط قد دخل علينا ومعه خطاب من سيدة انجليزية تطلب حمايتها لان بعضهم نصح لها بمغادرة القاهرة . وقد صار عرابي فى نظر السيدات الاوربيات بطلا وقد سمعن بمدحه لحمايته لهن . وعندما يكون فى مركبته تتسارع السيدات لرؤيته من النوافذ والشرف . وكلما قابلت أوربيا دعوته الى مناصرة عرابي .

فى ١٨ يونيو - فى ظهر أمس عندما أعلن بالتلغراف خبر تعيين راغب باشا رئيساً للوزارة ذهبت الى عرابي فقرأ لى تلغرافاً بعث به اليه الخديو يطلب منه فيه ان يتعاون مع راغب باشا باعتباره (أى عرابي) وزيراً للحرية . وبعدما شربنا القهوة كتب رداً يشكر فيه الخديو . وكان الرد غاية فى الادب من حيث العبارة . ثم قال لى بعد دقائق . « فلتركب عربة ولنسرفى شوارع المدينة لكي نبعث الثقة فى صدور الناس » فركب هو وعلى فهمي فى عربة وركبت أنا ونديم فى أخرى وسرنا فى

المنجاة تتقدمنا جنود ونازنا عند منزل الشيخ الامباري شيخ الاسلام . وقال لي عرابي « نعال معنا لا عرفك يطربكنا » فنزات معه وعند ما دخلنا وجدنا الشيخ جالسا على ديوان قصير فوقه وتقدم عدة خطوات فسلم عرابي عليه وقبل يده . أما أنا فخيت بهز يده فقط . ودعانا الى الجالوس فجلسنا . وكان معه كثير من علماء الازهر وكان ابن الشيخ العروسي أحدهم . وبدأوا بالكلام عن الوزارة الجديدة ثم أخذوا في الحديث عن علاقة الشيخ الامباري بالخديوي في الحوادث الاخيرة . وقد استطعت أن أعرف من هذا الحديث أن ما أشيع عن وجود فتور بين عرابي والامباري لا أصل له . وعندما كنا نتناول القهوة قدمني عرابي اليه وبين له اني صديق المستر بلنت فأوضح لي الامباري مسألة التفاريف فقال لي انه كتب الرد بيده وانه لم يعتذر للخديو عنه . وهو يعتقد ان ماليت سمع عنه من سلطان باشاؤ من احد أنصار الخديو .

ثم عرض عرابي على الشيخ منشورا بصدد حماية ارواح سكان مصر وأملاكهم بها كانت ديانتهم أو قوميتهم ورجاء ان يكتب هو منشورا مشابها له يقول فيه باعتباره شيخ الاسلام ان الاسلام لا يمنع المسلم من أذى اليهودي او النصراني فقط بل يفرض عليه حمايته لانه في ذمته . فوافق الشيخ الامباري على ذلك ثم قام في حصوري وحضور المشايخ الاربعة الآخرين وصلى لله كي يلهمه طريق الصواب في اصلاح البلاد ووعد أيضا بان يساعد عرابي لتقوية روح السلام بين المسلمين وغير المسلمين اذ هم في الحقيقة اخوان وان اختلفوا في الايمان

ومن هناك بمننا منزل أرتين بك فحيانا وبالغ في التحية ثم سرنا في شارع كاوت بك ثم الموسكي وسائر شوارع المدينة وكان الناس يقفون على الجانبين صائحين بقولهم : « الله ينصرك » .

وفي نهاية هذه الجولة أخبرني عرابي بانه دعى الى منزل السيد حسن موسى العقاد لتناول العشاء فاخذني معه وكان بصحبته باشوات وضباط ومشايخ وعلماء . وكان منزل هذا السيد على سعة مكتظا بالضيوف . فكان بينهم عرابي ومحمود سامي واحمد باشا وعبدو وتديم وانا وكنا جميعا في الفرقة الكبرى . وكنا نشد الاشعار

ودواف المدايح والاماحي وكنا تتسلى بهجوراً غلباً بشاً . فنظم عرابي مقطعة ونظم عبده اثنتين أما نديم فنظم أربعاً واكتفى سامي باثنتين . وبعد العشاء جلست الى جنب عرابي . وقدم لنا ثلاثون لونا تقريباً وهذا غير الفطائر والحلوى الاوربية والشرقية والفواكه .

وبعد العشاء أخذنا في الحديث عن السيادة وعن أنواع الحكومات وأسايلها . وكان النوع الجمهوري هو المفضل في الحديث . وأخذ محمود سامي وهو ذو دكا . ومعارف واسعة يتكلم عن فوائد الحكومة الجمهورية لبلاد مثل مصر . ومما قاله : « لقد كنا نرعى منذ بداية حركتنا الى قلب مصر الى جمهورية مثل سويسرا . وعندئذ كانت تنضم اليها سوريا وبنها الحجاز . ولكننا وجدنا العلماء لم يستعدوا هذه الدعوة لانهم كانوا متأخرين عن زمنهم ، ومع ذلك سنجهد في جعل مصر جمهورية قبل أن نموت » .

في ١٩ يونيو - كنا أنا وعبده ونديم وسامي نتكلم أمس عن الوسائل السلمية التي يمكن اتخاذها لكي تعبر بها مصر أزماتها الحاضرة . فقال عبده انه اجمع رأيه على أن يجمع جميع الوثائق والمستندات التي لديه أو التي يستطيع حيازتها ويذهب بها الى إنجلترا لكي يعرضها بنفسه على مستر غلادستون والبرلمان الانجليزي . وسأخذ معه أحد وجهاء التجار وأحد الاحرار ممن ينوبون عن الفلاحين . فوافق محمود سامي على هذا الرأي وقال انه هو أيضاً يود أن يذهب الى اوربا لهذه الغاية . وعبده يستعد الآن للسفر . وكان نديم والسيد حسن موسى العقاد بريان ذلك أيضاً . وهذا الاخير من أغنياء التجار في القاهرة وهو وطني ذو ثروة عظيمة ونفوذ كبير .

وقد صار راغب رئيساً للوزارة ولكن بما أن خطته تركية فليس من يرضى عنه سوى الشراكسة . والناس يتوجسون من تعيينه ويخشون أن تكون هناك دسيسة تركية . وأنا أهدتهم .

وقد كانت الحوادث الاخيرة باعثاً بين الوطنيين على كراهة الاتراك والشراكسة والسلطان نفسه . وقد سمعت سامي وعبده ونديما يلعنون السلاطين والامم التركية من عهد جنكيز خان وهو لا كوا الى عبد الحميد . وقد انف حزب كبير يستعد لاعلان

الاستقلال عن تركيا اذا تدخل الاتراك في مصر تدخلا حربيا . ولكن التركي الماكر قد أدرك الخطر وامتنع عن التدخل . وقد قال نديم ونحن راجعون من شبرا أنه سيهدم عرش الباطان قبل ان يموت .

ويجب أن أخبرك بأني ألقى الآن من الحفاوة والاحترام ما لم أكن أحلم به . فجميع الباشوات والقبائل والمشايخ والتجار يلاقونني بالبشاشة والود والشكر . وقد اتفقت مع نديم على ايلام ولجنة اكرامك وشكراً على ما أسديته من المعونة للوطنيين في هذا الكفاح .

القاهرة في ٢٢ يونيو سنة ١٨٨٢

ذهبت الى منزل محمود سامي حيث قابلت جميع أصدقائنا واختلطت بالباشوات وسائر الزعماء . وكان حديثنا طول الليل عن السياسة وقد أخبرتهم بفحوى خطابك الذي وصل الى اليوم عن طريق برنديزي ولخصت لهم أيضا أقوال الخرائد التي أرسلتها أنت وليدي آن الى . وبعد ذلك قدمت لمحمود سامي عريضة وقعها الوطنيون يطالبون فيها من مستر غلادستون أن يرسل اليهم معتمداً يفهم أحوال بلادهم . وقد وافق سامي على العريضة وقال أنهم سيوقعونها عند ما يجي . عرابي الى القاهرة وستقدم العريضة بواسطة الى مستر غلادستون . وفي آخر الشهر قيل لي أن ماليت عرض توفيقا وطلب اليه أربع مرات أن يقبض على عبده ونديم ومحمود سامي وعلي أنا أيضاً .

في ٢٣ يونيو — عند ما صدق الحديو على تعيين راغب باشا استدعاني أنا ونديما الى الاسكندرية . وفي ايلة الاثنين جاءتني في الفندق عربية وفيها رجل يدعوني لزيارة حسن باشا الدرملي . فذهبت أنا ونديم لاني خشيت أن أذهب وحدي . فلما وصلنا قولنا بحفاوة ثم أخبرني أن راغب باشا عهد اليه بتبليغي رغبته في رؤيته في الديوان في الاسكندرية فقلت « لا بأس » وقال نديم انه سيذهب معي أيضاً وخرجنا من المنزل وقد عقدنا نيتنا على أن لا تكون لنا علاقة براغب

وهكذا تعرف انه في الوقت الذي أرسلت اليك تلغرافاً أدعوك فيه الى أن تستدعي ماليت لئلا يقتله المتعصبون فإن هو يشير بالقبض على . وقد كنت على الدوام عند ما يتكلم شبان المصريين المتحمسين عن اغتيال ماليت أبين لهم خطأهم وانه ليس هناك أقل منفعة للقضية الوطنية من هذا العمل

في ٢٤ يونيو — كان محمود باشا القلي قد ترك الوطنيين لانه لم يتقار وزارة في عهد رئاسة محمود سامي وقد ترضاه عرابي باعطائه منصب وزير الاشغال (وأخذ صابونجي هذا في وصف الأزمة التي سبقت استقالة وزارة محمود سامي وتوسلات عرابي الى السلطان وبعثة درويش ثم بعثة عثمان بك وكيف أن الوطنيين كانوا يتملقون السلطان باعلان الاخلاص والولاء له)
وهالك ما يفعله صابونجي بعد ذلك :

أما عن عقيدتهم الحقيقية فهم لا يعنون بعبد الحميد أكثر مما يعنون بسكان القرى فهم يستخدمونه لمصلحتهم ويعتمدون عليه حتى يروا الوقت ملائماً لاعلان الجمهورية المستقلة وقد كان هذا أناس عقيدتهم منذ البداية والكنهم تبصروا في العواقب فرأوا أن يسيروا سيراً وثيداً في هذا الموضوع فندم بوجه جهوده نحو هذه الغاية يبذر بذرها في أذهان الجيل الجديد ومنذ وصولي الى هنا وأنا وندم لا نفترق . والمشايع والعلماء والاعيان والتجار والضباط يقابلوننا بأذرع مبسوطة ونحن نحدثهم عن مساعيك وعن الخدمات التي أدتها للقضية الوطنية وكلهم مشتاق الى رؤيتك يسدونك تحياتهم وتسليماً بهم . والحقيقة أن هؤلاء الناس الطيبين يستحقون كل عطف ومعونة
صابونجي

ولست أذكر بالدقة ذلك الوقت الذي قر فيه رأي غلادستون على أن يبت فتنة في المصريين ويعول على التدخل الحربي بعد أن أغرى نفسه وأغواها بأن هذا التدخل الحربي ليس في الحقيقة حرباً . ولكنني أظن ان قراره هذا قد انتهى اليه بين ٢٠ يونيو وآخر يونيو . وكانت الاعتبارات التي ألبأتها اليه مبنية على الخطط البرلمانية ، فإن الاحرار من حزبه كانوا على وشك الانتفاض عليه وكان تشمبرلن يحرص عليه القصص عن القلق المنتشر في انحاء البلاد وكانت هزيمة وزارة

الخارجية واضحة لا يمكن انخماؤها فكان حرا نفيل يلجأ الى خطته في التأجيل ويقول ان التهديد بالحرب يساوى الحرب نفسها فاستعمل هاتين الخطتين وكانت النتيجة أن إنجلترا صارت أضحوكة العالم في معالجتها للمسألة المصرية . وكانت أحوال البورصة غير عادية والتجارة تعاني أزمة دامت زمنا طويلا . وقد استعملت وزارة الخارجية جميع « وسائل الحضارة » في حل المشكلة وهي تلخص في الكذب والحيلة والغش فذهبت كلها هباء . أما عناده الوطنيين فقد أمرت إنجلترا على جلالة قدرها وعظم نفوذها عرابي بأن يغادر البلاد فرفض أمرها ، بل حدث عكس ذلك إذ زادت قيمة عرابي في عين العالم الاسلامي وكانت هذه الزيادة على حساب انجائهم ، فقد ظن كثيرون في ذلك الوقت أن دعاة الجامعة الاسلامية في الهند سيقومون بفتنة ، وكانت إنجلترا في يوم عيد وانزلوا أسخف ما كانت في تاريخها كما سقى لي قول هذا ، فقد فزع أكثر الموظفين واستيقظت في المحافظين عاطفة القتال التي أجدت منذ هزيمة دزرائيلي في سنة ١٨٨٢ وهبت تدعو الى الدم ، فقسا مستر غلادستون وأخذ ضميره ولست أظن انه عد الى أخذ المسألة في يديه يأمر وينهي فيها وإنما أظن انه اقتصر على السكوت وترك (المصالح) تعمل ما تراه واجبا ، ومعنى ذلك أن المسألة صارت في أيدي رجال وزارة الخارجية ووزارة البحرية وسيرسييمور وكوكن لان (ماليت كان قد سحب) لكي يحلوا المسألة بأنفسهم . فقد كسبنا نحن الفضية من الوجهة السياسية وهزمنا وزارة الخارجية هزيمة تامة فكان لانجلترا أن تهزمنا من الوجهة الحربية

واليك المذكرات :

» ١٩ يونيو — في بورصة لندن فزع سببه اشاعة استقالة برايط وتشمبرلن (وكان هذا الفزع يدل على جهل الجمهور بحقيقة تشمبرلن اذ قرنوا اسمه الى اسم برايط)

» ٢٠ يونيو — كتبت الليلي نيوز مقالا معقولا ، وينصح لي فريدريك هاريسون بان اكتب لمستر غلادستون خطابا مفتوحا وأطبعه ، وهو يضمن حسن تأثيره في انحاء البلاد ، وقد بدأت في تحرير هذا الخطاب

٢١ يونيو — انتهيت من خطابي وذهبت الى هوارد لاستشارته فطلب الى أن أفتح بعض المبارات حتي لا يقع غلادستون شخصياً تحت المسؤولية . وكان لاسل هناك . ثم اتفقت مع باتو على نشره في الغد أو يوم الجمعة على الأكثر ثم أرسلته الى غلادستون .

٢٢ يونيو — بكرت في الصباح وذهبت الى باتون وكلانا يظن أن النية بمصر سيئة وقد كتب هاري براند يقول انه اذا وافقت فرنسا على المذكرة فان الحكومة تعمد الى العمل في مصر ولو رفضت ألمانيا الاشتراك . وأنا أشك في ما اذا كانت فرنسا مستعدة لذلك وسألحق خطابي لمستر غلادستون بخطابات أخرى اذا دعت الضرورة وأنا متأكد أنه اذا أتزت انجلترا جيوشاً في أي مكان في مصر فان السلطان يعلن الجهاد وتحدث فتنة بين مسلمي الهند فنحن الآن في مأزق عجيب .

وقد ظهر خطابي في التيمس في ٢٣ يونيو وهو اليوم الذي انعقد فيه مؤتمر الاستانة . وقد أحدث رجة في الرأي العام وهذا نصه :

سيدي

ان خطورة الحال الحاضرة في مصر ومصالح الإلمة الانجليزية وكرامتها المتعلقةين بهذه الحال الآن تدعوني الى مخاطبتكم عن الامور السياسية التي قادتنا الى المأزق الحاضر والى تدوين بعض الحقائق التي يجب ألا تخفي عن أعضاء المؤتمر القادم اذا كان ينوى أن يقرر خطة جديدة

فأنت تعرف أنني في الشتاء الماضي توسطت بين سير ادوارد ماليت وسير اوكلاند كولفن من جانب وبين زعماء الحزب الوطني المصري من جانب آخر وقت بمفاوضات بينهما هي ان تكن غير رسمية الا انها كانت ذات أهمية وكان شرفي فيها رعيناً باتولاء لوكيلي حكومة جلالة الملكة . ثم اني منذ مجيئي الى انجلترا وانا على اتصال دائم مع هؤلاء الزعماء . فلذلك أجدني الآن في مركز يجيز لي الكلام عن مسلك هؤلاء الوطنيين وأغراضهم . وتعرف أيضاً أنني حذرت رجال حكومة جلالة الملكة عدة مرات من الخطر الذي كانوا يتعرضون للوقوع فيه لعدم ادراكهم الحقائق واتني

حشتمهم على ان يسارعوا الى التماسهم مع اولئك الذين يتقودون الحركة في مصر
وتعرف أيضاً اننى مراعاة للحق والعدل نصحت المصريين في الازمة الاخيرة
بان يسروا الخلاف الذى نشأ بينهم وبين الخديو وحشتمهم على ذلك بكل ما فى جهدى
وقد حصلت بالفعل هذه التسوية الآن . وقد تحملت فى عملى هذا مسئولية عظيمة
ولكننى أعتقد ان الحوادث بررت عملى .

وأما الحوادث الماضية التى أريد اثباتها هنا هى :

أولاً — فى شهر ديسمبر الماضى عاونت رجال الحزب فى نشر برنامج بخصوص
فيه آراءهم وكانت آراء عادلة سنية وقد راعوها مراعاة تامة . وفى ذلك الوقت ثم
بعد ذلك الى ٨ يناير حين أرسلت المذكرة الثنائية لم يكن بين المصريين وبين انجلترا
والانجليز ما يدعو الى الخصام او الشجار . ولم يكن بينهم وبين الخديو أو المراقبة
لثنائية أى خصام بل كانوا يثقون بهاتين المبتتين ويستمدت عليهما لمعاونتهم
فى السير نحو السبل البرلمانية والحكومة الذاتية الدستورية . وكان غرضهم ولا يزال
ان تعود مصر دولة تنفدى دينها وتصلح قضائها . وكانوا كما هم الآن يثقون بالجيش
الذى ينظم هذه الحقوق وبالبرلمان الذى يصل بهم الى غايتهم . وكانوا مستعدين
لان يتدرجوا فى تقدمهم لا يحيدون عن الاعتدال

ثانياً — ان المذكرة الثنائية التى أعدها مسيو غامبتا كانت غايته منها ان يورط
انجلترا فى سياسته العدائية نحو الاسلام وقد فهم المصريون انها أول خطوة
خلفتها انجلترا نحو السياسة التى تتبعها فرنسا فى تونس فصارت ثقتهم من ذلك
الوقت فى انجلترا توجسا عميقاً . وبدلاً من ان تخيفهم هذه المذكرة الجائهم الى السرعة
فى عملهم . فهى التى جعلتهم يلحون فى طلب استقالة شريف باشا ، الذى كانوا
ينهمونه بالخيانة ، ويطلبون من الخديو تأليف وزارة وطنية . وهذا الالجاج الذى تقول
الصحف الانجليزية انه صدر من الجيش هو فى الواقع صادر من الأمة الممثلة فى
نوابها . ويمكننى ان أقدم عدة شواهد على هذا .

ثالثاً — ان سقوط مسيو غامبتا الذى لم يكن ينتظر منع تنفيذ الوعيد الذى
جاء فى المذكرة الثنائية بالتدخل الحربى . ولكن فكرة التدخل وان تكن غير

مباشرة قد بقيت . فان المراقبين الانجليزى والفرنسي احتجوا على الدستور الذى منحه الخديو في ٢٠ فبراير وامتنعت الحكومتان الانجليزية والفرنسية عن اعلان رضاها عنه واعتبرت المادة التى تسمح للبرلمان بمناقشة نصف الميزانية الذى لم يكن مقيداً بالديون مخافة للارتباطات الدولية ، وكان المصريون ينكرون حجتها التى أسسها على بعض فرمانات الباب انسالى وديكرتات الخديو .

رابعاً — ان الوكيلين الانجليزين تبعاً لاوامر حكومتهما (كما هو المفروض) نصبا من نفسيهما في الثلاثة الاشهر الماضية خصمين يبغيان احداث ثورة لقلب النظام الذى اوجدته ارادة الأمة والحرية التى منحها اياها والى البلاد . ولم يتخرج المراقب العام الانجليزى ، مع انه موظف فى الحكومة المصرية ، عن أن يشترك فى هذا العمل . ولم يضمن وكيل انجلترا بأى تعب فى المداخلة بين الخديو ووزرائه توصلا لهذه الغاية . وامتنع المراقب من حضور جلسات مجلس الوزراء معتمداً على أن الوزارة الجديدة لعدم مراتها ستخطى ، ويقف هو من بعيد يلقى عليها اخطاها . وكان مكاتبو الصحف الانجليزية مقيدون قبلاً في نشر آرائهم فما هو ان ظهرت الوزارة المصرية الجديدة حتى أذن لهم في نشر الاخبار التى تؤذيها مع علمهم بكذبها . وائى أجرؤ على ذكر بعض الاخبار المفزعة التى نشرها هؤلاء المكاتبون ولم يكن لها أصل ، فمن ذلك خبر انتشار قطاع الطرق فى الوجه البحرى ، وخبر ثورة البدو ، وخبر ثورة السودان ، وخبر عرب الحبشية ، وخبر النفقات الحربية الهائلة ، وخبر امتناع الناس عن دفع الضرائب ، وخبر استقالة مديري المديرية ، وخبر اهمال أعمال الرى ، وخبر الخطر الموشك ان يقع بقناة السويس ، والاخبار القائلة بان عرابي صار مأجوراً لاسماعيل ثم للحليم ثم للسلطان . نعم انه قد يكون هناك أساس واه لبعض هذه الاخبار ولكن ليس لاكثرها أصل البتة ،

وقد خاطبت في ٢٠ مارس لورد جرانفيل فى هذا الموضوع بناء على طلب عرابي وأوضحته له الخطر الحائق بالسلام من سلك وكلاء انجلترا وألححت في طلب ارسال بعثة لى تبحث شكايات المصريين

وفى شهر ابريل كشفت مؤامرة لاغتيال الوزراء الوطنيين الذين عرفوا ان يد

اسماعيل هي التي حركت مؤلّا المتأمرين . فأخذت قنصلاً انجليترا وفرنسا في استغلال هذا الحادث لصلحتهما وصاروا يحضن الخديو على مناوأة وزرائه . وكان المهيمون بهذه المؤامرة قد حكم عليهم بالنفي وكانوا من ذوي المقامات العالية يشتركون مع الخديو في القومية والجنسية لانهم من الأتراك والشركس ولهذا السبب رفض الخديو التصديق على الحكم وقبل اشارة الذين أغروه بالامتناع عن التصديق وأدى هذا الى القطيعة ما بين الخديو ووزرائه . ثم أرسل محمود سامي باشا في طلب لواء لكي يفصلوا في الخلاف بين الوزارة وبينه . وجاء النواب ولكن سلطان باشا رفض أن يقد اجتمعا رسمياً برياسته وذلك للمحند الذي كان غالباً على عواطفه . وأخذ القنصلان في استغلال هذا الحادث الثاني فصارا يحرضان جميع المعارضين للحزب الوطني بالالتفاف حول الخديو . وخشي بعض سعاة المصريين حدوث اضطرابات فأنضوا الى الشراكسة . وانخدع القنصلان بهذه الحركة فأعدا أنفسهم بحربة نهائية وأرسلوا البلاغ الاخير الذي طلبا فيه استقالة الوزارة وابعاد عرابي عن القطر المصري . وتراءى للناس كأن البلاغ نجح لأن الوزارة استقالت بالفعل ولكن ظهر في الحال ان القنصلين أساءا فهم الشعور الوطني ورجع عرابي في اليوم التالي الى منصبه بقوة ارادة الامة الواضحة

ونست أستطيع أن أفهم ان مسلك وجيلنا في هذه المسألة يمكن تبريره او القول
 ١- موافق لمبادئ الاحرار وعلى كل حاله انه لم يصب نجاحا

حاشاً — عندما أرسل الاسطول الى الاسكندرية حاولت ان أحذر ولاية الامور وكان تحذيري مبنياً على ما عرفته مدة اقامتي من شعور الوطنيين وقلة قلت ان وجود الاسطول في مياه الاسكندرية ونجاحه اذا نزل بعض البعارة الى المدينة قد يحدثان في الاغلب اضطرابا واقترحت ان اذهب الى مصر لكي اعمل جهدي في تخفيف بعض النتائج التي كنت اخشى وقوعها

سادساً — في نفس هذا الوقت وضيت الحكومة الانجليزية بارسال مبعوث تركي الى مصر وكان المفروض ان تفوذ السلطان في مصر عظيم لدرجة ان الاهالي سيخضعون لأي اشارة تصدر من مندوبه او ان المقاومة لما يشير به ستكون ضعيفة

لا يؤبه لها . وسمح للباب العالي بان يسلك المسلك الذى يرغبه فأرسل درويش باشا .
ومما يؤسف له ان وزارة الخارجية كانت تعتمد فى حل المسألة على ما كان يشاع
عن هذا الرجل من انه كان خلواً من الضمير والذمة فى معاملته للثائرين . وعندى
ما يداني على ان ما كان ينتظر منه هو ان يدعو عرابى الى الاستانة فاذا لم ينجح
فى هذا فانه يلجأ الى الرشوة فاذا خاب هذا المسعى الثانى أيضاً يقتله بنفسه باعتباره
ثائراً على السلطان . واستأنقش الآن فيما اذا كانت هذه تعاليمت أمر بها درويش
او هي من ابتكاراته . ويظهر لى ان الباب العالي مثل حكومة جلالة الملكة لم يكن
يقدر مبلغ الشعور الوطنى وان اتحاد الأمة المصرية وشجاعتهما هما اللذان أقنعا السلطان
بأن الوسائل التى استعملت فى البانيا مع الثائرين ان تجدى شيئاً فى مصر . وعادت
النصائح المعقولة الى مكان هذه الأقوال ونصح لكل من الحديدو وشعبه بالصلح .

فهذا يا سيدي هو باختصار تاريخ سياسة انجلترا فى مصر فى الستة الاشهر
الماضية . وهو مما يؤسف له لصدوره من وزارة خارجيتنا . ومع ذلك فان
المستقبل لا يزال فى يدنا وان كان المؤتمر عند ما ينعقد ان يحسب لانجلترا سوى
صوت واحد . وليس لى الحق فى ان اقترح ما يجب ان يقال فى هذا المؤتمر ولكنى
اجرؤ على القول بأنه اذا كان وكيل حكومة جلالة الملكة يتقدم الى المؤتمر ويعترف
باخطائه ويعلن عطف انجلترا على مصر فانا عندئذ نكسب ما خسرناه . لانه
على الرغم من غضب المصريين للحيل والالاعيب التى استعملتها معهم وزارة
خارجيتنا فانهم يعتقدون ان هناك عطفا عليهم من جانب الأمة الإنجليزية يححو
أعمال هذه الوزارة وان هذا العطف لا يسمح باستعبادهم لأوهام عن المصالح المالية
وعن قناة السويس . وقد أكدوا الى المرة بعد المرة ان غايتهم هى السلام والاستقلال
والاقتصاد وان قناة السويس تكون فى أمن وحى جميع الدول وان الجبل يرجع
الى انجلترا اذا صارت مصر دولة عزيزة الجانب مثل سائر الدول . فحسبكم ان تدوا
الى المصريين يد الصداقة لتنالوا منهم الشكر والحمد

هذا واني خادمكم المطيع .
« ولقد رسكاون بلنت »

الفصل الخامس عشر

ضرب الاسكندرية

ثاني الآن على ذكر ضرب الاسكندرية وهو قتال دبره الاميرال سيمور بالاتفاق مع كرافن لان خروج ماليت آل الى وضع القوة السياسية كلها في يد كرافن ولم يأخذ لاسل كما كنت أومل مكان ماليت بل عين في مركزه كاتب صغير يدعي كايثريت وكان لجملة وعجزة آلة في يد المراقب يفعل به كيفما شاء . وليس عندي ما أزيد على مذكراتي في وصف الاسابيع الثلاثة التي تلت ما تقدم في القاهرة والاسكندرية . وقد جلب على خطابي المفتوح الى مستر غلادستون عاصفة من السباب من أصدقاء ماليت وكرافن ومن الراعيين في الحرب ومن العناصر المالية في الصحافة والبرلمان

واليك المذكرات :

« ٢٤ يونيو — في جريدة التيمس اليوم خطاب شديد من هنري ماليت (شقيق ادوارد ماليت الأكبر) . وقد أعلن لورد لامنجتون انه سيسأل الحكومة يوم الاثنين عن «مفاوضات غير الرسمية» . كلما كثرت المناقشة كان هذا في مصلحتنا . كان عندنا يوم الاحد في كرايت جماعة كبيرة من الزوار بينهم لاسل

« ٢٥ يونيو — كتبت رداً للتيمس على خطاب هنري ماليت وأرسلته . وقد اظفت لهجته تهدة للخواطر . لم تكن لي رغبة في الشجار مع أصدقائي وكنت قد قررت ان لا أضرب الا عند الاضرار

« ٢٦ يونيو — ورد خطاب طويل من صابونجي (هو الذي دوتته في الفصل السابق) فهم في القاهرة يولون وليمة رسمية اكراما الى التقيت بلورد دولوار ولورد لامنجتون (وكانا متظاهرين) في مجلس اللوردات وقد جعلتا اولهما يسأل عن رسالة ماليت التي ارسلها في ٢٦ من شهر ديسمبر (وكان ماليت قد قال انها لغايا) وكان لورد لامنجتون ينوي ان يتي خطبه على رسالة ماليت ولكنني اوضحت له

سخافة هذا العمل . ومع كل هذا التي خدبة شديدة عني وكانت لهجته غاية في الحدة والغضب . فبهت وجه لورد بيراقتيل وبان عليه التلق ولكن صرح بانني قد حاولت تهدئة الجيش في إحدى المرات . وهذا تصريح يفيدنا ، وقد انكر هنري مايت هذا) ثم قال انه لا يتذكر ... الا انني في يونيو ولكنني سيحبب عنها »

(ان سبب قلقه ان ... ما يثبت الوزارة عن « مفارضاتي الغير الرسمية » هو انها كانت قد تودعت منذ عام في مفارضات غير رسمية مع البابا على يد مستر اريجتون ... الا انني في يونيو ...)

« تناولت العشاء مع هنري مادلون في النادي وذهبت معه الى اجتماع عقده جماعة عدم التدخل في شارع فارنيجتون . وكان سير ولفرد لوسون رئيساً للاجتماع وقد تكلم من ... وقرأ فريدريك هاريسون خطبة لخص فيها المسألة المصرية تلخيصاً معتدلاً » لاحظ هنا أن هنري مادلون كان يعرف مصر وقد أقام فيها مدة طويلة وكان يعرف الطوائف القبطية . وقد كتب اليه بطريك الاقباط خطاباً مدة الحرب وقد نشر هذا الخطاب . وهذا الخطاب ذو أهمية من حيث انه يظهر كيف أن الاقباط كانوا جميعاً مع عرابي في ذلك الوقت .

« ٢٧ يونيو — تناولت العشاء عند بيمبروك . وكان جميع أعضاء نادى عويلتون هناك وهم يقرون من الاربعين وبعد العشاء تساقينا بعضنا نخب بعض . ودعيت الى الخطابة . وشعرت اني في وسط لا ينظر الى بين الرضا لأن اكثر المجتمعين كانوا من الراغبين في الحرب . ولكن هاملتون وقف وشرب نخبني منوهاً بخدمة القومية . فلما وقفت للرد قلت ان بعض الناس يخدمون بلادهم بطريقة معينة وبعضهم يخدمها بطريقة أخرى ولكن ما دام الانسان يخدم ويؤدي واجبه فلا أهمية للطريقة التي يتبعها » .

(وهذه الخطبة لم تكن بالطبع خطيرة الشأن لأن الاجتماع كان مقصوداً به اللهو وكان الحاضرون من اصدقاء لورد بيمبروك الخواص وكانوا يأتون لزيارته مرتين أو ثلاثة في العام لهذا الغرض) .

« ٢٨ يونيو — ذهبت الى جورج هوارد وعرضت عليه خطاب صابونجي

ومكاتباني مع غلادستون . وصابونجي يقول ان الزعماء الوطنيين في مصر يفكرون في المجيء الى انجلترا لكي يعرضوا قضيتهم على مستر غلادستون - وقد سألت هوارد أن يتوسط لي في مقابلة برابط ماني اعتقد أن برابط ينقاد الى الحق اكثر من سواء وربما كان في معرفته فائدة . وليس هناك شك في أن الاستعدادات الحربية قائمة على ساقى وقدم اغرض ما . واست اعتقد الا أن القصد من هذه الاستعدادات هو تقوية يد دوفرين في المؤتمر ليس غير . وقد أرسلت تلغرافا الى صابونجي أخبره فيه بأنه لم يتقرر بعد شيء . بعدد ارسال الخنود وأسأله أيضا أن ينصح بالصبر .

» ٢٩ يونيو - زرت برابط في منزله في بيكاديلي . وكان يتكلم بلهجة الصداقة ولكن عطفه ومعرفته كانا أقل مما رأيته من مستر غلادستون . ولكن النتيجة كانت مع ذلك مرضيه . فهو يؤكد لي أنه لم تتخذ الى الآن اجراءات حربية وهو لا يظن أنها ستتخذ وهو يعتبر قناة السويس قليلة الفائدة الحربية لنا من حيث تدبير الخطط . وهو يوافق غلادستون على تفضيل طريق الكلب للمواصلات مع الهند . وقد أوضحت له رأيي عن الاصلاح الاسلامي وبينت له الاختلاف بين الحركة الموجودة بمصر وبين افكار السلطان النازعة نحو التعمص . وأظن أن زيارتي هذه ستقوى حزب السلام في الوزارة »

(ألاحظ هنا أن برابط قد استهجن مسألة التدخل واحتمال نشوب القتال في الاسكندرية اكثر مما توهم القارىء هذه المذكرة . وقد أشار على بأن اطمئن من هذه الوجهة . وأنا علي يقين بأنه كان يقول ما اعتقد . ولكن هذا المسكين الذي كانت مبادئه تنافي الحرب والقتال كان يحبل ما كان يجري في وزارة البحرية ووزارة البحرية وقد أخبرني بعد ذلك أنه قيل له أنه في حالة التهديد بضرب الاسكندرية سيفي هذا التهديد حبرا على ورق . وكانت النظرية التي وضعها وزارة البحرية أمام مجلس الوزراء أن الامة باجمعها في صف الخديو وليست مع عرابي وانه عند انطلاق أول قنبلة من الاسطول يتسارع الناس ويقبضون على عرابي الذي سينفرد وحده بالمقاومة فيضعونه عند اقدام مولاه الخديو ولما عرف برابط كيف أنه قد نُحْتَل عليه حتى رضي بضرب الاسكندرية الذي انتهى باحراقها وجعل الحرب

« لا مناص منها اغتاط أشد الغيظ واستقال من الحكومة ولم يغفر لغلادستون اشتراكه في المكر به أو تخليه عن مبادئه » .

« زرت ليدي جريجورى التي كتبت مقالا عن مراقبة مصر . وهو مقال يسلي القارىء بعض التسلية وتناولت العشاء عند هوارد وكانت زوجته متحصة بشأن ترسياني » .

« ٣٠ يونيو — يكذب كولفن بواسطة مكتبة التيمس انه هو أو مالايت قد وسطاني في أي عمل أو استخدماني لأي شيء . وهذا التكذيب سيملكني ناصيته بعد التصريح الذى القاه اللورد جرانفيل بهذا الصدد يوم الاثنين الماضى . ان هذا التكذيب الصريح لأشياء ليس من المعقول أن يكون كولفن قد نسبها لايحتاج الي وصف منى . ولم يقل من مسئوليته ما كتبه لى في خطاب خاص في ٦ يوليو يحدد فيه ما قيل في تلغراف مكاتب التيمس . وقد قلت يياته في ذلك الوقت واعتبرته مخلصا فيه ولكنى عند ما طلبت منه أن يحدد ما قيل في التلغراف علنا رفض اجابة طلبي وكان رفضه بمثابة الاصرار على الكذب .

تناول الفطور مع دلاوار لكي أقابل برودلى مكاتب التيمس في تونس .

(برودلى هذا هو نفسه الذى عهدت اليه بعد ذلك الدافع عن عزابى وذلك بناء على نصيحة دلاوار . فانه كان محاميا يمارس صناعة المحاماة في المحاكم القنصلية في تونس وكان يكاتب التيمس أيضا . وكان رجلا ذا كفايات وقد خدم دلاوار في عدة مهام فكان يقدم له المعلومات التى يحتاج اليها عن المسائل الشرقية التى يشغف دلاوار بالبحث فيها . وكان يحضر له خطبة التى يلقيها في مجلس الوردة وذلك عند ما يكون مقيما في انجلترا . وعند ما غزت فرنسا تونس أخذ هو يدافع عن التونسيين في التيمس ويبرر ثورتهم والف بعد ذلك كتابا في هذا الموضوع سماه : « الحرب القرطاجينية الاخيرة »

« وهو يقول انهم في تونس وطرابلس ينتظرون مجيء السلطان . والا فان السنوسى يقود المسلمين الى نهضة جديدة ... كتبت خطابا للتيمس ردأ علي كولفن ، وفيه ما يكفى لسحقه . تفديت عند جريجورى .

« كتب إلى هاملتون يقول ان غلادستون ان يرجع عن خطة العطف التي
تتواها نحو مصر واستقلالها اذا كان ما أخبرته به صحيحاً . وأظن ان الذي جعل
غلادستون يقول هذا هو برايط . »

هذا الخطاب المشار اليه هنا هو ذو أهمية بالنسبة إلى التسوية التي جرت بعد
ذلك بصدور مركات مصر . ثم أتت وعدة ثورن الذين تعهد فيه بالمحافظة على
استقلال مصر ومساكنها الحرة . وثان هذا الوعد موعزاً إليه به من غلادستون .
ولولا اني كنت قابضاً على غلادستون من هذه الوجهة لما كان عندي شك في ان
مصر بعد معركة التل الكبير كانت تضم إلى الامبراطورية البريطانية . فان جميع
الاحرار في الوزارة كانوا يقصدون إلى ذلك »

« ٢ يوليو — كنت في بروكث وهي بقعة ريفية لم أر مثلها قط سوى ويلتون .
فجميع ما فيها لم يتغير بل هو باق كما كان منذ خمسين أو ستين عاماً في عهد كارولين
لام اولون ملبورن . وقد مات هنا لورد بالمربستون . وهي الآن من املاك هنري كوبر
وهو يعطف علي كثيراً . وكنا جماعة مؤلفة من هنري براند وزوجته والسفير
الاميركي ولورد هاتون ولينجتون وفيسون جاور شقيقة لورد جرانفيل وسكرتيره .
وقد تناقشنا كثيراً عن مصر وكانت اللهجة حية حتى لفيسون نفسه لم يفضي . اما
السفير في صفي . وبعد ان لعبنا التنس أنا وفيسون تحدثنا . وكان يتكلم باللهجة
القائظ من مستقبل الامبراطورية وقال ان انجلترا يمكنها ان تعيش اذا لم تحدث
فيها ثورة . ومثل هذا الكلام في بروكث يشير الاشجان . . . في الإبرذفر جملة
هو جاء أخري على . »

« ٣ يونيو — كنت في بروكث . أظن انه اذا قرر القرار على التدخل فستكون
ايطاليا هي الدولة التي ستفعل ذلك بعد إشارة المؤتمر . وليس هذا مما يرغب فيه
فان الايطاليين يعطون الآن على المصريين ولكنهم اذا القوا بانفسهم وغامروا
بالفتح فانهم سيلجأون إلى طرق التوحش . ثم ان الايطاليين لا يمكن تقديم في
مجالسهم النياية كما هو الحال هنا وفي فرنسا . »

(ألاحظ هنا ان الحكومة الإيطالية مثلت لكي تشترك معنا في التدخل فرفضت

ولو فعلت لوجدت سخطاً من الاحرار حيث كان غريباً الذي أحد زعمائهم الشهيرين
بشيء فريد بارز . . .

« ذهبت الى كنسورن وتقييت . . . » . . . « قالوا الى المنزه
هناك . وتكلمنا معاً عن الامبراطورية البريطانية وكان ينادي في ثوبه . . .
ان النجاح كان مقدراً لمسامي في مصر أو لمسامع أي واحد غيري ما دمنا لا نرتكن
الى العداوة . وهو يهيباً بوفوع ثورة في الهند بين المسامين . . .
وفي الليل ذهبت الى براند .

« ٤ يوليو - في لندن . وجدت المغرانا يقول ان عرابي ان يذهب الى
الاستانة وخطاباً من صابونجي مزعجاً . إذ يظهر انه فتح في إدارة البريد وما فيه
لو أذيع يؤذي الوطنيين في الاستانة . وفي الصحف بلغرافات عن تجديد الشجار
بشأن استحكامات الاسكندرية ما ومد سمعت ليدى جريجورى من سيرارسكين
ماي ان سير سيمور قد امر بضرب الاسكندرية في القذ .

(سيرارسكين ماي هذا كان على ما اعتقد كبير الموظفين الدائمين في وزارة
البحرية . وأول إشارة الى ضرب الاسكندرية في الكتب الزرق . وثيقة في ٢٦ يونيو
حيث أرسلت وزارة البحرية الى سير سيمور التلغراف التالي : « اذا كانت الجيوش
المصرية تستعد للمهاجمة خابر أمير البحر الفرنسي واستعد للقتال » وهذا التلغراف
يظهر التعامل الذي كنا نعامل به لكي نهاجم المصريين . وهو أشبه شيء بقصة الذئب
والحلل . ونحن نعرف من جريدة بالر التي سنشير اليها بعد ان سيمور قد عقد النية
على ضرب الاسكندرية منذ ٤ يوليو . ومما جعل الوزارة وغلامتون يقرر ان
القرار النهائي ما أذيع من فرية مذبحة بنها التي لم يكن لها أصل مطلقاً وكان الغرض
منها تهيج الرأي العام الانجليزى على عرابي »

وتقول ليدى جريجورى أيضاً انها سمعت أن كولفن قد استقال وان استقالته
قد قبلت .

ولست أعرف اذا كان هناك أصل لهذه الاشاعة ولكن استقالته في هذه الساعة
. جاءت متأخرة فلا تأثير له الآن على سيرالحوادث والارجح ان الاشاعة كانت كاذبة .

اني في أشد القلق بخصوص التهديد بضرب الاسكندرية وفي الساعة الثانية عشرة ذهبت الي مجلس العموم وسمعت ذلك يقول ان « الاسطول قد أمر بان يسلك مسلكاً معيناً اذا حدثت ظروف معينة ».

وقد تغديت مع سير وافرد لوسون وهو رجل لطيف وقد قرأت له خطابات صابونجي بشأن مقابلاته للوطنيين . وقال لي انه هو وآخرون سيفعلون جهدهم ولكن ليس هناك ما يمكن عمله الآن . وقد طبعت خطاباتي التي كنت أرسلتها الي غلادستون ولكنني لن أنشرها حتى أعرف خطة الباب العالي . . . تعشيت عند ليدى روزا مونت كرستي وكان نولز هناك وقد قال ان ضرب الاسكندرية سيشرع فيه في الغد . وفوست في صفي . واني أخشى الآن أن يخاطر الوطنيون بما عندهم علي مازلة الاسطول لانهم حتما سينهزمون فتؤدي هزيمتهم الي تشييط عزائمهم . وأظن أنه يلزمهم أن يتركوا الاسكندرية ثم يحفروا الخنادق ويمسكروا بعيداً عن مدى اطلاق المدافع من الأسطول . ولكنني لا أجسر الآن علي أن أنصح لهم بشيء ما .

(مقال لي باتون حوالي هذا الوقت أن الخطة التي ستبناها وزارة البحرية هي انزال الجنود وقت ضرب الاسكندرية والغاية من ذلك قطع الطريق علي عرابي اذا أراد أن يتقهقر وكان لهذا الخبر تأثير علي تلغرافي في اليوم التالي وخطابي الذي أرسلته في السابع من الشهر) .

٥ يوليو - أرسل أمير البحر سيمور بلاغاً أخيراً . وقد أرسلت الي صابونجي التلغراف التالي : « يجب ألا تعاكسوا الأسطول . أرسلوا عبده الي غلادستون . » ولا أعرف اذا كنت قد الهمت السيداد في هذا العمل ولكن التبصر ليس في كبل الأحوال ثم أن عرابي سينظر في الحالة دون النظر الي رأي وهو لم يخطئ . للآن . وقد أرسلت نسخاً من مكاتباتي الي الكاردينال ماننج والي نولس والي لورد دفرين . وبعد الغداء ذهبت الي هل رئيس تحرير جريدة الديلي نيوز . وهو الآن بعد فوات الفرصة قد انضم الي جانبنا . وقد وعدنا بأن فكتب ما يمكنه . . . في المساء تسلمت خطاباً من صابونجي يقول فيه ان الهدوء شامل فظني أن الصعوبة

قد ارجئت ... كتبت اليوم الى هاملتون أعده بعرض خطابات صابونجي عليه
(وهي التي تشرنها) وهذا علاج المستئش ولكن هذا هو حكم الظروف .

٧ يوليو — ذهبت لزيارة ستانلي والدرلي وحضضته على زيارة موسورس
لكي يمنع حدوث أى شقاق بين عرابي وبين السلطان . وقد عرضت عليه حقائق
الحالة على وجه التقريب ولكنى فهمته ان الوقت الحاضر ليس من الاوقات المناسبة
لوجود شقاق بين المسلمين . ويمكن الأتراك والمصريين تسوية ما بينهما من الخلافات
في المستقبل . ويظهر لى أنه يوافقنى ... ثم كتبت خطابا الى صابونجي أسأله فيه
أن ينصح بعدم الشجار مع الاسطول وانما عليهم أن يعسكروا في خنادق بعيدة عن
مدى اطلاق مدافع الاسطول . ولا زلت أعتقد انه لن ترسل حملة انجليزية الى
مصر وان المصريين سيضطرون الى مقاتله الايطاليين أو الأتراك ... والصحة
تشير الى تسوية سلمية بين الاسطول وعرابي . فاذا كانت هذه التسوية قد تمت
ففى هذا ما يرضى .

٨ يوليو — في كرايت : وفي البريد الثاني وجدت خطابا من هاملتون يفهم
منه ان غلادستون لا يزال قابلا للمناشقة والأقناع وهذا أكثر مما كنت أنتظر .
(ان ما كتبه هاملتون في خطابه هو : « اظن أنه من المسلم به ان رغبة
الحكومة هي الوصول الى الحقيقة ولكن يظهر ان هذا ليس سهلا »
« وبناء على هذا أخذت أكتب ملخصا لخطابات صابونجي . وفي المساء
حضر لاسل وآخرون .

٩ يوليو — الأحد . استشرت لاسل في مسألة ارسال خطابات صابونجي
الى غلادستون فقال لى انه يظن ان الوقت قد فات . اذ ان هارنجتون أخبره أنهم
يريدون احتلال مصر ووضعها جريا على مبدأ مكاهون القائل : « انى هنا ولن
أخرج » وقد قال تشامبرلين : « لقد أخرجنا مركز الرجل (غلادستون) فليس
له مناص الآن من الحرب » . ولذلك سأنتظر الحوادث . وجريدة الأبرزفر تتوقع
تهديدا آخر أو بلاغا أخيرا . وعناية الله الآن هي المركبة على ما يحدث .
(ان ما ذكره هنا عما أخبرني به لاسل ذو أهمية تاريخية كان في مركز

بسميخ له. مفرقة ما كان يجري أكثر من جميع أسدفاي . وكانت ابن عم لورد هارنجتون وكان لذلك واقفاً على أحوال الاسرار وما يقال في الوزارة .

« ١٠ يوليو — أرسل بلاغ أخير آخر وقد طلبت فيه من عرابي طلبات لا يمكن قبولها فهم يطالبون منه تسليم الحصون . وقد رفض الفرنسيون أن يشتركو في هذه الفرصة . ويقول لي م . ب . وهو متصل برجال البحرية أن أمير البحر سيمور في غزع شديد لأن البارجة « انتفيل » هي الوحيدة التي لها درع سليمة ولأن حالة الاسطول خطيرة جداً » .

(أظن أن هناك شيئاً من التهمة في هذا القول . فإن البوارج كن راسيات في الميناء . وكن تحت رسة مدافع الحصون القريبة . ولو كان الوطنيون عديمي الذمة وساقطى الضمير . تل رسائنا لانهمروا الفرصة واغرقوا البوارج . ولكن عرابي لم يكن الرجل لمثل هذا العمل وكان فوق ذلك يراعى القاعدة الاسلامية في أن لا يبدأ العداء . ثم هو لم يكن راغباً في القتال وكان مصمماً على ان لا يوجد سبباً للتصادم . ولذلك سمح لسيمور بان يخرج بوارجه وينتهي للقتال)

« ولن يكون عرابي مخطئاً في قبول تحدى الاسطول له . وعلى أى حال قد وضع البلاغ الاخير في مركز لا يستطيع فيه أن يرفض القتال . ومن الغريب أني مبتهج ومتحمس . فاني أظن أن ضرب الاسكندرية بالقنابل وما يعقب هذا من سفك الدماء سيحدث في الجمهور انقلاباً في الشعور مما كانت النتائج بحيث يطالب بوقف هذه الاجراءات . وأيس من يرغب الحرب أو الضم سوى المالين . هؤلاء يصمتون اذا نطق الجمهور . والأرجح أن الدول سيغضبن من هذا التعدي والمؤتمر لا يزال بعد منعقداً . وقد تنشب حرب بين إنجلترا وفرنسا على هذه المسألة وقد تضيق المندمة حراء ذلك .



كتب فردريك هاريسون خطايا كاريا الى غلادستون قال له فيه ان عمله في

مصر سيقضي على شهرته الادبية في التاريخ فصلاً مبرماً . وقد قدم غلادستون يوم
الجمعة في المجلس في مسألة مهمة

تناولت الفساد مع جورج كرى وهو مسرور من حزم الحكومة لانه احد
المساهمين وقال لي انهم كانوا يخشون أن لا يعنى غلادستون بمصالحهم
ذهبت الى مجلس العموم وقابلت لوسون فسألني عما يمكن عمله هناك (لا شيء)
فان ذلك قد أيد البلاغ الاخير . وقد زارني لورد لاوار في الساعة السادسة وطلب
إلي أن أرسل تافراً أنصح فيه للوطنيين بقول تسوية . فأخبرته أن هذا ليس في
وسعي الآن لان المصريين لا يمكنهم تسليم حصونهم الا اذا فقدوا سرفهم .
ذهبت الى داري في كرايت

١١ يونيو — في كرايت . قلت في نفسي هذا الصباح علي سبيل التفاوض .
اذا كان هذا اليوم صحو فالحال في مصر حسنة . ثم نظرت واذا بالمطر يهطل . قد
عولت على البقاء هنا حتى ينتهي كل شيء . ولكنني سأذهب الى قصر مارلبورو يوم
الخميس حيث أقابل جلالة الملك . سنعرف كل شيء بعد بضع ساعات . وقد توالى
نظر الى الساعة الثانية ثم صبحا اخو . وبقيت في شرفتي غير قادر على الخروج
أو على عمل أي شيء . وفي الساعة الرابعة والمصنف أحضر لي دافيد جريدة الجلوب
وهي تقول أن ضرب الاسكندرية قد شرع فيه الاسطول في الساعة السابعة وكان
الى الساعة الحادية عشرة مستمراً . وفي الساعة الحادية حشرت آن (زوجته) من
لندن ومعهما جريدتا البال وسان جيمس وكلماتهما تقول ان الضرب مستمر في
الساعة الاولى والدقيقة الاربعين . فظاهر من ذلك المصريين قد وقفوا وقعة الرجال
فلست أخشى شيئاً الآن . فقد يطردون من اخصون ومن الاسكندرية ولكن لن
نهزم مصر . وقد سافر الاسطول الفرنسي الى بور سعيد ومن المحال أن لا تقع
حرب أوربية . أرسلت مكاتباتي مع غلادستون الى ولي العهد .

» ١٢ يوليو — أسكتت الحصون ولكن المصريين لم يظهروا للآن علامة على
الخضوع وتقول اخرايد ان البوارج قد أعادت الضرب اليوم . ان هذا شيء فظيع .
وما يسرني ان السلطان ثابت في هذه المواقف . ولا خطر الآن من حرب دينية

الى الحرب السياسية . فما تنبأنا به عن غلادستون سيتحقق . أن ضمير هذا الرجل جدير بالدرس الآن وأظن انه لا تكثر عليه أية خيانة أو جريمة . ولست أستطيع عمل شيء وسأبقى هنا . خرجت لصيد السمك في الغابة وكان اليوم دافئاً صافياً ولكنه مزيج بشيء من نذر الرعد في الظاهر . وتذكر جرائد المساء ان راية المهادنة قد فقت وان البوارج لم تستطع اطلاق النار لمهاج البحر .

١٣ د يوليو - قابلت باتون وهو يقول ان الاحتلال صار أمراً محتوماً . وكان أدوارد بلاونت في القطار فقال لي ان الفرنسيين ليسوا في حال تمكنهم من القتال فان بحريتهم في ارتباك وهو يشك فيما اذا كان لديهم ذخائر ويظن ان ستحدث ثورة بعد بضعة أشهر . قابلت سبرلوسون في منزله ونجاشت معه كثيراً ولكنه واقفني على انه آيس من أية فائدة تعود الآن من مخاطبة الحكومة . . . تناوات الغداء عند هوارد الذي تسرب اليه الشك اما زوجته فلا تزال على ولائها للقضية . . قرأت وقت رجوعي في القطار الذي يسير تحت الارض ان النار قد شبت في الاسكندرية وان الاهالي يجلون عنها وان مذبحه أخرى قد حدثت على أيدي الاوباش . وهذا ما يجب ان ينتظر . وأنا الآن مسرور من شيء واحد وهو ان الجيش قد خرج سالماً من الشرك الذي أعد له فقد كنت قلقاً منذ ذهاب عرابي الى ان الاسكندرية وكنت أخشى أن يقع في أيدي اعدائه ولكن يظهر انه قد فعل ما نصحت له به فانه تراجع الى مواقع محصنة بعيدة عن نار الاسطول . والناس أو بالاحرى الجرائد تظهر الغضب لانه تراجع محتسباً براءة للمهادنة ولكني لست على علم بأصول الحرب حتى أعرف مكان الحياة وخصوصاً بعد ان أعلن أمير البحر سيمور انه يفهم من راية المهادنة اخلاء الحصون .

(ألاحظ هنا ان هذه التهمة أي رفع راية المهادنة على غير أصول الحرب قد اتهم بها عرابي بعد ذلك وقت محاكمته وكان غلادستون لسخافته يلح فيها وذلك لانه كان قد تورط في تصريح له عند ما قال ان التراجع تحت راية المهادنة يخالف قوانين الحرب . وبقيت هذه التهمة في وجه عرابي حتى عند ما سحنت المحكمة سائر

التهيم وبعد ذلك ألف لورد ولسن كتيباً اسمه « مذكرة الجندي » قال فيه ان هذا العمل جائر في الحرب فبرر بذلك عرابي .

كنت متردداً في الذهاب الى قصر مارلبورو ولكني قررت الذهاب لكي أثبت ولائي . فذهبت وكان الجميع بتوشين ماعدا هارتون الذي كان لا يظهر أقل أدباً مني . وكانت أسرة ماليت هناك ولكني لم أجسر على مخاطبة أحد منهم . وجاءني روبرت بورك وهو في أشد الاغتياب للورطة التي وقعت فيها الحكومة وهذه هي الحياة السياسية الحزبية . وجميع من كانوا هناك كنت أعرفهم . وسلم على ولي العهد مصافحاً ولكنه لم يقل شيئاً . وكانت حالاتها مشرقة الطلعة وأظن شبيب ذلك اغتيابها بضرب الاسكندرية ! ويقال ان غلادستون قد أعلن في المجلس ان ان يرسل جيشاً الى مصر . وصرح بأنه ليس في حرب مع أحد . ولكن باتون الذي تناول العشاء معي يؤكد لي ان الجيوش سترسل وان النية عقدت على ضم مصر الى الامبراطورية . وكان معنا في العشاء لورد بكتيف .

« ١٤ يوليو — تناولت الغطور مع دلاوار وأطلعتني على خطاب عرابي الى غلادستون فنصح لي بان لا أرسله ولكنه تطوع بان يخاطب ولي العهد عنه . وأظن ان هذا رأى حسن . واست اجروا على ان أضع هذا الخطاب في يد الحكومة حتي تتقرر مسألة شكل التدخل ونوعه »

ان الخطاب الذي أشرت اليه هنا قد أملاه عرابي على صابونجي في الاسكندرية وأرسله لي لكي أعرضه على غلادستون ولم يكن موقفاً بامضاء عرابي وكان مكتوباً بالانجليزية ولذلك انكره عرابي وقت المحاكمة عند ما أنهم بأنه كاتب . سترغلادستون . فعيرني اعدائي لذلك وآتهموني بتزوير الخطاب مع اني قلت انه أملاه ولم يكتبه . وهذا هو الخطاب المرسل الى سترغلادستون :

سيدى

« لقد أمرنا القرآن ان لاثير ثائرة حرب ولا نكون البادئين بها . وأمرنا أيضاً بأن نعتدى على من اعتدى علينا وان تقاوم المعتدي بكل سلاح والإصرار كافرين . فلتيقن انجلترا بأنه عند ما تطلق أول قنبلة على مصر سيصير المصريون

أحراراً من قيود جميع المعاهدات والمعنويات والاتفاقات . وإن المراقبة الثنائية والديون العمومية ستلغيان وإن أملاك الأجانب ستصادر وإن الترع ستعطل والمواصلات ستقطع وإننا سنستخدم رجال الدين في الحضر على إثارة الجهاد أى الحرب الدينية في سوريا وبلاد العرب والهند . ومصر تقع في طريق مكة والمدينة وجميع المسلمين يحرم عليهم دينهم تأمين الطريق إليهما . وقد أقيمت مواعظ بهذا المصدد في مسجد دمشق وحصل اتفاق بهذا المصدد أيضاً مع جميع زعماء الدين في العالم الاسلامي . فأكرر القول بأن أول فتيلة ترمي بها مصر ستكون سبباً في سفك الدماء في آسيا وأفريقيا وإن تبعه ذلك كله ستقع على كامل إنجلترا .

« لقد رخصت إنجلترا بأن يخذعها وكلاؤها الذين أضاعوا مكانة بلادهم في قلوب المصريين . وإذا حاولت إنجلترا أن تسترجع ما فقدته بقوة السيف والمدفع فإن خطأها عذا سيكون أعود عليها بالضرر من أخطائها السابقة .

« وهناك وسائل انسانية للوصول الى هذه الغاية . فإن مصر لا تزال قابلة بل راغبة في ان تتفق مع إنجلترا وإن تصادقها أشد الصداقة وإن تحافظ على مصالحها وتؤمن طريقها الى الهند وأن تكون حليفها ولكن على شريطة ألا تخرج عن حدودها . أما إذا كانت تفضل الوعيد والتفاخر بأسطولها وجيوشها الهندية وإن تنفي منخدة بما يقوله وكلاؤها فلها عندئذ الخيار . ولكن لا ينبغي لها أن تقلل من شأن وخيبة المصريين . وإن وكلاؤها لم يخبروها عن التغير الذي حصل للامة من عهد محمد اسماعيل والامم في مصرنا هذا تتقدم بخطوات واسعة فجائية نحو الرقي .

« والخلاصة انه يجب على إنجلترا ان تتأكد من اننا مصممون على القتال وإن نموت شهداء لبلادنا كما أمرنا بذلك نبينا أو نموز النصر ونعيش مستقلين سعداء . ونحن في الحاضر نستقبل السعادة ، والامة التي أشرب قلبها هذا الايمان ليس لبساتها حد « احمد عرابي »

« ذهبت لزيارة جريجوري وقد وجدته مضطرباً لاحتراق الاسكندرية وهو يعتقد أن عرابي لم يأمر بذلك . أما أنا فأقول انه أمر بذلك وانه كان مصيباً . وهذه هي خطة الروس في موسكو وهي توافق جميع الأغراض التي رموا اليها . واست

أظن أن الضرر كبير في النهاية بل ستحاصر الباقية من اليونان والابطالين .
وبديهي أنه غير مسئول عن المذبحة وإن كنت لا أشك في مبالغة الأخبار الواردة
عنها . فإن احراق المدينة وقطع المياه عنها والتمهتر الى أما كن مواثمة للقتال على
السكك الحديدية هو ما يجب أن يفعله كل قائد مصمم على الدفاع .

(وهذا ما أفقنه الآن أيضاً . فإن احراق الإسكندرية قد أفسح امرأى الوقت
ليتحصن في كفر الدوار . وإذ أنه أنفذ باقي خطته في سد قناة السويس لاستطاع
ان يحلّل أجل الحرب وربما نال النصر بذلك . وسأعود الى هذا عند ما أتكمم عن
الحملة) .

« ١٥ يوليو .. كتب الى باتون يقول ان ولى العهد يطلب نسخة من خطاب
عرايى فأرسلت له أقول بانى أكون سعيداً اذا سمح لى بأن أقرأه لسموه . وان
أخرج هذا الخطاب من يدى الآن . . . حضر الينا سير دونالد كرى لىكى يرى
خيولنا . وهو يهتف على مصر بعض العطف كما هو شأن كل فرد تقريباً . والجرائد
هائجة تصبح صيحة واحدة . وأجدنى مكروباً مبهوماً بالمستقبل . فمن المحتمل ان
تخرب مصر ولكن مما يعزى الانسان ان المساهمين سيخربون أيضاً . ولكن الله
حى لمن يتوكل عليه

« ١٦ يوليو - يظهر ان الأتراك قد رضوا بارسال الجنود وقد أخبرنى باتون
عن حيوط تدخلهم . فهم سيذهبون ويرجعون بعد ما يقبضون على عرايى وكل هذا
يجب ألا يتجاوز شهراً . وهذا من السخافات فانهم اذا ذهبوا فلن يرجعوا . وسيتفقون
مع عرايى وكل ما تكسبه انجلترا عندئذ هو اعلان السلطان للحرب . وأظن ان هذا
أفضل مقترح اذا اعتبرنا جميع الاعتبارات . والا فالحالة الاخرى هى الضم ثم كتبت
خطاباً ووضعت عليه « من عرايى الى غلادستون »

« ١٧ يوليو - سافرت الى لندن وقابلت باتون . وقد اتفقت معه على ان
ارسل الخطاب لغلادستون ولولى العهد وأرسلته لهما بالفعل . . . ويودى أن يعرف
غلادستون عواقب عمله فى مصر لانه قال يوم السبت انه لم يكن يظن ان ضرب
الاسكندرية سيؤدى الى تدميرها . فلن يكون له عذر اذا دمرت القاهرة . وقد

استقال برايت وهو رجل شرف. وقد صرح بان ضرب الاسكندرية بخالف القواطين
الدوائية والاداب العمومية « (١)

(١) قابلت برايت بعد ذلك أكثر من مرة وقد أخبرني بلهجة شديدة عن
الطريقة التي قادوه بها حتى اشركوه في ضرب الاسكندرية. وهاك ما كتبتة في
مذكراتي في سنة ١٨٨٥

« ٩ يونيو — كنت عند هوارد. وكانت زوجته في المساء السابق تتناول العشاء
مع هارنجتون وجرانفيل وبرايت. وقد أخبرها برايت بأنه كان حاضراً الجلسة التي
تقرر فيها ضرب الاسكندرية ولكن جرانفيل أوهمه بان هذا إن يحدث. وكان
المتفق عليه انه يخرج من الوزارة اذا اطلقت رصاصة واحدة في أي حرب. وقد
كانت الحرب سبباً في آلامه وحزنه ولكنه لم يقو على أن يقف ويناصب أصدقاءه
القدماء العداء. وانما كتب الى مستر غلادستون بعد الحرب يقول له اذا أذن
للحكومة المصرية في ان نحاكم عرابي بنفسها فيكون هذا العمل فضيحة أبدية »

« ١٦ مارس — كنت عند هوارد حيث تناولت العشاء. وكان الاجتماع هماً
بانضمام برايت ومورلي وليفيسون ورايت إلخ... وكان التكلف بادياً علينا أولاً.
والكن رايت فتح الحديث بسؤاله برايت عن الشخص الذي تسبب في ضرب
الاسكندرية فاندفع برايت يلعن تلك الحرب ويتكلم على ظلم عرابي في حبسه في سيلان
وقال ان سيهور طلب ضرب المدينة قبلاً ولكن طلبه رفض. وكان تشمبرلن هو
الذي ألح في أن يؤذن له بالضرب. أما هارنجتون فلم يكن له يد في ذلك ».

(أظن ان غلادستون كان أيضاً يشاطر برايت في توهمه أن ضرب الاسكندرية
لن يقتضي سفك الدماء أو الحريق أو الحرب. وكان هناك فرق بينهما وهو ان
برايت عند ما عرف أنه قد خالف مبادئه خرج من الوزارة آسفاً باكياً. أما غلادستون
فانه لم يعن بوحز ضميره بل بقي في الوزارة يستفيد من تعلق الجمهور به لانه
أعلن الحرب)

« وصلت الى ثيبات متأخراً مغموماً . فقد عملت كل ما في استطاعتي لتلافي
الغرب . ولكن ما أبدا لا أرى حلاً سوى الحرب »
وهنا اسوء الحظ تنتهي مذكراتي عن سنة ١٨٨٢ (١)

الفصل السادس عشر

رحلة التل الكبير

بقي عليّ الآن أن أصف الحوادث المهمة في الحملة المختصرة التي دامت شهرين
وقفت فيها مصر تقابل عدوها الانجليز . وليس في مؤلفات الكتاب الانجليزي
وصف صادق لهذه الحملة كما انه لا يوجد أيضاً هذا الوصف في الكتب الفرنسية .
فإن حكم الارهاب الذي استمر نحو سنة أو أكثر من سنة بعد رجوع الخديو والنظام
التركي الشرطي في القاهرة قد أكتت المصريين ومنعهم من أن يروا ما حدث
وقت غياب الخديو ومع انه قد ظهر شيء من الخفايا وقت محاكمة عراي لم يكن
بين الصحف المصرية الوطنية ما استطاع أو يجراً على أن يشير الى هذه الخفايا الا
بمقدار ما كانت تسمح به الحكومة . ثم عند ما استردت الصحف بعض شجاعتهن
وهن يعتمدن على الحماية الفرنسية كان الزمن قد كسب الحوادث لباساً من الاساطير
التي لا تزال تؤثر في عقل المصريين الى الآن

وأول ما يجب إضاحه وإن كانت الكتب الزرق قد شوهه هم تلك الصفة
الوطنية التي اتسم بها دفاع المصريين عن بلادهم في غزو الانجليز لها . فإن الرواية
الرسمية تقول ان الجيش وحده كان يتناول الانجليز ويقاومهم ويمر ويعارض في طلباته

(١) يظهر للقارىء من الاشارة الى ثورة المسلمين في الهند وفي غير الهند اننا
بالغنا فيما كنا نتوقعه ولكن الافكار الشائعة في ذلك الوقت كانت تبرز أقوالنا .
وربما كان خوف حكومتنا من ثورة في الشرق هو الذي جعلها تتعجل حل مسألة
مصر بالحرب في يونيو من تلك السنة

كما قاوم جيوش واسلي . ولم تكن كل هذه الاقوال سوى تنمة الاكاذيب الرسمية التي الفتها وزارة الخارجية لكي تعتذر بها عن تصميمها على التدخل لمصلحة الممالين ويمكن أن يراها الانسان في خطبة لورد دوفرين في افتتاحه مؤتمر الاستانة وهي بليغة في الاكاذيب المفجة . فان السفير الإنجليزي يقول قبل ضرب الاسكندرية ان حالة مصر حالة الفوضى حيث لا تؤمن الارواح أو الاموال وحيث تقع المذابح بواسطة عرابي وجيشه وضباطه الآخرين المتعدين . وكان كل ذلك يمنع الحكومة من ان تعمل لاستتباب الامن أو بلوغ حالة اثبات المالى . وقد أوضحت فيما سبق مبلغ المبالغة في وصف حالة مصر بهذه الاقوال ومبلغ المفترقات والاكاذيب التي فيها . وما نحتاج اليه الآن هو تقرير المسئولية التي تقع على عاتق عرابي في ضرب الاسكندرية (١)

فليس هناك ريب في أن عرابي كان يتولى بالاستعداد الحربى بعد ارسال

(١) قال لورد دوفرين : « ليس من المبالغة ان تقول انه منذ بضعة أشهر قليلة كانت الفوضى التامة منتشرة في مصر . فقد رأينا عصابة حربية ترتكب الجرائم دون ان تتستر بشيء ، ما كما هودأب العصائب التي من هذا النوع حتى صار العصيان تمرداً والتمرد ثورة والثورة استلاباً للسلطة العليا . وكانت النتيجة أن ادارة البلاد وقعت في الارتباك .

«وقفت حركة التجارة ولم يعد الفلاحون قادرين على دفع الضرائب لأنه ليس هناك من يشتري غلاتهم . ونزات ايرادات الحكومة لهذا السبب . وقد أدت هذه الحال الى الاضرار بمصالح التجارة التي يشتغل فيها رعايا الدول العظمى . وليس هذا فقط بل أن الارتباطات التي ارتبطت بها مصر لفرنسا وانجلترا قد جعلتها وقد فصل الموظفون الذين عيسوا لكي يراقبوا تنفيذ شروط هذه الارتباطات من وظائفهم وهدم النظام الذي ابتداء أن يظهر أثره في منفعة الفلاحين . ولم يخسر الدائنون خسائر جمة فقط بل أن حياة الاوربيين لم تعد في أمن كما تدل على ذلك مذبحه الاسكندرية التي قتل فيها الرعاع عدداً كبيراً من ابرياء الاوربيين .

المذكورة المشتركة في ٦ يناير ولكنه كان طول هذا الوقت يطلب السلام لا الحرب فقال بالمقاومة لا بالحرب ولم يكن منفرداً بهذا الرأي ثم ان وصول الاسطول لميساه الاسكندرية قوى مركزه وضم الى رأيه رأى الجمهور . ذلك انه كان أمام الجمهور مثال تونس فكان من المحال أن لا يرى المصريون ماذا كان يهيا لهم على أيدي الدول الاوربية . فانهم كانوا يفهمون معنى ايجاد حالة كاذبة من الفوضى والفتنة تبرر بها الدول التدخل لحماية أرواح الاوربيين وأملاكهم ثم القبض عنوة أو اغراء على حاكم البلاد بدعوى حمايته هو أيضاً من رعاياه الثائرين ثم اجباره على قبول الحماية الحربية . فقد فعل الفرنسيون ذلك في تونس ونجحوا فكانت النية اعادة هذا العمل في مصر على يد الانجليز . فلم يكن من الصعب أن يفهم الوطنيون وهم يرون هذه النتيجة المتوقعة ان المقاومة أشرف من التسليم .

وكان صوت عرابي ذا أهمية كبرى في رفض طلبات أمير البحر سيمور في ١٠ يوليو ولكنه لم يكن في حاجة الى الالحاح في هذا الطلب أو التهديد لتنفيذه . فان المجلس العام الذي عقد للقرار على الرد لم يتردد في الحكم بأنه ليس من حق الخديو أن ينزل عن شيء من أرض مصر طاعة لاوامر دولة أجنبية دون أن يحصل على رضى من السلطان بهذا العمل . ولم يكن الخديو نفسه مخالفاً لهذا الرأي . وكان في هذا المجلس عدد من الممثلين من غير اعضاء الحكومة وكانوا جميعاً يلحون في الدفاع عن الحصون وكان الخديو يشاركهم في هذه الابهجة الوطنية يعاونه في ذلك ممثل السلطان درويش باشا . ولم يجرؤ أحد من المسلمين الحاضرين في هذا المجلس حتى سلطان باشا الذي انضم نهائياً الى الانجليز أن يعلن بأنه يمكن قبول طلبات سيمور . وكانت النتيجة أنهم قرروا بالاجماع تعيين عرابي وزيراً للحرية والبحرية وان يستعد للدفاع عن الحصون وان يقاتل الانجليز اذا أطلقوا النار على الحصون ووافق الخديو على كل هذا . وأرسلت أوامر مستعجلة لوكيل الحرية في العاشر من الشهر بأن يعلن في انحاء القطر بأن الحكومة قد عقدت نيتها على الحرب وانها تدعو الرديف وتنوى تأليف فرق جديدة من المجندين . وقد يقال ان الخديو لم يكن مخلصاً في موقفه عند ما وافق المجلس على الحرب . وليس من يشك في ذلك . فان

جميع أعمال توفيق العمومية كانت على الدوام تدل على عدم إخلاصه . والارجح انه هو وسلطان باشا قد اتفقا قبلا على أن يتظاهرا بالوطنية حتى يحتميا بالرأى العام في حالة ما اذا ثبتت الحصون ولم تنهرم امام الاسطول الانجليزى . ثم يجب ألا ننسى ان مبعوثى السلطان كانا حاضرين في المجلس وكانت خطة الحكومة الانجليزية في ذلك الوقت وهي الخطة التي كانت تعلنها على الملأ انها لا ترغب سوى أن يتدخل السلطان في النزاع وكان توفيق كعادته يلعب دوراً مزدوجاً وغايته أن ينضم الى الفريق المنتصر .

وفي الكتب الزرق رسالة غربية تظهر القارى ما قاله الخديوي لستشاه الانجليز . فقد أبلغ في السادس من الشهر عن عزم سيمور على ضرب الاسكندرية وطلب منه كما يظهر ان يذهب الى احدى البوارج الانجليزية لكي يكون بعيداً عن الاذى ولكن هذا الاقتراح لم يتفق ونخافه التي كان يحسب حسابها في المستقبل . فأرسل الى كولفن يخبره عن خطته في المحافظة على نفسه وقت إطلاق النار على المدينة . وهو يقول في رسالته هذه انه ليس له مناص من البقاء في مصر . فانه لا يستطيع أن يتخلى عن أولئك الذين وقفوا في صفه مدة هذه الازمة وانه لا يستطيع ترك مصر عند هجوم دولة أجنبية لانه يقال عندئذ انه لم يراع سوى سلامته الشخصية . فهو لذلك سيذهب الى قصره على نرعة المحمودية ويبقى هناك مع درويش باشا . وقد لاحظ أيضا في رسالته هذه انه اذا انتهت هذه المسألة بسرعة كان ذلك أسلم عاقبة له . وكان هذا هو البرنامج الذي اتبعه ولكنه بدلا من أن ينزل في قصر المحمودية نزل في قصره بالرمل وهو يبعد نحو ثمانية أميال عن الاسكندرية وكان آمن من قصره السابق الذكر لبعده عن مدافع سيمور .

وبعد الحرب بمدة قصيرة قابلت سيرتشارلس بريسفورد . وكان مدة الضرب يقود البارجة كوندور وعين بعد ذلك أميناً على الاسرى في الاسكندرية فقال لي أقوالا تدل على تردد توفيق باشا اذ صرح له أحد الايام بالسبب الذي دعاه الى البقاء في الاسكندرية مدة الحرب وهو عدم تيقنه من معرفة الفريق الغالب . فقد كان المعتقد في مصر ان البوارج سيغرقن وقد قضي يوما كاملا في قصره بالرمل

هو في أشد اقلق والارتياح فكان يتعمد من وقت إلى آخر إلى سطح القصر وينظر إلى الأسطول لكي يطمئن على سلامته ولم يقر رأيه على أن ينضم نهائيا إلى سيمور إلا عند ما جاء المساء ورأى البوارج كاهلة لم تنقش بينما الحصون قد أسكتت وارى هنا من اللازم أن أوضح القارى أن اقامة برسفورد القصيرة في الإسكندرية قد جعلته يحتقر توفيقا أشد الاحتقار كما جعلته يعطف بعض العطف على عمر إلى والملاحين الذين حاربوا على الرغم من تخلف أمير عمر وعدم قيامه بواجبه.

ولكن سواء أصبح هذا الذى ذكرناه أم لم يصبح فن رضى توفيق باعطاء اسمه لقرار المجلس بصدد الدفاع عن البلاد الى النهاية قد صبغ الحرب صبغة شرعية بحيث لم يعد لأوامر الخديو التى أصدرها بعد ذلك مخالفة لهذا القرار - وذلك عند ما انضم الى جانب الأعداء ضد بلاده - قيمة سرعية . وعلمنا نحن ان نذكر ذلك اذا أردنا أن نفهم موقف اللومنيين وقت المحاكمة وموقفهم بعد ذلك عند ما تجلى لهم دور الخديو . فان رأى الاسلامي عن الحرب مهمل واضح ، فهو يقول بأنه متى نشبت الحرب فعلى الوالى والأمة ان يستمرافيا حتى يحققوا النصر أو تنزل بهما الهزيمة . واذا أسر الوالى فليس له حق اعطاء الاوامر . وليس للوالى الخائن من باب أولى هذا الحق أيضا . وكان المصريون ينظرون الى توفيق بهذا الروح حتى رده الانجليز الى مركزه وقلوب الأمة نائية عنه وليس في التواريخ الانجليزية شيء مما ذكرناه هنا بل نرى بعكس ذلك مديحا لتوفيق لولائه لانجلترا وكيفية ثباته على خدمتها دون خجل الى النهاية . وسأعود الى هذا الموضوع .

وهناك نقطة أخرى وهى تحديد المسؤولية صدد حفظ النظام وتنفيذ القانون وقت الحرب وتديير الخطط فى هذه الحرب ومبلغ اشتراك عرابي وسائر الوطنيين فيها مدة هذين الشهرين الخافلين بالحوادث . فهذه هى الحقائق التى استطعت أن أتتبع منها .

لما تبين أنه لا يمكن الأمة أن تنظر الى الخديو باعتباره رئيسا للحكومة بزواى حقه في إصدار الاوامر ألف مجلس عمومي ودعى أعضاؤه للنظر فيما يجب عمله وكان الداعون الى تأليف هذا المجلس من رجال الدين وسائر طبقات الأمة أكثر

كثيراً من الداعين اليه من رجال الجيش . ولم يحضر غرابي اجتماع المجلس العمومي لانه كان غائباً مع جيشه في كمر الدوار ولم يزر القاهرة مدة الحرب أو يتدخل في إدارته . وكون هناك . وكان المجلس حاوياً لعدد كبير من الاعضاء . وكان فيه العلماء ورؤساء القضاة التركي والمفتي وشيخ الاسلام ورؤساء المذاهب الأربعة وكان كباراً نواب المسلمين هناك . ثم أربعة من أسرة الخديو آخذون بمذهب الوطنيين . ودعى اليه أيضاً عدد كبير من ندى الأقاليم وعدد كبير آخر من الاعيان وكان هناك أيضاً من غير المسلمين بطريق الاقباط وحاخام اليهود .

فكانت قرارات هذا المجلس صحيحة من حيث أنه كان مؤلفاً من أعضاء ينوبون عن جميع الطبقات والطوائف . وكان أكبر الزعماء فيه يتمون الى أصل مركسي والكمهم كانوا باعتبارهم مسلمين مخلصين يرون ان المسألة قد انتهت الى ما أرق يضطر الأمة الى مقاتلة دولة أوربية غازية وان هذه الحالة تقتضي أن لا يرضى بمجهودات أية كانت في سبيل الذود عن البلاد بصرف النظر عن الخلافات الحزبية . وقد قرر هذا المجلس بالاجماع ان الخديو لم يعد في مركز يسمح له بقيادة الأمة وان أوامره با دام في أيدي الانجليز لا قيمة شرعية لها . وكان أول ما عمله توفيق في موقفه الجديد انه فصل عرابي من وظيفته وهي وزير وزارة الحربية . فقرر المجلس إبقاء عرابي في وظيفته وأمره بأن يستمر في الدفاع عن البلاد . وتألف مجلس دائم لكي يعاونه في اتخاذ سبل الدفاع وكان هذا المجلس برئاسة يعقوب باشا سامي وهو رجل قدير فكان وكيلاً لوزارة الحربية . وأخذ في تهئية أسباب التجنيد مدة الحرب ومد الجيش بالمؤن والدخائر . أما من جهة إدارة البلاد فانه بالنسبة لغياب راغب باشا في الاسكندرية ومعه سائر الوزراء الذين حجزهم الخديو وحرسه الانجليزى تقرر أن تسير الوزارات على ما ألفته من الاعمال . وسار العمل على هذه الطريقة دون أن يحدث أقل إهمال لأن وزارة راغب كانت في الحقيقة وزارة اسمية فلم يؤثر غياب الوزراء في سير الاعمال أقل تأثير . والحقيقة ان صلاحية الحكومة في ذلك الوقت لأداء واجباتها كن ظاهراً كل الظهور حتى ليصح أن نقول ان مصر لم تر حكومة أصلح من الحكومة التي أدارت شؤونها وقت الحرب . فكانت وزارة

الداخلية بديرها ابراهيم بك فوري الوكيل وكان بدير البوليس اسماعيل افندي جودت وكلا الرجلين من أهل الكفاية والندرية وقد حفظا الامن في ذلك الوقت المضطرب في جميع أنحاء البلاد . وقد حاول اثنان أو ثلاثة من المديرين البشر الكسة أن يقلدوا عمر لطفي محافظ الاسكندرية في احداث التماقل في المديرية خدمة لتوفيق فقبض عليهم واعتقلوا الى نهاية الحرب . ولم يحدث بعد هذا أي اضطراب . وقد حوفظ على الاوروبيين الذين ظلوا في التماهرة بعناية تامة وكان أولئك الذين يرغبون في مغادرة البلاد ينحفرون الى بورسعيد .

وليس هناك أكذب من قول لورد دفرين في مؤتمر الاستانة ان المسيحيين يذبحون كل يوم في مصر . وهكذا كانت الحال أيضاً في سائر المصالح والادارات . فلم يتعمل جبي الضرائب ولم يتعمل الصرف على المرافق العامة . ولما انتهت الحرب كانت خزانة الحكومة في حالة التوازن الواضح فلم يظهر أي عجز عند ما سلمت الى موظفي الخديو بعد معركة التل الكبير ولم يسرت منها أي شيء . ولم يظهر في دفاترها أي تلاعب وكانت المحاكم تسير سيرها الطبيعي ولم تكن هناك أي علامة تدل على ان البلاد تعيش في أوقات شاذة . وعند ما انتهت الحرب كان في مخازن الحرية من المؤن ما يكفي الجيش أربعة أشهر استولى عليها جميعها الجنرال واسلي وبقى مركز عرابي ذا صبغة سياسية فقط فكان بدير شؤون وزارة الحرية ويدبر شؤون القوات الى أن وصل واسلي الى التل الكبير فاضطر عندئذ أن يأخذ القيادة على عاتقه . وكان مقامه بين العلماء والفلاحين في الوجه البحري من أكبر البواعث على بث الحماسة في صدور الاهالي وكانت الامدادات تتدفق لهذا السبب على وزارة الحرية مجانياً . وكان المتطوعون يتوافدون لهذا السبب أيضاً . وكان عرابي بهذه المثابة ذا فائدة كبرى للأمة وقد أحسن صنعا في عدم أخذه القيادة على عاتقه في ميادين القتال . وقد عزا أعداؤه ذلك الى جبنه ومن الصعب أن يكذب الانسان هذه الدعوى أو ينفي هذه النبهة . فان عرابي كان فلاحاً لا شائبة فيه فلم تكن فيه تلك الغرائز الحرية التي توجد عند بعض الشعوب ولكنها غير موجودة عند الفلاحين فقد كانت شجاعته من نوع آخر ولم تكن من النوع العسكري ثم هو لم يشاهد

معركة حربية قبلا . والارحح انه كان يعرف هذا النقص في نفسه كما كان يعرف
أيضا جهله بالمعارف العلمية التي كانت تتطلبها الحروب . فهو لم يحظ بتربية حربية
حديثة ولم يكن له من التجارب سوى ما عرفه من التمارين العسكرية التي تدرّب عليه
في الشككات وأظن انه لو دعى الى عمل مناورة بقصد العرض لما استطاع ذلك

والكني أظن مع ذلك أن السبب الحقيقي في عدم حمله عبء القيادة في ميادين
القتال انه كان في ذلك الوقت رئيسا للحكومة وانه بهذه المثابة لم يكن ينتظر منه أن
يقود الجيوش بنفسه . ومع ذلك فهذا لا يبرّره في نظري براءة تامة ولم يبرّره بنو وطنه
كذلك فهم يلهونونه بحق لأن سيفه لم يصطفق بسيف العدو ولا في أواخر
أيام القتال .

واست أدعى معزفة تفاصيل سير القتال مدة الحرب ومع ذلك سأحاول أن
أدونها هنا حسب ما علمته من المصريين لا من الانجليز . ولسوء الحظ هرب
صابونجي قبل ضرب الاسكندرية مع سائر الهاربين . وبقيت بلا أخبار حتى نهاية
الحرب . وليس في أوراق التحقيق في محاكمة عرابي ما ينير القارىء في هذا
الموضوع . وجميع ما جمعته من هذه التفاصيل أخذته من الافواه بعد الحرب من
أناس شاهدوها أو اشتركوا فيها ومثل هذه المعلومات تكون بالطبع غير دقيقة من
حيث ضبط التواريخ والأرقام .

وكان الاوربي الوحيد الذي اشترك مع الجيش المصرى في الحرب هو الرجر
السويسرى صديق الوطنية المصرية جون تينيه

وكان جون هذا في مركز يسمح له بأن يعرف شيئا كثيرا مما كان يجرى
لأنه قضى الشهر الأول من الحرب في كفر الدوار مع عرابي وكان يعملونه في مكاتبه
مع الاجانب وقد تحدثت عدة أحاديث الى تينيه هذا . ولكن مما يخل روايته أنه
شديد التحمس للعرايين وقد وضع كتابا في سنة ١٨٨٤ وهو ظاهر الاهمال كثير
الاستسلام للعجديات بحيث أنه لا يمكن القارىء أن يثق به كل الثقة . زد على ذلك
أن تينيه لم يكن مع الجيش عند ما شرع الانجليز في حملتهم الحقيقة فانه بقي في كفر

الدوار حين كان الجيش في التل الكبير . وما عساه من الحرب يمكنني أن أقوله هنا باختصار .

لما ضربت الاسكندرية ثبقت المدفعية المصرية الاسطول عدة ساعات أكثر مما كان ينتظره سير سيمور أو أحد من غيابه . وكان المصريون يعانون شدة عظيمة اقدم القلاع التي كانوا يدافعون عنها . وكانت هذه الحصون من عهد محمد علي وكانت واجهاتها مبنية من الاحجار كما كانت العادة وقتئذ . ولكن الاحجار تعود بالضرر على المدافعين لانها تنفتت شظايا وتزيد قوة انفجار القنابل المعادية . ولم يدرك هذا النقص أحد حتى محمود فهمي نفسه وهو مهندس كبير في الجيش فكثرت الاصابات بين المدافعين . وتمول الكتب الزرق أن حامية الاسكندرية كانت بين ٨٥٠٠ و ٩٥٠٠ جندي وهذا العدد يوافق على وجه التقريب ما ذكره الوطنيون . وبلغت الاصابات نحو الف بين قتيل وحرج . وإذا كانت هذه الارقام صحيحة فالنسبة في الاصابات عظيمة . وعلى كل حال فان تصرف الحامية وفور وكان ثباتهم أول مادنا الى رد الفعل في الرأي العام في انجلترا وقد ظهرت هذه الحالة بوضوح في الاسابيع التالية . وكان عمل عرابي في الدفاع عن الاسكندرية كسائر عمله في الحوادث التالية غير مهم . فقد بقي مدة الصرب في دار البحرية وهي ليست بعيدة عن رأس التين فلم يكن بعيداً عن قنابل الاسطول وامكنه لم يذهب للفتيش على الحصون الا عند ما كف الاسطول عن الضرب . وكان قد اكتبى بأن يصدر الاوامر ويتلقى الاخبار . وفي المساء ذهب الى الرمل لكي يخبر الخديو بالنتيجة وكان توفيق هناك في قصره فاخترع لكي يخفي سروره . مشاجرة سخيفة لان عرابي لم يكتب له تقريراً . حوادث اليوم .

ومن الصعب أن يفهم الانسان كيف أن عرابي لم يدرك الجهة التي كان يتجه اليها ميل الخديو والارجح انه كان يعرف ذلك فانه في صبيحة اليوم التالي أرسل للخديو حرساً قوياً لحمايته في الظاهر والحقيقة أنه كان يريد مراقبته وأرسل اليه أيضاً رسالة يقول له فيها أنه بما أن سيمور يهدد بتجديد الضرب فانه يدعو الى أن يتراجع الى حيث لا تصل اليه مدافع الاسطول وأشار عليه بالفرار الى القاهرة . وكان يجب على عرابي

أن يذهب بنفسه الى ترفيف وبجبره على قبول دعونه ويرفض جميع تعللاته راسله معه سجيناً لأن مثل باي تونس كان أمامه ثم هو لم يكن يجهل مكر الخديو وأنه لا يمكن الثقة بشرفه . وكان خطأ عرابي هنا قاضياً عليه والظاهر أنه كان مشغولاً ذلك اليوم بمسألة جلاء الجنود عن الحصون فلم يكن عنده من الوقت متسع لزيارة الخديو مرة أخرى . وفي أصيل ذلك اليوم تمكن الخديو بارشياء العمال من السفر الى الاسكندرية في القطار الذي كان قد أعد لنقله الى القاهرة فصار بذلك في حماية سيمور الظاهرة . وقد حمل معه على القطار أيضاً وزارته ودرويش باشا فكان هؤلاء بذلك شركاء في الخيانة . فلما صار الجميع في رأس التين نجح سيمور قوة من البحارة الانجليز تباع سبعين رجلاً صار الجميع في الواقع أسرى حرب . وتمكن درويش الذي كان له نخت خاص وكان قد جاءته أوامر مستعجلة من الاستانة بالسفر اليها من أن يخرج من هذا الاسر المهيمن وسافر على الرغم من الاسطول الذي حاول رجاله أن يمنعوه من السفر . أما راغب وزملاؤه الوزراء فانهم بعد أن وقعوا في الشباك رضوا بالحالة وبقوا في رأس التين خدماً للخديو الى أن أنشئت شبه حكومة سرعية تولوا ادارتها الى حين جاءتهم الوزارة الانجليزية المحضبة فقصت على سلطتهم . وكان عرابي يجهل طول هذا الوقت أنه خدع وكان أيضاً مشغول البال بنقل القوات الى خط الدفاع الآخر في كفر الدوار .

وأخيراً أن اختيار هذا الموقع الحسن يعزى الى فطنة محمود فهمي المهندس فان كمر الدوار على محطة السكة الحديدية الموصلة الى القاهرة وعلى جانبيه أراض مستنقعة . ولم يكن هناك أنفع من هذه البقعة لكي تكون معسكراً جديداً للجنود فقد كانت بعيدة عن مدافع سيمور ولم يكن في وسع جيش معاد أن يقترب منها الا على شريق السكة الحديدية الضيق فكانت بذلك حصينة من جهة الاسكندرية بينما هي مفتوحة السبل من جهة الدلتا وما فيها من كنوز الذخائر والامداد . وكانت الطريق بينها وبين القاهرة واصله . وتمكن الجيش المصري هنا من مقاومة الانجليز خمسة أسابيع يرد هجومهم ويطاردهم الى أبواب الاسكندرية تقريباً . ولم يكن هناك باب آخر للدخول الى مصر لنجح الوطنيون وكسبوا الحرب

أما عن احراق الاسكندرية فاني لم أستغر على . أي في مقدار نصيب الجيش
المصرى فيه . فقد أنكر عرابي كل الانكار أنه أمر بهذا الاحراق . واعتقادي أن
مثل هذا العمل يحتاج من النشاط العظيم أكثر مما يأتلف ما درج عليه عرابي من
التهاون واللين بحيث أرى من الانصاف أن نرفض هذا الرأي . ومن الواضح أنه
قد اعتبر هذا الحريق ظرفاً ملائماً لانه لولاه لكان هناك شك كبير في استطلاعه الجلاء
بجنوده الى كفر الدوار لان جيشه يكن مهزوما . نعم : تكن قوته المعنوية قد ذهبت
تماماً واكبتها كانت قد تذهب لو زال الجنود الانجليز ووقفوا على السكة الحديدية لمنع
التقهقر . فقد كل الانجليز يدبرون الوسائل لايقاع عرابي وجيشه في الشرك في
الاسكندرية وربما كان سبب امتناع سيمور عن انزال الجنود للبر هو مكيدة رفع
الراية البيضاء وشجاعة الجنود التي لم تكن منتظرة . وقد مكن حريق الاسكندرية
عرابي من التقهقر الى كفر الدوار وأعطاه من الوقت ما استطاع به أن يرد الى
جيشه قوته المعنوية .

وقد كان تينيه باسكندرية مبدية ضربها وهو يعزو الحريق إلى قنابل الاسطول
والارجح أن هذه هي الحقيقة : لانه لو لم يكن الاسطول سبب ذلك لما دعر الناس
وتركوا منازلهم في اليوم الثاني عشر من الشهر . ثم لو كان الضرب مقصوداً على
التملاع كما كان يدعى البحارة لما هجر الناس منازلهم اذ لم يكن ثم ما يدعوه الى ذلك .
وسواء أكان الضرب حدث قصداً أم اتفاقاً وت تينيه يعزو الحريق اليه . ومن
المحقق أيضاً أن الحريق قد مد عمداً إلى الحي الاوربي وأن المؤخرة الجيش هي التي
فعلت ذلك وكانت قد هجرت الاسكندرية في حال غير منتظمة فأخذت في النهب
الذي كان قد شرع فيه بدو المدينة قبل هذا الوقت .

من المؤكد أيضاً أن عرابي لم يسأل سليمان باشا قائد المؤخرة ولم يحقق معه عن
هذا النهب . ولست أعتبر هذه المسألة ذات قيمة أدبية لان مثل هذا العمل يعد من
الاحتياطات التي يجوز لأي قائد أن يتخذها لكي يؤمن طريق تقهقره ويمنع العدو
من انزال الجنود الى البر . ولكنه مهم من الوجهة التاريخية لذلك أقول أن عند وزن
البيانات أجده الجيش قد اشترك في تقهقره في الاحراق . ولم يكن اشتراكه نتيجة

انقضى والاربابك المشايخ عن التفرق . ولما كانت الريح تهب بشدة في ذلك الوقت امتدت النار وما جاء ، تحف الليل حتى كانت المدينة لهيباً يحترق .
ولكن كل ذلك لا يقلل مبلغ التبعة الملقاة على حكومتنا في تدمير المدينة لانه ولا سوء نظر وكما أننا في تدمير العواقب اكان يمكن التنبؤ بكل ما وقع والاحتراس منه ولما أوسخ الجيش تقدمه في كفر الدوار في ١٣ منه وقف ينتظر الحوادث .
وتخذ عرابي مركزاً له إلى سرق الدمش من ناحية القاهرة ورسم محمود فحمي خطوط الدرع وصادت ذلك الطائفة والثقة إلى القلوب .

أما القاريون من الاسكندرية فقد أرسلوا بالتدريج إلى داخل البلاد فحدثوا قلاقل عديدة لأنهم كانوا في حال شديدة من الغضب وكانوا على الدوام يرغبون في اثار عما لحقهم ممن يقابلونهم من الاوربيين أو المسيحيين الوطنيين . وكان في طعنا مدير شركى يدعى ابراهيم أديم وكان يعرف أن الخديو وبلاطه ينظران بعين الرضى الى ما يحدث من التلاقل بين المسيحيين والمسلمين فعمل على إحداث ما أشبه أن يكون مذبحه . ولولا تدخل أحد الوطنيين ، وهو أيضاً صديق عرابي أعني به أحمد منشاوى بك الذى أخذ هذه الفتنة باتباعه من الفلاحين على الرغم من المدير لا امتدت هذه المذابح إلى البلاد الاخرى . ثم قبض على المدير وأرسل إلى القاهرة فاعتقل هو واثنان آخران لم يكن يوثق بهما إلى نهاية الحرب . ثم لم يحدث قلاقل بعد ذلك .

وفي مساء ١٤ منه وصلت الى عرابي رسالة من الخديو ذكرها قينيه ولكنها لم تذكر في السكتب الزرق . وهي وثيقة خطيرة لانه يظهر ان الذى أملاها على الخديو هو كولفن أو أحد مستشاريه الانجليز لأنها تدل على وجه النظر الانجليزية في ذلك الوقت . فهي تبثدي ، يذكر سبب القتال وانه انما نتج عن عدم موافقة عرابي على طلب الاسطول الانجليزى بخصوص تجريد الحصون من السلاح وان أميرال الاسطول لم يكن يرغب في الحرب مع مصر وانه يرغب الآن في إعادة العلاقات الودية مع نيلاد المصرية . وأنه مستعد لان يسلم المدينة لجيش نظامي مطيع وفي حالة عدم محبي ، هذا الجيش فانه يسلمها للجيش العثماني . ولكي تنقل ادارة المدينة من هذه

الحال الى الحال الجديدة فان الخديو يدعو وزير الحرية لأن يحضر اليه في رأس التين لكي يتفاوض مع راعب باشا وسائر الوزراء في هذا الشأن . ثم تقف الاعمال الحرية اذ لم تعد منها فائدة .

ونحن نعرف من الكتب الزرق أن هذه الدعوة إنما كانت شركا يراد إيقاع عرابي فيه لكي يصير في أسر الانجليز . وذلك لاننا نرى في رسالة تلغرافية من كارتريت الى لورد جرانفيل ارسلت اليه في ١٥ منه ما يأتي : « طلب الخديو من عرابي أن يحضر الى هنا فاذا أتى سيقبض عليه واذا لم يأت يعتبر عاصياً خارجاً على القانون »

وهذه الحادثة تدل القارىء على مبلغ استسلام توفيق للانجليز حتى صار اللسان الناطق عن خطتهم وكيف ان الحكومة الانجليزية اتبعت طرق الحكومة العثمانية في الغدر بالخارجين عليها . وكان جواب عرابي للخديو ان سموه هو ودرويش باشا هما اللذان حضاه على رفض طلبات سيور وطلبا منه أن ينازله القتال اذا هو اتبع تهديداته بالعمل الحربى . وأن الواقع الراهن ان الحرب موجودة وانه لا يمكن الجيش أن يرجع الى الاسكندرية الا اذا خرج الاسطول من المياه . وأعقب ذلك أن الخديو نشر منشورات مطبوعة لكي ترسل الى المديرين وانحاء البلاد يقول فيها : بما أن عرابي قد رفض أن يسافر الى الاسكندرية لكي يتفاوض مع الوزراء فقد فصله الخديو من وزارة الحرية . وكان طبع هذه المنشورات هو الذى دعا الى عقد مجلس عمومي بالقاهرة أقر عرابي على البقاء في مركزه كما ذكرنا آنفاً .

كان الشهر الذى تلا هذه الحوادث حافلاً بالآمال فى نظر جميع المصريين . ولما تخلص الأهالى من ربة ولائهم للخديو بانضمامه الى الانجليز أخذوا يظهرون وطنيتهم دون أن يستروها وقد تيقنوا فى ذلك الوقت أنهم يحاربون من أجل حريتهم وكان الملاحون قد استغرقهم الديون التى للدائنين اليونانيين عليهم فكان هذا من أسباب حماسهم لانهم توهبوا أن الحرب تخلصهم من هذه الديون فصاروا يمدون الجيش بالأموال والرجال وظهر بعد ذلك بايام أن اتخاذ كفر الدوار مركزاً للجيش جاء موقفاً للوطنين لان الجنرال اليسون حاول أن يهاجم الجيش

بعدة آلاف أنزلها الى البر فترتد مهزوماً وهكذا تعلقت الآمال باطالة الحرب مدة طويلة بهذه الطريقة وكان عرابي لا يزال وزيراً للحربية ولكنه كان أهم عضو في الحكومة وكان يتوافد اليه أعيان البلاد والعلماء والتجار وكان يقيم في سرادق عظيم كان يملكه سعيد باشا أهدته زوجته الى عرابي عندما كان ياور زوجها وكانت نازلي هانم وبعض الامراء يظهرون اعجابهم ببطولة عرابي بهدايا عديدة يهدونها اليه .
وقد وجدت ما يلي في مذكراتي عن سنة ١٨٨٧ .

« زرت اليوم الأميرة نازلي وهي ماهرة بمقدار ما هي جميلة وحديثها بارع ولو وجدت في أي وسط لزاتته وقد أخبرتنا عن أشياء كثيرة خاصة بعرابي وهي تعجب به وتأسف لهزيمته ولا تمل من الكلام عن نزاهة أغراضه ومما قالته أنه لم يكن جندياً حسناً لان قلبه كان أطيب من أن يساعد على ذلك . ولو كان رجلاً يسطر ويعنف مثل محمد علي لأخذ توفيقاً مع جميع الامراء الى القلعة وقطع رؤوسهم وصار أميراً على البلاد ولو استطاع أن يجعل الخديو يسلك معه مسلك الشرف لجعله ملكاً على البلاد . وكان عرابي في رأيها أول وزير وطني جعل الأوربيين يحترمونه ويخضعون له . وكان المسلمون في وقته يرفعون رؤوسهم ولا يمكنوا الأوربيين أن يخالفوا القوانين . قالت وقد أخبرت توفيقاً بكل هذا فان المصريين الآن يخضعون للقوانين بينما الأوربيون لا يكثرثون لها . »

ولا انكر أن التملق قد أضر عرابي وأنه أثار الحسد الذي كان شيء العاقبة عند ما جاءت الازمة فان المفروض وقتئذ كان انه اذا نجح عرابي في صد الانجليز فانه سيكون رئيس البلاد وشعر الضباط الذين كانوا حاصلين على تربية أعلى من تربيته والذين كانوا يعرفون انه فلاح ساذج وأنه سيتفوق عليهم فأغضبهم هذا الخاطر . وكان عرابي يستشعر هذا الشعور فحصى في أحلامه يتخيل ان الاقدار قد حابته وهيأت له مستقبلاً عظيماً وجعلته في مركز التخلص لأمته . وكان يحيط نفسه برجال الدين لانه كان مسلماً ورعاً وكانت الاوقات التي يحب عليه أن يقضيها في تنظيم وسائل الدفاع يصرفها في الأدعية والصلوات ويظهر انه لم ينقطع عن هذه الأعمال الى النهاية . ومن الصعب أن يعرف الانسان ما كان هياً من التدابير الحربية . ويقول تينيه انه كان

يعتقد انه اذا طالت الحرب فان اوروبا مستطرة الى الاتفاق معه . وكان المؤتمرون يعتقدون في الاستانة وكان اعضاؤه يحضرون السلطان على التدخل وكان أكبر ما يخشاه السلطان من دخول الجنود التركية ان تتآخى مع الجنود المصرية عند التقاء الحيشين . وكان عرابي يعرف أن مسلمي العالم ينظرون اليه باعتباره زعيم الاسلام ونصيره وذلك لأن الحجاج الذين عادوا من الحجاز أخبروه بذلك فكان يرى انه من الصعب على السلطان أن ينضم الى انجلترا ويحاربه . ثم كان أيضاً لا تزال عنده بقية من الثقة في غلادستون وكان يعتقد ان الانجليز يحبون الحرية وأنهم سينصرونها اذا عرفوا الحقيقة وادركوا ان المصريين ثابتون على وطنيتهم . وقد كانت كل هذه أحوالاً يمدد عليها لأن غيره كان يعتقد صحتها ولنجاحه بعد حوادث الستة الأشهر السابقة .

ولما أنزل واسلي بعض جنوده للبر ووجد خطوط كفر الدوار حصينة وعاد عنها وجد الوطنيون في القاهرة انهم يجب عليهم تحصين مصر الشرقية من ناحية قناة السويس . فعلاً على فهمي جيشاً في القاهرة وسار به حتى احتل القناة ورسمت خطوط الدفاع في التل الكبير

ولم تكن الى ذلك الوقت قد عمل منها شيء . على الرغم من التحذير الذي سبق ان أرسلته لمحمد عبده . ثم ظهر أيضاً وجوب سد القناة من الجهة الشمالية خوفاً من أن يسارع الانجليز الى احتلالها بيوارجهم فينزولوا جنودهم في الاسماعيلية . وكان الرأي المتفق عليه بالاجماع بين الضباط وجوب هذا العمل ولو كان بالرغم مع شركة القناة . ولكن عرابي — وهذه هي غلطته الثانية — بقي متردداً في هذا الشأن . وكان تردده ناشئاً عن التأثير الفرنسي فان مسيو دلسبس كان قد وصل الى الاسكندرية في أواخر يوليو ولما علم بنية الانجليز في استعمال القناة خف وفزع من ذلك وسافر الى بورسعيد وجعل يناشد عرابي بشرفه أن يمنع وصول الحرب الى القناة . وكان دلسبس رجلاً كثير الثقة بنفسه وكان يعتقد أن وجوده وحده يكفي لتخويف حكومتنا وكان يقول أن القناة أرض محايدة يجب ألا يقربها أحد المتحاربين . وبعد الحرب . عند ما كنت مشغولاً بالدفاع عن عرابي كتبت اليه أسأله أن يرسل الى ما يمكنه أن يكون في مصلحة عرابي مما يشهد هو به قياماً بواجبه للتقدم والانسانية ، فارسل الى

صوراً من خطابات أرسلها اليه عرابي في ذلك الحين ولكنه لم يرسل الى النسخ الاصلية (وقد نشرتها في ملحق الكتاب) ومن هذه الخطابات يتبين للقارىء أن عرابي قد ضل به ..

وبعد مكاتبات أولية تجد عرابي يوضح رأيه في هذا الشأن. فقد كان في القناة عدة بوارج بين الاسماعيلية والسويس بقيادة الاميرال هيوث وكتب دلسبس يشكو من أنهم ينشرون منشورات بين سكان شاطي، القناة .

وقد رد عرابي على دلسبس في هذا الشأن فأناكرحق الاميرال هيوث في اذاعة هذه المنشورات وقل انه أرسل هذا الرد بناء على اشارة المجلس وأنه موافق على رغبة دلسبس في حيدة القناة « وخاصة لأنها من الاعمال العظمى التي سيعيش اسم سعادتكم في التاريخ لانكم قتم بأنماها . ولي الشرف أن أخبركم بأن الحكومة المصرية ان تنهك حرمة هذه الحيدة الا في الحالة القصوى وفي حالة ارتكاب الانجليز أعمالاً عدائية في الاسماعيلية أو بور سعيد أو أي نقطة أخرى من القناة . » والبدأ هنا واضح ولكن نقطة الضعف تنحصر في انتظار عرابي لان يبتدي الاعداء بارتكاب الاعتداء بدلا من ان يتقدمهم هو ويقطع عليهم طريق الاعتداء . ومع كل ذلك فان تينيه يؤكد ان الاستعدادات كانت قد تمت سرأ لسد القناة في نقطة معينة بين الاسماعيلية وبور سعيد . وقد أثبت لي هذا الخبر آخرون . ولم تذهب هذه الفرصة سدى ويفشل المشروع الا لان عرابي كان يكره جداً ان يمضى على هذا الامر مع رغبة جميع اعضاء المجلس فيه وعند ما وصل الاسطول الانجليزى الى بور سعيد بحمل ولسلى وجيشه أرسل دلسبس الى عرابي خطاباً كله ادعاء وقد ذكر تينيه نصه كما يلي :

« لا نحاول أى محاولة في سد قناتى . فاني هنا . فلا نخش شيئاً من هذه الناحية . فأنهم ان يستطيعوا انزال جندى انجليزى حتى يكون الى جانبه جندي فرنسي آخر . وانا مسئول عن كل شيء . »

وكان هذا الخطاب سبباً في عقد مجلس آخر في كافر الدوار اجمع جميع الاعضاء فيه سوى عرابي وحده على عدم اعتبار رسالة دلسبس ووجوب سد القناة

ولكن عرابي كان الى هذا الوقت متخذاً بكلام ديبس عن ارسال جنود فرنسية. ومع انه أعطيت أوامر في مساء تلك الليلة بتخريب القناة تخريباً « مؤقتاً » فان الوقت الذي صرف في المناقشة عن هذا الموضوع كان قد أضاع الفرصة وتمكن واسلي من الدخول الى القناة بيوارجه . وضعف عرابي في هذه المسألة هو أكبر الطمخة على شهرته الحربية كما انه أيضاً يسه بطابع العجز السياسي . وقد قال واسلي بعد ذلك عند ما كان البرلمان يتناقش في مسألة حفر قناة بين إنجلترا وفرنسا : « لو ان عرابي سد القناة كما كان ينوي ذلك لكاننا الآن لانزال في البحر نحاصر مصر . فان تأخر عرابي ٢٤ ساعة نجانا »

وكان احتلال واسلي للاسماعيلية في ٢١ اغسطس ومن هذا الوقت صار الدفاع عن مصر أمراً ميثوساً منه من الوجهة العملية ولو ان القتال لم يكن نزهة للانجليز كما ادعى بعضهم ذلك . وكان الجيش الانجليزي يربى على ثلاثين ألف جندي ربما لم يكونوا ذوي قيمة كبرى اذا أتيج لهم أن يقفوا في وجه جيش أوروبي منظم ولكنهم كانوا يكفون لهزيمة جيوش عرابي القليلة فان كافة الجنود في كفر الدوار لم يكونوا يزيدون على ثمانية آلاف جندي نظامي ولم تكن مدافعهم تزيد على ثمانين مدفعاً من مدافع كروب . ولم يكن الجيش المصري بأجمعه يزيد عن ١٣٠٠٠ رجل أما المجاهدون الحدد فلم يكونوا لاثقين للخدمة العسكرية فلم ينتفع بهم الجيش الا في الاعمال اليدوية في الخنادق . فلم يجد واسلي عناء كبيراً أمامه عند ما أنزل جنوده الى البر وليس بينه وبين القاهرة سوى خطوط التل الكبير التي لم تكن قد تمت بعد . ولكن المكتب السري للجيش الانجليزي أراد ان يزيد تأكده وطأنته فالتخذ الاحتياطات السرية التي الفت استعمالها للجيش المتحاربة في الحروب الحديثة وان كانت تنكرها على الدوام . ومن العدل ان أدون ما فعله الجيش الانجليزي فقد وقعت في يدي تفصيلات أهم حادثة من هذا النوع . أنكر كتابنا الانجليز ان تقدم واسلي كان يعزى الى حد كبير لمثل هذه الشؤون فهناك الآن ما يثبت .

كانت وزارة الحربية ووزارة البحرية في إنجلترا قد عقدنا انية منذ أوائل السنة أن يكون الهجوم على مصر من ناحية قناة السويس ونقرر في أواسط يونيو

أن تمتد اسفل لذلك ما رشوه بين يديه الشرق . وكان الفضل في اقتراح هذه الخطة يعود الى لورد نورثبروك الذي كان يمتحر بنجاحه في هذا الصدد وقد كان من اكبر أسباب افتخاره أنه بنى خطته على ملحوظة قلت مني ولم اكن أدري وقتئذ ان أحدًا يستغل حديثي لمحاربة أصدقائي . فقد كنت في ربيع سنة ١٨٨١ في الصحراء الشرقية لقمة وكنت قد تعرفت ببعض مشايخ الطياحة والترايين وكانوا يقاسون دل الامر في بيت المقدس ولكي أغري سفارتنا في الاستانة بالسعي في فك أسرهم قلت ان هؤلاء المشايخ قد يؤدون لنا بعض الخدمات اذا كانوا على صفاء مع انجلترا . وعرف لورد نورثبروك بهذه القصة فتذكرها في هذه الازمة المصرية واستغل اسمي بعد أن أضاف اليه الذهب في استخدام هؤلاء البدو ضد عرابي .

ولا يكن في انجلترا في ذلك الوقت من يعرف العربية وكان من الصعب وجود من يمكن ارساله للقيام بهذه المهمة . فاستدعى لورد نورثبروك أستاذ اللغات الشرقية في كامبردج وهو ادوارد بالمر وكان عارفاً للغة العربية ممتازاً فيها وكان يعرف أيضاً البقعة التي يعيش فيها أولئك البدو لانه كان فيما سبق عضواً في بعثة استكشاف فلسطين . وكان في ذلك الوقت يعيش في لندن في حالة املاق يستعين بالصحافة على شؤون العيش وقد زاد عمره زواجه الحديث . فلما كان يوم ٢٤ يونيو جاءتته دعوى الى المكتب السري لكي يزور لورد نورثبروك ويتناول معه طعام الفطور وهناك عرض عليه أن يقوم برشه هؤلاء البدو فلم يتألك من القبول فوراً اذ عرض عليه ٥٠٠ جنيه للمصاريف الابتدائية ووعده بالمسكافة في حالة النجاح . وقبل سفره أي في ٢٦ منه جاء وزارني وقال لي أنه مسافر الى الاسكندرية أن يكون مكاتباً لصحيفة ذي ستاندارد وطلب مني أن اكتب له خطابات التقدمة اليهم لكي يتعرف بهم وانه يعطف على الحركة وسينصرها في رسائله على الدوام . وكان قوله هذا بمثابة الغطاء يخفي به عمله الحقيقي الذي كان مسافراً لأجله فقبلت طلبه وأنا متوجس منه لأنني شعرت بان لهجته لم تكن صادقة فكتب له بعض خطابات مقدمة لصايونجي وغيره ولمكنني أعتقد اني لم اعطه خطاباً عرابي ان البرنامج الذي وضعته وزارة البحرية لبالمر هو ان يذهب أولاً الى

الاسكندرية لكي يتفاوض مع الاميرال سيهور ثم يذهب من هناك توا الى يافا فيتنزله في اللهاش الشرقي ويذهب الى الصحراء الواقعة في الجنوب الغربي من غزة ثم يتعرف بقبيلتي الطياحة والترابين اللتين كنتم أدافع عنهما منذ ١٨ شهراً وأنا بفلسطين . وقد كتب هو مذكراته وطبع بعضها وهي كبيرة الفائدة لنا من حيث انها تنبئنا عن الوسائل التي توصل بها للوصول الى غرضه . فهو يشير فيها الى التفصيلات الخاصة بالاتفاق بينه وبين لورد نورثبروك . ثم يصف بعد ذلك نزوله في يمنت الاميرال سيهور في الاسكندرية حيث امر هناك بأن يسافر في الحال الى الصحراء لكي يشرع في عمله . وقد أعطاه الاميرال « مسدساً وبندقية وعدة خرطوشات » وبرى ان الاميرال هناك « ينتظر الحرب في أقرب فرصة وقد تقع غداً » ثم يقول :

« اني مسرور لأن الحرب ستقع . فاني وان كنت سابقى مدة بعيداً عن بلادي سأستفيد منها فائدة كبيرة وسأكون عاملاً من عوامل الانتصار لبلادي... وقد قال لي أمير البحر انه يهني الوطن لأنه اهتدى الى رجل قادر مثلي لكي يقوم بهذه المهمة الشاقة »

ويقول بالمر انه رأى سير اوكلاند الوكيل السياسي ثم يقول بعد ذلك في مذكراته ان أمير البحر أخبره بأنه سيضرب الاسكندرية قريباً . ثم يذهب بعد ذلك وهو في أشد الطرب والزهو الى يافا على احدى سفن أمير البحر يخفق فوق رأسه العلم البريطاني ومعه بحاران « لكي يحملوا البندقية والمسدس »

فاذا وصل الى يافا نزل عند القنصل البريطاني شايرا اليهودي . والقنصل يرسل ابنه معه الى غزة لكي يهيئه له رحلته في الصحراء . ويجدها بدوياً يسافر معه . ويشترى عندئذ لباساً عربياً وسائر ما يحتاج اليه . ثم يشكو من الحر ومشاق الرحلة ولكنه يعزى نفسه ويعنيها بالكفاة الجسيمة في المستقبل . وفي الخامس عشر قبيل قيامه بالرحلة يسمع سراً عن ضرب الاسكندرية . فيقرر الذهاب الى السويس ويكتب في طلب زورق لكي يأخذه الى مكان مأمون .

وفي السادس عشر يلتقي ببعض افراد من قبيلة الترايين وهالك مايقول : « كانوا

يظهرون فضولا كبيرا يريدون معرفتي ومقاصدي . فقال لهم البدوي الذي معي إني ضابط سوري مسافر الى مصر . وكنت بالطبع مرتديا ملابس العرب المتحضرين وقد علمت عنهم أكثر مما عرفوا عني . وأنا الآن أعرف مشايخ الصحراء وأما كنهم وقد اتفقت مع الطياحة وهم أكثر البدو شجاعة وأقوام على ان يؤدوا الى كل ما أطلبه منهم . وعند ما أعود سيكون في استطاعتي ان أضم الى منهم أربعين ألف رجل . وقد كان من حسن حظي اني عرفت هذه القبيلة . ومهمني الآن تسير سيرا حسنا وأنا في أشد الاشتياق لتسلم الأوامر من السويس ولمعرفة ما اذا كانت جنودنا قد نزلت الى البر . ولم أكن أنتظر كل ما وجدته هنا . وأظن اننا قد أصابنا الحظ ونلنا الثروة » ثم يقول في الثامن عشر :

« كادت اليوم أمراً عظيماً . فقد التقيت بكبير شيوخ العرب . ولكنني جعلته يقبل آرائي »

ثم يقول في ١٩ يوليو : « إني العجيب من نجاحي . فقد ضمنت الى رجالا حاول عرابي عبثاً ان يستميلهم الى صفه . وعند ما تتطلب الحاجة سينضم الى لوائي جميع البدو من غرنة الى السويس ... ولست أعرف بالطبع ما حدث في مصر منذ مغادرتي لها سوى ان الاسكندرية قد ضربت كما أخبرني أمير البحر بأن هذا الامر سيقع حالا . ولكن العرب يقولون لي ان الحزب العسكري لا يزال مسلحاً . وعلى هذا أظن ان جنودنا قد نزلت الى البر »

ويقول في العشرين : « هذا الشيخ هو شقيق سليمان وهو الذي يضمن عدم اعتداء العرب على ركب الحج الذي يسافر من مصر الى مكة . فهو اذن خير من اعتمد عليه . فقد أقسم لي قسماً عربياً رهيباً أنه يستطيع اذا أردت أن يضمن سلامة القنّاة ضد عرابي بنه وهو يقول لي إني ! أنا قدرت على تخليص ثلاثة من المشايخ من السجن فهو يضمن انضمام جميع العرب لنا . وأنا أوّمل ان أخلص هؤلاء الثلاثة بواسطة سفيرنا في الاستانة » .

ويقول في ٢١ منه : « أنا في اشتياق للذهاب الى السويس لأنني قد انتهيت من الأعمال الابتدائية . فإذا تسلمت الأوامر فاني أتفق مع العرب في أسبوعين أو

نة وأنتهى من كل شيء . أما البدو الآن فسيبقون في سكة ولن ينضموا الى بي ولكنهم سينتظرون كالمتي لكي يعملوا ما أشير عليهم به . وهم يعتبرون الله افندى (كما يسمونني) رجلاً عظيماً »

وفي ٢٢ يقول : قال لي بدوي جاء حديثاً من مصر ان عرابي قد أحضر الى امة ٢٠٠٠ خيال من بدو النيل . واسكنهم سرجعون عند ما يصلون الى السويس لم نجد الوسائل السلمية فاني سأرسل لهم عشرة آلاف من الطياحة والترابين لكي دوهم . وقد انضم الى بدوي آخر وهو الذي يمدركب الحج بالجمال ووعدت المشايخ بخمسمائة جنيه فهو لذلك لا يحجم عن عمل اي شيء آخر لاجلي . انا في السرور لان الحرب قد وقعت بالفعل . وصار على الآن ان أقوم بواجبي ليم وأنا متأكد من النجاح . وسأعرف قريباً ما يجب أن أعمله . وقد قال لي : بورثيروك أن يعطيني ٥٠٠ جنيهاً عند السفر وأما عن المفاوضات فسيستقون معي قاً آخر . وسأقتصد هذا الشهر على الأقل ٢٨٠٠ جنيهاً وهو ربح لا بأس به من شهر واحد . ولا أظنهم يعطونني أقل من ألفين أو ثلاثة آلاف جنيه للقيام بة بأكلها »

ثم يقول في ٢٦ منه : « وجدت انه من الممكن أن نحصل على السفن من السويس لسافر غداً وأرجو أن أكون على ظهر سفينة بعد أربعة أو خمسة أيام . لقد نت نجاحاً يبرر لي ان أطلب من الحكومة مبلغاً آخر وسأقول اني صرفت كل بي في الهدايا . وبضعة مئات من الجنيهات ليست شيئاً يذكر في نظر الحكومة لكنها ذات قيمة كبرى مثلي . وسأرسل الى زوجتي نحو مائة جنيه عند اول ولي للسويس . لقد دفعت كثيراً ولكن لا يزال معي ٣٠٠ جنيه بعد ت سفرى الى السويس . وهذا أفضل من الشغل في الصنفاة بمرتب ٣٠٠ في الشهر أكلت اليوم الخبز والملح مع العرب الى حاية كل مناسا خر الى الموت »

وفي ٢٨ منه يقول : « انضم الى مشايخ الجويطات . وقد نجحت نجاحاً باهراً قعدت في القبر أنشد الشعر العربي لهؤلاء البدو حتى تعلقوا بي »

وفي اول اغسطس يصل بالمر الى السويس فيقول : « أنا الآن على ظهر احدى سفن شركات الملاحة الانجليزية . وقد تسامت خطابك (من زوجته) . أما كيفية وصولي الى السفينة فاني سرت بعيداً عن السويس في الليل ثم نزات الى السفينة في نصف الليل . وقد كنتي هذا العمل عشرة جنيهات والسكني نجوت من الحرس المصري . وستأتي ا . ش يوم الخميس أي بعد غد . . . كنت عند امير البحر منذ وقت قصير . وقد سر بنتيجة عملي وارسل تلغرافا الى لورد نورثبروك . وكان قد أمر بأن تخصص ثلاث سفن لمراقبة الشاطئ من أجلى . والسكني وصلت الى السفينة وحدي »

وفي ٢ اغسطس يقول : « ذهبت الى الصحراء ثانياً وسأبقى فيها يومين اذ كانت بأن أقطع أسلاك التلغراف وأحرق الاعمدة حتى تنقطع المواصلات بين عرابي وتركيا . وصل السكابتين جل امس الى بورسعيد وسيصل اليانا هذا الصباح . كان امس يوماً مشهوداً : زرت جميع ربانة البوارج وكانوا يرحبون بي ويستقبلوني أحسن استقبال وكانوا يلحون علي في أن أشرب معهم الشمبانيا الثلجة وفي المساء أولم أمير البحر ولية تكريماً لي ! وكانت الوليمة فخمة ولم أعد الى سفينتي الا في الساعة الاولى صباحاً »

وفي ٤ اغسطس يقول « أمرت يوم الاثنين بأن أرافق ضابط القوة الاستيلاء على السويس فنزلنا ومعنا خمسمائة رجل وثلاثة مدافع : وفرت الجنود المصرية فلم نقاتل وكنت في أول الزوارق اتى وصلت الى الشاطئ . ثم أمرنا المحافظ بأن يسلمنا المدينة وخمسين الف جنيه كانت لديه ففعل . . . امس الأول ارسل لورد نورثبروك رسالة لأمير البحر يهنئني فيها بسلامة وصولي ويقول اني قد عينت رئيساً للتراجمة في جيوش جلالة الملك في مصر . وصرت بذلك في هيئة أركان الحرب التي يرأسها أمير البحر . وانا هنا (في السويس) في الفندق أعيش على حساب الحكومة معيشة فخمة ولا أتناول الطعام الا مع أمير البحر . وبعد غد سأذهب الى الاسماعيلية في زورق مجهز بالمدافع وقد قال لي أمير البحر في السويس « لا تدع الاميرال هناك . . . »

نحو أربعين شخصياً . وقال لي أمير البحر منذ أيام انه مثا كذا من أني سأمنح .
وسام الشجاعة ونجم الهند . وهم لا يرغبون في ذهابي الى الصحراء . الآن لانهم
يريدون ان ابقى معهم . . . وانا الآن احد ضباط الحملة ولذلك أراى زهواً زهواً
كبيراً وسيصل غداً الأثلاثي ٧٢ وسأبحث لرجاله عن جمال . أما الأجرة فستكون
حسب قرارى ولكني لم أقررها الآن »

ثم بعد ذلك نرى هذه الحملة العجيبة وهي اب هذه المذكرات : « وضع الكابتن
جل في يدى عشرين الف جنيه لاوزائها بين العرب »

واما ما بقي من هذه المذكرات فاحلام وأمان في ٦ اغسطس يقول : « في
السويس ... سأقوم غداً الى الصحراء لمشترى الجمال . وسأذهب معى الكابتن جل
وملازم أمير البحر وان نخشى أى خطر ... كأني الآن في حلم . وقال لي أمير
البحر بما اني أفضل ان تقرر الحكومة مرتبى فيمكنني قبل قرارها هذا ان أسحب
ما أريد من الأموال لنفقاتى الشخصية وعلى هذا سأرسل اليك (لزوجته) خمسمائة
جنيه عند رجوعى . ويمكننى ان أفعل ذلك الآن ولكني لا أريد ان يظهر نى
العسر . فقد بقي لي بعد جميع نفقاتى ٢٦٠ جنيهها واليوم دفع لي عشرون الف جنيه
ولى ان أنصرف بهذا المبلغ كيفأ شئت . وأنا الذى أعطي الجوازات للحرس . واذا
رأيت اثنتى عشر فرساً فاني اشترىها دون مساومة . وأمس رأيت ثلاثين جملأ
فاعطي صاحبها ٣٦٠ جنيه بمنأ لها بمجرد ان كتبت هذا المبلغ على قطعة ورق .
والليلة أرجم أقوال المحافظ الذى كان يتناول العشاء مع أمير البحر . وعندى الآن
خدم وكتبة و مترجمون يطيعون أوامرى والخلاصة أنى في مركز لم أكن أجلم به .
ونحن هنا آمنون في خنادقنا والعدو على بعد ثمانين ميلاً منا وغدا ستأتينا الجيوش
الهندية . وبديهي أننا في حرب ولكنى بما أنى في هيئة أركان الحرب فاني لست
أنخشى أى خطر . وأمير البحر رجل ظريف وقد قيل لي أنه لا ينسى ضباطه ويحب
على الدوام أن يرقبهم وقد قال لي أنى استحق وسام نجم الهند »

وهذا آخر ما كتبه بانر في هذه المذكرات التى تثير الاحساس . فقد خرج في
اليوم التالي بصحبة جل وتشارنجتون الى النخل فى الصحراء اشرقية وكان الغرض

من خروجهم قطع التفراف الموصل بين مصر وسوريا وقد أخذ معهم لهذا الغرض صندوقاً مملوئاً بالديناميت وكانت مهمة بالمر الظاهرة شراء الجمال وكان الجميع مرتدين ملابس عربية . ولكن كانت مع كل منهم كسوة حريرية لكي يلبسوها عندما يكونون بين القبائل الموالية لهم تكبيراً لشأنهم . وكان المبلغ الذي أخذوه معهم من العشرين الألف جنيه التي أعطيت لبالمر يتراوح تقديره بين ٣٠٠٠ و ٨٠٠٠ جنيه وكان جل قد صرح بعدم موافقته على خروجهم في هذه المهمة فإنه طلب أن يأخذ المبلغ كله أيوزعه بين العرب كما كان الاتفاق بينهم وبين بالمر ولكن أمير البحر عارض في ذلك .

وكان القشل مقدراً لهم . فان الحرس المؤلف من البدو الذين ساروا معهم عرفوا وجود المال معهم . وكان هؤلاء العرب من قبيلتي الحوايات والحويطات وكان المال مخصصاً للطياحة . فرغب الحرس في المال ويظهر أنهم كانوا متواطئين مع حاكم النخل (وهي بلدة واقعة بين السويس والعقبة) على أخذ المال وقتلهم .

فما هو أن ساروا بضعة أميال حتى هوجوا وأوثقوا وسلبوا ما معهم ثم ضربوا بالرصاص على حافة . نيدة في وادي صدر . وهكذا انتهت آمال بالمر المسكين . وكانت الكارثة من الفداحة بحيث سئلت عنها أسئلة في البرلمان ووقف ذلك الرجل سير هنري كامبل بأنرمان وكان وقتئذ وكيل وزارة فكان يجيب على الاسئلة وينكر المهمة السرية التي كانت موكولة الى بالمر ورقائه ويقول أنهم لم يخرجوا الا بغية شراء الجمال .

ولست مذكرات بالمر بالبينة الوحيدة . فان الكابتن جل قد ترك أيضاً مذكراته وهي تثبت هذه الحقائق . فان مهمته في غربي القناة كانت لا تختلف عن مهمة بالمر في شرقيها . وتبتدى هذه المذكرات في الاسكندرية وهو يقول فيها أنه ذهب لمقابلة سير فريدريك جواسميد وأنه يأمل أن يكون بين البدو في غرب القناة بعد قليل من الوقت . ثم يقول أنه أخذ من الخديو قائمة مكتوبة بخط يده عن أشهر المشايخ بين القناة والارض المزروعة ويذكر منهم اثنين وهما سعود الطحاوي في الصالحية ومحمد البغلي (البقلي ؟) في وادي طوميلات . وكان يعتقد أن البدو ينظرون للانضمام الى الجانب الذي يوافق مصالحهم . وفي بورسعيد يقابل المحافظ المعزول

فيخبره هذا بأنه يمكن شراء البدو بجنيهين أو بثلاثة جنيهات الواحد . وفي ٤ منه يقول انه قرأ تقرير بالمر لسير سيمور . ثم يقول : « لو انى كنت عرفت أن التقرير سيرسل رأساً الى سير سيمور اكننت سألت هو سكنز عما اذا كانت لديه النقود اللازمة لبالمر » ثم يقول :

« يقول بالمر انه يستطيع أن يشتري خمسين ألف بدو بخمسة وعشرين ألف جنيه وسألح في اعطائه هذا المبلغ »

ثم يذكر تقريراً له يقول فيه أنه لا يمكن سد القناة الا من نقطة معينة يذكرها وذلك لقلة وجود الاحجار في الاماكن الأخرى وصعوبة اغراق السفن بدونها ثم يذكر دالسبس فيقول انه يستطيع الحاق الاذى بالقناة لأن جميع الكراكات والزوارق التي تحت تصرف الشركة هي في الحقيقة تحت تصرفه . وفي ٥ أغسطس يذهب جل الى القناة ويصل الى السويس ومعه ضابط آخر ومعهما عشرون ألف جنيه ذهباً لكي يعطيها لبالمر . وعندما يكون في الاسماعيلية يقابل مستر بيكارد فيناقشه في أحسن الوسائل لتدمير التلغرافات . ثم يذكر ان أحسن الطرق ثلاث . وهي : (١) تدميرها قريباً من الشاطيء في العريش وكلاهما يعتقد أن هذه طريقة خطيرة . و (٢) تدميرها عند جسر القنطرة ولكن يعترض على هذا العمل بأنه يخالف حيدة القناة . و (٣) من السويس وهذه ميسورة . ويظهر أنه لا يثق ببيكارد فيقرر أنه يذهب الى السويس ليقطع خطوط التلغراف بنفسه .

وفي ٦ أغسطس يذكر سروره لأنه تخلص من مبلغ العشرين ألف جنيه اذ سلمها لبالمر . ثم يذكر أنه سيذهب مع بالمر لمقابلة المشايخ في النخل ثم يقول انه بعد أن يذهب معه سيرى مبلغ آمال بالمر التي عقدها على هؤلاء البدو وهل حالة البدو تبرر هذه الآمال .

فها تان الوثيقتان أى مذكرات جل ومذكرات بالمر تثبتان كل الاثبات استعمال الرشوة قبيل معركة التل الكبير .

وقد كنت متصلاً بهذه المسائل بعيد حدوثها . وذلك لأن عائلتي بالمر وجل طلبتا الى أن أطالب الحكومة بالاعتراف بخدمتها القتلى ومكافأة عائلتيهما . وبعد

أن أنكرت الحكومة البواعث التي أدت إلى قتلها جعلت صبرى لورد و... طالب الحكومة بإيضاح هذه المسألة . وكانت مطالبتة هذه سبباً في تغيظ اللورد من حزب الحكومة ووقف لورد جرانفيل ولورد نورثبروك ينكران أشد الانكار أن الحكومة حاولت أن ترشو البدو . ومن العجب أنني ذهبت إلى لورد سالزبرى وطلبت إليه أن يساعدني في الاعتراف بخدمة هؤلاء القتلى ومكافأة عائلاتهم فقال لي أنه يوافق على أن ينكر الوزراء جميع ما عمل في المصالح السرية . ولكنه مع ذلك أمكن لورد وتورث من شرح المسألة بينما غيره كان يعارض في ذلك .

ولكن مع كل ذلك لم تكن أعمال بلر وجل ذات قيمة كبرى لو أسلى فائماً المساعدة الحقيقية للجيش الإنجليزي جاءت على يد الخديو . فانه أعزى سعودا الطحاوى من متايخ العربان بخيانة عرابى وكان هو الوحيد الذى نجح في خيانه أو ثبت على الخيانة . وكان سعود قد أخذ مكافأة على هذه الخيانة مبلغ خمسة آلاف كرون نمسوي . وكان دائباً على الخيانة منذ انتقال الجيش من كفر الدوار إلى التل الكبير . وكان سعود من سادة العرب وكان على شئ من الذكاء . ولكن اختلاطه بداسبس والفرنسيين الذين كانوا في القننة على بعد يوم من خيانه أتلغه كما هو المعتاد إذا اختلط العربى بالفرنجى وحاول أن يمثل دور الجنتلمان . فكان يخاطبهم ويصيد الغزلان معهم . وعندى ما يشبه أن يكون اقراراً منه بأنه كان جاسوساً الإنجليز فى جيش عرابى فاني مرتت بالصالحية في سنة ١٨٨٧ فنزلت فى خيمه . فلما عرف أنني إنجليزى وكان بالطبع يجهل ميولى السياسية أخذ يتكلم عن أعماله فى الحرب فلم يترك عندى مجالاً للشك . فقد كان يشتغل عند عرابى ويقوم لجيشه بالاستطلاع فكان رجاله يروحون ويغدون من مخيم إلى آخر . ولم يكن فى عمله ما يتغير منه لأن اليدوي ينظر إلى المصرى والتركي والفرنجى باعتبارهم جميعاً أجاناب ليس لأحدهم عليه ولا . وإنما هو يخدم الجميع بمقدار ما يستفيد منهم . وليس للبدو النازلين فى شرقى النيل إلا القليل من الاحساس الدينى بحيث لا يمتنعون لذلك من خدمة الكفار إذا وجدوا فى ذلك مصلحة لهم . زد على ذلك أنه لم يكن قط حب بين الغلاحين والبدو .

والكن أكبر ما عاد بالأذى على عرابي ومخل انتصار واسلي هو ما فعله بعض المبعوثين المستخفين في القاهرة والتل الكبير من ارشاء ضباطه بالمال والوعود بالترقية بحيث خلع هؤلاء الضباط ولاءهم له .

ولم يفعل ذلك واسلي أو أحد من رجال المصلحة السرية الانجليزية وإنما الذي فعل ذلك هو الخديو لأنه كان يعرف من يمكنه أن يعول عليهم أكثر من الانجليز وربما كان الانجليز هم الذين قدموا للخديو المال اللازم . وكان أنشط وأذكي الذين وكل اليهم هذا العمل ياوره عثمان بك رفعت الذي كان يعرف عوامل الغيرة بين الضباط وميول كل منهم . وكان يوضح للضباط الذين هم من أصل شركسي عدم فائدة انضمامهم للعرايين وعدم فائدة المقاومة لأن الخديو سيفوز في النهاية ويكافي من ينضم اليه من الآن ويعاقب من يعمل خلاف ذلك

وكان الانجليز وواسلي يخدمون الخديو وكان السلطان الذي أعلن ان عرابي ثائر وكان علي وشك ارسال الجنود يفعل فعلهم . وكانت أقوال عثمان رفعت ذات وزن واعتبار في نظر الضباط الشراكية أما السفلة من الضباط المصريين فان الاموال أغوتهم . وكان عرابي على الرغم من ان الجنود والضباط كانوا يحبونه قد ألقى الغيرة والحسد في قلوب بعض كبار الضباط الذين كانوا يرون انهم يفضلونه في قيادة الجيش ومما زاد استياءهم تلكؤه في مسألة سد القناة . فان ثقتهم فيه زالت من وقت أن نزل الانجليز من القناة ولم يرددهم الفرنسيون الذين كان عرابي يعتمد على وعودهم في ردهم فلم يعد العدة للملاقاهم عند شاطئ القناة . اما مع زعماء الوطنيين من غير الجنود فقد كان للخديو وكيل آخر هو سلطان باشا الذي كان زعيم الفلاحين قبل ان تم انقلب عليهم وانضم الى الانجليز ولم يعد ينجل من بذور الشقاق بين الوطنيين الذين كانوا لا يزالون متعلقين بوطنهم وقد يعجب الجيل الجديد من المصريين ويتساءل عن السبب الذي جعل رجلا شريفا يتدىء الحياة بالوطنية الحارة ثم ينتهي بالهبوط الى ذلك الدرك . وتفسير ذلك هو ما يلي :

كان سلطان باشا رجلا ذا كبرياء له ثروة واسعة وجاء عريض وكان له

صدر المـسـكـان في أى اجتماع يعقد وكان يسمى ملك الوجه القبلى بين كبار المـلـاكـه وكان يرى أن من حقه لهذا السبب زعامة الفلاحين .

وكان ينظر الى عرابي نظرة الرعاية التى يتعطف بها الكبير على الصغير وكان يرى فيه أداة لتحقيق أغراضه ولكنه لم يكن يتوقع ان عرابي سيأخذ مكانه بين الجمهور . ولما ألفت وزارة سنة ١٨٨١ ولم يكن وزيراً بها اغتاض من ذلك ولكن كانت له بعض التعزية اذ عين رئيساً للبرلمان الجديد . واغتاض أيضاً عند ما ألفت الوزارة الثانية في سنة ١٨٨٢ ولم يكن عضواً فيها ف شعر ان الوطنيين لا يعطونه حقه من الاحترام فأنحدر الى الجانب الآخر . ثم جاء الاسطول الى الاسكندرية فأخذ مالت في إغرائه ثم في تخوينه حتى صرح بأنه برضى باجابة مطالب الانجليز ثم انضم نهائياً الى حزب الحديو فليس في المنحدر سلطان كما انه ليس في أحمد دار الحديو شئ يستعصى على الهم فقد صارت المسألة في نظره عناداً بعد ان كانت طموحاً الى منصب ثم مما خفف عن نفسه خزي الضمير ما وعد به من أن تدخل الانجليز لا يقصد به سوى إعادة الحالة على ما كانت عليه قبل وزارة محمود سامى وأن مصر ستبقى دستورية كما هي . وبناء على ذلك أرسل لجميع أصدقائه العديد من خطابات يقول لهم فيها ان التحالف الموجود بين الحديو والانجليز هو تحالف مؤقت وستخرج الانجليز من مصر عند ما ترجع للحديو سلطته وان عرابي قد فقد ثقة السلطان وان الاستمرار على المقاومة في القاهرة لم يعد مجدياً والمسلمون يستنكرونه . وقد كان لهذه الخطابات التى وزعت بعناية أثر كبير وكان للاموال أيضاً أثر آخر . ويظهر ان سلطاناً وكان يقدم هذه الاموال من جيبه الخاص لا من اموال الحكومة المصرية التى قررت بعد الحرب منح سلطان مبلغ عشرة آلاف جنيه بحجة انها تعويضات لما ناله من الخسائر مدة الحرب ومنح أيضاً لقب سير من الحكومة الانجليزية . والاغلب على الظن ان ما صرفه سلطان لهذه الاغراض لم يكن كبيراً لانه كان بعد الوعود لبعض الضباط « ولم يف بها بعد ذلك » فلمذا كان هذا المبلغ اكبر مما صرفه ومهما كان كل ذلك فانا يمكننا ان نقول ان الحديو قد مهد طريق النصر لولسلى (١)

(١) أجد هذا في مذكراتي عن سنة ١٨٨٧ « ١٣ فبراير — زارني عبدالسلام

وكان الجيش يستطيع على الرغم من هذه الدسائس أن يطيل مدة الدفاع لولا سوء الحظ الذي لازمه مدة الحرب . فانه عند ما عرف ان الانجليز سيهجمون من الشرق ذهب محمود فهمي المهندس القدير وكان من أكبر أعوان عرابي الى التل الكبير وأخذ يرسم خطوط الدفاع التي لم يكن له من الوقت ما يكفي لأتمامها . وذلك انه عند ما كان يشتغل في تخطيطها وقع في أسر الانجليز في يد جماعة من حرس الجيش الانجليزي . وكيفية ذلك ان محمود فهمي كان قد خرج عند المساء ومعه ياوره فقط وكان قد خلع ملابسه الحربية للحر الشديد وصعد على ربوة لكي يستطلع الصحراء الواقعة بينه وبين الاسماعيليه . فانقضت عليه جماعة الحرس الانجليزي هذا وأسرتة في الجانب الآخر من وادي الطميلات . ولما لم يكن في ملابسه الحربية احتار الملازم تالبوت في كيفية معاملته وكاد يقبل أقواله من انه افندى يملك بعض الارض في تلك الجهة وكاد يطلق سبيله لهذا السبب ولكنه أمسكه وأخذته الى مضارب الجيش الانجليزي حيث عرفت أهميته . والواقع ان أسره هذا كان ذا أهمية عظمى وكان نكبة لا يمكن تقديرها على الجيش المصري في التل الكبير (١)

وكانت النكبة الاخرى ما أصاب قائدين من أحسن قواد عرابي في القضاة

المويلحي فقال انه كان صديقاً حميماً لسلطان وانه كان من حزبه وقد تشاجر مع عرابي ولكنهم أسفون على انشقاقهم عنه الآن وقال انه لم يوافق على سلوك سلطان مدة الحرب . وان سلطاناً قد خدعه مائت ووعدته ببقاء البرلمان بعد الحرب . وأراد سلطان ان يحصل على وعد كتابي من مائت بذلك ولكن الخديو طلب اليه ان يكتب بالوعد الشفهي ولما عرف سلطان هذه الخديعة بعد الحرب أسف كل الأسف ومات وهو يتحسر ويطلب ان يغفر له عرابي فعلاً . ولا يذكره الناس بخيانة الوطن . وكان سبب مشاجرته مع عرابي حسده له لانه صار وزيراً دونه .

(١) ان ما حكيتة هنا عن محمود فهمي قد قاله هو في نفسه . وقد روى غيري روايات أخرى عن كيفية أسره وقال بعضهم انه انضم الى الجيش الانجليزي ولكن من يعرف محمود فهمي لا يصدق هذا

وهما علي فهمي صديق عرابي المجرب وراشد باشا وكان كلاهما جنديا مجربا وكانا من الشجعان الذين قد جربا الحرب قبلا . وهما أول من قام بالهجوم على جيش ولسلي في القصاصين . وكان ما أصابهما شر ما نزل بالجيش المصري في جهوده وفي صد الانجليز .

ويقول الرواة المصريون ان العدو كان قد فوجئ وبقيت الحرب سجالات بين الفريقين وكاد الدوق كنوت أن يقع أسيراً . ولو كان هذا الدوق أسر وصمد الجيش المصري لأعدائه لكان الأرجح ان المصريين حصلوا على الصلح واعترفت انجلترا بالحالة الجديدة لان الرأي العام كان في ذلك الوقت قد تحول وصار الناس ينجحون من محاربة فلاحين يقاتلون من أجل حريتهم ورد المظالم عن أنفسهم . ولكن كان يتخلل تديرتهما أي على فهمي وراشد باشا) نقصان . فان هذه التديرات كانت تقضي بان يزحف محمود باشا سامي بالفي جندي في الصباح ويهاجم الانجليز من الميمنة . فقابله في الليل رجال سعود وأضلوه عن الطريق فلم يصل في الميعاد . ثم أن عرابي لو كان جندياً له سليقة الحرب لانضم اليها ووقف الى صفها ولو في مؤخرة الجيش مع الاحتياطي ان لم يقف في المقدمة . ولكن له عدم فعله ذلك لم تظهر في الميدان جميع قوة الجيش التي كان يجب استخدامها . وأصيب هذان القائدان بجروح منعهما من مباشرة الحرب . ثم من المؤكد أيضاً أن أحد القواد المصريين وهو علي بك يوسف قد خان الجيش .

فكان الجيش المصري لهذه العوامل في ارتباك هائل في التل الكبير وقد بدت بوادر الخاتمة المحزنة . فان عرابي فقد أحسن قواده ولم يعرف أحداً يقوم مقامهم . وكان الذين يثق بهم قليلين ولم يكونوا من أهل الكفاية . وكان هناك زجل ربما كان يمكنه أن يسير بالدفاع على نحو ما وهو عبد العال حلمي ولكنه لعله غير واضحة بقي بعيداً عن الميدان .

وكان عبد العال هذا أحد « الضباط الثلاثة » وكان من أشجع ضباط الجيش وكان قبلاً معيناً في الدفاع عن دمياط توقعاً لنزول الانجليز هناك وكان معه عدد كبير من أفضل الجنود وبخاصة تلك الفرقة السودانية التي كانت فرقته الأصلية .

ولو أن هؤلاء الجنود أحضروا إلى التل الكبير مع قائدهم لكانوا على الأقل نجوا الجيش من وصبة العار لأنهم كانوا في حامية حارة ولم تكسر قلوبهم هزيمة سابقة ولكن يظهر أن اللجنة أبقت في دمياط اعتقاداً بأن هذه البلدة لا تزال تحتاج حامية إذ لم تقرر تعيين عبد العال خلفاً لعلى فهمي .

وقد جال بخاطري بعض الأحيان أن يعقوب سامي رئيس لجنة الحرب مع ما سبق له من الخدمات في هيئة أمر الدفاع قد أغراه بعد ذلك وكلاء الخديو . فانه كان من أصل يوناني ولذلك كان من حزب الحكم السادة وعندى وثائق تدل على أنه بينما كان يظهر كأنه ساعد عرابي الأيمن إذا به رجل الخديو الذي يعتمد عليه ويظهر أن الخديو كان ينظر إليه هذه النظرة ويعده من رجاله ولذلك عومل بشدة بعد الحرب . وكان أحد الباشوات السبعة الذين نفوا إلى سيلان . وقد أظهر خضوعاً وندماً في المحاكمة وجعل يدافع عن ولائه للخديو . وهذه الوثائق تثبت حده لعرابي وغيزته منه . فمن الممكن إذن أن يكون قد اجتهد بعد إصابته على فهمي في عزل عرابي ابتغاء التعجيل في هزيمته في التل الكبير ولم يرسل إليه عبد العال لهذا السبب . وقد أعطيت القيادة لرجل طيب ولكنه غير قادر على القيام بأعبائها هو على باشا روبي أحد رفقاء عرابي القدماء . ولكن لم يكن له صفة أخرى تجعله صالحاً للقيادة .

أما عرابي فانه على الرغم من قرب هجوم الإنجليز فقيده بقي في خيام يحوطها الأعيان ورجال الدين الذين كان يقضي وقته معهم في الصلاة والذكر . وكان يعتمد على سعود الطحاوي لكي ينبئه بتقدم ولسلي . وكان سعود يغشه ويعطونه وكان جيش التل الكبير في غاية التفكك فان الجنود المنظمة لم يكونوا يزيدون على ستة آلاف أو سبعة آلاف وكان معهم نحو ألف خيال ومثل هذا العدد من المدافع وكان رجال الطوبجية يعرفون حرفتهم . وهذا هو كل القوة التي كان يمكن الاعتماد عليها . أما ما عدا هؤلاء فكانوا جماعة من المجندين الجدد الذين لم يدرّبوا وأجسادهم تكاد تكون عارية وكانوا من الفلاحين السذج يشتغلون بمجد في حفر الخنادق ولكن لم تكن لهم قيمة حربية . وربما كان عددهم يبلغ عشرين ألفاً ولكن ليس عندى احصاء صحيح عنهم . وكانوا يكدون ليل نهار في أمام حفر الخنادق ولكن كان هذا فقط

كل ما استطاعوا أن يعملوه . وقد قال ستون باشا الاميركي بعد الحرب انه يعتقد أنه لم يطلق واحد من جميع هؤلاء خرطوشة واحدة والارجح أنه مصيب في اعتقاده . وجاءت الخاتمة فجأة في فجر يوم ١٣ سبتمبر . فقد كتب الكتاب الحريون الانجليز قصصاً خيالية عن تقدم الجيش الانجليزي سرّاً في الليل تحت جناح الظلام يهتدي بالنجوم وبهداية ضابط من البحارة حتى خرج من المحسمة ووصل الى التل الكبير حتى لا يتوهم التتاري ، انه كان يتحسس طريقة في الظلام لا يدري الى أين يقاتل . ولكن الواقع خلاف ذلك . كان جواسيس العرب والبدو الذين أشرت اليهم بدلوته على الطريق . وكان اثنان من صفار الضباط في جيش عرابي قد ارتشيا من الحديو قبلاً على يد وكلائه وكانا في مركزين مهمين . واسم كل من هذين الضابطين يجب أن يدون تخليداً لمارهما وفضيلتهما . فاولهما هو عبد الرحمن بك حسن قائد الخرس الراب و كان في مقدمة الجيش مع فرقة خارج الخطوط وكانت الصحراء من جهة الشرق مكشوفة أمامه . ففي تلك الليلة المعهودة نقل رجاله الى جهة بعيدة نحو يسار الجيش حتى يصير طريق الهجوم خالياً أمام الانجليز . وأما الثاني فهو الذي سبق أن ذكرته واسمه على بك يوسف الذي كان على قيادة خطوط الخنادق المتوسطة . وكانت هذه الخطوط لاتعوق سير المدفعية . وظهر من التحريات بعد ذلك ومن أقوال عرابي أن هذا الخلق لم يكتف باخلاء مرا كزه بل وضع انصايح لكي يهتدي بها جيش الانجليز . وقد ذكرت لي أسماء أخرى لمن خانوا بلادهم والكتبى لعدم ثقتي بالرواة أوتر عدم ذكرهم . أما هذان الاثنان فان خيانتهم قد اشتهرت في القاهرة مدة سنوات لانهما لم يخفيا فعلتهما وخاصة على بك يوسف الذي كان دائب الشكوى من قلة المكافأة التي كوفى بها على خيانة وطنه

فقد دفع له الف جنيه قبل المعركة وكان قد وعد بعشرة آلاف جنيه بعد المعركة ولكن الحكومة لم تدفع له سوى معاش شهرى قدره ١٢ جنيه مدة حياته . وكان عرابي وسائر الجيش قد باتوا تلك الليلة مطمئين لان سعود الطحاروى كان قد غشهم وخذعهم . فبات هؤلاء الساكن في خنادقهم ووراءهم عرابي على بعد ميل منهم وادا بجيوش العدو تنصب عليهم فلتحرق الانجليز الخنادق من أما كنها

الضعيفة وفي مؤخرتهم المدافع تصب النار ففر جميع المجندين الجدد دون أن يطلقوا طلقة واحدة وكانوا في حالة تشبه العري وقد أضناهم حفر الخنادق ورموا بنادقهم وهرعوا يعدون والمدافع تمحدهم وكانوا لجهلهم بكيفية التسليم يظهرون كأنهم لا يزالون يحاربون فكانت الحرب أشبه شيء بمجزرة وحدث كل هذا في القلب وفي المينة . أما في المبصرة فقد صمد محمد عبيد وكانت المدفعية المصرية تجيد الضرب هنا وهناك ولكن كل هذا لم يستغرق بالارجح أكثر من أربعين دقيقة . ووقع محمد عبيد في هذا الدفاع الشريف ووقع معه أكثر رجال المدفعية الذين صمدوا للقتال ولكن لم تمض ساعة حتى انتهى القتال وصار الجيش الوطني خليطاً مشتبكاً .

أما عن الدور الذي مثله عرابي في هذا الصباح المشوم فاني أرويهِ نقلاً عن بيان خادمه محمد سيد احمد الذي كان خادمي منذ سنة ١٨٨٨ مدة سنتين وهذا فضلاً عما رواه لي عرابي نفسه بعد ذلك .

فقد كان سيد احمد هذا يروي لي هذه الحوادث عدة مرات وكان يقول لي ان الجيش كان مستغرقاً في النوم تلك الليلة لان الطلائع كانت قد روت ان الانجليز لم يتحركوا . وكانت خيام عرابي تبعد عن الخطوط نحو ميل لكنها كانت تقريباً في وسط خيام الجيش .

وكان عرابي مطمئناً كسائر الجنود قد خلع ملابسه وذهب الى فراشه ونام نوماً عميقاً ولم يستيقظ أحد الا على زئير المدافع . فلبس عرابي في الحال كسوته الحربية وامتطي جواده وذهب الى خط النار وكان معه خادمه هذا وآخرون . ولم يذهبوا بعيداً حتى قابلهم جمهور من الفارين يقولون انهم قد خسروا المعركة وكان العرب البدو الذين ينتمون الى الخائن سعود الطحاوي يركضون خيولهم هنا وهناك فيزيدون الارتباك . فجعل عرابي يحض الجنود على الثبات وصار يتقدم بهم الى الامام في ناحية محمد عبيد الذي كان لا يزال صامداً للانجليز ولكن أمواج الفارين ردت الى الوراء وجعل خادمه سيد احمد هذا يرجوه ان يفر وينجو . فامثل عرابي أخيراً الى هذه النصيحة . ولم يكن الخادم يعرف ان واجب مولاه ان يصمد ويموت في مكانه في ميدان القتال وكان يفتخر بأنه استطاع ان يجعل مولاه يسمع نصيحته .

وكان كلاهما ممتطياً جواداً كريماً قد أهديا البهما من بدو الفيوم الغربية . فوصلا الى محطة التل الكبير قبل وصول الانجليز بدقائق ولم يتمكنوا من أخذ القطار . ولكنهما عبرا الجسر المقام على القناة قبل أن يقفل ولما صارا على الضفة الاخرى وجد نفسيهما في وادي الطميلات فسارا الى بليس ركضاً . ولم يكن معهما أحد لان الارتباك الذي نال الجيش فصل عرابي من أركان حربه . وكان كل هم عرابي أن يصل الى القاهرة قبل وصول خبر الهزيمة حتى يهيئ وسائل الدفاع عن عاصمة البلاد . فأخذ القطار في بليس ووصلا الى القاهرة بعيد الظهر .

(وقد سمعت مثل هذه الرواية من مصطفى بك طبيب الجيش رواها لها في سنة ١٨٨٤ وكان ليلة معركة التل الكبير نائماً في خيمة قريبة من خيمة عرابي وفي ملحق هذا الكتاب رواية عرابي نفسه)

ويظهر أنه عند وصول عرابي الى القاهرة كانت لا تزال برأسه آمال عن الاستمرار في الدفاع عن المدينة . فذهب توأ الى قصر النيل وانضم الى لجنة الحرب التي عقدت اجتماعاً وكان القرار الذي انتهت اليه اللجنة عبارة عن تسوية تقتضي الخضوع للخديو من جهة والدفاع عن القاهرة أيضاً من جهة أخرى . ولم يفعلوا أكثر من ذلك الى اليوم التالي عند ما وصلت الجنود الهندية بقيادة دروري لو الى العباسية والحقيقة أن وكلاء الخديو كانوا قد كسروا قلوب الوطنيين بدسائسهم كما أن اعلان السلطان بان عرابي ثائر كان قد فت في عضد الوطنيين . ولم يكن يقول بالدفاع في هذا الوقت سوى رعاع الشوارع وكاتوا يجهلون كل شيء . وكان في المدينة حامية من المهندسين الجدد وكان في مقدورهم أن يثبتوا في القلعة ويحموها ولكنهم لو فعلوا ذلك لدمر الانجليز المدينة . ولم يكن أحد مستعداً لذلك ولذلك قررت لجنة الحرب أن تسلمه في الحال مفاتيح القلعة التي طلبها . وكان عرابي قد قضى الليلة السابقة مع جون تينيه وهما في قلق ومناقشة فنصح له تينيه بالتسليم فذهب الى القائد الانجليزي في الصباح وسلم سيفه واستأسر

(هذا واني أجد في مذكراتي في سنة ١٨٨٤ انه في ٢٩ أكتوبر جاءني الاميران المصريان عثمان وكامل وكانا يتكلمان بمحاسة وطنية عن الحرب وقال لي أشياء كثيرة

فما قاله عثمان أنه لم يكن هناك وقت الحرب لأنه كان سمياً ولكنه كان يعطف على القضية الوطنية وقد سلك سلوكاً شريفاً بعد الانتهاء . وكان كامل عضواً في الحكومة المؤقتة وكان يرى عرابي كثيراً وشهد بوطنيته ولكنه لأمه على تهاوته . فقال أنه كان يجب عليه أن يضرب على يوسف بالرصاص بعد القصاصين لأنه قد عرف تماماً أنه خائن وقد أخذ قبل المعركة خمسة آلاف جنيه . وحدث أنه كان يوجد ١٨ ألف جندي مصري ليس أمامهم سوى ٢٥٠٠ جندي انجليزي بقيادة الدوق كنوت نعم ان علي يوسف الذي كان في القلب حمل على الانجليز ولكنه ترك ميدان القتال فاختل نظام الجيش . وكان معظم هذه الرشوة التي رشاه بها الانجليز زائفة بها كمية كبيرة من الرصاص وبعد المعركة امتلأت القاهرة بهذه النقود الزائفة فاشتريتها الحكومة بسعر القطعة عشرة أو خمسة فرنكات .

وكانت الحوالات البريدية أيضاً مزورة ولكن علي يوسف ألح في أن تكون حوالاته موقعا عليها من شخص يعرفه . وكانت النقود التي ارتشى بها عبد القادر انجليزية زائفة فأخذت زوجته يعضاً منها وذهبت به الى زوجة اسماعيل جودت لكي تستبدل بها نقوداً أخرى . وكسر الامير كمال بعض هذه النقود فوجد في داخلها رصاصاً . اما البدو فلم ينخدعوا فان الخائن سعود الطحطاوي لم يقبل سوى الريالات الفضية تسلمها من أحد قواد الانجليز كما أخبر الامير كمال بذلك بعد الحرب . فكانت المسألة فضيحة من جميع النواحي وكان كمال قد أمر بأن يذهب الى التل الكبير للقبض على علي يوسف ولكن الهزيمة في التل الكبير حالت دون ذلك . فيظهر من ذلك ان جميع من كان تحول عرابي قد خانوه بعضهم حباً في المال وبعضهم حسداً . وكان محمود سامي نجسد عرابي وقد أضاع الفرصة في القصاصين لأنه لم يكن قائد الجيش بدلاً من عرابي .

فقد كان عليه أن يتقدم من الصالحية ويحافظ على ميعاده مع علي فهبى الذي كان جندياً شريفاً قادراً بينما كان غيره لا قيمة لهم . وكان عرابي يمنع الأتراك من القيادة وفي الوقت نفسه لم يكن يجد من الفلاحين سوى غير الأكفاء . وكان محمود سامي هو التركي الوحيد الأمين ولكنه آثر شخصه على مصلحة البلاد . وكان الامير كامل

حاضراً في مجلس الحرب في قصر النيل عند ما وصل عرابي وأخبر الأعضاء بهزيمة الجيش وهو يبكي أحر بكاء . وقد قال انه حارب حتى لم يبق سواه . وليس هذا صحيحاً . فوبخه الامير كامل وقال له : « ان من يفامر بعمل عظيم يجب عليه أن يحسب حساب الخسارة »

(وقد قال لي الامير كامل ان عرابي لم يكن جديراً بأن يتولى القيادة العامة . فلو انه ضرب بالرصاص أو شقق ستة أشخاص في أدوار الحرب الاولى لمار كل شيء سيراً حسناً . ومما قاله أيضاً ان ما يقال من ان الجيش الانجليزى كان في هذه الحرب يسير سير المتنزه عار عن الصحة .

(وقال لي محمد سيد احمد انه كان حول عرابي نحو ألف جندي ذبحوا جميعاً قبلما يترك ميدان القتال . ولكني لا أعلق أهمية على صحة هذه الرواية أو كذبها وبخاصة من حيث العدد . والمظنون ان القتلى والجرحى من المصريين قد بلغوا نحو عشرة آلاف . وأكثرهم كانوا قتلى لان الانجليز لم يستعملوا أقل هراة . ولكني مع كل ما ذكرته لا أضمن صحة هذه الأرقام . وعلى كل حال ففي التل الكبير أكوام من عظام القتلى وهم شهادة ناطقة على ما جرى في المعركة)

الفصل السابع عشر

محاكمة عرابي

لما كانت هذه الحوادث تجري في مصر كنت أنا أقضي الصيف في كرايت والحزن يقطع نياط قلبي . وكانت كل عواطفى بالطبع مع المصريين ولو ان جميع أسباب المكاتبات بيني وبينهم قد قطعت . وكانت حتى الحرب في الاسابيع الاولى من القتال عظيمة بدرجة لا تدع أية منفعة من كلامي . فصمت امام الجمهور واستعددت لان أقدم دفاعي عن موقفى ازاء المسألة المصرية . ومما كان يذكر ضدى ما ذكرته شركة روتر من ان عرابي قد فتح دارى القرية من القاهرة ووجد فيها سبعة عشر صندوقاً مملوءة بالبنادق ووجد أيضاً مدفعاً نحاسياً من النوع الذى يحمل على ظهر

اليخوت والحقيقة في ذلك هي انه لم تكن ثمة الاسع عشرة بندقية وهذا المدفع
و كنت قد اعددت ذلك لاهديه الى ابن رشيد في حائل . وكانت هذه الاشياء
في منزلي فسمع بها بعض ولاة الامور فنقلوها الى القلعة . ولم أحصل على معلومات عن
هذه الاشياء للارتباك الذي أعقب الحرب الا ما أشيع في لندن من ان مدفعي النحاس
قد غنم من غنائم الحرب وانه حمل الى وزارة البحرية لكي يعرض على انظار الجمهور .
وبعد الحرب بعشر سنوات كنت أتناول الغداء مع ابن عمي لورد ويندهام في القلعة
في القاهرة . وبعد الغداء أخذني لكي يريني أسلحة دار الصنعة فرأيت هناك مدفعي
وسائر أسلحتي . ولما كان الصندوق الذي يحوى البنادق لا يزال اسمي عليه فاني
استعطت ان أسترد جميع هذه الأسلحة .

و كنت مدة الحرب مكروها في دوائر الحكومة ولكن علاقتي كانت لا تزال
متصلة بدار رئيس الوزارة . و كنت أقابل هاملتون وقد عرضت عليه دفاعي الذي
نشرته في مجلة القرن التاسع عشر في وقت كانت أوشكت ان تذهب فيه حماسة
الحرب وتنطفي جذوتها وكان المفكرون من الامة أخذوا يتساءلون عن السبب
والغاية من الحرب . وكانت مقالتي تستند في الدفاع الى العاطفة أكثر من العقل .
و كانت نتيجةها أكبر مما انتظرت فان سيرلوسون ومسترسيموركي وغيرهما من الاحرار
أخذوا يطوفون البلاد يدعون الى وقف الحرب كحصار في البلاد شبه رأى عام يقاوم
الحكومة في هذه الحرب . فتشجعت من ذلك . وحوالي ذلك الوقت أيضا تسلمت
خطاباً من الجنرال غوردون مؤرخاً بتاريخ ٣ أغسطس وكان وقتئذ في مدينة الكاب
وقد صرح لي فيه بعطفه على القضية التي كنت أدافع عنها وهذا نصه :

مدينة الكاب في ٣ أغسطس سنة ١٨٨٢

عزيزي مستر بلنت

انك تقول في التيمس انك ستنشر بياناً عن المكاتبات التي دارت بينك
وبين الحكومة فأرجو أن ترسل لي نسخة من هذه المكاتبات . فقد كتبت أنا مسودة
كتاب عن الحوادث التي جرت بين بعثة كيف وبين ارتقاء شريف منصب الوزارة
وسأسميه « اسرائيل في مضر » وسأتيه بأخر اسميه « سفر الخروج » ولا أعرف

إذا كنت سأطبع هذا الكتاب لانه ايس من الصواب ان يشتم الاله .
أعني بذلك الاعداء الرسميين .

ما أبلغ الدمار والخراب اللذين جرهما ماليت وكولفن بل ما أوخم عواقب
سياسة التسكتم التي جرى عليها ذلك وكولفن وماليت . فقد فر ذلك من إجابة
الاسئلة التي أقيمت عليه في البرلمان بدعوى المصالح الانجليزية . فياله من شقي اتني
اعتقد تمام الاعتقاد انه لا يدري عن خطته أكثر مما يدري بواب وزارة الخارجية .
وهل كان يمكن أن تكون خواتيم الامور أسوأ مما هي الآن لو انه صرح بكل شيء ؟
كلا . إذ ما هي النتيجة الراهنة ؟ زوال المراقبة وزوال الموظفين الذين يتناولون في
العام ٣٧٣ ألف جنيه وزوال نفوذ القناصل وزوال توفيق وزوال الربا وخراب مدينة
الاسكندرية وفوق ذلك أمة تكررنا . وسيذهب كولفن الى الهند وماليت الى
الصين ولن نسمع عنها شيئاً . وكل هذا لأن القناصل والمراقبين لا يرغبون في ان
يناقش أعيان البلاد الحكومة عن الميزانية في وزارة شريف . وأما عن عرابي فها
حدث لشخصه فانه سيعيش في قلب الامة الى الابد : ولن تكون هذه الامة
« خادمتكم الطبيعة » مرة أخرى .

(ك.ج. غوردون)

واقبل نحيات المجلس لك

وقد رأيت في الحال أهمية هذا الخطاب لآتي وان كنت في ذلك الوقت مكروها
في الدوائر الحكومية الا ان اسم غردون كان ذا قيمة كبرى عند الجمهور وبخاصة
عند ذلك الجمهور الذي بدأ بمضدي فاعتمدت على هذا الخطاب لكي أشرع في
مكاتبات جديدة مع هاملتون . وكان مستر غلادستون قد قال في البرلمان غنى
اني « من الشاذين السيئين » الذين لا يعرفون مصر فارسلت اليه عن سبيل هاملتون
نسخة من خطاب غردون لي . ثم لفت نظره الى ما ذكرته الجرائد من روايات
الفظائع التي كان يرتكبها توفيق هو ووزراؤه الشركس مع المعتقلين الوطنيين . فقد
روى أن محمود فهمي القائد المهندس قد عذب وان السياط وسائر آلات التعذيب
قد استعملت بلا رحمة . فسألت أنا مستر غلادستون عما اذا كانت الجيوش الانجليزية
قد ارسلت لمصر لهذا الغرض . وجاءني رد سريع وقد أفادني بعد ذلك عند ما طلبت

ألا يترك عرابي تحت رحمة الحديو حتى يقضي عليه بالهلاك بلا محاكمة .
وهناك نص هذا الخطاب :

« ١٠ شارع دونتج سيريت - هويتول »

٨ سبتمبر سنة ١٨٨٢

« لا أظن أي في حاجة لأن أخبرك أن القلق قد ساور مستر غلادستون بصدد ما أشيع من ارتكاب الفظائع مع الوطنيين في مصر . وقد أرسلت في الحال تعليمات للبحث عن حقيقة هذه الفظائع ومع الإشارة بالاحتجاج على ولاية الأمور إذا كانت قد وقعت فعلاً . وأنه ليسرني أن أخبرك بأن ما لدينا من الحقائق ينفي وقوع هذه الفظائع المزعومة وقد أعطيت أوامر شديدة بأن يعامل الوطنيون معاملة المروءة والانسانية .

ويظهر أن هناك بعض الرية في ارتكاب التعذيب مع أحد الجواسيس ولكن التحقيقات تجري الآن والضمانات تؤخذ لمنع تكرار التعذيب . وكن على يقين بأن مستر غلادستون سيستنكر « الفظائع المصرية » ويندد بها كما ندد بالفظائع الباغارية « ولست أتمالك من أن أذكرك بأن رأيك أو رأي غوردون الصيبي عن عرابي سيتغير عند ما تقرأ الوثائق التي قرأتها » .

« فمئذ أشهر قليلة (وهذا خبر لا يجب أن يفشي) قننا ببعض التحريات عن غوردون فإنه قد عرض علينا بعض مقترحات بارلندا وكانت نتيجة هذه التحريات أنه ظهر لنا أن عقله لم يكن سليماً »

وكانت هذه الجملة الأخيرة غريبة فإن السبب الذي جعل حكومة مستر غلادستون تعتبر أن عقل غوردون لم يكن سليماً هو أن غوردون كان قد ساح في غربي أيرلندا وأرسل وقت سياحته إلى أحد أعضاء الحكومة وهو لورد نورثبروك يقدم له مقترحات عن رد الأراضي للارلنديين باليمن وأيضاً يقترح الحكومة الذاتية لهم .

وكان هذا الخطاب فائحة علاقات حسنة بيني وبين دار رئيس الوزراء وصار لي بعض النفوذ عقب انتصار الجنود الانجليزية في التل الكبير وأسرى عرابي . وكانت نتيجة انتصار الجنود تغييراً هائلاً وتحولاً في رأي الجمهور . فكان من حسن الحظ

أتى استطعت أن أقول كلمة منذ أسبوعين لأنني لو لم أقل هذه الكلمة في ذلك الوقت لما سمع بعد ذلك أحد صوتي في جلبة النصر . وكانت نتيجة هذا الفوز أيضاً أن برزت الحكومة جميع أعمالها السابقة وقسي مستر غلادستون من ناحية الوطنيين . وكان هناك خطر من أن يلجأ غلادستون لتبرير ذبح الفلاحين أمام ضميره الى تضحية عرابي نفسه . وكان عنده الوحيد فيما ارتكب من الفظائع الحربية ماسبق ان أغرى به نفسه من أنه يعامل في شخص عرابي رجلاً مجرمًا مقحماً غير جدير بالاحترام الذي هو من حق الوطنيين . كما لا يمكن اعتباره قائد جيش متمدين .

ولدي ما يجعلني اعتقد أنه لو كان عرابي قد وقع أسيراً في يد ولسلي في السلك الكبير لأعدمه في الحال ولولا تدخل ستير جون أديو وهو قائد أكبر سناً من ولسلي وأكثر تجارب لضربه بالرصاص أيضاً في القاهرة عند القبض عليه ولكن سير جون أديو أظهر لولسلي العار العظيم الذي يلحق بالجيش الانجليزي اذا كان قائد قوة منظمة قد احتاجت الحكومة الانجليزية الى تعبئة ثلاثين ألف جندي لقهره لا يعامل المعاملة الشريفة التي هي من حق أسير الحرب . ثم أن برأيت قد صرح لمستر غلادستون برأيه وهو في أشد الغيظ عن هذا الموضوع وطلب معاملة عرابي معاملة حسنة . ويجب أن نعتقد أن قوة الرأي العام وحدها هي التي جعلت الحكومة تنحجم عن تضحية عرابي كمنارة عن اغلاطها وكان مستر غلادستون ولورد غرانفيل وسائر اللوردة الاحرار في الوزارة مصممين على ذلك . ولكي أبين الاسباب التي جعلتهم يعتمدون الى الوسائل الانسانية في معاملة الوطنيين يجب أن أذكر التفاصيل الآتية :

فقد أعلن تسليم القاهرة وأسر عرابي في جريدة التيمس في يوم ١٦ منه وفي هذا اليوم أيضاً أرسل مويرلي بل مكاتب التيمس في الاسكندرية تلغرافاً لجريدته يطلب فيه التكيل بعرابي وعشرة آخرين من زعماء الوطنيين . وأدركت من هذا ان النية سيئة بل في غاية السوء وأرسلت في الحال تلغرافاً الى باتون أسأله عن رأى الدوائر الرسمية . وكان جوابه الاول مطمئناً يقول فيه :

« ليس هناك في ظني أقل خوف من أن يضرب أحد بالرصاص . ولكن يجب عليك مع ذلك ان تطلب معاملتهم بالرأفة »

ولكن بعد ذلك بساعتين أرسل لي التلغراف التالي :
« ان لهجة الدوائر الرسمية بصدد أصدقائك لا تطمئن فاكتب لي خطابا
استطيع أن أريه لرئيسي »

وكان يقصد بهذا الرئيس تشنري رئيس تحرير جريدة التيمس وكانت علاقته
به حسنة جداً . فكتبت في الحال الى هاملتون اقول :

« لا أظن أن هناك أى خطر من وجهة اعدام أحد من الوطنيين في القاهرة
ولكن اذا كان يوجد هذا الخطر فانا آمل أن تخبرني في الوقت الملائم لأن لي بعض
مقترحات بخصوص محاكمتهم محاكمة عادلة وبخصوص مسائل أخرى »

ومما هو ذو دلالة اني لم أتسلم رداً على هذه الرسالة مدة يومين وبعد ذلك جاءني
رد يقول ان هاملتون على وشك أن يسافر الى الاريايف وعلى ذلك فلا يمكنني أن
أعتمد عليه .

ولكنني لم يسقط في يدي لهذا السبب فاني كتبت رأساً الى مستر غلادستون
وقد فعلت هذا بعد أن استشرت باتون وبرودلي وهذا الاخير قابله في منزله بعد
ظهر يوم ١٩ منه وقررنا أن يكون بردولي المحامي عن عرابي وسائر المعتقلين السياسيين .
وكان باتون الذي يعرف دخائل المسائل يرى أن الوقت لا يتسع للارضاء والتسوية
واتفقنا مع بردولي على الدفاع بمبلغ ٣٠٠ جنيه ثم زاد هذا المبلغ الى ثمانمائة جنيه وهذا
غير ما كنت بدفع له في تأجيل القضايا . وفي أثناء ذلك خدمنا باتون خدمة كبيرة
بأن تمكن من أن يجعل جريدة التيمس تعلن بأن عرابي ورفاقه لن يعدموا الا برضى
الحكومة الانجليزية وانه سيدافع عنهم محامون قادرون . ولم يكن عندنا ما يدعم هذا
الخبر ولكن بما أن التيمس قد أعلنته فان الحكومة وجدت من الصعب أن ترجع
عن خطة الانسانية التي أذعننا عنها ونسبناها اليها .

وهاك خطابي الى مستر غلادستون

١٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢

سيدي العزيز

أما وقد انتهى المصريون من مقاومتهم الحرية وبما أن عرابي وسائر الزعماء

قد سلموا أنفسهم لقوات جلالة الملكة فاني أتجراً على مخاطبتكم لمصلحة العدالة ولمصلحة أولئك الذين اتقت بهم مقادير الحرب في أيديكم .

ير أن النية المعقودة على تأليف محكمة عسكرية لمحاكمة الزعماء العسكريين للثورة للبحث عن علاقتهم ببعض الأعمال العنيفة التي ارتكبوها . وستساعد المحكمة العسكرية محكمة مدنية في هذه التحقيقات . فإذا كانت هذه هي النية المعقودة فاني أرجوكم أن تعتبروا الظروف التالية لأنها جذيرة بنظركم وعنايتكم .

١ - إذا كان أعضاء المحكمة العسكرية المقترح تأليفها مصريين بعضهم الخديو فأنهم لن يكونوا أحراراً في حكمهم وسيستخبون من الضباط الذين كانوا من حزب الخديو فيكونون لذلك معرضين .

٢ - وإذا لم يحصل ذلك فيجب أن تذكروا أن شهود الزور كثيرون في مصر وتزوير الوثائق العربية سهل فلذلك لا يمكن الاعتماد على مثل هذه الشهادات . فيجب إذن وجود خبراء لفحص هذه الشهادات قبل قبولها .

٣ - وإذا كانت الينات مما يساعد المعتقلين فلا يمكن إثباتها أن يقولها الا وهو خائف . فتمه تغريه بالا يقدم مثل هذه الينات بينما يغري البلاط الشهود بأن يقدموا بينات تضر بالمعتقلين . وإذا كان الخبراء وطنيين فسيكونون معرضين لجميع هذه الظروف .

٤ - وشهادة الأوربيين المقيمين في مصر ستكون مصبوغة بصيغة تنافي مصلحة المعتقلين بهم ذو مصلحة في القضية . فقد خسر بعضهم بعض أملاكه وتعطلت تجارة البعض الآخر وأصيب بعضهم بما من كرامته فهو لذلك يرغب في الانتقام . وللمجة الانتقام بادية منذ الآن فيما يكتبه الانجليز المقيسون في مصر وفي الصحف الانجليزية .

٥ - ولا يكفي إذا أريدت محاكمة المعتقلين بالعمل أن يوجد ممثل للحكومة جلالة الملك في شخص أحد التراجمة أو نحو ذلك وقت التحقيقات . لأن الشعور السياسي قد طام بحيث لا يمكن لاحد في القاهرة أن يحكم حكماً نزيهاً بعد حوادث الستة الأشهر الماضية .

٩ - إذا كانت النية معقودة على أن يتم صباط انجليز الى الاعضاء الوطنيين في المحكمة العسكرية كما هو الرجا، فانهم سيجهلون لغة المعتقلين وان يستطيعوا فحص البيانات أو استجواب الشهود، فيكونون لهذا السبب في أيدي المترجمين الذين ربما يغيرون الاقوال للاضرار بالمعتقلين. وأكثر تراجمة القنصليات سوريون مسيحيون يكرهون المسلمين كراهة شديدة. وليس في مصر انجليزى يوثق به للقيام بهذه المهمة. فوظفونا لا يعرفون العربية أو يعرفونها معرفة قليلة ثم أن علاقتهم بالاقلاقل ستفسد بالطبع رأيهم السياسى .

فلذلك يظهر انه اذا لم تتخذ احتياطات خاصة فان الخطر من عدم تحقيق العدل عظيم .

وتلافياً لذلك بقدر الامكان قد عولت على اب أعين محامياً على نفقتي أنا وبعض أصحابي للدفاع عن أهم المعتقلين وسأذهب به الى القاهرة لكي نجتمع البيانات للدفاع عنه : وسيكون معى القسيس صابونجي كترجمان . ولما كانت معرفتى بالعربية ناقصة فلست لذلك أستطيع ان اشتغل وحدى وصابونجي هو أحد أصدقاء المعتقلين وهو قادر على أن يتكلم عنهم . ثم هو يجيد معرفة الانجليزية والفرنسية والايطالية والتركية وربما كان خير من يعرف العربية . والمعتقلون يثقون به واعتقادي انهم يثقون بي أيضاً .

وبهذه الطريقة فقط يمكنهم أن يحصلوا على ما هو من حقهم أى تحقيق كامل . خلو من الغرض .

وفي الختام أرى انه ليس من الضروري ان أعذبانى وقت اشتغالى أنا ومن يقومون معى بالدفاع عن المعتقلين لن نتدخل مطلقاً فى السياسة . وأكون شاكراً لكم إذا تكرمتم باخبارى فى أقرب وقت عن نوع المحاكمة وباهم التهم التى ستوجه الى المعتقلين . وأرجو أن أجد أنا ومن معى التسهيلات التى تسهل علينا القيام بعملنا فى مصر ولن أشك فى انكم لما جيلتم عليه من حب العدل والحق ستكنونى من القيام بهذا العمل هذا واني الخ .

وفرد سكاون بلنت

وهذا الخطاب الذي كنت أعرف ان من الصعب على مستر غلادستون بعد أن ذكر « الفظائع المصرية » الى جانب الفظائع البلغارية ان يرد عليه بالرفض ، بعد أن زرت هاملتون وأخبرته بنيتي . ولكن هاملتون لم يشجعني كثيراً كما ثبت ذلك لي أيضاً . رقعته التي أرسلها لي في الصباح التالي رداً على خطاب مني له . فقد قلت له في هذا الخطاب اني سأكتب الي عرابي وأسأله عن كيفية إرسال خطاب اليه (الى عرابي) وقد رجوت ان أحصل على رد من رئيسه مستر غلادستون قبل يوم الجمعة . فكان ردها ملتون كما يلي :

« اني آسف لان أخبرك بأن خطابك قد تأخر بنحو ثلاث دقائق . ولكن على كل حال يجب الا تعتمد علي جواب سريع . فان مستر غلادستون سيتنقل كثيراً ثم هو ان يكتب الرد حتى يستشير آخرين . وأنا نفسي أجهل المسائل التي ربما تؤدي اليها مقترحاتك ولذلك لن أتطوع برأي .

ولكن أليس من المشكوك فيه انه يمكن الدفاع عن انسان بواسطة محامين جانب وان هذا يخالف القوانين الدولية والعرف ؟ واني أجهل أيضاً كيفية إرسال الرسائل الى أسرى الحرب ولكني أظن انه لا يتسنى إرسال أية رسالة لعرابي الا اذا رضي الحديو وقائد الجيش الانجليزى . وعلى كل حال فواسطة المفاوضات سيكون مانيت في الارجح »

وبناء على هذا الاقتراح كتبت خطابا الى عرابي أخبره فيه عن الطريقة التي ستتبعها في الدفاع عنه وألحقت هذا الخطاب بصورة منه لكي يطلع عليها ماليت ولزيادة الاحتياط ذهبت بنفسى الى وزارة الخارجية وسلمت الخطابين لكي يرسلوا الى لورد تنردن حتي يكتب عليهما ما يفيد العناية بهما . ولكن سوء الحظ أبى الا أن يموت اللورد في ذلك الصباح وكان البريد على وشك السفر فاضطرت الى إرساله على يد خادم باتون . وكان الخطاب موجهاً الى القاهرة ولكن ماليت أبى أن يتسلم

الخطاب ورد الي رسالتى . وهذا يدل على مبلغ معاكسة الحكومة لى في تعيين
محامىين المتهمين وهالك كتابه لى :

القاهرة فى ٤ اكتوبر سنة ١٨٨٢

سيدى :

بناء على التعليقات الواردة الى رئيس حكومة جلالة الملكة . ها أنا ذا ارد اليك
كتابك المرسل الى عرابى طي كتابك المرسل الى بتاريخ ٢٢ من الشهر السابق .
ادوارد ماليت

اما كتابي الى عرابى فكان كما يلى :

الى صديقى الشريف أحمد عرابى باشا

انك كجندى ووطنى تذرك الاسباب التى منعتنى من ان اكتب اليك أو
أراسلك مدة هذه الحرب المشتومة . اما الآن وقد انتهت الحرب فانى ارجب ان
أريك ان صداقتنا لم تكن مقصورة على الالفاظ فمن الارجح انك ستحاكم وستكون
نهمتك الثورة أو غير ذلك من النهم التى لا أستطيع معرفتها الآن ، فاذا لم يقدم
عنك دفاع قوى بارع فانك تكون معرضاً لان يحكم عليك حكماً سريعاً . ولذلك
عزمت بعد موافقتك على ان أسافر الى مصر لكي أقدم اليينات التى تفيدك فى
المحاكمة وسيكون معى محام انجليزى شريف قادر على الدفاع عنك وقد أخبرت
الحكومة الانجليزية عن نيتى هذه . فارجوك أن توكلى فى القيام بهذا العمل فى
أقرب وقت لان رضاك ضرورى . ويحسن بك ان ترسل لى تلغرافا بالقبول وكتابا
آخر توافق فيه على ان أقوم بمهمة الدفاع عنك . ويمكنك ان تعتمد على طول مدة
اعتقالك فى ان عائلتك لن تحتاج الى شىء ما . والله يقوى قلبك ويمنحك القدرة
على تحمل السراء والضراء .
وافرد سكاون بلانت

٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٢

كرايت — سسكس — انجلترا

وكان جواب غلادستون قد جاء الى قبلما كنت انتظره ويظهر منه انه كان قليل

الميل الى محاكمة نزيهة وكان رأيه في ذلك هو رأى وزارة الخارجية . وكان الجواب
مرسلاً عن واسطة هاملتون وهو :

١٠ شارع دو نتج .

٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٢

« لقد قرأ مستر غلادستون الكتاب الذى بعثته اليه بخصوص محاكمة عرابي
واقترحك تعيين محام انجليزى للدفاع عنه . وكل ما يستطيع أن يقوله لك الآن
انه سيرض طلبك على لورد جرايفيل الذى سيسنشره في هذا الموضوع ولكنه
لا يمكن أن يؤكد لك منذ الآن بأن طلبك سيجاب »

ولم يكن هذا الكتاب رفضاً باتاً ولكن التثييط ظاهر فيه . وقد أضاف هاملتون
بعض عبارات تزيد قوة هذا التثييط إذ قال في خطاب له : « اعترف بأنى كلما فكرت
في المصاعب التى تخطر ببالى أجدها تزداد عدداً باقتراحك هذا . وستعرف عن هذا
الموضوع بعد يوم أو يومين أشياء كثيرة . ولكنك لن تسمعها لأنى كلما سبق أن
أخبرتكم عازم على السفر »

فبقيت في شكوك بينما كانت الحالة تزداد حرجاً كل يوم . ولم أكن أجسر على
السفر الى مصر قبل ان احصل على جواب فاصل لأن وجودى في القاهرة ان يكون
منه أقل فائدة مالم أكن حاصلاً على سلطة من الحكومة . وربما كان لا يسمح لى باز
أقابل المهين . وكان برودلى قد سئم الانتظار وسافر الى تونس . وكان فصل
البرلمان قد انتهى وأكثرت الناس كانوا يغادرون لندن وكان الوزراء يوكلون وكلاءهم
في القيام بأعمالهم وكدت حالة الاشغال

وكانت الصحف في أثناء ذلك تتناقش في مسألة اعدام عرابي . وكانت الصحف النزعة
الحرية تصرخن مطالبات باعدامه ولم يكن يسع الاحتجاج على هذه الاقوال الا من
أنواحي الضعيفة . وكانت اللجنة المصرية التى الفهاسير ول فرد لوسون في الصيف وقد
دت إذ ذاك بعض الاعمال الطيبة قد سكنت وأرسل لى لوسون نفسه كتاباً مملوءاً
اليأس قال فيه :

« أبى اشك كثيراً فيما اذا كانوا سيسمحون لعرابي بأن يحاكم محاكمة نزيهة :

لأنهم يعرفون تمام المعرفة أنهم إذا فعلوا ذلك سيحكمون على أنفسهم. والسياسيون احذق من أن يقعوا في هذا الفخ . وعلى كل حال أنت مصيب فيما تحاوله من انالهم شيئاً من الانصاف »

وكان كل ما يمكنني ان أعمله هو أن أبقى في لندن الح على رئيس الوزراء باجابة طلباتي وأوعز الى التيمس بكتابة ماأريد . وبعد ان انتظرت اربعة ايام كتبت الى غلادستون الكتاب الاكبي اطلب منه جواباً قاطعاً وذلك لأن الحالة في القاهرة كانت قد بلغت درجة خطرة

« ٢٧ سبتمبر سنة ١٨٨٢ »

كتبت اليكم منذ عشرة ايام بصدد إرسال محام للدفاع عن عرابي باشا وسائر المعتقلين من الزعماء الوطنيين في حالة محاكمتهم وكذلك اخبرتكم عما نويته من السفر الى القاهرة لكي اتولى تقديم البيانات التي تفيدهم ولكي ارقب الاجراءات . وقد رجوتكم بأن تبلغوني في أقرب وقت قراركم بهذا الصدد

وقد كان جوابكم الذي ارسلتموه بواسطة هاملتون جعلني اعتقد أن اقتراحي سينظر فيه وأن كنتم لا تؤكدون باجابة طلبي

وبناء على ذلك قد اتفقت مع أحد المحامين المشهورين على أن يدافع عن المعتقلين في حالة رضى الحكومة بأن يدافع عنهم ولكي احصل على موافقة هؤلاء المعتقلين بأن يدافع عنهم محام كتبت الى عرابي باشا عن سبيل سير ادوارد ماليت أرجوه بأن يوافق على أن أرتب الدفاع عنه ولم يصل الى الرد الآن . وكذلك لم يصلني منكم أو من لورد جرانفيل كتاب للان .

وقد قرأت في التيمس رسالة من مكاتبها في القاهرة يقول فيها أنه قد تقرر أن يحاكم المتهمون امام محكمة عسكرية سيذكر أعضاؤها . وهذا هو نص الرسالة : « ستعين المحكمة العسكرية لمحكمة جميع المتهمين غداً . والخديو وشريف ورياض يلحون إلحاحاً كبيراً في ضرورة اعدام الرعاء . وهذا رأى يكاد يجمع عليه الجميع الا القليلين »

وقد قال لي شريف وهو رجل معروف بأنه مفطور على اللطف والرافة : انى

لا أطلب موت المتهمين لأنى أحقد على أحد منهم ولكن لأن موتهم ضرورى للامن امام فى هذه البلاد . وليس من ينكر فائدة الحماة الانجليزية وليكتنا لانريد أن تأتينا الجيوش كل اثنى عشر شهراً »

فاذا كانت هذه الرواية صحيحة فانها تؤيد ما كنت أتوحيس منه من أن مستشارى الحديو ينوون قتل هؤلاء المعتقلين وهي أيضاً تبرر ما سبق ان قلته من ان المحاكمة ان تكون نزيهة . فلذلك أعود الآن وألح في وجوب منح المتهمين حق الدفاع الشرعى عن أنفسهم . وأرجوك لكي تخفف آلام الشكوك والمسئوليات فتخبرنى صراحة هل تنوى الحكومة أن تسمح لمحامين انجليز بالدفاع عن المتهمين أم لا . وهل تعطي لى التسهيلات التى وعدت بها فى مكتابة المتهمين والحصول على مترجمين قادرين لترجمة أقوالهم .

وليس يمكننى فى حالة الشعور الراهن بين الموظفين ان أعمل أنا أو سواى شيئاً لمصلحة المتهمين ما لم تحصل على الحماية والمساعدة السياسية .

وضرورة الحالة وحراجتها هما عذرى فى رجائى لكم بسرعة الرد ولكن هذا الكتاب لم يصل الى مستر غلادستون لانه كان قد برح لندن وكان سكرتيره الذى يتسلم ما يرد اليه من المكاتبات هو هور سيمور فأخذ كتابى هذا وأرسله الى وزارة الخارجية . وكتب الى يقول .

« بالنسبة اغياب مستر غلادستون وقت وصول كتابك أرسلت مضمون طلباتك اليه الى وزارة الخارجية . وقد فعلت ذلك لانه كان قد سلم كتابك السابق اليه الى لورد جرانفيل كما أخبرك بذلك هاملتون ولأنى فهمت من رقتك أنك توافق على هذا العمل وفيها أيضاً توفير للوقت . وقد علمت ان لورد جرانفيل سيرسل اليك رداً رسمياً يوضح فيه رأى الحكومة عن المسائل التى عرضتها »

وعلى هذا فهمت ان مستر غلادستون قد رفع عن نفسه مسئولية قول « نعم » أو « لا » وألقاها على عاتق لورد جرانفيل . ولما لم يكن جرانفيل أيضاً بلندن فانه لم يبق سوى كتبة وزارة الخارجية للفصل فى المسائل التى عرضتها على مستر غلادستون وعلى الرغم مما قاله سيمور من أن الحكومة سترسل لى رأيها فانى لم اتسلم سوى

رسالة موقعة بامضاء جوليان بنسفوت يقول فيها ان مستر غلادستون قد احوال رسالتى الاثنتين على لورد جرانفيل وان لورد جرانفيل يأسف لانه يشعر ان ليس له الحق في مكاتبتى عن هذا الموضوع . وهكذا تخلى مستر غلادستون عن المسؤولية التى حاولت أن اربطه بها وكان قد عقد نيته على ان يقتل عرابى وكانت هذه أيضاً نية رجال وزارة الخارجية . وقد شرحت تفاصيل هذه المسألة لاهميتها التاريخية ولكي ابين للقارىء ذلك المكر الذي كانت تلجأ اليه الحكومة .

وقد قرأتى بعد ذلك على ان لا تضيق منى فرصة اخرى فتشاورت مع باتون ولورد دلاوار الذي كان قد أتى الى لندن وعرض ان يدفع نصف نفقات الدفاع عن عرابى (ولكي لاحظ هنا انه لم يف بوعده) وقرأتنا على ان نرسل الى مصر اول محام نجده يكون خالياً من الاشغال لكي يكون مساعداً لبرودلى الذي كان في ذلك الوقت في تونس . فيعمل مايمكنه عمله في القاهرة حتى يصل اليه برودلى . ولم يكن لورد جرانفيل موافقاً علي وجود :امين للمتهمين . ولكن التيمس كما سبق أن ذكرنا كانت قد قالت عن الحكومة انها ان تسمح بقتل عرابى الابد موافقها وان سیدافع عنهم محامون مهرة : ولم يكن لرجال الحكومة قوة علي تكذيب ما نسبته اليهم التيمس علناً . وكان نفوذ باتون عند رئيس تحرير التيمس كبيراً لدرجة انه صار واثقاً من انه يستطيع ان يجعل لورد جرانفيل يقبل وجود محام انجليزى باللاحاح على هذا الطلب في جريدة التيمس

وعلى هذا ذهبنا في ذلك اليوم الى مكاتب المحامين للبحث عن محام ولكننا وجدناها خالية لاننا كنا في اوقات انعطاة ولكننا وجدنا في الساعة الاخيرة الرجل الذى كنا ننشده وكان هذا الرجل مارك نيبيار ولم يكن يفضل احد في سعة الحيلة ومعرفة القانون وقوة المعارضة . وكان يمتاز أيضاً بانه ابن سفير فكان يعرف الاساليب السياسية ويجيد معرفة الفرنسية وهي ذات قيمة كبرى في القاهرة . فلما رضى بالذهاب واعطيناه ماسمح به الوقت من المعلومات اخبرناه بان يذهب رأساً الى مالت ويخبره بانه قد حضر لكي يدافع عن عرابى . ويلج في مقابلة موكله . وهذا كان كل مايسطيع ان يعمل وهو اذا قدر علي ذلك فقد أدى عملاً عظيماً . فاذا رفض مالت

طلبه فعليه ان يحتاج وان يستفيد من كل حادثة لمصلحة المتهمين . ثم عليه ان لا ينقطع عن اخبارنا عما يحدث كل يوم بالتلغراف ونحن هنا ان نسكت عن المطالبة في الصحف وفي وزارة الخارجية حتى تجاب الى ما نطلبه . ولم يكن مارك نيبيار ممن ينخدعون بوقار السياسة وحرمتها لانه كما قلت كان ابن سفير وكان يعرف دخائل السياسة . وسافر تلك الليلة عن طريق برنديزي ومعه بعض كتب التقدمة وجدول ارقام للاستعمال في ارسال التلغرافات ، ولم يكن معه من الامتعة سوى حقيبة يد .
أما انا فقد اخرج على دلاوار في ان لا اذهب الى القاهرة لانه كان يعرف حق وزارة الخارجية على .

وذلك لاني لو كنت بالقاهرة لوضعت تحت مراقبة الجواسيس اوروبما كانوا قبضوا على وردوني الى انجلترا في نعين اني ببقائي هنا في انجلترا يمكنني ان اولى الحملات من الصحف الآن كان في مقدورهم وحدهم ان يكسب القضية لمصلحتنا . وقد تمكن باتون في تلك الليلة من عمل مهم في التمس وذلك ان دلاوار كان قد حصل على تأكيد من جرانفيل بان الخديو سيمنح المتهمين جميع الفرص التي تمكنهم من الدفاع عن أنفسهم . وكان هذا التأكيد لا قيمة له من حيث الحصول على محاكمة نزيهة لان جميع المحامين الذين كان يمكن المتهمين ان يستخدموهم كانوا من رجال سواحل البحر المتوسط الشرقية ولم يكونوا يفضلون المحامين الوطنيين بشيء . ولكن استخدام حكومتنا لمثل هؤلاء المحامين كان يرفع عنها عبء انتقاد الجمهور وكانت في الوقت نفسه تستطيع ان تنفذ أغراضها وتعدم المتهمين .

وكانت النية ان تنتهى محاكمة المتهمين في المحكمة المصرية في يومين فاذا ما ثبتت عليهم ادلة الثورة عوقبوا في الحال بالاعدام وفي هذه الحالة يرفض قبول المحامي الانجايوزى باعتباره أجنبياً ليس له حق التدخل

وكانت العبارة التي فاه بها جرانفيل أمام دلاوار لاتزيد عما يأتي: « ليس عندي ما يجعلني أشك في ان الخديو هو صاحب السلطة الشرعية سيمنح المتهمين جميع الفرص المعقولة للدفاع عن انفسهم مادام لا يؤى هذا العجل الي تأخير غير ضروري أو غير عادي وعلى المتهمين أو اصداقائهم ان يتخذوا ما يناسبهم من الاحتياطات تحت مسؤوليتهم

فأخذ باتون هذا التصريح وكتبه في التيمس بالشكل الآتي :

« كتب لورد جرانفيل يقول ان جميع التسهيلات المعقولة ستمنح المعتقلين في مصرهم واصحابهم لكي يهيئوا لهم المحامين عنهم وبناء على هذا قد أرسلت تافراقات الى مستر برودلى بأن يقوم في الحال ويسافر الى مصر »

وظاهر من المناقشة الشديدة التي جرت بين لورد جرانفيل ولورد ديلاوار كيف غضب جرانفيل من تفسير كلامه على هذه الصورة (انظر الكتب الزرق) ولكن نشر هذا الخبر في التيمس بهذه الصورة وضع لورد جرانفيل في مركز لا يستطيع ان يرتد عنه ويمكننا أمكننا بهذه الحيلة ان نفهم يديه على الرغم منه مرة أخرى في المسألة (١)

ومع كل ذلك كدنا نفقة كل شيء . وذلك لمودة كوافن المفجائية الى القاهرة مرة أخرى . وهو ثاني اثنين (هو والخديوى) بخشيان علنية التحقيق . وكان غرض وزارة الخارجية في ذلك الوقت تهجيل المحاكمة والانهاء منها قبل وصول برودلى من تونس . وذلك لان تونس كانت ولا تزال غير متصلة مباشرة بمصر وكان المرجح ان تنتهي عشرة أيام قبل وصول برودلى الى مصر . ولم يكن عندم علم باننا أرسلنا نيبيار . فأعطيت لذلك الاوامر في الحال بنقل عرابي من اعتقال الانجليز وإرساله الى سجن الخديو حيث لا يمكن أحداً ان يزوره وفي الوقت نفسه ترفع المسؤولية عن عاتق الحكومة الانجليزية . وقد عمل هذا العمل يوم ٤ اكتوبر أى قبل وصول نيبيار بيومين فقط . وحدد يوم ١٤ اكتوبر المحاكمة بينما لم يتمكن

(١) لقد قيل لي حديثاً بان تأييد التيمس لنا في وجوب محاكمة عرابي محاكمة نزيهة كان الغرض منه خبيثاً وذلك لانها كانت ترغب ان تتحمل الحكومة المسؤولية حتى ينتهي ذلك بالسيطرة على مصر ولكن لم أسمع ما يشير الى هذه النية في ذلك الوقت ولا زالت أحب ان اعتقد ان الباعث على تأييدنا هو العواطف الشريفة التي هي من أفضل تقاليد جريدة التيمس وأيضاً ما عرف به شئرى رئيس التحرير من طيبة القلب .

برودته، من الوصول الى مصر في يوم ١٨ منه . ولا يسد هذه التدابير سوى ظهور نيبير الفجائي في القاهرة .

ولكي يجعلوا الدفاع شاقا ويعجلوا المحاكمة جعلوا القانون الفرنسي هو المعمول به في المحكمة العسكرية . وهذا القانون في حكومة لانرعى لخدمة آلة قوية الاتهام . فبناء على هذا القانون يجوز استجواب المتهمين والشهود قبل أن يروا محاميهم ويستشيروهم وبهذه الطريقة لا يستطيعون ان يقولوا شيئا خشية ان يواجهوا بما سبق ان قالوا في استجوابهم الاول . ثم ان خصيان الحديو الزوج كانوا يزورون المتهمين في المقبرات التي يكونون فيها في السجن فيضربونهم ضربا مبرحا لكي يلقوا الرعب في قلوبهم ويكسروا انتمهم وعزة نفوسهم . وبعد كل هذا اعانت الحكومة المصرية ان الدفاع عن المتهمين لا يكون ألا باللغة العربية وعلى هذا صار لا يمكن ان يدافع محامونا عنهم . وقد ارسل لي نيبير هذه الاخبار بالتلغراف

وكان كل مافته الحكومة الانجليزية لمنع الحديو من التمادي فيما كان يرتكبه من المظالم وضروب العنف السافل في اشخاص هؤلاء المتهمين انها عينت اثنين من الانجليز لكي يشرفا على التحقيقات . وكان هذان الاثنان رجلين شريفيين ذوي مروءة . فكان أولهما سير تشارلس ولسون الذي رافقني في سياحتي من حلب الى أزمير ومستر اردن بيان الذي كنت أعرفه في دمشق وكان في هذا الوقت المترجم الرسمي عند مالت في الوكالة . وكان كلاهما يعرف العربية وقد تأثر كلاهما من وقار عرابي وقت المحاكمة والاعتقال وكانا يعطيان نيبير ما يحتاج اليه من المساعدة

وقد نجح نيبير في ان يجعل مالت يعترف بمركزه كوكيل اعرابي ورفقائه كما اعترف أيضا بمركز ايف كمحضر للدعوى . ولكن نيبير لم ينجح في ان يحصل منه على وعد بأن يكون المحامي عن عرابي انجليزيا . وكان مالت يسوف في اجابة طلب نيبير في رؤيه موكله أي عرابي بان يحيله على الدوام على رياض باشا وزير الداخلية في وزارة الحديو وكان هذا برفض طلبه على الدوام . وطول هذا الوقت كانت التحقيقات تجري بسرعة فتبين لنيبير انهم يخذلونه وان ستنتهي التحقيقات والمحاكمة قبلما يؤذن له بالدفاع عن المتهمين

وبينا كانت الاحوال في هذا المأزق إذا برسالة جاءتني من دلاوار في ١٢ أكتوبر يقول فيها « اذا لم تتخذ اجراءات شديدة فان حياة عرابي في خطر . ولا بد انك قد تسلمت معلومات عن ذلك من نيبيار »

وعلى أثر هذا الخبر السيء خرجت في الحال وذهبت الى باتون فوجدته لحسن حظي في مكتبه وكان معلوماته توافق معلوماتي فقرر رأينا على أن نلجأ الى الجمهور ونناشده بخصوص محاكمة المتهمين وان نعمل على وزارة الخارجية ونجبر مستر غلادستون على اعلان خطته . فجلست وكتبت كتابا نهائيا الى مستر غلادستون عبرت فيه عن غيظي من جرانفيل وعددت جميع التهم التي اتهمه بها ولم انس ان افهمه علاقته بجميع تفاصيل المسألة وعطفه القديم على الزعماء الوطنيين . ولم نتطرق جوابا لأن باتون وضع هذا الكتاب في مكان ظاهر في التيمس التي كتبت مقالا افتتاحيا تعليقا عليه وذلك كله انما كان بسخاء شيرى رئيس التحرير وعطفه على مساعينا . وكان باتون قد عرف ان المحاكمة ستبتدى . يوم الاحد وان الحكم سينطق به يوم الاثنين ويتبع ذلك اعدام عرابي مباشرة . وكان اليوم وقتئذ الجمعة فكان لا يزال امامنا ثلاثة أيام (وكان احدهما الاحد ولا تصدر فيه الصحف) لابقاظ الرأي العام . وكانت هذه الايام القليلة كافية لحسن حفظنا لذلك

واظن ان هذا الوقت هو الفرصة التي انتهزها برابط وذلك عندما قرأ كتابي الى التيمس فذهب الى غلادستون واخبره بأنه سيعمد في التاريخ جاحداً المبادئ الانسانية اذا هو سمح بارتكاب هذه الجناية العظيمة . وسواء أصبح هذا ام لم يصح فان وزارة الخارجية سلمت به واقرت بضرورة المحاكمة النزيهة وكتبت الى مالت بان لا يهترض علي وجود المحامين عن عرابي . والتلفراف التالي الذي ارسله لى نيبيار يدل على نجاحنا « أرسل جرانفيل الى مالت يشير عليه بان يدافع عن عرابي محام انجليزى . والمتنظر أن الاجراءات ستطول »

وقد رأيت أنه من الضروري أن أذكر تفاصيل المصائب الاولى التي اعترضتنا في سبيل محاكمة عرابي لأنني لا يمكنني بدون ذلك أن أمحو أثر تلك الاسطورة التي راجت في مصر وخلاصتها أنه كان هناك اتفاق سرى بين عرابي

وغلادستون بأنه لن يعدم . ففي استطاعني ان اثبت بالوثائق التي تمسك بها ان غلادستون لم يكن ينظر الى المتهمين بروح الرافة — دع عنك الاتفاق معهم — بل بالعكس كان يجارى جرانفيل في السعي في اعدام عراقي بواسطة الخديو وذلك بايجاد محكمة محاكمة صورية لكي يبرروا غلطاتهم وتورطاتهم في الستة الاشهر الماضية في مصر . ولم يكن وخز الضمير هو الذي منع غلادستون من السير في خطته الى النهاية بل أن صوت الجمهور الانجليزى هو الذى أخافه وأنذره بالخطر الذى يهدد شهرته اذا هو مضى في طريقه الى آخرها . وهذه هي الحقيقة التي أراد أصدقائه غلادستون أن يسروها - فظلاً لسعته . ولا عبرة أيضاً بما تقوله الكتاب الفرنسيون من التجاء غلادستون الى الرفق بعد العنف من جراء ما ظنوه من وجود علاقة خفية بين غلادستون وعراقي .

ولما انتهى دور الخطر هذا لم يكن من الصعب أن يتنبأ الانسان بأن نتيجة المحاكمة ستكون سلبية . فان المحاكمة النزيهة في محكمة علنية ووجود محام انجليزى ينبش بمجرفته أقدار الخديو ويكشف عن الجرائم الخبوة — كل هذا لم يكن مما يفكر فيه الخديو الا وهو يرتجف خوفاً . ثم أن التحقيق العلنى هذا كان من شأنه أن يفسد على الحكومة الانجليزية تدابيرها ويفند نظريتها عن الحوادث الماضية التي بنت عليها معاذيرها لاتخاذ خطة العنف . ثم أن السلطان كان في حاجة الى عدم افشاء أسرارها . ولم يكن الخوف على حياة المتهمين قد زال ولكن الامل كان كبيراً في الوصول الى تسوية اذا لم يمكن الحصول على البراءة . وقد ظهر التغيير في الحالة في القاهرة منذ ١٦ الجارى كما تدل على ذلك التلغرافات التالية . وسأقص بقية قصة المحاكمة كما وصلتني في التلغرافات والكتب :

من نيبيار الى بلنت في ٢٠ أكتوبر

« يظن ان الحكومة المصرية ستجهد في الغاء المحاكمة وان الرؤساء والزعماء من المتهمين سيطلب اليهم مبارحة البلاد فقط . وليس عندي من المعلومات ما يمكنني من الحكم في قيمة هذا الخبر ولكنى أظن أنه غير مرجح »

وهالك تلغرافاً آخر ارسله الى برودلى وكان قد وصل في يوم ٢٠ أكتوبر الى القاهرة :

« أعلن بورلي بك النائب العمومي في الاسكندرية انه ليس للحكومة قانون أو احراءات تتبعها ولكنه اقترح علينا ان تنفق على الاحراءات . وصرح لنا أيضاً بان أعضاء المحكمة اشغال لا يفهمون . وهو يرجو ان لا أمس السامعون والحديثو الا بكل ما يمكن من اللطف والرفق »

من نيبسار الى بلانت في ٢٠ أكتوبر

« أظن انه يمكننا الآن ان نتقدم للدفاع دون ان نخشي شيئاً . ان الاذن بالمحاكمة لا يقل قيمة عن عرش الخديو نفسه »

وكان الخطر الذي يواجهنا هو غلبة وراثة الحياة في ان تتوسل بجميع الوسائل لاتهم عرابي بتهمة ما تنقض اعداءه . فقد كتب الى شينري يوم ١٢٠ أكتوبر يقول : « بين العظماء هنا شعور شديد ضد عرابي وذلك لما يزعمونه من أنه كان له يد في مذبحة الاسكندرية او انه اغضي عن المجرمين فيها »

ولكن هذا الخطر لم يظهر شديداً في القاهرة وكانت في الحقيقة ابعد ما يمكن ان يوجه الاتهام نحو عرابي . لان الخافي الحقيقي في مذبحة الاسكندرية هو الخديو وليس في التحقيقات ما هو جدير بانفت النظر اكثر من انحوط الاتهام وتجنبه السؤال عن هذا الموضوع ثم عدم ظهور أى بينة تثبت تهمة احداث المذبحة على أى شخص ومنع ذلك كانت هذه المسألة ذات اهمية كبرى في اعتبار حكومتنا من حيث وجوب القاء التبعة على عرابي نفسه . لان هذه المذبحة هي الاساس الذي بنت عليه حكومتنا خطة التدخل عنوة والقنال وبدون هذا الاساس تسقط الحجة الادبية للتدخل

ويمكن ان يقال هذا أيضاً عن سوء استعمال الراية البيضاء وقت اخلاء حصون الاسكندرية . وهذه مسألة كان غلادستون نفسه لا يفتأ يكررها مع ان رفع الراية البيضاء من الامور المسموح بها في الحروب . فهاتان التهمتان أى مذبحة الاسكندرية ورفع الراية البيضاء وقت التقهقر كانتا من اهم ما يمكن اتهام عرابي به تذرعا الى الحكم عليه بالاعدام لان الجبور الانجليزى لم يكن يعابا بالتهمة السياسية ولا يرضى بان تكون سبباً للحكم بالاعدام

وفي أثناء ذلك كانت الاحوال تجري على ما رام في القاهرة ففي ٢٢-٢٣ اذن لبرودى

ونبياربان يدخلان الى غرفة عرابي وعرفا بما اخبرهم به كيفية نهضة دفاع قوى ركان موقف عرابي وهو في الحبس مملوءاً بالوقار لانه مهما قيل عن شجاعته المادية كان على مبلغ كبير من الشجاعة الادبية . وكانت هيئته وسلوكه لذلك عند مقابلتهما بسلوك المعتقلين الآخرين يلفتان النظر . فقد كتب دون ان يتردد تاريخ المسائل السياسية التي اشترك فيها باجمعها وكانت روايته صريحة مقنعة . ولم تكن صراحة دون ذلك أيضاً عند ماروي ضروب الاساءات التي عامل بها اولئك الاوغاد السفلة خصيان الخديو توفيق عندما نقلوه من السجن الانجليزى الى السجن المصرى وطول مدة بقائه في هذا السجن

فقد كان مولاهم الخديو برسلم في الليل فيضربونه ويشتمونه هو ورفقاه ولكن رفقاه لم يصرحوا لما فيهم من نقص الشجاعة الادبية بما نالهم من الجرائم التي اتهمست فيها بذلك الظالم الحبان الذي صار رئيسهم الآن . فليس هناك اسوأ ولا ادعى الى الاسف من موقف الجبن والندالة الذي وقفه المنهون بازا الخديو الذي كانوا يكرهونه ويحتقرونه منذ شهر فقط . وكان من الحوادث المهمة استخراج اوراق عرابي التي كان مخبوءة في بيته والتي اخبر هو برودلى بها لاحضارها . وقد كان من الصعب جداً اقناع زوجته وابنها وهما مروغان بضرورة البحث عن هذه الاوراق وتسليمها للمحاميين عنه وسبب ذلك ان خدام الخديو كانوا قد زاورها أيضاً . وأخيراً احضر محمد سيد احمد خادم عرابي هذه الاوراق وسلمها الى برودلى . وكان لهذه الاوراق أهمية كبرى لانه وجد بينها كتباً من السلطان ومن غيره لعرابي . وقد أدى خبر وجود هذه الاوراق الى لقاء الرعب والفرع بين أهل السراى وصار احتمال ترك المحاكمة أمراً مرجحاً

فقد كتب الى نبيار في ١٣٠ أكتوبر يقول : «اعتقد اننا قد ملكنا ناصية الحال الآن وان الخديو وعصبيته يودون لو يستطيعون الخروج من المأزق الآن بترك المحاكمة في اقرب وقت . وقد تمكنا بواسطة امانة خادم عرابي وولاء زوجته من الحصول على جميع اوراقه ماعدا واحدة فقط . والاوراق محفوظة الان في خزانة حديدية في غرفة بيان في القنصلية ... ولن تستطيع الحكومة مواجهه دفاعنا وسيتمرحون علينا

عمل تسوية كالنفي مع عدم مصادرة الاملاك . وماذا يمكننا ان نفعل اكثر من ذلك
ماظن ان هذه مسألة سندرسها قريباً .

ويجب ان نلاحظ هنا ان التغير الذي اصاب الحالة السياسية في القاهرة قد وجد
له صدى في لندن بين الصحف . فقد كانت القاهرة حافلة بمكاتبي الصحف وكان
برودلي من مهرة الفن الصحفي فلم يمس عليه قليل زمن حتى جعلهم في صفه . وكان
كرمه (على حسابي) كرم اسراف وبذخ فلم يكن يرضن بالدجاج والشبانيا . اما مالت
وكوافن اللذان كانا يتفوقان في الزمن السابق فانهما لم يقدرنا على صدائنا الآت
وصارت الاسرار تفضى وتهدم النظرية التي بنوها للتدخل بان عرابي وجيشه هما
وحدهما فقط اللذان كانا يعارضان في المطالب الانجليزية وان الحركة الوطنية لم تكن
عامة . وكان مقام كولفن قد تزعزع في وزارة الخارجية وصار يعتبر كانه مضلل اما
مالت فقد ثبت عدم كفايته بماء الثبوت : وهاج نجاحنا هذا لورد جرانفيل ولما رأى
أن الحالة في مصر تسير الى ارتباك لا يرجي له نظام احال المسألة جميعها الى لورد دوفرين
لسكي يصل الى تسوية ما وكان هذا العمل افضل ما عمل . وقد أخبرني باتون عن
هذه الحركة الجديدة وان اول اعمال دوفرين عند وصوله الى القاهرة سيكون ايجاد
تسوية في المحاكمة . وقد ارسلت في ذلك الوقت كتابا الى برودلي بالنسبة الى هذا
الموقف الجديد وهو جدير باثباته هنا :

من بلنت إلي برودلي في ٢ نوفمبر سنة ١٨٨٢

ارغب في أن ابين لك مرة اخرى افكاري وآمالي في قياسي بامر الدفاع عن
عرابي وعن رفقاته لانه اذا تحققت هذه الامال فاني اجد فيها ما يعيضي عما انفقته
من الاموال بل اجد فيها اكثر من ذلك . فبئس هي ان الغرض الاصل من الدفاع
كان تخليص حياة المتهمين واطن اتنا قد حصلنا على هذه النتيجة وذلك لان حالة
الرأي العام الانجليزي وعدم نجاحهم في القضاء تبعة فتنة يونيو وحريق الاسكندرية
على عرابي يرجحان ذلك

وليس باقياً في الينيات بما يمكن ان يضع حياة المتهمين في خطر . ومنذ وصولك
الى القاهرة وبما اظهرته من البراعة وما صبت من التوفيق قد صرنا نعد انفسنا الآن

سعداء. فأوراق عرابي بدلا من ان تكون في وزارة الخارجية قد صارت الان في يده
وانت الآن تخبرني بأن دفاعنا سيكون وجيها اذ قد حصلنا على مركز نستطيع منه ان
نملي ش... الحسم وعلي هذا لن تقنع باقل من البراءة الشريفة او ترك المحاكمة
وترك المحاكمة هو المرجح الآن فقد أمر لورد دوفرين بالسفر الى مصر وأخذ رئيس
الوزارة امس في فحص الحالة... ان يمكن عمله تسوية. واسمع انه سيقدم مقترحا بشأن
الوصول الى اتفاق مانجنيان... ائح التي تنتج عن افشاء الاسرار
فليس يتوقف علينا نخلص حياة عرابي فقط بل شرفه وحرته وأيضا حرية
المساجين السياسيين المهمين معه

واعتقد ان لورد دوفرين سيجهد غاية جهده في ان يجعل عرابي يرضي بالنفي
في جزائر ادمان او في مكان آخر في الامبراطورية الانجليزية حيث يبقى سجيناً
يعامل بالرفق ولكن لا يؤذن له في التجول. وأظن أيضاً انه سيحاول الحصول على
أوراقه. ولكن يجب الا ينجح لورد دوفرين في هذين المسعين ويجب ان تردوا عليه
كل مقترحاته التي من هذا النوع وتقابلوها بالرفض. فليس من واجبنا ان ندخر
للخديو او للسلطان شرفه او ان نخلص لورد دوفرين من المآزق التي يجوزها. وأني
سأعتبر فشلي عظيماً جداً اذا لم نحصل على اكثر من ذلك. ثم اظن انه يجب على
عرابي ان يصاب أولاً ان يحاكم محاكمة نزهة لكي لا يجرح شرفه ولكي يثبت أيضاً
براءة جميع الذين اشتغلوا في سفة مدة الحرب وهم جميع افراد الأمة. والا فاذا لم تكن
الاية محاكمته فيجب سحب جميع التهم التي اتهم بها. ويجب ان يصد عنو عام وان
وان لا تأخذ منه اوراقه وان كان يمكن الاتفاق معه على عدم نشرها مدة معينة من
السنين. ولا يمكننا في الظروف الحاضرة ان نعارض كل المعارضة في النفي لانه لا يمكن
ان يقال عندئذ ان في قدرة الخديو نفيه بواسطة قرار. وهذا العمل من مصلحتنا
لان دستور سنة ١٨٨٢ يمنع الخديو من استعمال هذا الحق. ويجب هنا ان نعتبر هذا
الدستور وثيقة كبيرة الاهمية لان السلطان قد اقره بعد ان منحه الخديو. ومع ذلك يجب
ان نرفض السجن فقد يستطيع السلطان نفيه من السلطنة العثمانية ولكن ليس لاحدهما
الحق في تعيين المكان الذي يتنفي اليه

« ثم لا يمكن الحكومة الانجليزية بعد ان سلمت عرابي للخدوي لسكني بحاكمه ان تأخذه ثانياً وتعامله معاملة المجرم وهو لم يحاكم بعد . وقد ادركت الحكومة الانجليزية موقفها وابت ان تأخذ عرابي ثانياً . فبديهي اذن انه اذا لم يحاكم ويحكم عليه بجريمته فانه يجب ان يخرج من مصر وهو حر . ثم لا يمكن شرعاً ان يحرم من رتبته ومن مرتبه . ولسكني اعتقد انه سيرضي بان يرح البلاء برتبته الحربية وبشيء من المال يقوم بنفقته ويرد عنه الفاقة حتي لا يحتاج الى ان يكسح يديه اسكني بعيش . وهذه شروط تحفظ كرامة عرابي فيمكننا ان نلح في الحصول عليها والافعلينا ان ندخل في جمعة الدفاع ونجاهد بكل قوانا وأعتقد انك ان تصغي الى أى مقترح بخصوص محاكمة صورية لا يلس فيها الخديو الا بكل لطف ورفق كما قال بوريل . فأما أن ننشر جميع الحقائق الصحيحة واما ان تسحب جميع التهم . وانى أثق بانك ستعاوننى في الحصول على هذه النتيجة دون ان تعتبر مايمس احساسات القناصل والسفراء والولاة . فهؤلا ، جميعهم لا قيمة لهم عندنا وانما يهمننا جداً لاهمية شرف عرابي . واست أشك في أن مهارتك السياسية لا تقل عن مهارة دوفرين وقد استطعت ان تجعل مالت يفعل ماشرت وستجعل دوفرين أيضا يفعل ما ترغب . فاذا نجحت في ذلك فانتا لن تتناقش عن « اتعاب » الدعوى وطى هذا كتاب مقدمة الى لورد « دوفرين »

أما الكتاب التالى فهو من مستر بيان مترجم مالت الرسمي وهو شاهد لا يمكن انتقاص شهادته أو تجريحها ولذلك هى ذات قيمة تاريخية كبرى . وقد كان بيان يدير الوكالة البريطانية في القاهرة في بضعة الاسابيع التى سبقت ضرب الاسكندرية ولما كان يجيد معرفة اللغة العربية كان لذلك واقفاً على حالة البلاد الحقيقية اكثر من أى أحد آخر . وقبل أن يرسل لى هذا الكتاب كان قد عين لان يراقب التحقيق بالنيابة عن مالت وهذا هو الكتاب :

من بيان الى بلنت فى ٦ نوفمبر سنة ١٨٨٢

« . . اليوم آخر الايام قبل التأجيل . . ورجال قصر الخديو هنا فى تهبج وارتباك بشأن مجيى دوفرين . وهو سيصل هنا غدا . وقد كان قدوم برودلى شديد

الالم عليهم اما قدوم لورد دوفرين فيو الطامة الكبرى . واني أعتقد ان دوفرين سيعرف في الحال حقيقة صاحبنا توفيق والمقول انه سيصفي الى كل من يتقدم اليه بقوا . وعلى ذلك ستكون سفارته المؤقتة على معرفة بالحقائق أكثر من الوكالة الدائمة . وقد كنت أخطأ بالاهالي قبل ضرب الاسكندرية ولذلك عرفت وجهة النظر الانجليزية والترك العرابية والتوفيقية . وجميعها يختلف بعضها عن البعض الآخر . ولما لم يكن أحد يثق بما أقول احتفظت بمعلوماتي لنفسى ولكن قدمت بعض الملاحظات المفيدة لسير تشارلس ولسون وهو الآن أكبر من يفهم الموقف المصرى من الرجال الرسميين . وهو رجل شديد الخذر له نصيب كبير من المهارة وصحة الحكم وبواسطته تمكنت من ائصال بعض الحقائق الى مالت ولولاء لأخبرت مالت بنفسى عن هذه الحقائق . وأظن الآن ان مالت لم يعد يحترم الخديو أو يرى له أقل كرامة . وطول مدة الاجراءات كان يسلك معنا سلوك التراخى الا فيما يمس مصالحته . . وانت تعرف مقدار ارتباطه بالخديو فهو الآن يذوق الكأس المرة ويرى الصنم الذى كان يعبدته يتهدم امامه كأنه بيت من ورق . .

وأظن أن أعمال ابراهيم اغا وحده تدل على طبيعة الخديو . فقد ضمت الحكاية رأساً من القصر وكيف ان التيتونجى (أو حامل غليون الخديو) قد قبل يد الخديو وطلب أن يأذن له أن يصبق في وجوه المساجين وقد بحث سير تشارلس ولسون عن هذه القصة فوجدوها صحيحة بأكملها . ومع ذلك ولكون هذه القصة تمس الخديو وتظهر الملأ قذارته قد انفقوا على ان يتركوها . وقد اقترحت عند ما حلف الشهود زورا أن يطلب منهم القسم بالطلاق ثلاثا وكاد سير تشارلس ولسون يوافقني على مقترحي ولكن انتهت المسألة بالاهمال والترك .

« واسرة سموه لا تنكر الان هذه الاعمال . فهذا اذن هو الرجل الذى جئنا الى مصر لحمايته (١) »

(١) لقد شهد الشيخ محمد عبده بان خصبان الخديوى قد ذهبوا الى زعماء الوطنيين فى السجن وضر بوعم واهانوعم . وكان الشيخ محمد عبده نفسه أحد هؤلاء المساجين وقد وقعت به الاهانة مثل غيره .

« واذا لم يكن مركزي بمعنى من أن ابوح به ودلي بما أعرفه عن الخديوي اذن لا خبرته بأشياء لو قيلت في التحقيق اسكان فيها طرد الخديوي من القند . ومع ذلك فاني ارجو ان تفشي هذه الاسرار . واول رجل يجب التخلص منه هو رياض فانه يمثل في مصر دور ابليس . وقد قال منذ ايام : « ان المصريين ثعابين والطريقة الوحيدة لمنع تفشي الثعابين هو سحقها بالاقدام . وأسألكم انا المصريين وهو يسحقهم بالفعل الان »

وهذا الخطاب يصف حالة القاهرة في الاسبوع الاول من شهر نوفمبر أى وقت وصول بعثة دوفرين . وكان من حظنا الحسن في ذلك الوقت ان البرلمان كان منعقدا . فقد انضم اليها من اعضاء البرلمان عدد من ذوى القدرة على الكفاح مثل تشرشل وولف وغورست ولوسون ولايشير وروبرت بورلا ولورد مانرر وايفلن ولورد ويمس وعضوان أو ثلاثة من الارلنديين . وكان برسي ويندهام هو العضو المحافظ الوحيد الذى انضم الى الاقلية التى كانت مؤلفة من ٢١ عضواً بمقاومة الحرب

الفصل الثامن عشر

بعثة دوفرين

لما وصل لورد دوفرين الى القاهرة في ٦ نوفمبر اتخذت الاحوال شكلا جديداً . فقد كان رياض باشا وسائر وزراء الخديو يفعلون ما يشاءون ولم يكن عليهم من الرقابة سوى رقابة مالت الضعيفة . اما دوفرين فكان من عصر آخر ولم يمض عليه طويل وقت حتى اظهر للخديو ان مركزه بالنسبة اليه ايس مركز مستشار بل مركز سيد يطاع . ولم يعر اقوال الخديو التفاتاً كبيراً وكذلك لم يلتفت الى روايات مالت بل فتح ابواب السفارة لكل واحد يستطيع ان يزود - لومات عن الحالة . وقد تمكن ما كنزي وولاس في بضعة ايام من الوقوف على حوادث مصر مدة السنتين الماضيتين ووضع كتاباً عن هذه الحوادث هو اصدق ما رأته من حيث صحة الروايات . وكان ما كنزي وولاس هذا معاون لورد دوفرين وكان لورد دوفرين على الرغم من كسله ينشط عند اللزوم ويعرف كيف يتوصل الى معرفة ما يحتاج اليه .

قد مغمي اسبوعان مد وسول دوفرين ومحاكمة عرابي مستمرة وكانت تسيطر على هذه المحاكمة رغبة الخديو في اخفاء الحقائق وشغفه بأن لا تفلت الفريسة من يده. وخير ما يدل القارىء على الحالة هو تلك الخطابات والتلغرافات التي كان يرسلها الى كل يوم كل من برودي ونيبيار ويتبين للقارىء منها كيفية التدرج الى التسوية النهائية من برودي الى بلنت في ٦ نوفمبر

« اوافقك على جميع ما قلته وسأشتغل بكل تبصر : وانا الان هيىء اركان الدفاع وهي تنحصر فيما يأتي :

- ١ - مهارة اغراض عرابي وشرفها
- ٢ - اتفاهه التام مع توفيق اغاية ١٢ يوايو
- ٣ - اتفاهه مع السلطان في جميع الاوقات
- ٤ - كون الحركة الوطنية كانت عمومية
- ٥ - كون تأليف المحكمة العسكرية غير شرعي
- ٦ - سخافة دعوى رفع الراية البيضاء
- ٧ - مزورة عرابي وتطرفه في انسانيته
- ٨ - الظلم الفاضح في جميع ما عمل قبل وصولنا
- ٩ - تعذيب المساجين
- ١٠ - الخطابات التي ارسلها توفيق ضد انجلترا
- ١١ - اكاذيب صحيفة المونيتور

« وسأطلب اخلاء سبيل جميع المسجونين . ولا تدع مضمون هذا الخطاب وكل ما أخشاه هو عظم النفقة التي نحتاج اليها مدة دفاعنا فقد تستغرق ثمانية او تسعة اشهر . فعند عرابي وحده ٤٠٠ شهاده . . . وانا اصرف هنا بسخلة . فاني اولم الولاثم لمكاتبي الصحف وتمكنت من جعل الاجيشيين يحاربت لسان حالنا وجعلت الراى العام هنا يميل الى عرابي . وعندنا الان نحو ١٢ مترجماً تتراوح مرتباتهم من جنيه الى جنيين ونصف جنيه في الاسبوع . . . وغيابي عن تونس هو غشاة قذرة كاذبة . هناك . فقد تركت جميع القضايا التي كانت بمكتبي وكان بعضها

في عاية الامة . ويمكن يورثك أن يخبرك بان عندي موظفين احدهما يتناول ٢٥٠ جنيهاً والاخر يتناول مائة جنيه في العام . فأرجوك ان تعتبر كل هذا . . . وكل ما اقله الآن ان نجاح عملنا هنا يتوقف على الاتفاق بسخاء ان لم يكن بتبذير . ثم اذكر ان كل انسان هنا ضدنا والناس هنا لا يشتغلون الا بأجر . . . فاجهوا تبرعات باسم عرابي . . . ولا تنس محاكمة تشبورن التي دامت تسعة اشهر . فقد تكون الحال هنا كذلك . . . واعدوا فأقول ان كل شيء يتوقف على ما تنفقه . فلا تفكر بشأني وانما اذكر النفقات . . . وانا اشتغل ١٦ ساعة في اليوم . . . ولا يمكن تقدير خدمة نيبار »

من نيبار الى بلنت في ٦ نوفمبر

« يظهر انك مرتاب في جدول التهم التي أهم بها عرابي . فهو الآن لم يرسل اليها بطريقة رسمية ولم يقدم اليها حتي تم شهادة الشهود ولكن خلاصة التهم هي كما ذكرتها التيسر في احدي تناققاتها :

« ١ - سوء استعمال الراية البيضاء

« ٢ - الاشتراك في مذابح الاسكندرية ونهبها في ١٩ يونيو

« ٣ - الاشتراك في إحراق المدينة بالنار

« ٤ - اثارة الحرب في ارض السلطان

« ٥ - التمرد على الخديو وعلى السلطان »

من برودي الى بلنت في ٧ نوفمبر

« اذا لم تكن تخشى النفقات فالتجاح مؤكدا . . . أنظر خطابي المرسل

لك امس .

« والمساءلة الوحيدة هي هل يفرج عن المعتقلين بدون محاكمة أو هل يتاح لهم ذلك بالدفاع عن أنفسهم . وانا مقتنع بأن الحكومة هنا تسي لوقف التحقيق لان الحقائق التي ستظهر عند الاستجواب ستوقع جميع الموظفين الكبار . الموجودين الآن في الحكومة في خطر وتفضي أيضا أسرار تشين الخديو . وقد ترضى حكومتنا الاتفاق مع عرابي لهذا السبب الاخير لانها تخشى ان تظهر المحاكمة اننا قد عبأنا الجيوش

وأحضرناها إلى مصر وغزونا بلاد رفاتنا الوائين دفعا عن أسفل انسان فيها .
وانا شخصياً ليس عندى شك فى ان الخديو وعمر اطفى هما اللذان دبرا مذبحه
الاسكندرية وذلك لىكي يقضيا على نفوذ عرابي ومكانته اذ كان قد تحمل مسئولية
الامن العام . وفي يدي وثائق تؤدى الى نصف الطريق فى اثبات ذلك ولكن
يأت الوقت بعد لاعلانها »

من برودلى الى بلنت فى ١٨ منه (بالتلغراف)
« أعتقد اننا سنحصل على احسن تسوية . ولا تحمل على وزارة الخارجية .
اكرم هذا السـ »

من برودلى الى بلنت فى ٢٠ نوفمبر (بالتلغراف)
« لندن تفاوض دوفرين . رغبة الحكومة المصرية فى التسوية قد قلت بالنسبة
لما تعتقده من تغير الرأى العام نحو عرابي بعد شهادة سليمان سامي بأنه أحرق
الاسكندرية . وهي شهادة مزورة »

من برودلى الى بلنت فى ٢١ نوفمبر
« ستحدث قريباً أزمة شديدة . وأصدقا، الحكومة المصرية يؤكدون النية على
شنق عرابي . ابق فى لندن »

من برودلى الى بلنت فى ٢١ نوفمبر
« لست أستطيع أن أصف لك مبلغ السفالة فى مسلك الحكومة المصرية .
فهي لا تعتبر قواعد اجراءات المحكمة ورجالها يقولون انهم لا يبالون بشي . لانهم
يتقاضون بالطرق السياسية لشنق عرابي »
من نيبيار الى بلنت فى ٢١ نوفمبر

« نحن نكافح جميع قوات الحكومة المصرية وليس من يساعدنا . والكنى
اعتقد أن لورد دوفرين سيأتى ويخلصنا فى النهاية . ان الحكومة تنوى ان تقتل
هؤلاء المعتقلين ظلماً وعدواناً ونحن نجد ليل نهار لىكي نحبط مساعيهم . وولسون
ودفرين يساعداننا ولكن الحكومة المصرية سريعة بقلقة ولا ذمة لرجالها . أما نحن
فبالضرورة نسير ببطء وحذر »

من برودلى الى بلنت في ٢٦ نوفمبر
 « تقترح الحكومة المصرية محاكمة عرابي على حدة . أرسل لنا رأيك
 بالتلغراف »

من برودلى الى بلنت في ٢٧ نوفمبر (بالتلغراف)
 « ارسلنا لك خطابات لبيان الحالة . عندي ما يجعلني أعتقد ان الحكومة ترضي
 بنفي عرابي ومحمود سامي وطلبة الى مدينة الكاب أو أى مكان آخر اذا اعترفوا
 بتهمة اثورة وبالاتمرار على الحرب ضد أوامر الخديو ونحكم على الباقين بالنفي
 البسيط أو العفو . أرجوك أن لا تبوح بشي من هذا . وأنا ونييلار موافقان على
 هذه التسوية وذلك للصعوبة القائمة في سبيلنا في نفي تهمة الاحراق الخ »

من بلنت الى برودلى في ٢٨ منه
 « لا أوافق على الشروط التي ذكرتها . لا أوافق مطلقا على النفي في
 الكاب . سأستشير بعض أصدقائي عن المال . ومركزنا السياسي قوي جدا .
 وسأرسل الرد النهائي بعد »

من برودلى الى بلنت . خطاب مؤرخ في ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٨٢
 (خصوصي ويجب عليه الرد بسرعة)

عزيزى بلنت

« أرجو منك ان تستعمل تبصرتك وهدوء نظرك وحكمتك في موضوع هذا
 الخطاب . لقد تم حادثت اليوم مع دو فرين حديثاً طويلاً وهو يتكلم معنا بلهجة الصداقة
 وأمامنا الآن ملف القضية . وليس يواجهنا من الصعوبات سوى مسألة احراق
 الاسكندرية . وليس هناك ما يبرهن على ان عرابي قد أمر بالاحراق . ولكن يبقى
 بعد ذلك حقائق كريهة . . . مثال ذلك انه لم يأمر باطفاء النار ووقف النهب ثم صداقة
 الحيمة مع سليمان سامي بعد ذلك ثم عدم معاقبته المجرمين ثم شرائه البترول بكيات
 كبيرة ثم الكيفية المنظمة التي اتبعها الجنود في احراق المدينة .

« هذه هي الصعوبة . فهل لم يكن في وسع عرابي وقف الحريق ؟ ثم ان خطبه
 السابقة فيها لهجة النار وتكاد توهم بالدعوة الى الاحراق

« واذا أقر عرابي بعض النعم الرسمية كأن يعترف مثلاً بعصيانه أو أمر الخدبو
عند ما أشار عليه بالسكف عن الحرب فإنه عندئذ ينفي
« وعندئذ يكون المتنفي مدينة السكف مع التساهل الكافي . وأظن أنني أقدر
أن أحصل له هو وسامي وطلبة على هذه الشروط
أما الآخرون فالتنفي البسيط أو العفو . وأظن أنني أقدر على أن أحصل له على
مراتب بعد استصفاء أمواله مع عدم تجريده من رتبته » وإذا لم نرض نحن بهذا فإن
المحاكمة ستطول وقد يتغير الرأي العام . فتزيد علينا النفقات ولا تنس مع كل ذلك
همة احراق الاسكندرية

« وإذا افشيت شيئاً من هذه الاسرار فإنك تؤذينا أكبر اذى . فتأمل في كل
هذه المسائل واذكر مسئوليتنا العظيمة الخطيرة . ودوفرين يتودد إلينا . ارجوك
إذا وافقت على مقترحاتي أن ترسل لي بالتلغراف كلمة « سلام » وإذا لم توافق
وكنيت ترغب أن نستمر في الدفاع نرسل لي كلمة « حرب » وأنا مستعد أن أكافح
كفاح الرجال إلى النهاية المرة . واسكني اعرض عليك كل شيء . فتأمل وتدبر
واذكر الطواريء ، صديقك المخلص

بردولى

س نيبير الى بلنت في ٢٧ نوفمبر

عزيرى بلنت

ان مما يؤسف له جد الاسف ان مصلحة البريد قد وفقت على مكاتباتنا فقد
فتحوا خطابك الاخير المسجل الذى ارسلته الى وتسلمته انا يوم الجمعة الماضي .
وكان بالخطاب جدول التهم التي قدمها لنا بوريلي وملحوظة صغيرة منك . ولا اظن
انه مرق من الخطاب شيء . وسأرسل هذا الخطاب الى ه . هاسكويث في قاعة
المحاميين « تمبل بار » في لندن وذلك حتى لا يتنبهوا اليه ويفتحوه . وقد احتججت في
الخال واسكني لا اعتقد أنهم سيكفون عن التجسس . ثم اني آسف ايضاً لانني لا احتفظ
بنسخ من الخطابات التي ارسلها لك لكي اراجعها . فلا تدهش اذن اذا وجدت
تكراراً في اقوالى . ولست أقدر على اخبارك بجميع المكائد التي ينصبونها لنا لأنها

تَمَلُّاُ المجلدات . ويظهر لى ان الخطاب قد فتح من فوق الختم ثم الصق بالصمغ ثم
وكان هذا العمل متقناً ولولا ان الصمغ لم يكن قد جف تماماً لما كشفت هذه الفهر
فلما فتحت انفتح من مكان الصمغ وسأرسل لك رقعة عن البريد الراسي فلا تدهش
لتأخر هذا الخطاب

« وقد اشتغلنا بمجد منذ ارسال البريد ولكن لم يجدد شىء منذ ذلك الوقت
سوى انه قد اذن لنا بالدفاع عن محمود سامي وقد جلسنا معه عدة جلسات . أما
« ملله » فمريض ومرضه ناشئ ، في الاغلب من التيفيد العصبي وهو يشكو من علة
الربو ولا أعرف هل يموت ام لا واسكني على أي حال قد اجتهدت لاختمال له
على المعونة الطبية وجعلته ينقل من غرفته وأحضرت له خادما وسريرا

« ان البيانات عن حريق الإسكندرية لم ترسل إلينا وإنما علمنا بها من الاجبشيان
جازيت وهذه البيانات قد تكون صحيحة وقد لا تكون . وهي ليست قوية ولكن
يها ما يكفي لان يصيبم التهمة بصيغة الحقيقة . فمن المهم جداً أن نبحث عن طريق
أخرى للخروج من هذه الصعوبة وابجاد حل آخر غير الحل الذى ننتظره من المحكمة
العسكرية . ولست أشك في قدرتنا على تنفيذ هذه البيانات بل نسحقها سحقاً وقت
الاستجواب في المحكمة . وبمكثنا أيضاً أن نوجع الاتهام عن مذبحه ١١ يونيو ولكن
المراجع العليا تعتقد انه ان ثبتت احدى هاتين التهمتين على عرابى فسيحكم عليه
بالشنق . فلنفرض ان المحكمة حكمت على عرابى بالاعدام فليس هناك سوى الحكومة
الانجليزية لالغاء هذا الحكم . وانى أعتقد ان من الخطر ان تترك للحكومة الانجليزية
فحص البيانات ومعرفة الطرق التى جصلوا بها عليها . اذ من المحتمل ان وزارة الخارجية
تنظر نظرة عاجلة وقد تترك عرابى فى بدء المحكمة وتصرح بأنه قد عمل كل شىء
لضمان نزاهة المحاكمة وانها لا يمكنها التدخل لقلب الحكم بعد اذ منح الدفاع جميع
الفرص اللازمة لشرح موقفه . ثم ان من المرجح انهم سيحكمون بحكم ما على عرابى
وأى حكم تنطق به المحكمة هنا يكون كبير الخطر عليه وعلى سائر المعتقلين .

« والآن أرى بعد التأمل والاعتبار انه يجب على المعتقلين الا يأمنوا جانب
المحكمة اذا وجدوا للخلاص طريقة أخرى . فاذا عرضوا علينا شروطاً مقبولة للنفي مع

ضمان المعيشة فيجب الا يرهقها والخلاصة انه اذا قرر فرار المحكمة على ان عرابي مجرم فمن المؤكد ان الحكم عليه بالامدام . واذا برى . فينتفى بدون ما يضمن له معاشه في منفاء . وعندى ما يعتنى على اعتقاد ان هذه التسوية مقبولة عند الجميع ماعدا رياض اما دوفرين فوافق عليها

« متتظر ردك لكي أقف على رأيك واقبل نحيات المخلص لك

« نيبيار »

« حاشية - من جهة التقضية كل شيء بمنبر على ما يرام . فقد عالجناها من الجهة القانونية ومن جهة الحقائق ومن جهة سفالة الاجراءات . ولكن ذلك الاخطار والاعتبارات التي أشرت اليها . وقد ناقش برودلى جميع الادعاءات في المحكمة ولدى دوفرين بكل قدرة وعمة وحكمة . والعدل في صفنا ولكن الحكم ان يصدر من المحكمة وانا سيصدر من مجلس الوزراء . ومن الجبال ان نشكر قيمة الاشارات وليس لدينا من الوسائل ما يمكننا من تمحيصها »

من برودلى ونيبيار الى بلنت في ٢٨ نوفمبر (بالتلغراف)

« نتحدثنا طويلاً مع دوفرين . فترجوك أن تأذن لنا بالاتفاق على امثل الشروط والتأخير يقضي على كل شيء . ولا يمكن الثقة بمعونة وزارة الخارجية . ودوفرين يميل الى الخروج تعليماته لكي يساعدنا وهو الآن مسيطر على الحكومة المصرية . ودفاعنا عن مهمة حريق الاسكندرية غير مقنع ومن هنا القلق فانتبه الفرصة الراهنة . ومساعدة دوفرين ضرورية جداً . ارسل لنا بالتلغراف الاذن بالاتفاق . سنحدث مع دوفرين غداً في الساعة الحادية عشرة

« برودلى ونيبيار »

من نيبيار الى بلنت في ٢٨ نوفمبر

« اقسم لك بشرفي اني لا ارى اننا يمكننا الحصول على افضل مما ذكرناه في تلغرافنا السابق . فوافق ولاحظ ان مصلحتنا الشخصية لا تتفق مع هذا الطلب »

« نيبيار »

من بلنت الى برودلى ٢٨ منه (نصف الليل)

« لا أوافق على شروط التنقي إلا إذا كان نزيهاً بريئاً بدون اعتقال مثل عـمدن أو مـاملة أو القصير . فاتفقوا في حدود ذلك »

من برودلى الى بلنت (بالتلغراف ٢٩ نوفمبر)

« اعطانا عرابي وثيقة مكتوبة يقرر فيها السلطة التامة لنا لكي نتفق بشأنه مع دوفرين . ودوفرين يقترح أن عرابي مذنب من حيث الثورة فقط والنزول عماءدا ذلك من انهم . أما الحكم فسيخفف الى التنقي في مكان طيب تتفق عليه أنت مع وزارة الخارجية مثل جزر الازوريس وسيعطي مرتباً مناسباً ويعوض عن استصفاة امواله »
« واكبر ظني أنك لا تدري المصوبة التي نكابدوها في دفع مهمة حريق الإسكندرية والحصول على شهود الدفاع . ووزارة الخارجية ان تتدخل في الحكم اذا كان أقل من الاعدام فاذا كان الحكم بالسجن مدة طويلة في مصر فهي ان تتدخل وانا مقتنع بان النتيجة ستكون أسوأ من هذا واني أخشى هذه المسئولية وذلك لوقوفني على الحالة هنا . فارجو أن تكتب لنا بالموافقة علي ما نعمل لكي نتجنب وقوع كارثة »

من بلنت الى برودلى في ٢٩ نوفمبر الساعة الثالثة بعد الظهر .

« استشرت دلاوار وأنا موافق على التسوية على أساس التلغراف الذي ارسلتموه الى »

من برودلى الى بلنت في ٣٠ نوفمبر .

« كل شئ يسير على ما يرام : احتهد مع دلاوار في البعث عن مكان التنقي وهنا يقترحون فيجي . واشكرك على ثقتك »
من بلنت الى برودلى في ٣٠ نوفمبر .

« لا تقبل أن يكون التنقي فيجي أو ازورس . يجب أن تلح في ان يكون امسى في وسط بلاد اسلامية لكي يؤدي عرابي فرائض دينه . وهم لا يقدرّون على الرفض ساستشير . دي لاوار ليس هنا »

من برودلى الى بلنت في أول ديسمبر .

« سلوك دوفرين جميل جداً . وهو يقترح أن يفاوض دلاوار وزارة الخارجية

عن المنفى . والمعتقلون كلهم راخون »
 من برودلى الى بلنت في ٣ ديسمبر .
 « انتهت محاكمة عرابي . والاخبار الصحيحة عنها في جريدة ستاندارد .
 قامت الحكومة المصرية بجميع جهودها »
 من برودلى الى بلنت في ٤ ديسمبر .
 « لقد سر عرابي من النتيجة . وهو يشكر ويميل الى أن يكون المنفى في
 الكاب . دوفرين جدير بكل ثناء »
 من برودلى الى بلنت في ٤ ديسمبر .
 « مذهش لعدم كتاباتك . نجاحنا تام . الانجليز هنا في حق »
 من بلنت الى برودلى .
 « أغنى الجميع . يقول دلاوار أن دوفرين حر في اختيار مكان المنفى . ولا أظن
 الكاب يوافق فما زأيك عن جبل طارق أو جرزي ؟ استشر عرابي »
 من برودلى الى بلنت .
 « اشكر على تلغرافك »

يدرك القارىء من هذه التلغرافات اني لم أرض بالتسوية التي عرضها دوفرين
 الا كرهاً . فقد كان الرأي العام معنا في ذلك وكنت أعرف أنه ليس في وسع
 وزارة الخارجية الا أن تقبل ما يريد عليها ولم تكن لي رغبة في أن تلصق بناتهم الثورة
 ولكن في الوقت نفسه لم يكن يسعني بازاء تلغرافات برودلى وخاصة تلغرافات نيبيار
 أن أرفض التسوية . فان المسؤولية كانت كبيرة .

وكان على أيضا أن اعتبر مسألة النفقات . صحيح انه قد فتح باب التبرعات
 ودخل فيه عدد من ذوى الجدارة . ولكن مبلغ هذه التبرعات لم يزد على مائتي
 جنيه وذلك في حين أن نفقات برودلى كانت قد بلغت في ذلك الوقت نحو ثلاثة آلاف
 جنيه . ولو استمرت المحاكمة شهراً آخر لبلغت النفقات أكثر مما كنت أستطيع حمله ،
 وذلك في قضية لم تكن قضيتي بالذات . فإليك استشرت ديلاوار وروبرت بورك
 فحذرنى هذا الاخير من الاعتماد على الرأي العام ونصح لي بالرضا . واتذكر الآن

حاشي معه ونحن نروح ونغدو في ميدان وتاجو حيث كان يسكن وبقيت متردداً نحو ساعة انتهيت في آخرها بالرضا وكانت النتيجة اني أرسلت تلغراف الموافقة وبعد ذلك وبعد مجادلات طويلة رضينا ان يكون المنفى جزيرة سيلان وهي المكان الذي يؤثر عنه انه نفي اليه ابونا آدم عند ما طرد من الفردوس . ولم يكن من المستطاع وجود مكان أشرف منه

ولم يكتب دوفرين شروط الاتفاق وكان برودلي قد سها ان يطالبه بذلك لانه كان يجب عليه أن يلح في كتابة شروط ولو فعل ذلك لوفر علينا عناء كبيراً . وكان هذا الإهمال سبباً في تجريد عرابي وسائر المساجين من رتبهم العسكرية ولم يكن برودلي ينتظر أن يرضى دوفرين بهذا العمل ولو انه كان منتظراً مشكلاً بعد الحكم بالاعدام . ثم نشأ النزاع أيضاً عن قيمة المرتب الذي سيسمح به لعرابي بدلاً من أملاكه التي استصيفت . والظاهر ان برودلي كان قد بالغ للمساجين في أمر هذا المرتب . أما انا فأعتقد انهم عوملوا بسخاء لان أملاك أكثرهم كانت قليلة القيمة ثم ان أملاك زوجاتهم لم تستصف . وكانت أكبرهم خسارة محمود سامي لانه كان يملك أملاكاً واسعة استصفتها الحكومة . أما عرابي فان ما أخذته الحكومة لم يكن سوى ثمانية فدادين ورثها عن أبيه وأثاث بيته المستأجر في القاهرة وخبوله ونحو ستمائة فدان من الارض البور اشتراها في أيام عزه . وكانت كل هذه المستلكات وقت الاستصفا لا يزيد ثمنها على ألفي جنيه أو ثلاثة آلاف لان الفدان من الارض البور في ذلك الوقت لم يكن يزيد ثمنه على بضعة ريالات . ولم يكن عنده من الوقت ما يساعده على اصلاحها ^(١)

(١) منذ مدة قريبة أرسل عرابي الى الملك ادوارد عريضة طالب منه فيها تدويضا عن هذه الارض . وهذا الطالب من اوهام عرابي وهو يدل على ما يعرفه عنه المحتكون به وهو انه قد دخل في سن الهرم فهو في خرف الشيخوخة وقد كان أسوء شر وقمنا فيه اننا لم نطلب تحديد معنى العفو العام ومن هنا نشأت اتهامات جديدة

وهناك مسألة أخرى كثير فيها النزاع في ذلك الوقت ولكن لم يعد أهمية الآن وهي هل اقرار المساجين كان اقراراً للحكومة الانجليزية المصرية ؟ ولكن لا أحتاج الى عناء البحث الآن في هذا الموضوع وإنما أقول ان الحكومة الانجليزية قد حققت غايتها فجعلتنا نقر بالثورة ثم استندت الى هذا الاقرار لكي تجعل تدخلها في مصر ذا وجه شرعي. فلما حصلت على هذا لم تعن أقل عناية بسائر المساجين الذين لم يشملهم العفو فبطش بهم الخديوي توفيق . ولكن ما حصل لهؤلاء . حصل لهم في عهد الاحتلال وأنا لا اكتب عنه الآن والمذكرات لاتسع هذه التفاصيل . ولظن اني قد اوضحت جميع الاعمال التي تمت بها في الثورة المصرية في هذه المذكرات والآن وأنا أعيد النظر الى اعمال الماضي واتذكر كيف ابتدأنا بالنجاح وانتهينا بالفشل في محاولة الحصول للوطنيين من الحكومة الانجليزية على حقهم في معاملة حسنة — اقول اني وأنا التي نظرت الى الوراء عن اعمال الماضي لا اري اني عملت ما آسف عليه . وقد أخطأت بالطبع عدة اخطاء واشعر اني مسئول الى حد كبير عن تصميم الوطنيين الذي أدى الى الحرب . ولكني لا أزال اعتقد أن حفظهم كالب يكون أسوأ لو أنهم لم يقاتلوا الانجليز وساءوا بمطالب القناصل الاوروبيين . فأقل ما في عملهم أنهم استفادوا من سماع العالم تمضيهم واذا كان الفلاح قد اتصف بعض الاتصاف من ظالميه فذلك لا يعزى الا الى جهود عرابي التي كنت اشجعه فيها حتى الى وقت اعلان الحرب اذ كانت هذه الجهود نتيجة مبادي الوطنية السياسية . وقد كانت هذه الثورة سببا في أن تصني انجلترا الى شكوى الفلاحين بعد ذلك وهي وان كانت قد حرمتهم حق الحرية السياسية قد عالجت معظم شكاوهم واست أدري ماذا يأتي به المستقبل لمصر . فقد زادت ثروة مصر مدة الاحتلال الانجليزي ومع اني لا اعتبر ان ثروة البلاد وغناها يدلان على حسن حالها قد كان لها مع ذلك قيمة من حيث انهما جعلتا الفلاح يثبت في ارضه ويحتفظ بها لنفسه دون الاجانب وما دامت الحال كذلك فستبقى الامة حية وربما يأتي اليوم الذي يعاد فيه الى الفلاح دستوره وعندئذ يدرك الفلاحون حقيقة ثورة سنة ١٨٨٢ ويعرفون انها كانت بدء حياتهم الوطنية وهي لذلك من محاسن تاريخهم ومفاخرة

واني لا زلت اعتد آمالي بذلك اليوم وان كان المرجح اني ان أعيش حتى أبلغه وأراه (١)
واذا أتيت لي أن أعيش عدة سنين أخرى فاني أنوي أن أستمع في كتابة هذه
المذكرات . ولهذا قد جعلت هذا المجلد قائما برأسه ليست له علاقة بالمذكرات
الآخرى .

وقد كان يودى ان أضمنه خلاصة أعمال بعثة دوفرين وبرنامجها في تدمير البلاد
وكذلك أيضا جيود غلادستون الضعيفة في اصلاح اخطائه السابقة التي أذى بها
الحرية وأذى بها شهرته ولكن هذا يسوقني الى التوسع واني أفضل أن أختم قصتي
عند النقطة التي انتهيت اليها هنا وهي ختام سنة ١٨٨٢ تلك السنة الحافلة بالحوادث .
وقد تسلمت في أواخر أيام تلك السنة خطابا من جوردون تكلم فيه عن الحرب
وعن سحق حرية المصريين ومما قاله في نهايته .

« واذا رأيت ظلم المساكين والمعبث بالعدل فلا تعجب لان الله يرى كل شيء »

(تمت المذكرات)



تاريخ احمد عرابي بقلمه

في المذيل الاول لكتاب التاريخ السري للاحتلال البريطاني

هذا هو تاريخ حيا رابي وحوادث سنتي ١٨٨١ و١٨٨٢ كما كتبه لي
أنا واتر ديسبلون تحت أمس في ١٦ مارس سنة ١٩٠٣ في الشيخ عبيد

— روبرت ديسبلون —

كان مولدي في سنة ١٨٤٠ في بلدة عربية قريبا من الزقازيق في الشرقية. وكان
أبي شيخ القرية وكان يملك ثمانية فدادين ونصف فدان ورثها عنه وأضفت
إليها ما اشتريته مما كنت أدخره من مرتبي الذي بلغ أحيانا ٢٥٠ جنيه في الشهر
فبلغت أملاكى ٥٧٠ فدان وهذا هو المقدار الذي استعصفت الحكومة وقت محاكاتي
وكانت هذه الأرض وقت اشتريتها رخيصة لا يزيد عن الفدان عن بضعة جنيهات
في حين أنه يساوي مائة كبراً الآن لأنها كانت في ذلك الوقت رديئة أما الآن
فهي جيدة. ولكن لم يكن فيها شيء. وكان كل ما أدخره اشترى به أرضاً ولم يكن
لي أملاك أخرى أو منقولات الا أثاث البيت والخيول وكلها لم يكن يتجاوز ثمنها
الف جنيه.

ولما كنت صبياً دخلت الأزهر ودرست فيه سنتين ولكنني جندت وعمري
١٤ سنة لأنني كنت مديد القامة وكان معي يجب تجنيد أولاد المشايخ لكي يصبروا
ضباطاً. فامتنعت فافادني في الامتحان ما كنت قد تعلمته في الأزهر فعينت كاتباً
بدرجة «بلوك أمين» ولم أتنظم في صف الجنود وأعطيت مرتباً مقداره ستون قرشاً
في الشهر. ولكنني لم أحب هذا المركز لأنني خشيت الأرقى وكنت أطمح الى
منصب نائب بمائل منصب مدير مديرتنا. فقدمت عريضة الى رئيسي ابراهيم بك
لكي يرزني الى الصف. فاجبرني ابراهيم بك بانني أخسر في هذا العمل لان مرتبي
ينزل عندئذ الى خمسين قرشاً ولكنني ألححت عليه فقبل. ثم لم يمض قليل حتى
امتنعت مرة أخرى ففرت وكنت الاول فيه فجعلوني «جاويشاً» ثم امتنعت

مرة ثالثة فعينت ملازماً وكان عمرى وقتئذ ١٧ سنة . وكان سليمان باشا الفرنساوى يحبني فألح علي سعيد باشا لكي يرقيني فصرت قائماً وكان سنى عشرين سنة . ثم أخذني سعيد باشا معه كباوره عند ما زار المدينة قبيل وفاته بعام وكان هذا فى سنة ١٢٧٩ هجرية (١٨٦٢م)

وكانت وفاة سعيد باشا من الكوارث التى نزلت بى لانه كان يحب أبناء البلاد ، أما اسماعيل فلم يكن كذلك ، وفى زمنه أعيد كل شىء الى أيدى الأتراك والشركس وصار المصرى فى الجيش مجرداً من الحماية ومن الترقية ، فبقيت قائماً مدى ١٢ عاماً ولم يحدث فيها شىء . حتى جاءت حرب الحبشة ، ولم أكن قد أرسلت الى الحرب الروسية ولكن لما نشبت حرب الحبش طلب جميع الجنود وسحبت الحاميات من طريق الحج وكلفت أنا بالذهاب للتقيام بسحب هذه الحاميات ، وذهبت وحدى فلم يكن معى جندي واحد ولم أزود بقرش واحد وكان على أن أصل الى مكان هؤلاء الجنود على الجمال بمدر المستطاع ، فذهبت الى النخل والعقبة والوجه وصرت أجمع الحاميات وأضع مكاسا العرب كخفراء للحصون . ثم عبرنا البحر الى القصير وذهبنا الى قنا ومن هناك الى القاهرة . ولم يدفع لى قرش واحد على قيامى بهذه المهمة بل قتت أنا نفسي بنفقات سفرى . وكانت البلاد فى حالة مروعة من الظلم ومن ذلك الوقت بدأت أهتم بالسياسة رجاء أن أخلص البلاد من الخراب . ثم ذهبت الى مصوع واشتركت فى الحملة التى كانت بقيادة راتب باشا وكان لورنج باشا الأمريكى رئيس أركان الحرب . ولم أشهد معركة لأنى كنت قائماً فى ذلك الوقت بمسألة النقل بين مصوع والجيش . وكانت المعركة من النكبات التى نزلت بالجيش اذ قتلت جنود سبع كتائب . وكان الخطأ يهزى الى لورنج باشا . وكان ابن الخديو حسن هناك وكان فتى صغيراً يتعلم الجندية ولم يكن يقود الجيش ولم يؤخذ أسيراً عند الاحباش . وبعد ذلك أخذت أفكر فى الشؤون السياسية . وأتذكر انى رأيت الشيخ جمال الدين ولكنى لم أكلمه وقد أفادتني علاقتى القديمة بالازهر معرفة عدد من الطلبة . وكان من أفضل من غرقهم الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل . وكان أول كتاب أدركت منه بعض الآراء عن المسائل السياسية كتاباً مترجماً الى العربية عن

« حياة بونابرت » تأليف الملازم لويس. وكان سعيد باشا قد أخذ هذا الكتاب معه في زيارته المدينة وكان ماذكر فيه من أن ثلاثين ألف جندي فرنسي قد فتحو بلادنا قد هال سب سعيد باشا فرمى بالكتاب الى الارض وقال لي : « انظر كيف قهر مواطنوك » فأخذت الكتاب وقرأته طوله الليل فلم أتم حتى الصباح . ثم ذهبت الى سعيد باشا وأخبرته باني . قرأت الكتاب وان السبب الذي جعل الفرنسيين ينتصرون هو ان جيشهم من منظما وانا نستطيع أن نفعل ذلك بمصر لو اردنا .

والآن تسألني عن الشعب الذي حصل في وقت اسمعيل ضد نوبار وهل لي يد فيه . فأقول انه لم يكن لي يد فيه لاني كنت في وقت ذلك الشعب في رشيد مع الأكلای . ولكن في اليوم الذي سبق يوم الشعب أرسلت الى الحرية أنا والقائم مقام الآخر محمد بك نادى تالغرافا لكي تنظر في أمر الذين فضلوا من الجيش ولم يدفع لهم متأخر مرتباتهم بل لم يكن لديهم ما يقتاتون به . وكانوا وقتئذ في العباسية . ولكني لم أعرف ماذا كان يدبر ضد نوبار باشا . والحقيقة ان اسمعيل باشا هو الذي دبر هذا الشعب بواسطة أحد خدمة شاهين باشا وصهره لطيف افندي سليم ناظر المدرسة الحرية . وانضم اليهم بعض الجنود المعزواين ولم يكونوا كثيرين . ووجدوا نوبار على أبواب الوزارة على وشك أن يزكب مركبته . فهاجموه واكموه وشدوا شاريه . وذهب الخبر الى اسمعيل باشا لكي يهدي الشعب فذهب ومعه عبد القادر باشا وعلى فهمي بك الملازم في حرسه فأمره بأن يطلق النار على الطلبة ولكن على فهمي أمر باطلاق النار في الهواء فلم يجرح احد . ولم يكن على فهمي معنا في ذلك الوقت فقد كان امينا لاسماعيل وكان قد تزوج ابنتي سيدات السراي واسكنه لم يحب أن يهرق دما . هؤلاء الشباب

وابكي يخفي اسمعيل اشتراكه في إيجاد هذا الشعب انهمني أنا ونادي بك وعلى بك الروبي بأننا زعماء المشاغبين وقدعنا المجلس المؤلف من ستون باشا وحسن باشا أفلاطون وعثمان رفقي الذي صار بعد ذلك وكيل وزارة الحرية وآخرين . فقررت في ذلك المجلس . اتنا لا يد لنا في هذا الشعب اذ كنا في رشيد ولم نصل الى القاهرة الا في الليل ومع ذلك قد وبخنا وفصل كل منا عن ألابه . فأرسل نادى الى

المنصورة وأرسل الروبي الي الفيوم . وأرسلت أنا الى الاسكندرية كوكيل لمشايج
الصعيد الذين كانوا يرسلون المتأخر عليهم من الضرائب عيناً كالقول وغيره من
الغلات الى الاسكندرية فكان يتسلها بعض يهود في الاسكندرية ويرتبنونها جزاء
ما يقتضيه منهم اسماعيل من الاموال

ولكن قبل أن نفترق اجتمعنا فاقترحت عليهم أن نكون عصبة لخلع اسماعيل
ولو فعلنا ذلك لحللنا المسألة من وقتها لان القناصل كانوا يرغبون في التخلص منه بأية
طريقة وكنا قد وفرتنا على أنفسنا جميع المشاكل التالية وكنا وفرنا أيضاً ١٥ مليون
جنيه أخذها اسماعيل وقت خلعها . ولكن لم يكن قد ظهر بعد من يقود هذه الحركة
فوافق الموجودون علي رأبي واكننا لم نقدر على تنفيذه . ثم خلع اسماعيل فزال عنا
عبء ثقل واكننا لو كنا نحن قد فعلنا ذلك بأنفسنا لكننا نخلصنا من عائلة محمد علي
بأجمعها ولم يكن فيها أحد جديراً بالحكم سوى سعيد وكنا عندئذ أعلننا جمهورية . وقد
اقترح الشيخ جمال الدين علي الشيخ محمد عبد أن يقتل اسماعيل على جسر قصر النيل فوافق
محمد عبده على الاقتراح . وكان اسماعيل قد جمع أموال المديريات قبل خلعها بستة أشهر
وقد اعترف لطيف بعد ذلك باشتراكه في هذه الاعمال . وقد اودع لطيف السجن
ولكن جماعة الماسون طلبوا من نوبار الافراج عنه فخلى سبيله

ولما خلف توفيق اسماعيل أعلن في أول أعماله انه ينوي منح البلاد دستوراً .
والآن تسألني هل كان مخلصاً في هذه النية ؟ فأقول انه لم يكن مخلصاً والكنة كان
ضعيفاً الى درجة لا تصدق ولم يكن يقدر على أن يقول « لا » وكان يتأثر بما يشير عليه به
وزيره شريف باشا الذي كان يحب النظم الدستورية في الحكومات . وكان في عهد
والده يجمع الاموال وكان هذا اهم ما يهتم له . فكان يأخذ الهدايا من جميع المتقدمين
بالعرائض لايه وكانوا يعتقدون أنهم بارشاد توفيق يستطيعون تحقيق أغراضهم عند
والده اسماعيل فلم يكن توفيق يرغب في وجود دستور ولكنه شق عليه أن يقول :
« لا » عندما عرض عليه شريف هذا الرأي فوعده به ولكن لم يمض شهران حتى
وقع تحت نفوذ القناصل الذين منعه من اصدار قرار الدستور فجمع عندئذ شريف
وزرائه وقرروا معه انه اذا استقال فهم أيضاً يستقيلون وأقسموا له بشرفهم ولكن

على الرغم من القسم انضم بعضهم الى وزارة رياض باشا الذي صار رئيساً للوزراء ، مكان شريف . ولكي يرغبهم رياض في وزارته تعهد لهم بأن كل وزير سيكون مستقلاً في وزارته وأن توفيق لن يتدخل في ادارة أعمالهم . فصار محمود سامي وزير الأوقاف وعلى مبارك وزير المعارف وعثمان باشا رفقي وهو تركي كان يكره الفلاحين صار وزير حربية وكانت الحكومة الجديدة حكومة جائرة . فقد كتب حسن موسى العقاد عريضة بشأن نظام المقابلة (الضرائب) فكان جزاؤه لتقديم هذه العريضة النفي الى البحر الأبيض ، وعزل احمد فهمي لعريضة أخرى . وعزل آخرون لان الوزارة لا تنظر لهم بعين الرضا وكان أسوأ هؤلاء الوزراء جميعهم عثمان رفقي

وكنائس الضباط كل مناهج الألبه وكنا تماشى صثوف الظلم لاننا مصريون ؛ وكان الضباط المصري يقبض عليه لاي علة ويوضع مكانه رجل شركسي ؛ وكانت النية أن يعزل جميع الضباط المصريين . وكنت أنا من المغضوب عليهم لأنني رفضت أن تؤخذ جنودى لحفر قناة التوفيقية وكانت العادة أن يسخروا في مثل هذه الاعمال دون أجر . ودبرت التدابير لكي اشتبك في مشاجرة في بعض الشوارع فأقتل ولكن حب جنودى لي كان ينجيني على الدوام من هذه المشاكل . وبات جميع الضباط الذين لم يكونوا شركسة في خطر وفزع لا يرحلهم وكان هذا هو السبب في أن على فهمي الذي كان متصلاً بالبلاط الخديو لزواجه احدى جواريه انضم اليه لانه كان يخشى أن يعزل ويوضع مكانه شركسي او تركي . وكان ضابطاً في الآلاى الاول من الحرس وكان مركزه عابدين وكنت أنا في العباسية مع الآلاى الثالث . وكان عبدالعال حلمي في طره وكان على روبي يقود الخيالة .

ثم حدثت أزمة في يناير سنة ١٨٨١ . فقد كنت ذهبت الى دار نجم الدين باشاً في المساء . وكان هناك بعض الباشوات فاخذوا يتسامرون عن التغييرات التي يذو عثمان رفقي أن يقوم بها فعلت من كلامهم أنه قد تقرر أن أعزل أنا وعبدالعال من قيادتنا ويعين في مرا كرتنا ضباط شركس . وفي الوقت نفسه جاءني رسول يقول أن على فهمي وعبدالعال في بيتي ينتظراتي فذهبت الى البيت ووجدتهما وسمعت منهما هذا الخبر السي . نفسه . فجلسنا نقشور فيما يجب أن نفعله فاقترح علينا

عبد العال أن نصطحب قبة ونذهب الى منزل عثمان رفقي وتقبض عليه أو نقتله .
ولكنني قلت له : « كلا يجب أن تقدم عريضة أولاً لرئيس الوزراء . فإذا لم يقبل
تقدم عريضة أخرى للخديوي »

فكلفتني بأن اكتب العريضة . فكتبت العريضة وأوضحت الحالة وطلبت عزل
عثمان رفقي وزيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ جندي واعلان الدستور المؤبد .
« ملحوظة من بلدت : أظن أن عمالي قد أخطأ هنا اذ خلط بين هذين الطلبين
الاخيرين ، بين الطلب الاول الذي قدم في ٩ - سبتمبر ولكنه ألح بأنه قد أثبت هذه
الثلاثة الطلبات في فبراير »

ثم وقعنا نحن الثلاثة هذه العريضة مع علمنا بأن حياتنا قد صارت في خطر .
وفي اليوم التالي ذهبنا بعريضتنا لرياض في وزارة الداخلية فقرأها في غرفة
داخلية ثم خرج اليها وقال لنا : « هذه عريضة مهلكة . ماذا تطلبون ؟ تغيير الوزارة ؟
ومن يأخذ مكانها ؟ ومن تقترحونه لكي يقوم بأعمال الحكومة ؟ »
وكنت أقصده هو ووزراءه السبعة بذلك . فغضب مني ولكنه قال أخيراً أنه
سينظر في طلباتنا وتركناه . وفي الحال التأم مجلس الخديوي وجميع رجال بلاطه
وأيضاً ستون وبلتر . واقترح الخديوي أن يقبض علينا وان يحاكم ولكن الآخرين
قالوا : « اذا حاكمت هؤلاء فيجب أن يحاكم عثمان باشا أيضاً » وعلى هذا تركت
المسألة لعثمان ليعالجها كما يرى وانت تعرف الباقي .

أما عن سؤالك هل كان يعرف الخديوي في ذلك الوقت عزمنا على كتابة العريضة
فأقول انه لم يكن يعرف ذلك ولم يعرف أيضاً أن على فهمي قد انضم اليها .
أما عن سؤالك هل كنت أعرف البارون دي رنج فأقول اني لم أكن أعرفه ولم
أكن أعرف أحد من القناصل . ولكنني سمعت ان دبر القناصل نفوذاً هو القنصل
الفرنسي فكتبت اليه أخبره عن موقفنا ورجوته أن يخبر سائر قناصل الدول بأنه
ليس هناك أقل خطر على رعاياهم .

أما محمود سامي فلم أكن قد عرفته بعد ولكنه كان صديقاً لصديقي علي روي
وسمعت انه من المتعلقين بالجريمة .

وكان من أصل شركسي واكن عائلته عاشت في مصر نحو ستمائة سنة .
أما في المظاهرة الثانية التي حدثت في ٩ سبتمبر فقد كنا نعرف أن الخديو كان
في صفنا فانه أراد أن يتخلص من رياض الذي كان لا يكثرث لأوامره . وقدرأيته
وتكلمت معه مرتين في ذلك الصيف ولكننا لم نتكلم في السياسة . وكانت رسالته
لى على لسان على فهمي مقصورة على هذه الكلمات

« أنتم ثلاثة جنود وأنا رابعكم »

والآن تسألنى عن إخلاصه فأقول أنه لم يكن قط مخلصاً وإنما أراد أن يتخلص
من رياض . ففي هذه المظاهرة طلبنا عزل رياض مع سائر الوزراء ونحن نعلم أنه
سيفرح لهذا الطلب . في صباح يوم ٩ سبتمبر أرسلنا كلمة الى الخديو نقول : اننا
سنذهب الى قصر عابدين لكي نطالبه بأداء وعوده السابقة . فجاء وكان معه كوكسون
وكان حديثى أنا مع كوكسون هذا فسألنى كوكسون هل ترضى بمحيدر باشا فاجبته
بأننا لا نرضى بمرجل يمت الى الخديو بقرابة ، ولم يكن لنا في هذه المرة الثانية طلبات
مكتوبة وإنما جددنا طلباتنا التي قدمناها في أول فبراير وهي : مجلس النواب وزيادة
الجيش الى ١٨٠٠٠ جندي كما تنص على ذلك الفرمانات وعزل رياض ، فوافقونا على
كل ذلك ، وفرح الخديو بذلك ، واست أعرف هل كان كوافن هناك وهل نصح
للخديو بشئ ، ما ، وإنما رأيت هناك كوكسون وجولدسميث وكنت أخطب كوكسون
ولو حاول الخديو قتلى لاطلقت النار عليه ، والحقيقة أنه كان في أشد الجدل
والمبور لهذه المظاهرة .

تسألني الآن عن أبي سلطان (سلطان باشا) فأقول انه كان معتاناً لأنه عند
ما ألفت وزارة شريف لم يعين في إحدى الوزارات . وكان الذي أن منصب رئيس
مجلس النواب أشرف وأهم . ولكنه هو لم ير هذا الرأي فساءه انه ليس عضواً
في الوزارة . وهذا أول ما جعله ينقلب علينا . أما عن سؤالك هل أسيتت معاملة
الشراكة الذين قبض عليهم وأودعوا السجن للمؤامرة عند ما كنت وزيراً
للحرية فأقول أني لم أدخل السجن الذي كانوا فيه ولم أرمم يعذبون بل لم اقرب من
السجن مطلقاً

أما عن مسألة هياج الاسكندرية فليس هناك شك في أن الذي دبر هذا الهياج هو الخديو وعمر باشا لطفى المحافظ ومستر كوكسون . وقد دبر هذا الهياج قبل وقوعه بعدة أيام وكان الغرض منه ازالة الثقة في لاني كنت قد تعهدت بحفظ النظام . فان الخديو أرسل تافراً بالارقام الى عمر لطفى كما تعرف . واتفق عمر لطفى مع السيد قنديل رئيس المستحفظين على ايجاد هياج . وأخفى السيد قنديل هذه المسألة عنا ونحن في القاهرة . أما اشتراك مستر كوكسون فينحصر في أن عدداً من الصناديق التي تحتوى على الاسلحة النارية أنزلت الى الاسكندرية وأرسلت الى دار القنصلية حيث مستر كوكسون وبديهي انه كان يقصد بانزال هذه الاسلحة المدينة تسليح بعض الناس وعندما سمعت بالحادث أرسلت في الحال يعقوب سامي الى الاسكندرية وأمرته بأن يبحث بحثاً وافياً فانهى من البحث باثبات جميع هذه الحقائق التي ذكرتها . وقد قيلت أشياء كثيرة غير صحيحة . فليس صحيحاً انه وجدت أجسام من القتلى النصارى في لباس أثلاثي . وابتدأ الهياج بين مالطي وحمار . ولكن هذه المشاجرة كانت عذراً ليس غير . وكان عمر لطفى كما تقول من شيعة اسماعيل . وتساءلت لماذا ترك مثل هذا الرجل الخطر في مثل هذا المنصب الذي كان يساعده على احداث اكبر الاضرار وكل ما أقوله انه لم يكن تابعاً لوزارة الخريبة بل كان يتسلم أوامره من وزارة الداخلية . وكان من سوء حظنا اننا تركناه في مركزه . ولم يذهب نديم ولا حسن موسى العقاد الى الاسكندرية في هذا الشأن وانما ذهب بحسن موسى العقاد في مسألة مالية .

وما تسألني عنه بصدد اسماعيل باشا صحيح . فقد عرض علينا اسماعيل أموالاً . وظروف المسألة هي هذه : كننا طلبنا بعض المدافع من ألمانيا ولكنهم رفضوا أن يسلموها لنا ما لم ندفع الثمن . ولم يكن عندنا مال . فعرض علينا اسماعيل ٣٠٠٠٠ جنيه على شرط أن نقول اننا نشغل في مصلحته . وكان الذي عرض علينا هذا المبلغ هو ميسو منجس (ماكس لافيسون) وكيل اسماعيل الروسي وكان لحسن موسى العقاد يد في هذه المسألة . ولكن الاموال لم تظهر واذا كان اسماعيل قد أرسل المبلغ حقاً الى الاسكندرية فقد بقي في ايديهم فانا لم نلسه

لا أتذكر اني سمعت شيئاً مما تذكره من أن روتشيلد قد عرض على معاشاً سنوياً قدره أربعة آلاف جنيه بشرط أن أعيش خارج مصر . وانما أتذكر أن قنصل فرنسا زارني بعد أن أرسل القنصل ، إذ كرتهم في طاب عزل الوزارة المصرية وقال لي انه يدفع لي ضعف مرتي وقتئذ أي ٥٠ جنيه في الشهر اذا كنت اذهب الى باريس وأعيش هناك كما كان يعيش الامير عبد القادر . فرفضت وقلت له ان واجبي يقضى على بأن أدافع عن بلادي وأموت في الدفاع عنها لا أن أهجرها . ولم أسمع من روتشيلد بخصوص هذه المسألة .

والآن سأخبرك كيف خسرتنا معركة التل الكبير فانه لما كاتب الانجليز يتقدمون دبرنا هجوماً يقوم به في القصاصين . وكان هذا التدبير يقتضي أن يتقدم محمود سامي الى ميمنتهم من الصالحية و يتقدم نحن الى الامام وفي الوقت نفسه تكون قد دارت قوة من جنوبي الوادي لكي تضربهم من المؤخرة . وجربنا الحيلة وبدأنا بتنفيذها واسكننا فشلنا لان على بك يوسف خنفس خائناً وأفشى هذا التدبير وأرسل الى لورد واسلي الرسم الكروكي الذي كنت رسمته أنا وأرسلته اليه ، وكان أبو سلطان (سلطان باشا) بالنيابة عن الخديو قد أفسد على يوسف وضباطاً آخرين في الجيش بالرشوة . ولما كنت في السجن في القاهرة جاءني نير تشارلس واسون ومعه زعيم الكروكي وسألني هل هذا من رسم يدي فقلت « نعم » فاخبرني كيف وقع في يده وقال : « انه تدبير محكم وربما كنتم هزمتونا لو سرتهم عليه »

فكانت هذه أولي نكباتنا . وفي التل الكبير فوجئنا وكانت الخيانة هي السبب أيضاً في هذه المفاجأة . فان قواد الخيالة كان قد أغرام أبو سلطان (سلطان باشا) وأملهم آمالاً كبيرة ! فكان مكان الخيالة في مقدمة الجيش وكان عليهم أن يندرونا عن تقدم الانجليز . ولكنهم تنحوا الى الجانب ولم يندرونا . ونحن الخائن على بك يوسف خنفس في الخنادق فوضع مصاييح لكي يهتدي بها الانجليز ثم انسحب برجاله فترك ممراً عريضاً لمرور الانجليز

انظر الآن الى هذه العلامات في هذه السجادة فهي بمثابة الخنادق . فهنا كان علي يوسف وكان محمد عبيد هناك . وكنت أنا في مؤخرة الجيش . ما اعد ميل ونصف .

ولم تكن نتظار هجومًا لأننا لم نكن نسمع إطلاق المدافع . وكنت أنا نائمًا وإذا بي استيقظت على هدير المدافع قريبًا منا . وكان على روبي في المقدمة فأرسل إلى يقول يجب أن أغير مركزي لأن العدو يضر بنا من الجنب . فقامت وركبت جوادتي وذهبت إلى حيث كان لنا قوة من المتطوعين وأمرتهم بأن يتبعوني لكي نذهب إلى الخطوط الأولى ونعاون المقاتلين . ولكنهم كانوا فلاحين ولم يكونوا جنودًا وكانت التقابل تسقط حوالهم فلاذوا بالفرار . ذهبت إلى الأمام وحدي وورائي خادمي محمد . فلما رأي وحدي وانتهى تقدم إلى الموت إلا كبر أخذ بزمام جوادتي وأقسم علي أعود . فلما بانتي لي الحيلة ورأيت الجميع يفرون عدت : ورافقتني محمد حتى عبرنا وادي التل الكبير ثم حاذينا قناة الاسماعية حتى وصلنا إلى بابس وهناك وجدنا معسكرًا آخر وقد وجدت ان علي روبي كان سبقتني هناك فعرزمتنا على ان نقوم . ولكن ما هو ان وصلت خيالة دروري لين حتى فر الجميع فتركنا كل شيء واتجهنا نحو الجهة الشمالية واليه لم يكن خائفًا . أما الخونة فهم عبد الغفار علي ما أظن ومن يليه في القيادة عبد الرحمن بك حسن وعلي يوسف خنفس . أنت تقول سعود الطحاوي ؟ ربما كان ذلك هؤلاء البدو لا يوثق بهم وكان جده مع بونا بارت لما جاء مصر منذ مائة سنة .

والآن قد رجعت إلى بلادى بعد عشرين سنة من النفي والأذى وبنو وطني صاروا يعتقدون أني قد دمت بلادى الانجليز وذلك لأن بعض الصحف الفرنسية تقول ذلك .

رأي الشيخ محمد عبده

في تاريخ عرابي

(في ١٨ مارس سنة ١٩٠٣ عرضت على الشيخ محمد عبده في منزله في عين شمس تاريخ عرابي كما كتبته لي . فوافق على أكثره ثم قدم لي الملاحظات التالية عنه . --
ولقد سكاون بلنت)

أولاً -- بخصوص الشعب على نوبار أقول ان رواية عرابي صادقة ما عدا قوله عن علي فهمي . فان الامر الذي أعطي له بالملاقاة السار على الطلبة لم يكن يقصد منه التنفيذ . فكان علي فهمي الحامى للاوامر يطلق النار في الهواء . وقد أفر نوبار بالقبض على لطيف بك بعد انتهاء الشعب ولكنه أفرج عنه بعد ذلك لان الماسونين طلبوا ذلك وكان لطيف عضواً في الجمعيات الماسونية . وكان يصرح بما قام به في هذه المسألة . أما ما قاله عرابي بصدد خلع اسماعيل وأنه اقترح ذلك فأقول انه من المؤكد اننا كنا نتكلم سرّاً في هذا الشأن وكان الشيخ جمال الدين موافقاً على الخلع واقترح عليّ أنا أن أقتل اسماعيل وكان يمر في مركبته كل يوم على جسر قصر النيل . ولكن كل هذا كان كاذماً اتهامه فيما بيننا . وكنت أنا موافقاً الموافقة كلها على قتل اسماعيل ولكن كان يتقصدنا من يقودنا في هذه الحركة . ولو اننا عرفنا عرابي في ذلك الوقت فربما كان في إمكاننا ان ننظم الحركة معه لان قتل اسماعيل في ذلك الوقت كان يعتبر من أحسن ما يمكننا عمله وكان يمنع تدخل أودوبا . ولكن لم يكن من المستطاع في ذلك الوقت تأسيس جمهورية اذا نظرنا الى حالة الخيل الذي كان مائداً على العقول . أما عن قول عرابي ان اسماعيل أخذ معه الى نابولي ١٥ مليون جنيه فليس هناك من يعرف الحقيقة . وإنما المعروف ان المبلغ الذي أخذه معه كان كبيراً جداً . وكان اسماعيل يدخر المال في الاشهر القليلة التي هبطت خاله . فكانت الاموال التي نجني من المديرية لكي ترسلها الى وزارة المالية يأخذها هو لنفسه .

ثانياً - أما عن قول عرابي أن توفيقاً كان بأخذ الهدايا والرشي من مقدمي
المرائض لو أنه أيام كان اسماعيل خديوياً فقد يمكن أن يكون صحيحاً . ولكن لم
أسمع هذه الاشاعات وهذا العمل لا يتفق مع سلوك توفيق لما صار حاكماً . فذلك
أستأصديق هذا القول .

الثالث - أما عن ظلم رياض فقول أن رياضاً كان ظالماً ولكن ظلمه لم يكن يبلغ
سوءك الدماء . فإنه كان على المديراء كره ذلك . فلم أسمع أنه كان يأمر بالقتل بالناس
سراً . ولم يكن نعمتك على أي بهال تعرف من أن يفعل ذلك بأحد قبل حادثة قصر
النيل . ولكننا سمعنا أقوالاً و آيات . محاولة قتل عرابي وغيره من الضباط في
صيف سنة ١٨٨١

رابعاً - أما عن حادثة أول فبراير سنة ١٨٨١ في قصر النيل فأرى أن رواية
عرابي مرتبكة وغير صحيحة . فإن العريضة الأولى التي قدمها عرابي وسائر الضباط
كانت تتضمن الشكوى من الخيف الذي يقع بهم من عثمان رفقي . وكان هذا العمل
سبباً في غضب وزير الحزبية فمقد نيته على أن يتخلص منهم وكان هذا أول ما ألفت
نظر القناصل إلى عرابي .

وكان البارون دي زنج في خصام مع رياض فاعتم لذلك بمسألة الضباط . أما
العريضة التي يقول عرابي أنه قدمها بنفسه إلى رياض فلم تبين فيها أي إشارة
إلى الدستور أو إلى زيادة الحريات إلى ١٨٠٠٠ جندى . فإن هذه الطلبات لم تقدم
إلا في سبتمبر بعد المظاهرات . وكانت عريضة قصر النيل لا تزيد عن أن تكون
شكوى من مساوى عثمان رفقي وطالب عزله من الوزارة . وكان رياض في المجلس
الذي عقد عقب المظاهرات موافقاً على عمل تحقيق عن هذه العريضة . وكان هذا
التحقيق يتطلب محاكمة الضباط وإيضاح عثمان رفقي أمام المحكمة العسكرية . وكان رياض
يكره العنف . ولكنه لما أوضح له أنه إذا لم يستعمل العنف سيعد سكوته دليلاً على
تشجيعه مع الضباط ضد الخديو اضطرب في النهاية أن يترك المسألة لعثمان رفقي يتصرف
فيها كيف يشاء

خامساً - أما عن مظاهرة عابدين في ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ فإني أقول أن

السبعة الأشهر التي كانت بين مسألة قصر النيل ومظاهرة سبتمبر كانت منعمة بالنشاط السياسي الذي شمل جميع الطبقات . فقد صار عرابي محبوباً عند الأمة واتصل بالحزب الوطني وعرف سلطان باشا وسليمان أباطه وحسن الشريبي وعرفني أنا أيضاً وكنا نحن الذين طلبوا الدستور . وقد اهتم هو بالدستور لأنه رأى فيه ضماناً من من انتقام الخديو أو وزرائه منه كما كانوا ينتقمون لبعضاً من سائر الضباط .

وقد نقل لي هو ذلك جملة مرات وبناء على ذلك قدمنا العرائض بطلب الدستور وحملنا في الصحف حملات عديدة في هذا الصدد . وكان عرابي يزور سلطان باشا كثيراً في ذلك الصيف — وكان سلطان مترياً فكان يرسل اليه الهدايا من الغلات والخيول وغير ذلك لكي يعتمد على قوة عرابي وتعضيده لهذه الحركة الدستورية . وحدثت مظاهرة عابدين بالاتفاق مع سلطان وقد أصاب عرابي في قوله أن سلطان كان يطمح في أن يكون وزيراً بعد سقوط وزارة رياض .

ولكن شريف باشا الذي صار رئيساً للوزارة لم يفكر في تعيين سلطان . وبعد ذلك امكن معالجة سلطان بأعطائه رئاسة مجلس النواب . ولم يتشاجر مع عرابي الا بعد اللابحة أي البلاغ الأخير الذي أرسله القناصل الى الحكومة فان عرابي جرد سيئه هنا في وجه سلطان ووجه أعضاء المجلس عندما رأى منهم تردداً في رفض اللابحة وكاننا الى هذا الوقت يسيران يبدأ يد

ورواية عرابي عن توفيق من انه ارسل يقول له : (انتم ثلاثة جنود وأنا رابعكم) صحيحة وهي تظهر مركز الخديو أمام الضباط . وكان كولفن مع الخديو في عابدين ولكنه لما كان لا يعرف العربية لم يلتفت عرابي اليه . وكان الكلام مع كوكسون وكان البارون دي زنج قد استدعته حكومته بناء على طلب رياض الذي شكاه جميعه للضباط

سادساً — أما عن الشغب في الاسكندرية فان عرابي صادق في روايته عن عمر الطفي والخديو فهما اللذان دبرا الشغب قبل حدوثه ببضعة أسابيع . ولكن روايته عن سيد قنديل غير صحيحة فإنه كان ضعيفاً فلم يقو على اخماد الشغب وهو أيضاً مخطيء فيما ذكره عن كوكسون . فان الاسلحة التي وردت الى القنصلية انما جيء بها لحاجة الماطلين وسائر الزعايا الانجليز . وقد حكم بالنفي على سيد قنديل عشرين

نأما والكن في عنه بعد ذلك فرجع وهو الآخر في دار في الريف في مصر — وكثيراً ما تحدث معه في هذا الموضوع . وعراي صادق في قوله أن حسن موسى العقاد وعبدالله نديم لم يشتركا في أحداث الشعب . فانه قد ذهب الى الاسكندرية لاقاء خطبه أما العقاد فقد ذهب في مسألة مالية .

رأي الشيخ محمد عبدلة

في الثورة العراقية

(في ٢٠ مارس سنة ١٩٠٣ قدم لي المفتي المأخوذات التالية عن الثورة العراقية

وافرد سطاون بلنت)

في أواخر أيام اسماعيل -عادل البعث ادخل الماسونية الى مصر . وكانت جميع المحافل المصرية متصلة بالمحافل الاورورية وقد انضم الشيخ جمال الدين الى أحد هذه المحافل واسكنه لم يجد لها قيمة فخرج منها ، وكان اسماعيل باشا قد أخذ يشجع الحركة بنية الاستنادة منها وذلك عند ما وقع في ازماته . ولكن الماسونية لم تبلغ يوماً ما مركزاً قوياً في مصر

ومن المؤكد أن الشيخ عبيد قتل في التل الكبير ، فقد سمعنا اشاعات تقول انه حي يرزق في سوريا . ولما كنا في المنفى في بيروت كنا نرسل الى داخل البلاد للسؤال عنه واسكنهم كانوا يرجعون ويقولون ان رواية وجوه كذبة

وكان محمود سامي دستوريا من عتد اسماعيل . وكان صديق شريف وكان كلاهما ينشد آمالا سياسية واحدة ومن الأرجح انه اندر عراي بازماخ القبض عليه لانه كان في ذلك الوقت عضواً بمجلس الوزراء ولا بد أنه كان يعرف هذه النية أما بعد مسألة قصر النيل فانه كان مع عراي والضباط قلباً وقالباً وكان هذا هو السبب في أن رياضاً تخلص منه وعين داود باشا مكانه

وكان رياض لا يقدر اهمية عمل عراي ولكنه بعد ذلك صار يخشاه . فابتدأ باحتقار الحركة والتقليل من شأنها لان هذه كانت عادية إذ كان لا يعتقد أن للفلاحين

١٠١ بذكر في الساسة

واستقال شريف باشا في فبراير سنة ١٨٨٢ لانه تشاجر مع عرابي^١ كان يخشى تدخل أوربا . وكان يعارض مجلس النواب في طلبه مناقشة الميزانية واستقال لهذا السبب وكان راغب باشا من أصل يوناني ولكنه كان مسلماً . وكان رئيساً للوزارة في عهد اسماعيل ولكنه كان دستورياً وقد عين بعد اللامحة (البلاغ الأخير الذي أرسله القناصل للحكومة) رئيساً للوزراء . وكان عرابي وزيراً للحربية في هذه الوزارة . وكانت علاقته بهرابي شريفة وقد بقي مع الحزب الوطني مدة الحرب ويقول : ان أول عريضة قدمت كان تاريخها ٢٠ مايو سنة ١٨٨٠ والراجح

ان هذا التاريخ صحيح

وكان ابراهيم الاعاني من أقدر تلاميذ جمال الدين وأفضلهم في الازهر وهو لا يزال الآن حياً وهو موظف في المحكمة ؟

لما انعقد مجلس النظر لكي ينظر في عريضة عرابي التي طلب فيها عزل وزير 'حربية عثمان رفقى ارتأى الخديو هو وعثمان رفقى أن يقبض على عرابي وينفي الي البحر الأبيض ولكن رياضاً طلب القيام بتحقيق أولاً . وبعد ارفض المجلس قبل طه باشا رياضاً وأخبره بأنه اذا اصطنع الرفق مع عرابي فان الخديو يظن أنه (أي رياض) قد انغم الى الجنود ضد الخديو طمعاً في الخديوية لنفسه فلما سمع رياض ذلك سكنت عن المعارضة . وقد أخبرني بهذا بعد ذلك محمود سامي وكان وزيراً في وزارة رياض وكان ابراهيم افندي الوكيل وحسن الشريفي واحمد محمود . مع الاحرار في مجلس النواب .

آراء اخرى

للشيخ محمد عبده عن الثورة العراقية

(في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٠٣ قدم لي الشيخ محمد عبده الملاحظات التالية) :
لما نفي الشيخ جمال الدين بعد عزل شريف بيضعة أيام سنة ١٨٧٩ أمرت بان أبرح
القاهرة وكنت استاذاً في مدرسة المعلمين وطلبت الي ان اذهب الي قرنتي . وكان
خلفي في المدرسة الشيخ حسن وكان أعني . وسمعت وجودي في قرنتي واردت الذهاب
الي الاسكندرية وكان الدوايس يراقب . فذهبت خفية الي طنطا وأخذت أحول
فيها مدة طويلة . ثم رجعت الي القاهرة فبدأت ان تقابل محمود سامي وكان صديقي
وكان في ذلك الوقت وزيراً للأوقاف . واسكنه كان ثانياً . فذهبت الي علي باشا
مبارك وكان صديقي ايضاً وكان وزيراً للاشغال واسكنه قابلي أسوأ مقابلة ونصح
لي في ذلك الوقت بأن لا أمكث في القاهرة لئلا يساء الظن بي وأبهم بالاشتراك مع
العصبة التي تألفت من شاهين باشا وعمر الطي وغيرها من حزب اسماعيل ضد رياض
فذهبت ثانياً الي قرنتي .

ولكنني تولاني السأم ثانية لان القرويين كانوا لا يفتأون يتشاجرون فعزمت
على أن أرجع الي الارهر اكي أدرس فيه . وكان رياض لا يجد أحداً يجيد الكتابة
بالعربية لتحرير الجريدة الرسمية فاستشار محمود سامي فأخبره بأنه لو كان في مصر
ثلاثة مثلي لنجت البلاد وكذلك قل بهذا الرأي الشيخ حسن الذي عين خلفاً لي
بمدرسة المعلمين .

وعلى ذلك عينت في آخر رمضان (أكتوبر سنة ١٨٨٠) محرراً ثالثاً للجريدة
الرسمية والكن المحررين الذين كانوا هناك أحسوا الفيرة مني فلم ينتركوا لي شيئاً أكتبه .
وعلى هذا لم يتحسن تحرير الجريدة . فاستأجر رياض من ذلك وأجرى تحقيقاً كانت
نتيجته أني عينت رئيس التحرير ثم رفعت بعد ذلك الي رئيس المطبوعات . وكان
هذا قبل نهاية سنة ١٨٨٠ .

وكانت أول مرة نيك ، بها ، ما زلت مع روجر في فندق النيل وقد أرسلت
 لك محمد ، وهو الذي جاء بك بعد ذلك لزيارتي في منزلي . وكنت أنتقد
 الحكومة بشدة في الخريدة الرجعية وكنت لا أضيق على الجرائد باعتباري رئيس قلم
 المطبوعات . ولكن لم تكن الثورة من رأيي وكنت قانعا بالحصول على الدستور في
 ظرف خمس سنوات فلم أوافق على عزاء ، يا ص في سبتمبر سنة ١٨٨١ . وقبل مظاهرة
 عابدين بعشرة أيام التفت بعراي في دار طلبه عصمت . وكان قد جاء مع عراي
 اليف بك سليم وكان هناك عدد كبير من الزائرين . فنصحت عراي بالاعتدال وقلت
 له : « اني أرى أن بلاداً أجنبية ستحتل بلادنا وان الله ستقع على رأس من
 يكون السبب في ذلك » فأجابني عراي أنه يرجو أن لا تقع هذه الملعنة عليه وأن سلطان
 باشا وعده بأنه سيحصر له عرائض اطلب الدستور بمضافة من جميع الاعيان . وكان
 هذا صحيحاً . فان جميع العمدة كانوا مستائين من رياض لأنه منهم من تسخير العمال
 وقطع هذه العمادة . ولم ينضم سليمان أباطه الى الثورة لأنه كان يعتقد أنه لم يثن أو
 انها بعد وكان الشرعي باشا ضد الثورة أيضاً .

ولكن لما منح الدستور انضمنا جميعاً الى الثورة لكي نحقق الدستور . ولكن
 عراي لم يتمكن من ضبط الجيش وكانت عند الضباط مطامع عديدة .
 ولم أكن أعلم شيئاً عن مظاهرة عابدين ولم أخبر عنها قبلاً لاعتقاد أني من حزب
 رياض . ولكن المظاهرة برت برأي سلطان باشا وشريف باشا وكانت آراء الخديو
 كثيرة القلب من جهة عراي . وقد انضم الى رياض والي ذآود باشا في محاولتهما
 سحق عراي . ولكن المتظاهرين أخبروا الخديو عن المظاهرة قبل حدوثها بيوم
 وافق عليها لأنه كان يرغب في عزل رياض .

حديث مع عرابي

في الشيخ عبيد في ٢ يناير سنة ١٩٠٤

تسأني عن تاريخ أول اتصال الخديو توفيق بنا نحن الجنود . فأقول أنه قبل
حادثة قصر النيل أرسل الينا الخديو على فمهي لتخبره بما تفعل وإيكن على فمهي كان
صديقنا وانضم اليها في العريضة التي رفعناها الى رياض باشا وقبض عليه أيضاً .
ولما رأى الخديو مكانتنا في عين الجمهور بعد حادثة قصر النيل أراد أن يستفيد بفوضا
في مناوأة رياض فأرسل اليها على فمهي بهذه الرسالة : « أنتم ثلاثة حيوذ وأنا رابعكم »
وكان هذا بعد شهر من حادثة قصر النيل . وقد علمنا أيضاً من محمود سامي الذي
كان وزيراً أننا نلنا حظوة الخديو . وقال لنا محمود سامي في ذلك الوقت :
« اذا رأيتموني عزات من الوزارة فاعلموا أن الخديو قد تغير نحوم وأنه يريد
بكم شراً »

وكنّا في سنة ١٨٨١ بعد انقلاب في الصيف ثقب بمحمود سامي وكان
رياض باشا وزيراً للداخلية يث علينا العيون ويجعل البوليس يراقبنا .
وكان الاستياء مني عظيماً لآتي رفضت ان اسمح بسفر جنودي لكي يحفروا
قناة التوفيقية بأمر على باشا مبارك وزير الاشغال . فتغير الخديو لهذا السبب ولا سباب
أخرى علينا وعزم مع رياض على ان يعملوا اشق الاتحاد الموجود في الجيش وذلك
بتشتيت الفرق في أماكن بعيدة بحول بعدها دون اتصال الضباط فطلب الخديو وكان
في ذلك الوقت في الاسكندرية من محمود سامي وزير الحربية أن ينفذ هذه الخطة فلما
رفض محمود سامي تنفيذ هذه الخطة كتب اليه رياض يقول « قد قل الخديو استقامتكم »
ثم أشار كلاهما أي الخديو ورياض على محمود سامي أن يرحل القاهرة ويسافر الى قريته
قريباً من طنطا وان يلزمها ولا يعود الى القاهرة او يكتب الضباط . ولكنه
حضر الى القاهرة ونزل في منزله فذهبنا لزيارته فرفض ان يقابلنا . فعلمنا انه يراد
بنا شر . وعين الخديو بدلا عنه داود باشا يكن فاشتد غيظنا من ذلك وايضا أنهم
سيحاولون اهلاكنا

وفي أوائل سبتمبر عاد الخديو ووزراؤه الى القاهرة وعقدوا نيتهم على أن ينضموا ١٠ فاستشرت عبد العال وعبد الغفار قائد الخيالة في الجزيرة وفوده بك حسن القمانى في القلعة وكان الميرالاي في القلعة قد عزله محمود سامي قبل استقالته ولم يعين مكانه أحد ، وكان الاميرالاي من جنبنا ولكنه كان خائفاً فاتفقنا على ان نقوم بمظاهرة نطلب فيها عزاً لميزارة وتعيين وزارة وطنية وعقد مجلس النواب وزيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ رجل ولسكتنا لم نخبر علي فهمي عن اتفاقنا هذا لاننا لم نكن نثق به في ذلك الوقت كل الثقة . وفي صبيحة اليوم التالي كتبت طلباتنا وبعثتها الى الخديو في قصر الاسماعيلية واخبرته باننا سنسير الى ميدان عابدين في العصر لكي نتسلم جوابه . وسبب ذهابنا الى عابدين بدلا من قصر الاسماعيلية هو ان قصر عابدين هو مقامه الرسمي ولم تكن انا ايضا رغبة في ازعاج سيدات القصر ، ولكنه لو لم يحضر الى عابدين لسكننا ذهبنا اليه في قصر الاسماعيلية .

فلما تسلم الخديو عريضتنا أرسل الى رياض وخيري باشا وستون باشا فذهبوا الى ثكنة عابدين فخطب رياض والخديو الجنود وأمر على فهمي بأن يحتل هو وجنوده قصر عابدين . فأطاع على فهمي ووضع جنوده في الغرف العليا حتى يستطيعوا أن يضربونا بالبار من النوافذ ، ولسكني لا أدري هل كانوا قد اعطوا خراطيش أم لا ؟ . ثم ذهب الخديو ووزراؤه الى القلعة وخطبوا الجنود بمثل ما خاطبوا به في عابدين وطلب الخديو من فوده بك أن ينقض علينا ونجحه قائلا له : « سألتك في السجن » . ولكن الجنود تكأ كأوا حول مركبته فخاف الخديو وأمر السائق أن يسير به الى العباسية وذلك بإشارة رياض لكي يخاطبني أنا أيضا . ولكني كنت حينئذ أخذت جنودي وذهبت الى عابدين عن طريق الحسينية . فسألوا عن المدافع فقل لهم أننا أخذناها الى عابدين . فلما وصل الخديو وجدنا قد احتلنا الميدان ووجد الخيالة والمدافع تواجه الباب الغربي

وكنت عند وصولي الى ميدان عابدين قد علمت بوجود علي فهمي في القصر فبعثت اليه بكلمة فترك القصر وجاء الى الميدان وانضم الينا ودخل الخديو الى القصر من الباب الشرقي ولكنه لم يغب عنا طويلا فانه جاء اليها ومع حرسه وقواده ولكني

لم أرَ كواثم بينهم وديماً كان مع ذلك هناك، فطلب من الخديو أن أنزل من وادى
فنزات . فطلب منى أيضاً أن أعمد سبى . فأعمدته . وهنا اقترب منى الضباط لانهم
كانوا يخشون الحيانه والعدو . ووقف بعضهم أى نحو خمسين منهم بين الخديو وبين
القصر . أما رياض فانه لم يخرج من القصر الى الميدان بل بقي فيه

فلما أفضيت الى الخديو بجملة مطالبنا الثلاثة قال لى

« أنا خديو البلاد وأعمل ذى ما أنا شاور »

فأجابته « ونحن اسنا عبيداً وان نورت بعد اليوم » فلم يقل شيئاً آخر ولكنه
رجع الى القصر . ثم ارسلوا فى المال كوكسون مع مترجمه فسألنى لماذا اطلب وجود
برلمان مع آي جندى فقلت له اننا نطالب ذلك لكي نقضى على الاستبداد وأشرت
الى سائر الوطنيين الواقفين وراء الخديو : فأخذ يهددنى وقال لى : سنطلب هنا
جيشاً انجليزياً » وطال الجدل يتناور كان يروح ويغدو بيننا وبين القصر وفعل ذلك
نحو أربع مرات ثم اخبرني فى النهاية بأن الخديو قبل كل شيء . وقال ان الخديو
يرغب فى تعيين حيدر باشا بدلاً من رياض . فلم أوافق على ذلك . فلما طلب
إلى أن أذكر اسم رئيس الوزراء الذى أرغب فى تعيينه ذكرت شريف باشا
وذلك لانه كان لا يعارض فى وجود مجلس نواب وكنت أعرفه قبل ذلك معرفة
قليلة فى زمن سعيد باشا عند ما كان فى الجيش . وفى المساء أرسل لى الخديو فذهبت
اليه فى قصر الاسماعيليه . وشكرت لموافقته على مطالبنا فقال :

« كفى . كفى . أذهب الآن واجل عن عابدين ولكن بدون موسيقى فى الشوارع »

وذلك حتى لا يظن أحد اننا نفعل هذا اسروراً

ولما حضر الى القاهرة على باشا نظامي واحد باشا راتب من قبل السلطان
خاف الخديو اثلاً يفتح تحقيق . وكان محمود ساني زيراً للحرية فأمرنا بأن نبرح
القاهرة فذهبت أنا الى رأس الوادى وذهب عبد العال الى دمياط وبقي على فمى
فى القاهرة . فلم أر على نظامي . ولكنى كنت قد ذهبت الى الزقازيق لزيارة
صديقي احمد افندى الشمسي وسليمان باشا أباطه . ثم بعد انتهاء الزيارة ألقى القطار
الى رأس الوادى . وكان احمد باشا راتب فى نفس القطار وكان مسافراً

الى السويس . فوجدت نفسي في مركبة واحدة معه فتبادلتا التحيات وتعرف كل منا بالآخر فاخبرني انه يريد الحج وأشياء أخرى ولكنه لم يخبرني عن المهمة التي جاء الى الخديو من أجلها وأنا أيضاً لم أسأله . ولكنني أخبرتته بأنني على ولائ السلطان وقصصت عليه جميع ما حدث . فقال لي . « لقد احسنتم »

وتركته في رأس الوادي . وبعد ذلك أرسل لي نسخة من المصحف الشريف من جدة وبعد ذلك لما عاد الى الاستانة تسلمت خطاباً أملاه السلطان على الشيخ محمد ظافر يخبرني فيه السلطان بأشياء أعرفها

أما يعقوب سامي فهو من أصل أغريق من الاستانة . وقد ذهب بأمرى الى الاسكندرية افتتح تحقيق عن مسألة الهياج ولكنهم لم يسمحوا له بعمل التحقيق . وكان يعقوب سامي هذا هو راغب باشا صاحب الاقتراح بقطع رأس الخديو . وأنت تقول الآن انه كان يحسن بنا أن نفعل ذلك . ولكنني كنت أرغب في أن تتم ثورتنا دون أن تراق فيها نقطة دم واحدة .

اضطرابات الاسكندرية

هذه مذكرة تاريخية وضعت في سنة ١٨٨٣ عن اضطرابات الاسكندرية التي حدثت في ١١ يونيو سنة ١٨٨٢ : وهي موضوعة على أساس الادلة التي قدمت عن أسباب الاضطرابات :-

« هذه هي الحقائق التي أسهر عنها البحث في مسألة الاضطرابات :-

- ١ - علي أثر الخلاف الذي شجر بين الخديو ووزراء وأعضاء الحزب الوطني في مسألة المؤامرات المبركية (مايو سنة ١٨٨٢) اجتهد الخديو ان يجد قوة يعتمد عليها بدلا من الجيش الذي كان يؤيد الوزراء ، فعمل اشراء مساعدة البدو الذين يقطنون اقليم البحيرة بين القاهرة والاسكندرية بواسطة رجل يدعى ابراهيم بك توفيق . وقد انفق في هذا السبيل عشرين الف جنيه حصلت قبيلة اولاد علي علي أكثرها ، وقد جاء مشايخ هؤلاء العربان الى مصر فاستقبلهم الخديو استقبالا فخما واتفق معهم علي ان يدخلوا جماعة غير آمن رجالهم الى القاهرة بطريق البحيرة على نية ان يحدثوا هياجا في المدينة . وذلك أن حزب السراي كان نجادا في ذلك الحين في اثبات أن الفوضى ضاربة أطنابها في مصر وكان غرضه من ذلك ان يقيم الحجة على عدم كفاءة الوزارة الوطنية . وقد فشل هذا المشروع بسبب ضعف البدو الذين خافوا دخول المدينة التي يفصلها النيل عن صحرائهم والتي يكثر فيها الجنود ، ولكن عمر باشا اطلق محافظ الاسكندرية الشرابي استطاع بعد ذلك أن يقنع جماعة من قبيلة اولاد علي بدخول الاسكندرية ، وهي في منطقهم ، غير مسلحين لالعب دور في الاضطرابات أما أسلحتهم فقد حفظها لهم رجال ابو ليس وسلموها لهم يوم الاضطراب
- ٢ - كان عمر لطفى ، رغم شركيته ، يتظاهر حتى أواسط مايو بأنه كأكثر الموظفين موال للحركة الوطنية مؤيد للقائمين بها ولكن ما علم الخديو أن استقدم اليه عمر لطفى هذا بعد الانذار التمهيلي النهائي الذي قدم في ٢٤ مايو سنة ١٨٨٢ والذي استقالت الوزارة الوطنية أثر تقديمه . فلما وصل إلى القاهرة عرض عليه الخديو يوم ٢٦ مايو منصبا في الوزارة التي كان يسعى الى تشكيلها . ولا شك في أن

عمر اطفى كان يفوز بهذا المنصب لو لا عودة عرابي الى السلطة (وهذه نقطة مهمة لأنها تكشف عن سبب انتماء عمر اطفى بعد ذلك باسقاط عرابي)

٣ -- لما رجع عرابي إلى السلطة باعتباره الرجل الوحيد القادر على حفظ الأمن والنظام وبعد ضمان الأمن الذي أعطاه للقناصل عاد الخديو إلى مشروعه الأول ، مشروع خلق الفوضى واختلال النظام ولكن في ميدان جديد غير ميدان القاهرة . وكانوا ينتظرون أن يصل درويش باشا بسرعة ليحكم بين الخديو وزرائه فكان ضروريا أن يجد الخديو طعنا يتذرع به إلى التثهير بالوزير ، ومن ثم أرسل يوم ٣ يونيو إلى عمر اطفى تلمعا بالشرطة هذا ندمه : --

« ضمن عرابي الأمن العام وأسلم عن ذلك في الصحف وجعل نفسه مسئولا امام القناصل . فاذا نجح في حفظ الأمن فلا بد من أن تثق به الدول وان يضيع ما بقي لنا من اعتبار . أضف إلى ذلك ان أساطيل الدول في مياه الاسكندرية والحواطر متهيجة بمليك الآن أن تختار نفسك : فاما ان نخدم عرابي في ضمانته للأمن أو أن نخدمنا »

٤ -- أرسل الخديو صهره حيدر باشا مرتين خلال الاسبوع التالي إلى الاسكندرية وكان يقابله مقابلة سرية قبل ذهابه وبعد إيايه . وكان حيدر باشا في الاسكندرية يوم وقع الاضطراب فلما انتهى الاضطراب عاد إلى الخديو في الحال . ٥ -- نشرت جريدة المحروسة (اسان حال شريف باشا التي كان يحزوها سليم نقاش السورى الماروني) في الاسبوع الذى سبق الاضطرابات بيانا مكذوبا عن اضطرابات حدثت في القاهرة . وكان الغرض من ذلك اعداد الاذعان لقبول انباء اضطرابات الاسكندرية وقد وزع هذا البيان في دوائر الاسكندرية الرسمية ووصل التحقيق إلى مصدر التوزيع .

٦ -- احتشد ابدو الذين تقدم ذكرهم خلال هذا الاسبوع في ضواحي الاسكندرية وقد لفت نظر المحافظ عمر اطفى إلى اجتماعهم بلا نتيجة وكذلك لفت نظره بلا نتيجة إلى احتشاد الرعاع في الاحياء الافرنجية بلا ببرر وخلافا للعادة .

٧ -- حدث يوم ٩ يونيو (أى قبل الاضطرابات بيومين) انه بعد ان تخبر

الخديو مع درويش باشا مندوب السلطان ان استقدم الخديو عمر لطفي الى القاهرة على قطار خاص وبعد ان فاضله طويلا مفاوضة سرية عاد عمر لطفي الى الاسكندرية في القطار الخاص . وهناك أدلة غير مباشرة على ان درويش باشا والشيخ أسعد حين وصلوا الى الاسكندرية تسلم كل منهما هدية من الخديو فأخذ درويش ثلاثين ألف جنيه وأخذ أسعد تسعة آلاف جنيه وهذا المبلغان حصل عليهما الخديو من طريق رهن ممتلكات زوجته الخصوصية .

٨ — في يوم ١٠ يونيو أى في اليوم السابق ليوم الاضطراب حدث اجتماع في منزل درويش باشا بين درويش والشيخ أسعد احمد رسولى السلطان من ناحية وعراي ومحمود سامي من ناحية أخرى وكان هذا أول اجتماع بين درويش وعراي . وكانت مقابلة درويش ودية جداً وقد طلب من عراي أن يتخلى له عن قيادة الجيش باسم المصاحبة العامة وأن يوافق على الذهاب الى الاستانة . وقد وافق عراي على هذين الطالين بشروط أهمها ان يحمله درويش باشا كتابة من عهد المحافظة على الامن وما تبعه من المسئوليات . وقد وعد درويش باشا باجابه هذا الطلب على أن يسلم عراي الوثيقة المطلوبة يوم الاثنين ١٢ يونيو بدعوى انه سيعقد اجتماع بين الخديو والقناصل في ذلك اليوم وهكذا تركت مسألة التخلي لدرويش عن قيادة الجيش الى يوم الاثنين أيضاً .

٩ — حدث في اليوم نفسه وهو اليوم التالى ليوم عودة عمر لطفي الى الاسكندرية أن استدعى هذا قنديل رئيس البوايس ليتفق معه على تدبير اضطراب سيبتى ساعتين وقد كان قنديل مريضاً أو مجارفاً ولكنه أتى غير انه لم يشأ ان يورط نفسه في المسألة فعاد الى منزله ولزم فراشه تاركا قيادة البوايس لمحسن بك صادق . وليس ثمة أدلة على انه كان في النية عمل شئ . غير اضطراب ساعتين اثنتين . والراجح انه لو سلم عراي مطالب درويش بلا شرط لكان التدبير قد اتى أو لكان الاضطراب قد قمع في أول لحظة بواسطة الجند النظامي الذى كان يستخدم حينئذ باسم السلطان وهنا يجب الا تنسى ان البوايس والمستحفظين كانوا تحت قيادة عمر لطفي وهو الذى كان يتقدم مرتبائهم وانه ما دامت لم تكن قد أعلنت حالة حصار فلم يكن في الطاقة

أن يتدخل جنود الجيش في المدينة إلا بناء على أمر مكتوب موقم عليه من المحافظ أما المحافظ فلم يكن مسئولاً مسئوليةً قانونية إلا أمام الخديو لأنه منذ استقلال محمود سامي لم يعين وزير الداخلية .

١٠ - حدث يوم ١١ يونيو يوم الاضطراب تبذات ، ان اساجر ماطي حماراً (وقيل مركبة في بعض الروايات) وبعد ان طاف على محال الشراب في الاحياء الاوروبية وقف عند مشرب « القزاز » ثم أخذ يتشاجر مع المكاري أو السائق وهو مصري . سلم يدعى سيد العجاني على اللاحقة فلما تبعه هذا الى المشرب طعنه الماطي بسكين ، مضى هذا الى جميع المتاجرة واتساعاً ، ولما طلب الى البوليس ثم الى المستحقين عد ذلك ان يدخلوا أبوا أو انهم تدخلوا ليضيفوا ضيفنا على ابله ثم التفت النار من منزل يسكنه . المليون على الجمهور في الشارع ثم جاء جماعة من المسلمين اكثرهم برابرة مسلحين بالعصي من الحي الوطني في المدينة ودخل البدو الذين تقدم ذكرهم في المدينة أيضاً واشتركوا في الشجار وهكذا نحوات الحادثة الى معركة عمومية وقد امين انفصل الانجليزى الذى وصلت اليه رسالة من ~~عمر طغى~~ ^{عمر طغى} وعمر طغى في اول الامر الى محل الحادث فلما جاء في نيابة المدينة ولم يفعل قط شيئاً من شأنه ان يقف الهياج لابل انه قد سمع بحض بعض البدو على الضرب ولم يخطر عمر طغى حتي العصر السلطات العسكرية ولا هو أرسل الانباء الي عرابي في مصر ولكن تباعدت تلفرافات كثيرة بينه وبين الخديو . وقد أمره الخديو في تلفراف من هذه بالاً يستخدم الجند النظامي . ولكن اقترح عليه ان يقف الاضطراب الذي كان قد تحول الى مذبحه مستعيناً باهم آلات الاساطيل الاحنية الراسية في مياه الاسكندرية . وهكذا لم ترسل رسالة الى سليمان سامي قائد الخوذ الا بعد الساعة الرابعة ولم تكن الرسالة التي أرسلت بعد ذلك مكتوبة ، الامر الذي أدى الى تأجيل التداخل العسكري وقتاً آخر . على ان أغرب من هذا كله ان طلب تداخل الخوذ على الا يكونوا مسلحين ! وأخيراً أرسل سليمان سامي الخوذ مسلحين على مسئولية في الساعة الخامسة ومع الاضطراب .

١١ - حدث بعد ظهر يوم الاضطراب ان أقيمت الافراح في قصر الخديو

وفي الديوان نفسه وصرح علماً فيها أن عرابي قد عدم . وهناك أدلة حجة على هذه الافراح التي أقيمت في السراي وعلى ما وقع فيه الوطنيون من الاضطراب والخيرة ولم يدع عرابي الى التدخل في الامر الا حوالي الساعة الخامسة تقريباً

١٢ — لم يحدث بعد يوم ١١ يونيو تحقيقات جدية عن أسباب الهياج رغم الحاح عرابي المتتابع في شأنها . وثبت ان الخديوى كان يستعين ببعض القناصل كما انه من المعروف ان بعض الأوروبيين لعب دوراً في المراحل الاولى من الهياج . وانه حينما تولى راغب رئاسة مجلس النظر وبعد التقايم الظاهري بين الخديوى والحزب الوطني سمح بأجراء تحقيقات ولو أن المسألة كانت قد عرفت تماماً .

١٣ — لم يحدث تحقيق علني ولا محاكمة مع كل من عمر لطفي وحسين بك صادق (الذي كان يتولى قيادة البوليس بالنيابة في يوم الهياج) بل على العكس من ذلك أعطيت أجازة لعمر لطفي من الخديوى عقب الحادث بقليل وكان على وشك مغادرة القطر المصري حينما أطلقت النيران على الاسكندرية . وانه كان بعد ذلك يقابل بالترحاب في السراي ثم منح المنصب الذي كان وعد به في حالة سقوط عرابي وهو مركز نظارة الحربية الذي يتربع فيه الآن ويتمتع بكما ما يحوطه من الأبهة والشرف .

تقرير احمد بك رفعت

الذي كتبه سنة ١٨٨٢ وهو في السجن

عرفت أسباب حادث ١١ يونيو وعرفت المساعي الاخرى التي بذلت لاحداث مثله بغرض اسقاط هيبة مجلس النظر الوطني وخباطه والحزب نفسه الذي كان يدير دفة السياسة في ذلك الوقت في أعين الدول الاوروبية .

وحينما نشأ الخلاف بين الخديوي ووزارة محمود سامي (وذلك قبل الانذار) جرت في القاهرة اشاعة فحواها ان الخديوى سيعمل بواسطة بعض أتباعه على اثارة مذبحه في القاهرة — حتى ان محمود سامي (وزير الداخلية حينئذ) وهو بمنزل عمر

بك رحي في ليلة من الليالي وصلت الى . سامعه هذه الاشاعة فدعي اليه حكامدار البوايس في الحال وأمره أن يذهب على فوره ويزيد قوة الغفر الليلية وأن يعمل كل ما في جهده لحفظ النظام وخرج الحكمدار في الحال ونفذ الاوامر . واستمرت الوزارة طول مدة بقائها في الحكم ساهرة على منع تحقق هذه الاشاعة على وجه خاص .

وحيثما رأى الخديوى أن خطته في هذا السبيل غير مكتملة بالنجاح دعي اليه ابراهيم بك توفيق مدير البحيرة وطلب منه أن يجمع مشايخ البدو ورؤساء القبائل وأن يحضرهم اليه . وحدث ذلك فعلا . وحيثما مثل الاعراب بين يديه قابلهم بترحاب عظيم ووعدهم بعود جمة وأفهم المدير أن يأمرهم بجمع ثلاثة آلاف رجل من الاعراب وأن يحضروهم الى العاصمة عن طريق الجزيرة — وأمله من ذلك أن الاعراب قوم لا نظام عندهم ولذلك فالاضطرابات تنشأ في المدينة بوصولهم ويعكر صفو السلام وينسب كل ذلك الى الجيش . وكان الرأي ان الاعراب تدخل كحراس للخديوى . ومضى شهر ومشايخ الاعراب يروحون ويحيثون دون أن يتمكنوا من جمع هذا العدد الكبير واحضاره الى القاهرة وسبب ذلك خوف هذه القبائل من جنود الجيش

وحيثما فشل الخديوى أيضا في هذه الخطة كتب تلغرافات بالشفرة الى عمر لطفي وكان حينئذ حاكما لمدينة الاسكندرية وأخبره بما يأتي « ضمن عرابي الامن العام وأعلن عن ذلك في الصحف وجعل نفسه مسئولا أمام القناصل . فاذا نجح في حفظ الامن فلا بد من أن تضع فيه الدول ثقتها وعندها يضع مالنا من اعتبار . أضف الى ذلك ان أساطيل الدول في مياه الاسكندرية والخواطر منهيجة وعليك الآن أن تختار لنفسك : أما ان تخدم عرابي في ضمانته للامن وأما أن نخدمنا » وسرعان ما ذاعت أخبار هذا التلغراف على اللسان وقيل حينئذ أنه من أحد موظفي مكتب التلغراف بالسراي .

وفي يوم الحادث (١١ يونيو) ذهبت الى ديوان السراي أو المعية (كما نسميه نحن مكتب مدير البلاط) ووجدت موظفي السراي في سرور وفرح عظيم لما قد حدث . وكانوا يتحدثون عنه ويبالغون في أخباره ويهزأون بعرابي وبيضاته في حفظ الامن .

• كانت الحماية المتبعة منذ الخديوى السابق أن موافى السراى لا يسلقون الا برضى . . . لا هم . وفى كل يوم يتحدثون بما يصل اليهم من الاخبار وكانوا يهشون ويفرحون ان كانت موافقة لموى الخديوى ويتظاهرون بكل ما يملكون من مظاهر الحزن ان كانت غير ذلك .

وفى اليوم التالى للحادث انتشرت الاخبار فى القاهرة ان الخديوى أرسل تلغرافا الى عمر لطفي يأمره فيه بما رأى : « اطلب المعونة العسكرية من الاميرال ولا نطلب جنودا مصرية . » وأن عمر لطفي أجاب على ذلك بقوله « أن الاميرال غير موافق خشية أن يحدث شيء آخر من الجنود فى المدينة مما يكون من الصعب تلافيه » .

وحينما كنت فى الاسكندرية بعد الحادث باثني عشر يوما سمعت جميع الاهالى يقولون بلسان واحد ان المحافظ (عمر لطفي) هو الذى ترك الحادث يصل الى هذا الحد لانه كان هناك ولم يهدير أى أوامر بمنعها كما انه لم يتوجه الى مكان الحادث الا بعد مرور بضع ساعات . وانه لم يستدع الجنود النظاميين مع انهم كانوا على مقربة من المكان وقالوا أيضا ان هذا التصرف كان بتجريض الخديوى . وسمعت منهم أيضا انه عند انتهاء المذبحة كان المحافظ (عمر لطفي) يتنقل من مكان الى آخر وان احد الاوروبيين كان مطالبا من نافذة ويده مسدس فقال احد البدو للمحافظ « هل اطلق النار على هذا الرجل يا باشا » . فأجابه « نعم اضربه » . فاطلق الاعرابى عليه رصاصة وقتله . وقالوا ان كثيرا من الاموال المسلوقة فى هذا اليوم الاسود دخلت بيته وبیت أقاربه .

وسمعت من الاهالى فى الاسكندرية أيضا ان (عمر لطفي) كان يحرض بعض الناس أثناء المذبحة بكلمات تشجيع وانه كان يعمل اشارات لرجال البوليس مغزاها ان لا يهتموا بشئ ، ويقول « سيوعم يموتوا ولاد الكلب » . وقبل الحادث ذهب حيدر باشا مرتين الى الاسكندرية وكان يعود فى كل مرة الى القاهرة وانه فى يوم الهياج كان موجودا بالاسكندرية حينما انتهى عاد الى مصر . ورحل بعد ذلك مع الخديوى فى زيارته الاسكندرية .

وحينما الفت اللجنة للبحث فى أسباب الهياج لم يوجه أى سؤال الى عمر لطفي .

بل على العكس من ذلك أوعز اليه أن يستميل بحجة المرض وأن يقول :- يريد الذهاب الى أوروبا الاستشفاء وبعد تنفيذ ذلك استمر متنقلا ما بين مصر والاسكندرية الى أن أعلنت الحرب وعندها استقر بالاسكندرية وأصبح (أو عين) ناظراً للحربية . وكان عرابي في أثناء ذلك كله عاملاً جهده المحافظة على تحقيق ضمانته للأمن دائم المرور في طرقات القاهرة أثناء الليل ليتفقد بنفسه البوايس وأرسل أوامره لجميع الأنحاء ان يسهروا على حفظ الامن .

كان عمر باشا اطفى حاكماً لمدينة الاسكندرية أثناء الهياج وكان هو الشخص المسئول قانوناً عن الامن ولكنه أعياه أهمالاً تاماً ان لم يقل انه عمل على زيادة الاضطراب فاذا كان ذلك الاعمال بناء على أوامر عرابي — كما يدعي عمر اطفى مع ان صلته في مركزه كانت مباشرة مع الخديوي من يوم ان أصدر الخديوي مرسوماً يقول انه بعد استقالة سامي من وزارة الداخلية يكون مرجع جميع شئونها الى السراي — فكيف عين ناظراً للحربية ام هل كان ذلك مكافأة له على اطاعته لاوامر عرابي ولتحالفته لاوامر سيده الخديوي ؟ واذا كان الاعمال من عند نفسه وبدون ايعاز فكيف انه مع هذا الاهمال والعجز يعين ناظراً للحربية ؟ وكيف انه لم يوجه اليه سؤال واحد مع انه اول شخص يجب ان توجه اليه الاسئلة ؟ والحق ان مجرى الحوادث ينفي في بيان واضح على ان الخديوي بالانضمام الى عمر اطفى هما سبب هذا الهياج ؟

وقد لعب الخديوي دور الدسائس نفسه في السودان واعتاد ان يكتب الى الحاكم هنالك ان لا يابه بتقديم المهدي رغبة منه في زيادة الاضطراب . وكانت التبغرافات التي ترسل الى السراي من حاكم السودان غير هذه التي ترسل الى ديوان الحكومة . وفي اليوم الذي أرسلت فيه الاخبار الى ديوان الحكومة بان المهدي قتل اجتهدت السراي ان تنفي هذا الخبر وكان الخديوي يتضجر من أي انسان يجنح في حديثه الى الهدوء ونشر السلام

وحينما كان الخديوي في سراي الزمل بالاسكندرية أثناء الحرب كان الاعراب الذين قدموا أنفسهم اليه لإثارة القلاقل متجمعين حول القصر . وهم الذين نهبوا وحرقوا الاسكندرية وارجعوا المهاجرين من أهالي البحيرة وسلبوا أمتعتهم واستمروا

على هذه الحال الى ان عزل المدير الذي كان يشجعهم وموقف كثير منهم حتى
امتنعوا خوفا من الجنود الذين وصلوا الى المدينة واحتلوها .
هذا ما أعرفه عن الحادث واو كنت خارج السجن لا أثبت به بشهود لا يمكن
دحضهم بحال من الاحوال .

تقرير الشيخ محمد عبد الله

الذي كتبه وهو في منفاه بسوريا عام ١٨٨٣

قبل حادث ١١ يونيو بايام قلائل أعلنت جريدة المحروسة (وهي جريدة تعبر
عن رأي عمر الطفي) ان الاوروبيين في الاسكندرية يعملون استعدادات خربية .
ولم تعلن ذلك لاهالي الاسكندرية فحسب بل للقطر المصري بأجمعه وعينت في
الوقت نفسه عدد الذين يسلحون أنفسهم .

وقد دفعت غرابة الخبر — اذ لم يكن هناك أي داع لهذه الاستعدادات —
بعض الاعيان الى سؤال أحد محرري الجريدة عن الامر . فقال انه أمر بنشره
ولكنه لم يبح باسم الشخص الذي أرسله اليه .

وقد ذهب يعقوب سامي (وكيل نظارة الحربية) الى الاسكندرية قبل الهياج
بعدة خمسة أيام ليستقبل درويش باشا . وحينما وصل الى هناك سمع ان تلغرافا من
القاهرة يقول ان الخديوي ذبح وحينما بادر الى السؤال بالتلغراف من القاهرة
عن حقيقة الامر أباهوه ان الخديوي قتل حقيقة وان العاصمة في هياج والمذابح قائمة
ضد الاوروبيين . فأرسل تلغرافا ثانيا وهو في حالة شديدة من اليأس والذهول الى
مكتب قصر النيل فاستلم رداً مناقضاً للاخبار التي سبق له سماعها وتبين فيما بعد
ان هذا الخبر المكذوب أرسل من مكتب الازبكية بالقاهرة وقصد به إثارة الخواطر
بالاسكندرية ولكن وجود يعقوب سامي هناك حينئذ أخر الهياج الى زمن آخر .

وقبل الاضطراب الحقيقي بيضعة أيام شوهدت حركة غير معتادة بين الاوروبيين
في الحي المجاور للميدان الاكبر (ميدان المتناصل) وقد وجه احمد افندي نبيه رئيس

بوليس الناحية انظار الضبطية والمحافظة اليها بدون أى جدوى . وكذلك : الامر
افندى الكردي من ضباط البوليس تقريراً عن معلوماته الخاصة عن هذه الحركة
ولكن عمر لطفى لم يتخذ أى احتياطات .

بل ان عمر لطفى نفسه كان من أهم الشخصيات الظاهرة التي اعتادت حينئذ على
عمل الولايم لرجال الجارية حيث كان يدعى الخطباء الى منزله وهناك كانوا يحضون
على اعتناق مبادئ رجال الجيش . فهو الذى سن غيره الخطة وتبعه كثيرون من
ذوي الجاه والنفوذ في عقد مثل هذه المجتمعات وكان هو أهم من يدعى اليها . وكانت
هذه المجتمعات تطرق بالخطباء والصحفيين والاجانب وغيرهم . وكانت تلقى الخطب
على مسمع منه دون ان يظهر أقل اشارة تدل على رغبته في منعها . وأول شيء سمع منه
في سبيل هذا المنع كان تصريحه الذى نشر بعد ذلك .

ولكن سعادة المحافظ عاد أخيراً وادعى ان الهياج تسبب عن خطابات نديم
مع ان خطابات نديم في ذلك الوقت كانت تعتبر من المسكنات لانها كانت تدعو
الناس الى عدم الاشتباك في مشاجرة حتى ولو أسيئت معاملتهم أو ضربوا بواسطة
أوباش الاوروبيين منهم ايام ان تلك هي الغاية التي كان يرمي اليها الخصوم لاعطاء
الانجليز حجة يتمكنون بواسطتها من اطلاق النار على الاسكندرية . وهناك كثير من
الاعيان يشهدون بذلك والحقيقة أيضاً ان نديم لم يكن في الاسكندرية عند حدوث
الهياج بل كان في القاهرة .

بدأ الهياج عند الساعة الواحدة بعد الظهر في شارع ابراهيم على مقربة من مركز
البوليس بين وطنى اسمه العجان وآخر من الجنسية الماطية ضرب الاول والقاء الى
الارض مدرجا في دمايته . حينما أراد شقيقه ان يستعين ببوليس ايطالى للقبض على
المعتدى لم يكن من هذا أيضاً الا ان ضربه واساء اليه وعندها قابل هذا الشقيق أعمال
البوليس الايطالى بالمثل . وتجمع الناس وأصيب أحد رجال البوليس بضربة من
شقيق المعتدى عليه . وكان رجال البوليس من القلة بحيث لم يتمكنوا من تفريق
المتجمعين ولكن لم تكن الى هذا الوقت قد وجدت مشاغبات بمعنى الكلمة الى
ان أطلقت أعيرة نارية من النوافذ بواسطة فريق من الاوروبيين .

وقد عاجز نفر من الاوروبيين المسلمين . مثل انه اتى الاسكندرية الذين قابلوا
ذلك بجميع كل ما وقعت عليه اديهم من عصي وماتلات وكراس من الحوانيت
وقوائم الطاولات وغير ذلك . ولكن سعادة المحافظ لم يخف الى مكان الحادث الا بعد
ساعتين ونصف من ابتداءه . وعندما ارسل الاتصال الانكليزي المستر ككسون
الكي ياتمه الى هناك بدون داع نعره لهذه الدعوة . وما كان من الاتصال الا ان
حضر وأخذ يشق صفوف الجماهير المتشددة . وبنها حياته للخطر .

ولم يبادر عمر امانى - ياتذ الى دعوة هذا النفر من البوليس الذى كان تابعاً
للشعبية وخاضعاً لاوامره الخاصة . ولم يكن له علاقة ما بنظارة الخريبة اذ كانت
مرتباته وانظمته كلها فى ايدى الادارة دون سواها . وحينما اضطر أخيراً الى دعوته
(الموائس) طلب اليهم ان يحضروا غير مسلحين مما أدى الى اقتناءهم ان المحافظ
يرغب فى زيادة الاضطراب . ولذلك حذروا الى مكان الحادث بهذه الروح وعلى هذه
العقيدة واشتركوا مع الرعايا فى القتال والنهب وكانوا يرسلون ما تظفر به اديهم الى
بيت سعادة المحافظ .

وحينما رأى المحافظ ان الحالة أصبحت من الخطورة بحيث أن مسؤوليته الجنائية
محققة أرسل فى طلب الاسلحة وأمر أن ترسل فى عربة من عربات الحكومة . ولكنها
لم توزع على البوليس الذى كان قد تشتت حين وصولها .

واتمذ كان معسكر الحفود النظامية على مقربة من الحادث ولكنه ترك أربع
ساعات لموال تمر دون أن يهتم بدعوتها وحينما أرسل فى دعوتها كانت رسالته شفوية
غير قانونية فخاف رئيس الفرقة مصطفى عبد الرحيم من المسؤولية وأرسل يطلب ان
يكتب اليه الطلب بالطريق الرسمي المعتاد . وحينما أرسل هذا الطلب خرجت الجند
وفرقت الجماهير وأعادت الاذن بشهادة جميع قناصل الدول الاجنبية أنفسهم .

وكان يقصد المحافظ من اهمال الانظمة والاصول العسكرية ان يطول الجدل
بينه وبين قائد الفرقة وبذلك يساعد نيران الاضطراب ان تمتد وتنتشر . وقد قيل
ان به عادته كان يحرض الناس على النهب وحين سئل عن ذلك بواسطة أحد من

وصلتهم الاشاعة قبل « نعم فعلت ذلك لكي أحول أنظار الجماهير عن القتل » يا الله
السموات أنها حياصة رشيدة حقاً !

وفي مساء الهياج طاف أحد خدم المستر ككسون القنصل الانجليزي على
الاوروبيين وحرضهم على التقدم وأن يثابروا على النضال .

وحيثما كان المحافظ . ند القوات العسكرية ووكيل الضبطية جلوسا في ديوان
الحاكم المخناطة بعد المغرب بساعة واحدة وصل اليهم خبر فخواه ان عربية ملوثة
بالاسلحة كانت متجهة الى دار القنصل الانجليزي . وبينما قابل المحافظ هذا الخبر
بدون أى اهتمام قام قائد القوات العسكرية وأوقف العربية وأفرغ ما بها في ديوان
الضبطية .

وحيثما تبين لقائد القوات العسكرية الموجودة في « باب شرقي » ان عمر لطفى
نفسه يحرض على الاضطراب ثم بالتبض عليه . ولكنه لم يتمكن من ذلك بما أن
القطار لم يكن تحت الاحكام العرفية حينئذ ولذلك انتظر حضور وكيل نظارة الحربية
يعقوب سامي لكي ينفذ اليه بحقيقة المسألة . ولكن فكرة القبض قد تلاشت حين
وصوله الى الاسكندرية

وحوالى الساعة السابعة مساءً وصلت أخبار الى الاميرالاي مصطفى عبدالرحيم
أن قواربا تسرع الى الشاطي . وعليها جنود بريطانية بقصد ايصالهم الى البلدة .
وفي الحال أخطر المحافظ الذي استبعد ذلك كل البعد . ولكنه لم يقنع وتوجه الى
القنصل الفرنسي الذي رافقه مع فريق من الضباط وشرذمة من الجنود الى شاطي
البحر . وهناك تأكدوا من صحة الخبر وتوجهوا قواً الى القنصل الانجليزي وبعد
شيء من الجدل صدرت الاوامر الى القوارب بالرجوع ثانية بمن عليها .

واقدم احتجاج أغلب من قبض عليهم من المتهمين في اليوم التالي للقبض مباشرة
بأن الذنب ليس ذنبهم فقط بما أن سعادة المحافظ نفسه أمرهم بالنهب والاعتداء . ولو
أنه حصل تحقيق في هذه الايام التلاثل الاولى لانهضت الشبهة بناء على أقوال
الاغلبية الساحقة من المتهمين في شخص المحافظ . ولكن الاميرال سيمور لم

يسمح بمثل هذا التحقيق ^١ لا يتلاني السبب الذي اعتمد عليه في إطلاق النيران على الاسكندرية .

واقف كان عند السيد قنديل أوراق تبين كيف ان الامر نظم بواسطة المحافظ والخبوي ودبر بالاتفاق فيما بينهما ، وحينما قبض عليه أجبر على تسليم هذه الأوراق ومع ذلك لم يوجه أى سؤال الى عمر لطفي بل على النقيض من ذلك رقي الى أعلى مراتب الدولة .

وحيثما قامت المذبحة في طنطا ذهب ابراهيم باشا أديم مدير الغربية الى بناء الحكومة وجمع بقية الموظفين والكتاب والسكرتيرين وأغلق عليه وعلبهم الابواب تاركا الاهلين وما يفعلون وبذلك انتشر الاضطراب وكان لابد أن ينتشر أكثر من ذلك لولا ان أحمد بك المشاوي وأخاه — ولم يكونا من موظفي الحكومة — أخذوا الاضطرابات وأنقذوا أرواح اليهود والمسيحيين والاغنياء من الرعاع ومهاجري الاسكندرية . ومع ذلك لم يسأل هذا المدير أيضاً عن شيء وأعيد الى وظيفته بعد الحرب ... ألا فليسجل الله عنده في أم الكتاب وزر من كانوا سبباً في اراقة هذه الدماء !

وفضلاً عن ذلك فان من بين الاحكام التي أصدرت في هذه الايام حكم صدر من محكمة الاسكندرية العسكرية ضد عبد الرزاق علوان وكيل مديرية البحيرة أثناء الحرب قاضياً بنفيه خمسة عشر عاماً الى « مصوع » وذلك لمعاونته وتحريره للثوار في دمنهور ويعلم الله وكل انسان يعرف كيف أنه عرض حياته للخطر في سبيل خدمة الناس والمحافظة على أموالهم . والسبب الحقيقي في هياج دمنهور هو ابراهيم بك توفيق المدير — الذي رغم فصله من وظيفته في اليوم السابق على الهياج ، عمل على تنفيذ خطته قبل ان يستلم المدير الذي عين بدله أعماله — ومع ذلك أعيد الى منصبه في مديرية البحيرة عقب انتهاء الحرب . وقد أخذ هذا الرجل أيضاً ما يقرب من الاثنى عشر ألفاً من الجنيئات رشوة من الاهالي . وعلى العموم فما عمله من سيئات كان يستلزم زمناً طويلاً لاصلاحه

وأنى أعتقد ان الحكومة الانجليزية كانت مستعدة أن تعفو عن أى جريمة ارضا .

المحتمي بها ، الجنب العالى الخديوى . ويظهر ان مهمة « اعادة النظام » التي تتقاربا الآن الحكومة الانجليزية تنحصر في تجسيم مطامع سموه واثارة رغبته في الانتقام هو ومن حوله . مضحية في سبيل اموالهم جمهور الاهلين البائس . وتعتقد انه من الممكن ايهامنا على لسان الصحف ان اعادة النظام ونشر لواء العدل كان بفضل الخديوى ونظاره والى الانجليزى .

وايست هناك أبة حاجة اسؤال المصريين عن مبلغ آلامهم . اذ يكفي في ذلك أن ننصت الى تأوهاتهم وأحزانهم .

تقرير عرابى

حقيقة حوادث ١١ يونيو عام ١٨٨٢ التى وقعت بالاسكندرية

ان حزب السراى المكون من الأتراك والشرا كسة عدو الانسانية فهم يعتقدون ان الله التمدير لم يخلق المصريين الا ليكونوا عبيدا لهم وخدامهم الذين يتخذونهم آله لنشر سلطانهم المطلق تبعاً لما توحى اليهم أهواؤهم وهم في كل ذلك يعاملونهم بقسوة واحتقار . وحينما رأوا (الاتراك والشرا كسة من حزب السراى) ان مجهودات الحزب المصرى بدأت تؤتي ثمرها وان فريقا نابها من بين هؤلاء الذين كانوا يظنونهم عبيدهم قد خطوا خطوات شاسعة الى الامام وأصبح منهم وزراء يجلسون معهم على قدم المساواة في مجالسهم المقدسة وان سواهم من ذوى المواهب قد ارتفعوا الى مناصب رفيعة من مناصب الدولة وأن الامة بدأت تستشعر الحرية . وتخلع عن أيديها اغلال الاستعباد وان كل ذلك يحدث في جو من الهدوء والسكينة — كبير ذلك جدا في أعين خصوم المصريين وتبين لهم ان لاسبيل الى وضع العراقيل في سبيل التقدم المصرى الا بأثارة حملة وحشية دنيئة ضد أوروبا تحملها على اتخاذ تدابير فعالة لاطفاء جذوة المصريين المتعلمين واخراجهم من وطنهم — اذ انهم يبلوغهم هذه الغاية يخلو لهم الجولاء عادة عهد الاستعباد في مصر — ولذلك اتفقوا فيما بينهم (حزب السراى) على تنفيذ هذه الخطة مستخدمين الفيلان الذى كنت أعطيتهم

الاوروبيين عن سلامتهم وحفظ الامن في جميع انحاء القطر المصري (وهو الضمان الذي حماني الخديوي اعمياءه في حضرة درويش باشا مندوب السلطان وجميع قناصل الدول الاوروبية) واتخذوه وسيلة لتنفيذ مؤامرتهم — حتى يتمكنوا بذلك من تشويه حركتنا في نظر الاوروبيين . وأدلة ذلك هي :-

أولا - أرسل الخديوي الى عمر اطفى محافظ الاسكندرية أن يحضر اليه بقطار خاص في ٩ يونيو عام ١٨٨٢ وحين وصوله دارت بينهما محادثات طويلة زوده فيها بمعلومات خاصة بتنظيم الاضطراب في الاسكندرية وفي اليوم نفسه عاد عمر اطفى وبدأ في تنفيذ الخطة المتفق عليها حتى انه في ١١ يونيو (أى بعد أخذ المعلومات من الخديوي بيومين اثنين فقط) انفجر الاضطراب - ودليل ذلك هم جنود البوليس أنفسهم - الذين ارتكبوا أغلب جرائم القتل أمام باب رئيس البوليس وباب الضبطية . ولم يقم جنود البوليس واجبهم على خلاف المعتاد ولم يحضر الجنود الى مكان الحادث الا بعد أن تلقوا الخطاب وحينما حضروا كانوا كأنظاراً - بدون سلاح - وذلك على خلاف ما يقضي به واجبهم - وفي أثناء كل هذه الحوادث كان المحافظ وقائد الجندومة اسماعيل كامل باشا الشرابي يراقبها من أولها لآخرها ومع ذلك لم يتحرك الى استدعاء الفرق (الجنود النظامية) - لاطفاء الفتنة الا بعد ان وصلت الى ذروتها ونفذت أوامر الخديوي السرية ولو انه كان في استطاعتها أن يستدعي الفرق في الحال اذا أرادا

ثانياً - لم يعطى عمر اطفى أى معلومات عن هذا الحادث مع انه يعلم اني أخذت تحت مسؤوليتي وبضمانى حفظ الامن والسلام في جميع انحاء القطر وأن يانا بهذا الشأن أعلن بواسطة الخديوي ونشر في جميع الجرائد العربية والافرنجية .

ثالثاً - أن عمر اطفى بعد أن صنع كل ذلك - اذ هو المحافظ المسئول عن كل ما حدث في المدينة - عين رئيساً للجنة التحقيق في الحادث المحزن ثم طالب الأذن بالسباح له بالسفر الى الخارج لتبديل الهواء ولم يتأخر الخديوي عن اجابته الى هذا الطلب . وبعد ذلك اعتزل العمل ولكنه بقي في القطر لاعمال خاصة به الى أن قامت الحرب وسمتها ذهب الى الخديوي في الاسكندرية عن طريق بود سعيد

وعين حينئذ ناظرًا للحرية . وكذلك فعل زميلة اسماعيل كامل باشا الذي عين فيما بعد وكيلًا لنظارة الحرية — كل هذه أدلة بيّنة على أن الهياج دبر أو نفذ بواسطة الخديوى بالاشتراك مع عمر لطفي باشا واسماعيل كامل باشا وبقية خصوم المصريين وذلك رغبة منهم في إثارة الأوروبيين ضدهم .

تقرير أحمد بك رفعت

المقدم لمستربلنت من تونس في عام ١٨٨٣

لا يزال يوجد أناس عندهم الجرأة الكافية أن يقولوا ويكتبوا أن الحزب الوطني المصري ورئيسه مسئولون عن حوادث ١١ يونيو المشؤمة بل أت بعض الكتاب لا يتردد في ذكر أسماء معينة ويزعم أن أصحابها هم المحرضون على ما حدث في اليوم المشؤوم وذلك رغم ما أظهرته التحقيقات الأخيرة . وذهب بعضهم وهو يحاول أن يشرح الحوادث ومجراها أن يعين الغرض الحقيقي من الهياج فكان في شرحه متناقضاً حيث يقول « رغبة في القاء الوهم في مخيلة الباشا التركي (درويش باشا) من ناحية ومن ناحية أخرى في التعظيم من مركز عرابي الممتاز الذي اعتبره القناصل مسئولاً عن الأمن العام عهد الثوار إلى تدبير اضطراب بدون تحديد لطبيعته أو شكله يخمد عرابي بعد ذلك بمجرد رفع يده » .

وبصفتي سكرتيراً عاماً للحكومة المصرية في عهد عرابي ولأمامي بأحوال بلادى وأحوال رجالها أراي مضطراً خدمة للحقيقة والوطن أن أبسط هنا المعلومات والشواهد التي تدحض هذه الأباطيل دحضاً نهائياً . وأني أعطيك هذه المعلومات التفصيلية بسرور عظيم لعلمي باهتمامك الدائم بمصير هؤلاء المصريين الذين كان ذنبهم أنهم أحبوا بلادهم ودافعوا عنها . كما أني لم أخف أن أقدم هذه المعلومات أيام كنت سجيناً مع عرابي ورأيت بعيني رأسى رجالاً يعدونها مفخرة أن يسبوا هذا الرجل الذي كان رمزاً لمستقبل بلاده والذي لا يزال في صدقه وحرية ضميره . كذلك إلى الآن

في يوم الاحد ١١ يونيو كان القوم سير العماني درويش باشا متسللاً عو بته في الشارع المؤدى من سراي الجزيرة الى كوبرى قنصر النيل . وكان حينئذ قد عقد اجتماعا طويلا في قنصره الخاص مع عرابي باشا وجميع النظار السابقين ومتوجهاً بعده الى سراي الاسماعيلية حيث يقم الخديوى لكي يعرض على مسامعه تفاصيل ائتلاف اتفق عليه والذي الى حد قولهم كان يوفق بين الخديو الصغير الجامع وبين نظاره . وحينما وصل درويش باشا الى الكوبرى قابله طاعت باشا سكرتير الخديوى الخاص الذى كان مرسل اليه من قبل سيده ليخبره عن حدوث مباح في الاسكندرية وانه لا يزال مستمراً منذ ثلاث ساعات وان الاوربيين والمسيحيين يذبحون في كل مكان . وكانت تلقى هذه الاخبار لدرويش باشا في هيئة الانتصار اذ ان وجهه طلعت باشا كان مشرقاً يتأق . وكانما اراد أن يقول بذلك ان عرابي الذي عمل من أحله كل ما عمل هو بسبب هذا المباح . والحقيقة ان عرابي كان قد تعهد في محضر من جميع القناصل أن يحافظ على الامن العام وان يعيده اذا ما اضطرب أقل اضطراب . والآن ها هي الحوادث تكذبه والمذابح دائرة منذ ثلاث ساعات وهو عاجز عن ان يفعل شيئاً لاعادة النظام . ولم يكن هنالك شيء أسعد ولا أسر لانصار الخديوى من ذلك . وكان جل أمليهم أن يسحق عرابي باشا ولو سحق في سبيله السلم العمومي نفسه . وما كان من درويش باشا حينئذ الا ان ارسل رئيس أركان حربه الذى كان معه في العربة الى عرابي ، واذا كنت حاضرا في هذه اللحظة فقد أفسحت مكانا لرسول درويش باشا في عربتي وأخذته الى منزل محمود باشا سامى حيث كان يوجد عرابي حينئذ .

ولم تلبث الاخبار ان انتشرت في المدينة ففرغ في يد عرابي وأصحابه . بينما كانت سراي الخديوى في افراح . وكان محافظ الاسكندرية يجيب رسل عرابي بان الجيش قبض على ناصية الموقف وأعاد الامن الى تصابه وفي الوقت نفسه كانت الاشاعات المدهشة تنتشر بين الناس في الطرقات فالبعض يقول وكانما هو يعمل في ذلك بناء على تعليمات خاصة ان عرابي أصدر أوامره باقامة المذبحة دون ان يعطي ايضاحات أخرى . ويقول آخرون بلهجة الرجل الاكثر اطلاعا ان

الحركة دبرت بواسطة رئيس النظار السابق تحود باشا سام الذي يتولى قيادتها ولكن المتنودين رأوا في المسألة مؤامرة خطيرة ولو أنهم لم يبدوا رأيا حاسما في الموضوع، إذ أنهم لم يعتقدوا ولم يتصوروا أن عرابي له علاقة بهذا الحادث لا مباشرة ولا بالواسطة .

في ٢٨ مايو أي قبل الحادث بأربعة عشر يوما أعلن عرابي الدول أنه يتحمل تحت مسئولياته الشخصية استتباب الأمن والنظام . وكذلك أدرك عرابي وأعلن ذلك مراراً في سراحة تامة أن سلامة مصر تتوقف على استتباب النظام فيها ، وكان يعارض دائماً في انزال الخديوي من على العرش بحجة أنه حامى الخديوي من مثل هذه الطوارئ . وقد أراد بهاتين الظاهرتين أن يطمئن القناصل على حياتهم وأنفسهم وأن يهدى خواطر الجماهير . فكيف يتأتى لهذا الرجل نفسه في لحظة هو أدري الناس بخطورها أن يسفه مبادئه ويعمل على نقض ما وعد به ويظهر عجزه بيديه ؟ ولو أن عرابي حقيقة كان يملك أن يوقف الهياج بأشارة من يده كما يقول الكاتب سالف الذكر لكان لنا أن نقول كما يقول هذا الكاتب أن عرابي أراد أن يتظاهر بقوته ولكن ما أخكم إذا كان الخديوي لم يكاف نفسه حتى إبلاغ ناظر حربيته بما حدث ولم يعلم عرابي باشا عن الحادث إلا من طريق درويش باشا وكان ذلك بعد ابتداء الهياج بثلاث ساعات ، فمن الطبيعي إذاً أنه لم يوقف ولم يتمكن أن يوقف الهياج بأشارة من يده .

ولكن هناك حقيقة لا شك فيها وهي أن الحادث كانت له مقدمات تنبئ عنه وكان يدبر وينظم بمهارة تفوق الوصف . فقد ثبت أن بعض المتنودين السريين قاموا بتوزيع بياض على الرعاع قبل حادث ١١ يونيو بيضعة أيام فقط . وأن هذه « النبأيت » ظهرت في أنحاء المدينة المختلفة دفعة واحدة وفي اللحظة التي قتل فيها المنكاري بواسطة المااطي لسبب تافه . وثبت أيضاً أن طائفة المكاريين — وكانت معروفة بالهدوء والسكينة ومحبتها « للبشيش » — لعبت دوراً خطيراً في هذا اليوم المشتم تحت تأثير هذه الرشوة الصغيرة وأن بعض الأروام والبسود كانوا متساحلين بتسلسات أثناء الهياج ومحتمين في مخابئهم بمنازل معينة وغرضهم الوحيد

اشغال المذبحة بانطلاق النيران خلسة على جماعير الاوروبيين والمصريين وثبت ان بعض المشايخ المتعصبين انطلقوا من مكان لا يعرفه أحد وأخذوا يحرضون الاهالى على ذبح جميع المسيحيين . وأن قوة البوايس التى أرسلها المحافظ فى الظاهر اتخمد الفتنة كانت تحز الناس بحرابها بدل أن تحميمهم وأن بعض المهاجرين البؤساء كانوا يقتلون علناً بواسطة رجال الضبط أمام أعين رئاسة البوايس وسممها . وثبت أن البدو الذين حضروا الى الاسكندرية من البقاع المجاورة لها كانوا على وشك أن يقوموا بدورهم في النهب لولا أن ظهرت قوى الجيش النظامية وأجبرتهم على التراجع ولو أن ظهورها كان بعد أربع ساعات من قيام الفتنة

وهما هو جدير بالملاحظة هنا أن أهم رسل هذه الفظائع والجرائم كانوا من الاروام والممالطين الذين لا يمكن اتهامهم بحال من الاحوال بالتعصب للاسلام ضد الاوروبيين وكذلك المكاريين الذين يتكلمون قليلا من اللغة الانجليزية والفرنسية ولا يظن أنهم يحملون بغضا او كراهية للاوروبيين وكذلك البدو الاعراب من اهالى البحيرة الذين تقلت عنهم شركة روتر التلغرافية قبل المذبحة بقليل أنهم قدموا اقرارهم بالولا والطاعة لاعتاب الجناب الخديوى فى مظاهر فخمة خلافة

ومن جهة أخرى فان محافظ الاسكندرية يفسر توانيه فى ارسال الجيش النظامى لاختاد الفتنة بخوفه من انضمام الجند الى الثوار . ولكن سعاده لم يفسر لنا ولم يسأل بتاتا كيف أن خوفه هذا الذى استشعره عند بدء الهياج قد تلاشى حينما اشتدت المذبحة ووصلت الى ذروتها .

ولكن الحقيقة فى كل ذلك والتي كان عمال التلغراف المتكلمون بالسراى على استعداد الى بسطها هو أن مراسلات عدة كانت تتبادل بين محافظ الاسكندرية والخديوى عقب اندلاع الفتنة مباشرة وكانت كلها تدور حول ارسال فرق من الاسطول الانجليزى أو الفرنسى للتدخل فى الامر . ولقد كان الخديوى الصغير لمدة من الزمن ينتظر بفارغ الصبر نزول القوى الاحنية الى أرضه التى كانت مرسله لتثبيت سيطرته وأن يراها فى القاهرة نفسها وتقبض على عرابي وجميع الوطنيين تعود ثأنية الى بوارجها وهي تنشد نشيد المجد لجنابه العالى . ولقد كان حيدر

باشا ابن عم الخديوي في الاسكندرية في يوم الهياج وساعد كما قيل على ذبح المسيحيين
البؤساء . وقد كان قبل ذلك يعقد اجتماعات طويلة لمدة أيام متتاليات مع الخديوي
في « الحرم ملك » وكانت دائماً تعقد في المساء . ولم يلبث أن المحافظ الى الجيش المصري
ليضع حدا المذبحة وذلك باتفاقه مع الخديوي الا بعد فشل مفاوضاته مع قواد
البحر الاوروبيين لارسال قوى من قبلهم . وهذه معلومات لها قيمتها عند جميع
هؤلاء الذين يسمح لهم مركزهم أو تسمح لهم معلوماتهم عن السياسيين المصريين
أن يكونوا رأيا صائباً عن حوادث ١١ يونيو .

وعنالك مسألة باقية ايست حقيقتها معلومة للجميع . وهي أن محافظ الاسكندرية
في وقت الهياج هو عمر لطفى وعمر لطفى هذا هو الروح الثانية لابراهيم المفتش
صاحب الموارد والايادات الضخمة والمفتش السابق للوجه القبلى الذى اشتهر بأعمال
« كراباجه » فى الاهالى . وكان تعيين عمر لطفى فى عهد وزارة محمود سامي بناء على
إلحاح وتوصيات الخديوى الخارة . اما عرابي باشا فقد كان شعوره الشخصى وما هو
مواقع به من الاستقامة ضد هذا التعيين وكان يشعر دائماً بقلق من جرائه . ولكن
رئيس النظار حينئذ كان يثق فى كفاءة عمر باشا لطفى الشخصية ويعتقد انه لا يجرؤ
مطلقاً على خيانة الحزب الوطنى ولو انه لا ينتمى اليه وفى الوقت نفسه كان يرى فى هذا
التعيين ارضاء للخديوي (وذلك قبل وصول القوى الاجنبية) الذى كان دائم
التضجر مستمر الإلحاح فى هذا التعيين ويقول أن الاسكندرية فى حاجة قصوى الى
محافظ نشط قادر يملك حفظ الامن بها — وقد نجح فى الحصول على موافقة مجلس
النظار على هذا التعيين . وفى اليوم الثانى المذبحة حصل عمر لطفى على اجازة غير
محدودة المدى من الخديوى وأعد معداته للإبحار على أول باخرة تقوم من الميناء .
وقد كونت ثلاث لجان بالتتابع للبحث فى أسباب الحادث واكتشاف المجرمين
الحقيقين ولكن لم تنجح واحدة منها فى مهمتها ولم يصلوا الى نتيجة ما بل ان لجنة
التحقيق بالاسكندرية حينما عاقبت أخيراً فريقاً من هؤلاء الذين قد صبغت أيديهم
بدماء الحوادث كان ذلك لانهم آلات لم تؤت من الذكاء القدر الكافى الذى ينجيها
من الاتهام . مع ان الاشخاص الذين دبروا كل شئ وساروا فى تنفيذه لم يرد لهم

ذكر مطلقاً في التحقيقات -- لماذا ، هذا هو بيت التصيد .
 هذه يا سيدي هي الحقائق والمعلومات التي يمكنني ان ابلغها لكم ومنها كانت
 الاستنتاجات التي يمكن الحصول عليها مما ذكرته فاني اظن اني قد اثبت كذب
 الاتهامات التي تكال عن قصد أو عن جهالة ضد الحزب الوطني المصري وضد رئيسه .
 واني مستعد ان أقسم على صدق هذه البيانات امام أي محكمة بل ومستعد
 ان أذهب الى لندن نفسها لانعامها واعطاء جميع الايضاحات اللازمة .
 ملحوظة -- كل هذه البيانات التي أعطيت عن الحادث قدمت للورد
 راندلف تشرشل في عام ١٨٨٢ وقدمت بواسطة على ما أظن الى ادارة الشؤون
 الخارجية . وكذلك قدمت ابيات اضافية أخرى كنت جملتها بنفسى الى المستر
 جلادستون ايحسها ولكنه أبى ان يقوم بهذه المهمة .

مذكرة مرفوعة للورد راندلف تشرشل

في عام ١٨٨٣ عن رأي المستر بيان في الحادث

اشهادة المستر بيان عن منشأ مذبح ١١ يونيو أهمية كبرى نظراً للظروف التي
 أحاطت بمركزه في مصر ولما هو عليه من الخلق العالي في الوقت نفسه ، فمن المعلوم
 انه كان مترجماً في دار المندوب البريطانى حين نشوب الفتنة وكان بهذه الصفة في
 احتكاك مستمر بالسرائى وبالوطنيين من قبل السير ماليت . وانه في شهر يوليو في زمن
 القلق العام الذي سبق الحادث تركه السير ماليت وفي عهده السجلات الرسمية
 وقد استمر في القاهرة الى ما قبل اطلاق النيران على الاسكندرية يومين اثنين
 فقط وكذلك كان المستر بيان من أول من نزل الى أرض الاسكندرية بعد الحادث
 واشتغل شهراً مع اللورد شارلز بيرزفورد في البعثة اليونانية وهو صاحب الفكرة في
 معاقبة الذين ارتكبوا أعمال النهب والقتل والحريق . ثم التحق بعند ذلك بأركان
 حرب السير جارنت ولزلى وحضر جميع وقائع الحرب وانه بعد عودة السير ماليت
 عين هو والسير شارلز واسن لمراقبة الاجراءات المتخذة في محاكمة عرابي من قبل

حكومة حضرة صاحب الجلالة ملك بريطانيا. وانه استخدم في ترجمة الاوراق العربية المتعاقبة بهذا القضية ومن بينها أوراق عرابي الخصوصية . وانه وضع بالاشتراك مع الميجر شرمسيد تقريراً نشر في الكتاب الاخضر عن حالة السجون المصرية وهو تقرير استحق عليه الشكر من اللورد جرانفيل وانه حين اعتزاله خدمة حكومة صاحب الجلالة الملك في ديسمبر عام ١٨٨٢ قدم له الشكر على خدماته من كل من اللورد جرنفل واللورد دفرين . وانه من ذلك الوقت عاش في مصر حيث تولى بعد ذلك الدفاع عن قنديل وسجناء آخرين متهمين بالاشتراك في المذبحة . ولذلك كانت شهادته ذات قيمة خاصة بل هي أفضل ما يقدم في هذا السبيل . ويمكن استخلاصها من النبد الآتية المتتعة من خطابات المتخلفة .

ففي خطاب لمستر بلنت من لندن في ٦ نوفمبر عام ١٨٨٢ يقول « ان رجال السراي هنا في ارتباك عظيم أمام وصول اللورد دفرين الى هنا باكر . واقصد كان وصول برودلي صدمة قوية لهم ولكن وصول اللورد دفرين هو الضربة الاخيرة . واني اعتقد في اللورد دفرين انه رجل فطن سيتمكن من فهم صاحبنا توفيق بسرعة وعلى ما علمت انه سيفتح أذنيه لكل انسان وأن البعثة المؤقتة ستجد بمعلومات أدق بكثير مما كانت عليه الحال مع دار العميد في جميع الأوقات . واقصد حدثت كثيرين من الوطنيين قبل ضرب الاسطول لبناء الاسكندرية وهم من جميع الطبقات والاحزاب ووقفت على حقيقة الدور من أبطاله الأربعة — انجلترا وتركيا وعرابي وتوفيق . وكان لون كل منهم واضحاً تمام الوضوح . »

« . . . واني أظن أن مسألة ابراهيم أغا وحدها تكفي أن تبدل على حقيقة انجاء الخديوي . فقد سمعت القصة كلها من السراي مباشرة — بل أني أعتقد أني أستطيع قبل يد الخديوي وطلب أن يسمح له بأن يصدق في وجه السبب الخ . وهذه هي المسألة التي حقق فيها السير شارلز واسن ووجد أنها صحيحة من أولها لآخرها ولكن بما أن الخديوي كان لابد أن تظهر له عورات في هذه المسألة فقد تركت جانباً واقصد اقترحت حيناً رأيت أن جميع الشهود حاثون في ايمانهم ان اليمين التي تطلب منهم هي يمين الطلاق (على الطلاق بالثلاثة) وكان السير شارلز واسن من رأي

أيضاً ولكن المسألة وقفت عند هذا الحد . وعائلة الخديوي نفسها لا تخفى حقيقتها
الآن فيما بين أنفسهم ولا تحاول اخفائها ومع ذلك فهذا هو الرجل الذي ذهبنا
لنعارب من أجله في مصر .

وفي السابع عشر من الشهر نفسه كتب يقول « المسألة تدور الآن على ما
سمح المسجونين وأعطيت لهم الفرصة في ان يسمع دفاعهم عن أنفسهم باخلاص . لا ي
ممتنع الآن أن الحكومة هنا تعمل كل ما في وسعها لفرقة اجراءات المحاكمة .
وذلك لان الحقائق التي تسفر عنها مناقشة المتهمين تمس جميع الرجال الذين في الحكم
الآن وتظهر حقائق غير سارة عن الخديوي نفسه . ولهذا السبب الاخير اعتقد
أنه من الممكن ان تتفاهم الحكومة الانجليزية مع عرابي على شروط معينة لانه من
المؤلم جداً أن تظهر المحاكمة أن الرجل الذي أرسلنا جيشاً الى مصر للاتصار له هو
أكبر رجل دجال فيها . وانا شخصياً لا يكاد يخامرني شك في أن الخديوي وعمر
لطفي دبرا مذبحة الاسكندرية لكي يطعنا عرابي بها بعد ان جعل نفسه مسئولاً عن
الأمن العام وأن عندي أدلة تكفي أن تجعل ظني أقرب للاعتقاد منه لأى شيء
آخر ولكن لم يحن الوقت لاطهارها . »

وفي اجابة له على خطاب سئل فيه أن يعطي معلومات أوفى وايضاحات عن
حادث ١١ يونيو قال :

١٧ فبراير سنة ١٨٨٣

« اني مسرور أن أسمع عن الحملة التي تعدها ولكني أرى أنه من الصعب جداً
أن تظهر مسئولية الحكومة التي تخلصت من شبائك الحادث بكل مهارة وخفة .
أنت تسألني أن أعطيك براهيناً تؤيد نظريتك وانا شخصياً ليس عندي شهادة معينة .
حينما حضر اللورد دوفرين أخبرته ان المذبحة نشأت في الحزب الفرعوني (الحزب
الخديوي) ولم تكن سياسة خاسرة فيما يتعلق بأنفسهم لأن غرضهم الواضح منها أن
يشوهوا سمعة عرابي بعد أن أعلن ضمانته ومسئوليته عن الأمن العام ولكي يدفعوا
الاوروبيين الى العمل على اسقاطه ، وكان الرأي القائل بالصاق الحادث به مضحكا
حقيقة لانه كان انتحاراً له وقد أدركوا جميعاً ذلك حينئذ ، وحينما طلب الى اللورد دوفرين

أن آتى له باثباتات تؤكد اعتقادي أن كان عندي شيء منها ذهبت اليه في النهاية وأخبرته أنه لو أعطي ضمناً كتابياً للشهود أن لا يمسهم أذى لأحضرتهم اليه — بما أني لا أكنى أن أحضرهم قبل ذلك — والشيخ عبده ورفعت يعرفان الحكاية من أولها لا آخرها تماماً — وهؤلاء الشهود يشبتون أن عمر لطفي أمر سليمان سامي أن يرسل اليه الفرقة بـ سلاح واكن سليمان سامي أبي أن يستغل هذا الاستغلال ويرسلها بهند بشكل لا أدراكه ما يترتب على ذلك من النتائج وفي الوقت نفسه كان يدرك ما يصحح أن يقال لو بقي بمخوده بعيداً بينما المذبحة قائمة على قدم وساق ولذلك توحه بفرقة بعد تردد ساعة من الزمن وكانت مسلحة على تقيض أوامر عمر لطفي وأخذ الفتنة . وفي مكنتي أن أحضر الرجل الذي تلقى الأمر من عمر لطفي وأوصله الى سليمان سامي . ويمكنني أن أحضر شخصاً آخر سمع عمر لطفي يحرص أوباش المذبحة في الطرقات على أن ينجروا منازل المسيحيين على من فيها وأن لا يتركوا منهم أحداً . وهنا صاحب اللورد دوفرين وقال أنه ليس من شأنه أن يحاكم عمر لطفي وكان ذلك قبل ظهور برودلي في الميدان وبعد ذلك مضيت في مجهوداتي معتمداً على نفسي فيها ثم التجأت الى برودلي وتمكنا في النهاية من الحصول على شهادة الذين أرسلوا الرسالة الشفوية من الحديوي الى عمر لطفي في الليلة السابقة المذبحة وفيها يأمره بإقامة الاضطراب — وذلك يفسر الاشرار الجنوبي الذي قوبلت به أخبار الفتنة في السراي — بقولهم « الآن قد فعلناها لهم » وكان جميع رجال التشريفات والخدم يرقصون من الفرح وغير ذلك من مظاهر الغبطة والسرور . وعما زاد هذه الأدلة وضوحاً تعيين عمر لطفي ناظراً للحرية (اعترافاً بخدماته في ذلك اليوم) بدون أي سبب خاص يدعو الى ذلك التعيين أو كفاة شخصية له . وإذا لم يكن مداناً حقيقة فلا يمكنه أن يهرب من تهمة الاهمال التام والعجز وعدم الكفاءة كمحافظ يتحتم عليه اتخاذ الفتنة التي تقع كل مسئوليتها عليه دون رسوا . ولكنه رغم كل ذلك عين ناظراً للحرية وهذه هي الخفايا التي تغلب بها برودلي على الخصوم في جميع مساعيهم . ولا بد أنك لاحظت — كما لاحظ كل انسان هنا — كيف أن مسألة المذبحة التي كانت في أول

الامر قصب السبق المحرز ضد عرابي أخذت فجأة ثم توارت من الميدان بهذا الحكم المضحك »

وفي ٤ مارس كتب المستر ييمان ليناخبر المستر بلنت أن قنديل وسليمان سامي وآخرين طلبوا اليه أن يدافع عنهم امام محكمة الاسكندرية العسكرية التي كانت تتجه نواياها الى اعدامهم ثم أضاف الى ذلك بقوله :

« ولقد كانت الورقة الراجعة في يدي في هذه الالفة هي الشهود بطبيعة الحال الذين كنت اهدد باحضارهم لاتهم عمر اطفي مباشرة والرأس الكبيرة بطريق غير مباشر . وأظن ان الحكومة تفضل أن تطلق سراح المتهمين عن أن تعرض نفسها لمثل هذا التعريض الجارح » . وفي يوم ١٨ من الشهر قال « انى واثق من الافراج عن المتهمين وربما استبدل بهم في قفص الاتهام ناظر الحربية » . ولكن هذه الخطوة أفسدت بالاجراءات الجهنمية التي اتخذت حينئذ ومنع أى استشارة أو تواصل مع المتهمين الى أن انتهت المحاكمة وأما فيما يتعلق بقضية سليمان سامي فقد حرم من وسائل الدفاع دفعة واحدة

وفي هذه الاثناء عاد المستر نايبير الى انجلترا وهو الذى انضم الى مستر بيان فى مسعاه الى الدفاع عن المتهمين وبناء على نصيحة المستر بلنت قابل المستر رانداف تشرشل والسير وفردلوسن . وكان تقرير المستر نايبير حينئذ هو السبب فى تصريح المستر راندلف العلني الذى عمل فى شهر مايو - وهو أول تصريح علني له عن علاقة الخديوى بالمذبحة والذي أدى بالمستر جلادستون الى الوعد بمحاكمة المتهمين محاكمة عادلة .

ومع كل ذلك فان المستر نايبير لم يجد مايشجعه على العودة الى القطر المصرى ولذلك استمر المستر ييمان - ولو انه لم يكن محاميا - فى الدفاع عن قنديل بطريقة عامة وكان المستر بلنت يمدد بالمعونة المالية اللازمة المصاريف الضرورية لانه لم يأخذ أجرا على دفاعه ولم يتمكن قنديل من رؤية مستشاره المستر ييمان الا بعد أن حوكم زميله سليمان سامي فكانت مهزلة أكثر منها محاكمة وبعد أن أجريت معه تحقيقات بمجموعة متضافرة من خصومه . وقد مضى تسعة أشهر فى السجن وكان

يتبع في دفاعه طريقاً منع عنه غوائل الهجوم . اذ أنه كان يتناب بالرحمة لا بالعدل الذي لم يكن له موضع حينئذ .

المستر بيان في الثاني والعشرين من الشهر فقال : « وكان يحلف انه لا يعرف أى شيء . يربط عمر لطفي بالمذبحة الالهية الا بعض شواهد عارضة يشترك في معرفتها . كل الناس تزان عمر لطفي لم يعرض عليه أى اقتراح وأنه لا يظن ان المذبحة دبرت من قبل (هكذا) وكل ما هنالك ان عمر لطفي كان واقفاً وقوفاً تاماً على شعور الاهالي ويعرف انه لا بد ان ينفجر في يوم من الايام . وحينما حصل الانفجار قال قنديل انه كان طرح الفراش وأردف ذلك بانه ان عمر لطفي أو أى انسان آخر كان يمكنه ان يخمد الفتنة عند منشئها . بل ان تلغرافاً واحداً لعرابي كان يكفي للوصول الى هذه النتيجة . ونداءاً واحداً للجند كان يأتى على الفتنة في الحال ولكن عمر لطفي اكتفى بالاطواف في المدينة وتبادل التلغرافات الشفوية مع الخديوى ومن المحال الوقوف على ما دار بين الاثنين حينئذ من المراسلات . اذ ان الكتاب كانوا ينقلون الارقام دون ان يفهموا لها معنى وقد صدرت الاوامر باعدام جميع التلغرافات الشفوية (والظاهر ان مثل هذه التلغرافات تعدد دائماً) . ويقول رفعت ان التلغرافات كانت خاصة باستدعاء الجند الى ميناء الاسكندرية من البوارج . واذا كان الخديوى قد اعلم بهذه المذبحة عند الساعة الثانية او الثالثة فلماذا اذا لم يستدع السير مالت (المتصل الانجليزى) مباشرة ؟ فان السير مالت لم يعلم بها الا بواسطة تلغراف من تير ونيو في حجرة بليارد زيجادا حولى الساعة السادسة مساءً . وهذا هو الدليل الوحيد القاطع ضد الخديوى . أما الادلة ضد عمر لطفي فهي أقوى من ذلك ولكن الاسف لم أتمكن من الحصول على الشهود الذين عرضت ان احضرهم للورد دوفرين . لاني لم أعرف اسماءهم بنفسى ولكني كنت أخبرت بواسطة شخصين معينين انه اذا وقف اللورد دوفرين وقفة طيبة في هذه المسألة فانهما يعطيني الاسماء ويسلماني الاشخاص أنفسهم . ولكن اللورد دوفرين لم يقبل اعطاء الامان المطلوب ولا يمكننى ان أعطي تفاصيل أكثر من ذلك لاسباب أحب ان تصدقوني آتيا أسباب قاسية لا يمكن التغلب عليها . ومع ذلك فان الشهود كان يمكن الحصول عليهم

بوسائل أخرى ولكن ما كان يمكن الحصول عليهم بالطريقة التي سمحت لي أولاً . وأوفى دليل على حسن نيتي أنني وعدت باحضار هؤلاء الشهود أيام كنت موظفاً بالحكومة وكان عجزي عن القيام بما اخذته على عاتقي في هذا الشأن يكفي لسعتي سعقاً تاماً . ولكن العهد قد تطاول على هذه المسألة الآن ولا يمكنني ان أحضر الشهود بعد . او على الأقل ليس لدى الوسائل في الوقت الحاضر التي تمكنني من القيام بذلك ولو أنني فيما بعد قد أمكن من اجضارهم . »

ثم قال أيضاً في الخطاب نفسه « واني اعتقد ان فكرة مجابهة المستر جلادستون بمذكرة تاريخية فكرة حسنة جداً . ولكن حذار ان تذهب في تأييد معتقداتك الى حد غير ملائم اذ تقرر اكثر مما يمكننا ان تثبت . ومحمد عبده ورفعت شاهدان ضروريان لنا وسوف لا أمتنع عن الافضاء لك بما أعرف ولكنني سوف لا أخبرك عن مصادري . »

وقد أشار أيضاً الى هجوم اللورد روداف تشرشل الثاني الذي قام به بمناسبة تنفيذ حكم الاعدام في سليمان سامي مما أدى بالمستر بلنت الى اعتراف تسليم جميع الاوراق التي في حوزته ومن بينها البند القديمة التي ذكرت الآن للورد راندالف باعتبارها « الوسيلة الوحيدة لحقن الدماء وان لا يعاد هدرها بعد ذلك مرة ثانية » . وأشار كذلك الى خطاب المستر ايف الذي ظهر في الوقت نفسه بجريدة التيمس ثم قال « اني آسف ان ايف نشر هذه البند من خطابي ... اذ اني لم اكتبها بالعناية التي تجعل ما فيها من حقائق معدة للنشر . فاولا ان عرضي الشهود لم يكن على اللورد دوفرين شخصيا بل على نكلسن (سكرتير دوفرين الخصوصي) الذي أعطاني على كل حال جواب اللورد دوفرين . وأظن أنني أشرت مرة الى المسألة امام اللورد دوفرين الذي أجاب بشكل يدل على انه مطلع عليها ولكنني كنت في ذلك الوقت منهمكا في قضية عرابي الى حد أنني لا اتذكر جيدا ما مر في هذه اللحظة ... واني لا أعبا بما تنشره عني منذ عمر لطفي ولكنني أفضل أن لا توقعني في مشاكل مع الخديوي . وقد عدلت أفكاري فيما يتعلق بمسؤوليته عن الحادث ولا يعني بعد أن اهاجمه . واذا ما حامت حوله الشبه فيما بعد عن طريق عمر لطفي كان

ذلك حسنا وخيرا لكم وليكني لا أريد أن يلاحقني باسمي أنا شخصيا . وأنا الآن في حالة من التباهم الحسن مع أنجليب رجال الحكم وأنا أستعين بهذا الشعور الحسن لتحقيق مصالح المتهمين غملائي وإذا ما قُبلت بي وبين الخديوى على حين فجأة فانهم عم الذين يضارون واست أنا .

ملخص الشهادات والادلة

مجموعة من الكتب الخفراء في عام ١٨٨٣

يتبنت تاريخ مذابح الاسكندرية كما هو موجود في الكتب الخفراء (الكتاب الازرق رقم ١٦-١٨٨٢ والكتاب الازرق رقم ١٧-١٨٨٢ والكتاب الازرق رقم ٤-١٨٨٣) ادانة السلطات المدنية والبوليس بشكل لا يحتاج الى الجدل وبراءة السلطات الحزبية وفرق الجيش براءة تامة مع الاقرار بسلوكها الامين المشرف . وتلك حقائق تؤكدتها مجموعة من الشهادات عن هذه المذابح . فالبوليس والجندرية كانتا تحت اشراف المحافظ عمر لطفي المطلق وكان عمر لطفي بدوره ليس مسئولا أمام وزير الحربية (عرابي) بل امام الخديوى مباشرة وذلك ما يجب أن يبقى عالقا أبدا بالاذهان بينما كانت فرق الجيش تحت اشراف عرابي باشا وزير الحربية وحده . وقد قرر المستر جروجان (الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٩) — الذي كان قد عين بواسطة السير أدوارد مايت بناء على تعليمات اللورد جرنفل ليجمع من مدينة الاسكندرية أدلة يتمكنون بها من اثبات أن عرابي هو مدبر الحركة — أن البوليس قبل الحادث بأيام قلائل ابتاع كمية كبيرة من النبايت والدفوف ووزعها على الطبقات الدنيا من الاعراب والبدو وأن هذه النبايت كانت توزع من منزل قريب جدا من الضبطية الرئيسية . (راجع كذلك اقرار المستر أدوارد باربر « الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٧ ») . وقد أضاف المستر جروجان انه لم تتخذ أي اجراءات ضد الاشخاص الذين وزعوا النبايت كما أن التقارير الطبية التي كتبها عشرة من الاطباء الاوروبيين الذين بحثوا جثث القتلى في المستشفيات تثبت جميعها أن القتل حدث بسا.

على المعونات من المدى وحراب البنادق . ولا يخفى أن المدى وحراب البنادق هي أسلحة البوايس الرئيسية والثابت أن البوايس فيهم المذابح كان بغير أسلحته النارية وكان متسلحاً بالحراب فقط (الكتاب الأزرق رقم ٤ صفحة ٧٥ المشمولة الثالثة تحت رقم ٩٢ من مستر بتروفتش الى المستر حروجان) وتقرير هذا الرجل له أهمية عظيمة اذ هو يثبت ان الطرق كانت خالية من الفرق النظامية في يوم الحادث خلواً تماماً ومما تجدر ملاحظته أثناء قراءة الشهادات الخاصة بالمذابح في الكتب . الزرقاء . المشاء اليها آنفاً أن كلمة « جنود » تشير فقط الى الجندرية ولما نزل في أى موقع منها على جنود الجيش النظامية .

وانتكم الآن على مسلك البوايس . يقول المستر بوايس المهندس في الاسطول الانجليزى (راجع الكتاب الأزرق رقم ١٦ صفحة ٢ : المشمولة الثانية تحت رقم ٢) أن الجندرية التي كانت تحت اشراف رئيس البوايس مباشرة لعبت دوراً كبيراً في الحادثة . فقتلوا المسيحيين حينما كان الرعاع يكفون عن ذلك . واذا انعكست الحال وأخذ الرعاع في قتل المسيحيين كانوا يتركونهم وشأنهم ولا يبدون حراكاً . و يقول المستر هيوات وهو كاتب حسابات انجليزى كان يعيش في الاسكندرية منذ سبعة عشر عاماً (راجع الكتاب الأزرق . رقم ١٦ المشمولة الرابعة تحت رقم ٢) أنه « اذا أردنا أن نعرف موقف السلطات المصرية والجيش أثناء الاضطرابات فيجب أن نقسمها الى قسمين هما (١) البوايس (٢) الجيش . فأما عن الاول فليس عندي أقل تردد في القول بأنهم بدل ان يخدموا الفتنة قد بذلوا كل ما في قواهم ليزيدوها استعماراً وكان مسلكهم في هذه الاثناء وحشياً قاسياً مبنياً على التعصب . وسوف يظهر على ما أعتقد من الكشف الطبي أن الجروح التي أصيب بها كثير من الاوروبيين كانت بيد رجال الجندرية . ومما لا جدال فيه أيضاً أن كثيراً من النبائيت وزعت على الاهالي بيد هذا البوايس نفسه بدون مقابل بينما نزعوا من الاوروبيين جميع أسلحة الافاع التي كانت في حوزتهم حتى العصي التي يتوكأون عليها . ولقد علمت من أوثق المصادر أن الاجانب الذين كانوا يعيشون في الأحياء الوطنية والذين التجأوا بطبيعة الحال أثناء الاضطرابات الى الضبطية أو أحد معقل البوايس الاخرى .

ذبحوا شر ذبيحة بمجرد دخولهم هذه الاماكن . ومن جهة أخرى فاني مقتنع واست في حاجة الى شرح أسباب هذا الاقتناع أنه لولا استدعاء الجيش في النهاية وانجاده الفتنة لما كانت تنتهي الا بذبحة مخيفة . واذا كان الاوروبيون مدينون لاحد بأرواحهم فهو الجيش » . ويقول المستر جورج بيلافاتشي (راجع المشمولة الخامسة في القسم الثاني ص ٦ الكتاب الازرق رقم ١٦) « أن البوليس انتصر علناً الاعراب وكثير من الضحايا الذين كان يقودهم البوليس الى الاقسام انزلوا من العربات وقتلوا ببنان الحراب » . والمستر ستيفن راني يقول (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٧ ورقم ٣) « لكي تتحقق من خيانة السلطات ماعلينا الا أن نعرف ما يلي — بدأت الفتنة في الطريق عند الساعة الثالثة واستمرت الى الساعة السابعة وكان معظم القتل بيد البوليس واستمر الحال علي ذلك اني أت أرسلت فرقة من الجنود لانقاذ الفتنة وكان من الممكن اخادها بهذه الطريقة في ربع ساعة لو انهم أرادوا ذلك . »

ملحوظة : بمناسبة هذه المسألة نشير الى ان سليمان سامي أميرالاي الفرق نظامية لم يستدع الا في ساعة متأخرة بعد بدء الهياج .

ويقول المستر حروجان (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٠) « أشار جميع الجرحى في المستشفيات بان رجال الجنسزمة كان لهم ضلع مع الغوغاء في المذبحة وكذلك كان بكثير منهم جروح من رماح البنادق » . ويقول هتتيل سكهناميليو بالاسكنداني (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٦) أن الثلاثة رجال الذين قتلوا وهم الدكتور ريتين والسنير ليجرتي وفن رب والاربعين قتيلا الآخرين من الاوروبيين كانوا قد التجأوا الى الضبطية ليكونوا تحت حراسة البوليس . وفي الليلة نفسها ذهبت الى المستشفى الاوروبي لبحث عن حديق السنيور فان رب : وهناك سألني الحراس الذين كانوا في الخدمة حينئذ عما اذا كنت أملك حقيقة كل هذه الجيرة التي تدفعني الى عمل كهذا . ولكنني انطلقت الى الداخل وكانت ساعة متأخرة من الليل وسرعان ما رأيت امامي اكواماً من الجثث وعندها تراجعت وعدت في اليوم الثاني ووجدت ما يربو على الستين قتيلا كلهم عرايا وانجسادهم مغطاة

يجروح من النبايت ورماح البنادق . وكثيراً ما جرح البوليس الاجانب من
 الاوروبيين كما كان يتطر بعين الارتياح الى الاعراب وهم يفعلون ذلك أيضاً
 (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٦) وقد أخبر كل من المستر روبرت جيلبو
 من الرعايا الانجليز والمستر جوزيف لبي من مصنع المسيو بيرو ليفي بمنشستر والمستر
 الفانتى من مصنع فيفانتى وولده بمنشستر القنصل البريطاني في مدينة ايجهورن « ان
 السلطات المحلية اشتركت في المذبحة » وفي الصفحة نفسها توجد كلمة لاكولونيل . . .
 وهو أحد الضباط الاوروبيين ذوى الاعتبار كتبها في نريستا في ٢٨ يولية وهي الآتية
 « أن. أحد الوطنيين الافاضل واسمه وزير بك ويقطن الدور الاول من المنزل المواجه
 لرئاسة البوليس وقال امامي وامام محافظ المدينة وغيره من كبار موظفي الحكومة انه
 رأى النبايت توزع على الجماهير من الشبايك التي امامه. هذا في الحي الاوربي بينما
 كان فريقاً من الغوغاء يقتحم شارع دى سير وميدان دى لابي في حين آخرين
 مختلفين. وبعد ذلك بمدة رأى هو وزوجته وخدمه ثلاثة عشر أوربياً كانوا قد التجأوا
 الى رئاسة البوليس للحماية يسحبون خارجها عرايا الاجساد مشوهي الخلق الى البحر
 لكي يرموا فيه ويقول المستر ادون باربر في صفحة رقم ١٧ « وفي أثناء هذه المحادثة
 القصيرة حضر جمع كبير من الاعراب من جميع الجهات وجهزوا بنبايت القيت اليهم
 من منزل وطني عال قريب من الضبطية » ثم يقول بعد ذلك « وبعد اغلاق الباب
 سعدت الى الدور الاعلى ومن هنالك رأيت عددا كبيرا من الاوربيين مقتولا في
 لطريق. وكان البوليس يساعد القتلة . ولما لمن يكن للبوليس جيوب فقد كان يخفي
 مغامره وراء البراميل وأحيانا تحت أغطية البالوعات » . ويقول ~~المستر~~ جون ولس في
 صفحة ١٧ « وفي هذه اللحظة وصل رجال البوليس وعددهم ثلاثون أو أربعون
 وبدأوا يطلقون اعيرتهم بدون أى مبرر ظاهر لذلك . وكانوا يرون الاوربيين
 مبرجين بدمائهم تحت أقدامهم ولكنهم لم يفعلوا شيئاً ليدافعوا عنهم » . وقال
 أيضاً « ورأيت أيضاً رجالا من الجندرمة يحملون بعض الامتعة المسروقة . ولكن
 حينما وصلت الفرق النظامية عاد الامن الى نصابه وكأنما لم يحدث شيء » . وفي اقرار
 السنيور فرتوني ما يأتي (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٩)

« وبعد قليل من الوقت رأيت عربات كثيرة مملوءة برجال الجندرية (وهم جنود في ملابس زرقاء) آتية من ناحية مركز البوليس الرئيسي وكل من فيها ينظر الى التوافد حيث كانت تتجه بنادقهم أيضا ويعيرون للاعراب » تشجعوا . اضربهم » . (راجع الكتاب الأزرق رقم ٤ صفحة ١٠ المشمولة الرابعة من القسم الرابع) . ويقول المستر ستوتون صراف الباخرة (انقسنيل) « كان اليه ايس والموظفون المحليون أثناء الهجوم المشار اليه ينظرون للغواة نظرة عطف ولم يتخذوا أى اجراء لحماية المسيحيين وكبح جماح الغواة ولم يكن فى الطريق أى أثر للجنود النظاميين فى هذه الأثناء »

وقد كتب الاميرال السير بوشامب سيمنون الى الاميرالية عن مسلك الفرق النظامية فقال (راجع الكتاب الأزرق رقم ١١ صفحة ١٠٨) استمرت الاضطرابات مدة ساعتين او ثلاثة قبل ان تدعى الحماية الى تقلد السلاح . ولكنها حينما حضرت ظهرت الطرقات بسرعة محدودة وساد النظام فى الشطر الباقي من الليل » ويقول المستر كامرت نائب القنصل الذى أسندت اليه أعمال القنصلية بعد ان جرح المستر كوكسون (راجع الكتاب الأزرق رقم ١١ صفحة ٣٩ ورقم ٩٧) فى ١٢ يونيو « لم يتدخل البوليس ليحمى الاوروبيين . الى ان حضرت الفرق النظامية وأعادت النظام » وكتب فى اليوم نفسه (راجع الكتاب الأزرق رقم ١٧ صفحة ٢٤ المشمولة ثمانية تحت رقم ٢) « وقد كان مسلك الجنود النظامية حسناً جداً ولم تتحيز للغواة » وفى الرسالة نفسها ما يأتى : « نهب البوليس المنازل والدكاكين على حد سواء . وهدد رسائلي بالتفريقية اليك نجددت معركة فى حي من أحياء المدينة الدنيا ولكن فرغاً من الفرسان فرق الثوار فى الحال . والمدينة الآن فى سكون تام » . ويوحى فى البيان الذى أذيع على الاوروبيين ممهوراً بامضاء جميع القناصل بعد اجتماعهم فى منزل المحافظ فى ١٢ يونيو المقرة الآتية « حدثت اضطرابات خطيرة فى يوم الثلاثاء بالاسكندرية ولكن الجيش المصرى أعاد النظام وتعهد رئيسه بالمحافظة عليه . ونحن نثق فى الجيش المصرى »

الطواهر السابقة على المذبحة—(راجع الكتاب الأزرق رقم ١٦ صفحة ٢ المشمولة

الثانية) بيان المستر جويس المهندس الانجلىزى « لا حدال أن الحادث كان منظماً من قبل بدليل بعض الظواهر الصئيلة التى ما كان يعا بها الانسان فى ذلك الوقت كالذى حدث لى فى صبيحة يوم السبت اذ كنت خارجاً من منزلى فقابلنى بائع خضر فى الطريق وطلب الى أن اشترى وآكل لان النصارى سيدبحون باصكر . وقيلت هذه الكلمات بعد ذلك لكثيرين غبرى ولم يعيروها ما استحقه من الانتباه أو أى انتباه على وجه الاطلاق . (المشؤلة الرابعة تحت رقم ٢) ويقول المستر هيوات « بناء على معلومات جمعت من مصادر مختلفة كثيرة أصبح عندى اعتقاد راسخ ان حادث ١١ يونيو كن نتيجة خطة مدبرة . » (المشؤلة الخامسة تحت رقم ٢) . ويقرر المستر الكسندر فيس « بناء على تعليمات تحصلت عليها فيما بعد أصبح عندى عقيدة أن هذه المسائل كانت مدبرة وبدأت فى وقت واحد تقريباً فى جميع أنحاء المدينة » (المشؤلة الخامسة رقم ٢ صفحة ٦ الكتاب الازرق رقم ١٦) ويقرر المستر جورج بلافاشي « كانت مشاجرة يوم الاحد مع المالطى مدبرة تديرأ محكماً بواسطة البوليس حتى انه نشأ عنها هذه الحوادث الوحشية التى اشتملت على النهب والقتل وقد كنا رقباءه كما كنا فى الوقت نفسه ضحايا . و ظهور الفتنة فى ثلاث جهات فى وقت واحد يدل على أن الامر كان مدبراً . » . ويقرر فليبوليس « كنت فى السوق فى يوم ٢٨ يونيو حوالى الساعة الرابعة ونصف بعد الظهر . وهناك رأيت كثيراً من البدو يحملون بنادق ويتركونها فى بعض التخازن هناك بحجة حفظها لهم . وفى اليوم التالى بينما كنت جالساً فى احدى القهاوى اقرب منى أحد أصدقائى من المصريين ونهينى محذراً الى ان الاعراب سيقتلون المسيحيين فى يومهم أو فى اليوم الذى يليه » ويقول اللورد جرنفل (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٧ ورقم ٣) « أخبرني المستر سينادينو وهو أحد مدبرى بنك مالى يونانى بالاسكندرية أن عنده الادلة الكافية فى أن حادث الاسكندرية كان مدبراً . وكذلك أشار اللورد جرنفل فى الرسالة نفسها الى مبشر امريكى قال « اخبرنا كثير من الناس ان الاضطرابات بدأت فى أحياء مختلفة متباعدة من المدينة فى وقت واحد ولذلك فنحن نعتقد انها كانت مدبرة » . ويقرر الدكتور جويس (راجع

الكتاب الأزرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ المشمولة الثالثة تحت رقم ٤) « انى لا أعتقد أن المذبحة كانت مدبرة فقط بل عى أكثر من ذلك قد نفذت بمهارة ويظهر أن المشتركين فيها كانت غايتهم السلب والنهب وعلى كل فقد جمعوا بين هذه وبين الثورة » . ويقول المستر ستونن (راجع المشمولة الرابعة في الكتاب الرابع) « حينما نزلت الى الاسكندرية وطلعت فى شوارعها وجدت الناس فى الشوارع والطرق المؤدية الى المدينة العامة سائرين فى عدو. تام وسكينة . وحينما وصلتنا أخبار الفتنة بعد ذلك بثلاث ساعات فقط رأينا مئات من الاعالى مسلحين فجأة بالعصي والسكاكين ولذلك فاني أعتقد ان الفتنة كانت مدبرة من قبل » . ولم يتمكن المستر جروجان من ايجاد رابطة بين عرابي وبين التداير السابقة على الفتنة ولو انه كان مزوداً بمعلومات صريحة من اللورد جرنفل أن يجمع أدلة ضد عرابي تفيد اشتراكه فى تديرته (راجع الكتاب الأزرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ صفحة ٧٣ و صفحة ٨٨) . وبمناسبة قوله « واتد تبيئت أن مسفر حسين موسى العقاد من القاهرة الى الى الاسكندرية كان فى الساعة السادسة بعد ظهر يوم ١١ يونيو : وسافر فى عربة من عربات الدرجة الاولى ومعه جون نينه الجنوى ووصلا اليها فى المساء » أقول انه يمكن اثبات عدم صحة هذا الخبر على الاطلاق بواسطة جون نينه نفسه وهذا أمر مهم جداً لان المستر جروجان يضيف الى ذلك (راجع المشمولة الاولى تحت رقم ٩٢ الكتاب الأزرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ صفحة ٧٤) « وفي اعتقادى ان حلقة الاتصال بين سيد بك قنديل وعرابي هو حسين موسى العقاد » . (راجع الكتاب الأزرق رقم ١٦ الرسالة رقم ٣ صفحة ٩) وقد أخبر الكونت دالاسالا رئيس اركان حرب الحديوى المفوضية البريطانية فى برلين أن الكونت هاتزفالت أخبره أن ضرب الاسكندرية كان خطة مدبرة اشترك فيها رجال الجندرية .

مسلك عمر لطفي المحافظ

في يوم الاضطراب

ان ما قيل عن مسلك هذا الرجل في يوم الاضطراب في الكتب الزرقاء قليل جداً لا يشفي غليلاً ويعمل ذلك بمساعي الحكومة البريطانية بعد الحوادث وانجاءها الى اتهام « إني وحيماً لم تطفر بذلك لم تبذل أي مجهود في اكتشاف المديرين الحقيقيين لها . ولكن في اقرارين كتابيين (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١١) قدمهما اللورد جرنفل الى السير ادوارد مايت (الرسالة رقم ٢) وهما السكك من لويجي انوفريو وباولو انوفريو من قاليتا بجزيرة مالطا وكانا سابقا بالاسكندرية ما يأتي « في يوم الاحد الحادي عشر من شهر يونيو الماضي حينما كنت في منزلي بالاسكندرية حوالي الساعة الثانية . ونصف بعد الظهر سمعت صباحاً عالياً في الطرقات فاطللت من النافذة وعندها رأيت المستر كوك من القنصل الانجليزي وغيره من القناصل الذين كانوا معه يهاجمون بواسطة الرعاع . ورجال البوليس يعاونونهم في هذا الهجوم ويضربون حضرات القناصل بمؤخر بنادقهم وكان عمر لطفي المحافظ حاضراً حينئذ ولكنه لم يبذل أي مجهود ليحمي هؤلاء اللورد وبين او اتشيتت الغوغاء . ورأيت أيضاً بعض الاعراب والجنود يضربون السنيور كاربي والسنيور مكفالي القنصل الايطالي والقنصل النمساوي . وقد جرحوا جميعاً جروحاً خطيرة وخصوصاً السنيور كاربي » . والاقراران متشابهان في عبارتهما . وكتب المستر جروجان (راجع صفحة ٩ من الكتاب الازرق رقم ١٦) عن تكليفه من قبل اللورد جرنفل لجمع الادلة الكافية لاتهام عرابي باشا فقال « أنظر أن لدى مجالاً للتدليل ولكني لم أصل اليها حينما كان الاتصال متعجلاً . من الامور التي تشير كثيراً من الشكوك هو ما اذا كانت دعوة القناصل للذهاب الى قسم اللبان بعد ظهيرة يوم ١١ يونيو قد صدرت من المحافظ عمر لطفي أم لا . لان عقيدتي الحالية أن الدعوة التي وجهت اليهم شفويًا كانت بقصد استدراجهم الى أيدي الخاهير » .

وقال بعد ذلك « وكان بين الملاغ كل رسالة وأخرى فترة من الزمن لا تسنوجها المسافة نفسها التي تفصل القناصل بعضهم عن بعض وكان ذلك مدبراً من قبل بقصد أن يصل القناصل متفرقين إلى المكان الذي كانت تتجمع فيه الغوغاء ؛ وبلغت الرسالة أولاً للقنصل الفرنسي ثم الإيطالي ثم غالباً اليوناني والألماني وأخيراً للقنصل الإنجليزي » وكتب المستر كوكسون في رسالته لاسير ادوارد ماليت (المشمولة الأولى تحت رقم ٢٢ الكتاب الأزرق رقم ١٧ لعام ١٨٨٣) فقال « بعد نصف ساعة استدعيت بواسطة البوايس المحلي للتوجه إلى مركز بويس قسم اللبان حيث كان قد وقع شغب بين بعض الأعراب من الأعمالي والمالطيين في الساحة المجاورة وعدت للقنصلية حوالى الساعة الثالثة ونصف وخرجت مباشرة بناء على دعوة رسول كان في انتظاري لحضور اجتماع مع بنية القناصل في قسم اللبان . ومن هنا يتبين أنه كانت هناك مؤامرة لاستدراج القناصل إلى الجماهير . وبدل وجود عمر لطفى وهيشته ساعة هجوم الجماهير عليهم أنه كان مشتركاً في هذه المؤامرة ومن الممكن اثبات أن عمر لطفى لم يستدع الجيش مطلقاً إلا بعد أن استمرت المذبحة زمناً طويلاً وعندها أرسل إلى سليمان سامي رسالة شفوية وليست كتابية يخبره فيها أن يحضر هو وفرقة إلى المدينة بدون سلاح . وسوف تجد رأى سليمان سامي عن مسلك عمر لطفى في بيان المستر جون نينه المطبوع . وكل من سليمان سامي وأخيه — وكلاهما أمير ألاي في الجيش — يعلم أن عرابي باشا بصفته وزيراً للحربية ورئيساً للجيش المصري قد أخذ على نفسه ضماناً بحفظ الأمن والسلام وأن هذا الضمان تبين الآن أن لا قيمة له كما أن الثقة في الجيش المصري قد تلاشت بظهور هذه المذابح . والعلم بهذا الضمان ثابت من رسالة المستر كوكسون إلى السير أدورد ماليت (الكتاب الأزرق رقم ١١ لعام ١٨٨٢ المشمولة الرابعة تحت رقم ١٢٦) والأورخة ٦ يونيو حيث يقول « الحاقاً برسالتى في ٢ الحارى أشرف بأن أبلغكم أن المدينة في هدوء تام . وقد أفاد نصريح عرابي باشا الذى أبلغ إلى فى ٢ الحارى والذي تهيد فيه بالمحافظة على السلم وأرواح الأوربيين كثيراً فى تطمين نفوسهم وتبديد مخاوفهم . ويبدو غضب كل من الأميرالايين سليمان سامي وأخيه من مسلك عمر لطفى فى حادث

١١ يونيو من رسالة المستر كوكسون الى السير ادوارد مالبِت (راجع رقم ١٧ عام ١٨٨٢ المشمولة الاولى تحت رقم ٢٣ صفحة ٢٣) حيث يقول « علمت بأنه حدث شجار عنيف بين المحافظ والامير آلايين وأن المحافظ أصبح حاقداً عليهما. بينما هما يتمسانه في عبارات قاسية شديدة بخيانة دينه وأيما أن بطيما أو امره . » اذ أن الضابطين بعد أن فقد ضمان عراي قيمته تبين لهما أن الاوروبيين سوف يتدخلون لاحتالة وحينئذ تظعن القضية الوطنية طعنة نجلاء .

وتبين اهتمام عراي بأفقاذ الجيش المصري من أى شبهة أو اتهام بالاشتراك في المذاج من تعليماته التي أعطاهما ليعقوب سامي وعلى الخصوص تعيينه ليكون في لجنة التحقيق التي كونتها الحكومة المصرية عقب الحوادث مباشرة ويقول عراي في هذه التعليمات « انك لا تجهل أهمية الموقف الذي تقفه في الحالة الراهنة من لجنة التحقيق اذ لا يخفى عليك أن اعضاء هذه اللجنة ليسوا من هؤلاء الاشخاص الذين يهمهم شرف الجيش أو شرف الوطن . وهذا يتطلب منك أن تأخذ جميع الاحتياطات في مجرى التحقيق وأن تكشف لنا عن الدافع الاصلى لهذه الفتنة . » وكذلك يتبين اهتمام عراي باشا بمنع أى أمر يخذش هبة الجيش بعد ذلك أو يمس ضمانه من رسالة المستر هورى المترجم في القنصلية الانجليزية بالاسكندرية المؤرخة ١١ يونيو (راجع المشمولة الرابعة رقم ٢٢ الكتاب الازرق رقم ١٧) حيث يقول فيها « تعهد القناصل أن يبدلوا اقصى ما يمكنهم من الجهد لتحقيق هذا الغرض ووعدهم بأن يمنعوا رعاياهم من اطلاق النار على الاهالى أو الجنود كما أن ضباط الجيش أخذوا على أنفسهم ايضا أن يحافظوا على الامن والسلم العمومى وأعلنوا انهم مسئولون عن ارواح الاوروبيين وقد وجه صاحب السعادة يعقوب باشا وكيل نظارة الحربية الى الاميرالايات العبارة الآتية « حافظوا على القناصل وعلى سلامة رعاياهم ما دام فيكم عرق ينبض . » وقد اجابه الضباط بالسمع والطاعة ... وكان أهم شىء عند القناصل هو مقدرة الجند على منع نجمهر الوطنيين في الاحياء الاوروبية ولذلك تعهد ضباط الجيش العظيم بتفريق أى اجتماع للوطنيين يحدث في تلك الاحياء . » ولا يغيب عن الذهن انه من تاريخ هذا

الاجتماع وبعد ان وضعت الاسكندرية رسمياً تحت اشراف الجيش الى ان ضربها الاسطول لم يحدث اضطرابات تذكر وكذلك لم يحدث أى مذبحة .

وبالنسبة لمسلك عمر لطفي باشا يجب أن لا ننسى لاي اعتبار من الاعتبارات أنه كحاكم مدني المدينة وتحت تصرفه المطلق بوليس ورجال الجندرية في المدينة يعتبر أول شخص مسئول عن الامن والنظام فيها . وأنه في ذلك الوقت كان مسئولاً أمام الخديوي دون سواء و كان الخديوي يقوم بنفسه بأعمال ناظر الداخلية بناء على عدم تعيينه ناظر اجديداً لها واصداره تعليمات لمديري الوجه القبلي والبحري بأن يرجعوا لمكتبه الخاص في كل مسألة ذات بال مما يعرض عادة على ناظر الداخلية (راجع الكتاب الازرق رقم ٨ صفحة ٤٠ الرسالة رقم ٩٠ من السير مالميت الى الارل جزائيل) . وقد لا يكون من الضروري الآن ان نضيف ان عرابي باشا بصفته ناظراً للحرية والبحرية لم تكن له أى سلطة على عمر لطفي حاكم مدينة الاسكندرية المدني كما انه من الثابت من بيان المستر حوزن نيته المرفق بهذا ان عرابي باشا لم يحط علماً بالحوادث الا في الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم ١١ يونيو وان مكاتب التلغراف بمصر والاسكندرية حجزت في ذلك اليوم خصيصاً للرسالات بين الخديوي وعمر لطفي ومع ذلك لم يحدث تحقيق علني عن مسلك هذا الرجل « عمر لطفي » من يوم المذبحة الى الآن لا بواسطة الحكومة الانجليزية او المصرية ولم يحدث اكثر من ان الخديوي عينه ناظراً للحرية محل عرابي باشا في السادس والعشرين من شهر يوليو التالي (انظر الكتاب الازرق رقم ١٧ صفحة ٢٢٣ الرسالة رقم ٦٤٤) .

وقد لازم سيد بك قنديل رئيس البوليس الذي يحاكم الآن منزله في يوم الاضطرابات والايام التي تلت لمرضه بينما حوّل بك صادق وكذا الذي حوّل محله و ذلك اليوم والذي قال عنه المستر كارتر (الكتاب الازرق رقم ١٧ الرسالة رقم ٣١ صفحة ٣٥) انه ينتمي الى حزب الجيش وانتقد انه لم يوقف عن العمل لسلوكه يوم الحادث وعلاقته به قد عين بعد ذلك في وظيفة مهمة بالجيش بالسودان جزاءاً له على مسلكه في يوم ١١ يونيو وتخلص بهذا التعيين من كل متاعب التحقيق ويجب ان لا يغيب عن الذهن حين قراءة هذه المذكرة السابقة المقتبسة من

الكتب الزرقاء ان جميع الرسائل التي كتبت والشهادات التي جمعت فيها كانت مكتوبة ومجموعة تحت عقيدة ان المدايح من صنع عرابي والحزب الوطني وبقصد الصاق التهمة بهم

ولتوضيح ذلك يجب ان ننقل فقط كلمات اللورد جرنفل الموجودة في رسالته الى السير ادوارد مايت (الكتاب الازرق رقم ١٥ ورقم ٣ صفحة ٧) وهي «أرى أن أكلفكم بعمل ما يلزم لانعام هذه الشهادة وخصوصاً القسم الذي يتعلق بصله ندبم عرابي» وهذه خطا شاذة تدل بشكل لا يقبل الجدل ان فكرة اكتشاف المدبرين الحقيقيين لحادث الاسكندرية كانت أقل رسوخا في نفس اللورد جرنفل من اتهام عرابي باشا نفسه بأي شكل من الاشكال

ونجاح هذا المسمى يمكن استنتاجه مما قاله السير شارلز ولسن (راجع الكتاب الازرق رقم ٣٠١ الرسالة رقم ٤٥ مشمولة صفحة ٢٨) -- عن التهمة الرابعة في ورقة الاتهام التي وجهت الى عرابي ومحمود سامي وطلبة ومحمود فهمي وعمر رحمي وسيد قنديل بأنهم «حرضوا الناس على حرب أهلية وبأنهم ارتكبوا أعمال التخريب والقتل والنهب على الاراضي المصرية» -- فقد قال السير ولسن «لا بد لي من التصريح انني اعتقد انه بناء على الشهادة الموجودة بين أيدينا لا يمكن لأي بحكمة عسكرية انجليزبة ان تلصق بالمتهمين تهمة اكثر من الاشتراك في ثورة عسكرية ناحضة ضد الخديوي الالهم الا طلحة والسيد قنديل مع شي من الشك بالنسبة لهما أيضاً»

وكتب السير شارلز ولسن أيضاً فقال (راجع الكتاب الازرق رقم ٥ عام ١٨٨٣ الرسالة رقم ٤١ مشمولة صفحة ٦١) «بنيت المحاكمة على ما يظهر على فكرة ان هناك حوادث معينة مثل مذبحه ١١ يونيو لا يمكن حصولها الا بناء على أوامر عرابي. وذلك دليل كاف في نفسه على ان عرابي أصدر أوامره بعمل المذبحة ومن جهة أخرى فقد كان من الممكن تكوين دفاع حسن عن المتهمين وذلك بمناسبة سماع شهود الاثبات دون شهود النفي ومن غيبي توجيه أسئلة اليهم من الدفاع»

ولم تترك الحكومة الانجليزية فكرة ان المذبحة كانت مدبرة ومنظمة من قبل حينما استحال لها ان تثبت صلة عرابي بالحوادث. وفي الحكم الاخير معان جمة أحب

في ملابسها الرسمية . وكنت موجوداً حين استقبال الأمير كوكسون الذي ذكر درويش ان الاميرال سيمون هو نفس قائد القوات البحرية في دالسينيو ولكن درويش لم يجيب على ذلك بأكثر من الابتسام . وبعد ان خرج القناصل قدم الاعيان عريضة يثون فيها شكوى الشعب المصري ويظهرون استياءهم من وجود الاسطول ورغبة الأمة في الاستقلال وحادثتهم درويش كثيراً عن هذه الموضوعات ووعدهم ان الاسطول سيغادر المياه المصرية بعد زمن قصير . ولم أكن حاضراً هذه الواقعة ولكني سمعت عنها من سديقين لي وعما اقرأ في وائيه كنا حائرين حينئذ . وكانت نديم في هذه الاثناء دائم التردد بين مصر والاسكندرية . ولم يكن العقاد في الاسكندرية على ما أعلم الى ما بعد الحوادث

وفي صبيحة اليوم التالي وهو الثامن من الشهر توجه درويش الى القاهرة ونبيه وهو في طريقه الى المحطة جهور كبير وكان يصيح صيحات مختلفة حول السلطان والاسطول وكان ذو الفخار وبقية ضباط الخديوى يتجادلون حول سفر يعقوب باشا في عربة درويش ولكن درويش أمسك ببعقوب من كتفه وجهه يدخل العربة وبذلك أصبح فيها هؤلاء الاربعة : درويش وأسعد وذو الفخار ويعقوب . وعمل نديم على أن يسافر في نفس القطار وفعلاً اندس بين السكرتيرين والخدم . وحضرت وفود في دنهور وططا وكفر الزيات لاسلان ولأنهم اعظمة السلطان وربما كانت هذه الوفود خطة مدبرة .

والنقط الآتية سمعتها من عرابي ومن رسنه وانى أعتقد في صحتها : قول درويش في المحطة بالجند والموظفين ولكن لم يقابله أحد من أعضاء الوزارة الوطنيه ولم يكن عند الجماهير حماس ظاهر وان درويش سار مباشرة الى سراى عابدين . ولم يستقبل أحداً في ذلك اليوم ولم ير غير الخديوى وعائلته في قصر عابدين وقضي ليلته في قصر النوسة الذي كان معداً له وسمعت ان الخديوى أرسل في تلك الليلة أو صباح اليوم التالي أحد الاغوات الى درويش واتفق معه بواسطة سكرتيره انه لا بد ان يصله ٥٠٠٠٠ جنيه بمجرد الحصول على النقود . وبذلك اكتسبه في صفه

مع ان التعليمات التي كانت صادرة لدرويش عي ان يعزل نوميقي ويولي حليما بدله . ولم ير درويش يعقوب باشا بعد ذلك .

يوم الجمعة في زيارة المساجد والصلاة وفي احدى هذه الزيارات قدم له عالم من العلماء عريضة انتماظ لما درويش وحيثما حضر اليه العلماء بعد الظهر ليقدّموا له احتراماتهم ويثبوه . واعم قابلهم بخشونة وقال لهم لقد حضرت لاتكلم أنا لا لاسمع الكلامكم . بب هذا الحادث حركة غير اعتيادية في المدينة وفي المساء توجهت الرسل الى جميع جهات القطر وأنبأت الناس ان درويش لا يمكن الوثوق به . وفي يوم السبت أرسل درويش باشا في طلب عرابي ومحمود سامي . وحيثما حصرا قابلهما بكل ما يملك من مظاهر الاحترام . وأجلسهما بالقرب منه وتكلم معهما عن الحالة . وقد شرح عرابي في هذا الحادث وتقل الى عبارة درويش وهي « نحن هنا جميعاً اخوة وأبناء السلطان وان لحيتي البيضاء هذه تسمح لي ان اكون أباً لك أنت أيضاً وغرضنا واحد وهو ان نصل الى بويل الاسطون عن ميناء الاسكندرية الامر الذي يعتبر مسببة للسلطان وتهديداً لمصر . — وطلب اليهما ان يتفقوا جميعاً على ان يعملوا لهذه الغاية وعلى الخصوص عرابي ومجلس نظاره لكي يظهروا ولا هم لسيدهم السلطان . ويكون ذلك بتخليصهم عن سيادتهم الحربية ولو في الظاهر فقط ، ولكي يدخل عرابي اسرور على السلطان أيضاً فعليه أن يتوجه الى القسطنطينية ولو لمدة وجيزة فقط . وأجاب عرابي على كل ذلك بأنه كان يوده ان يتنحى واسكن الموقف كان من الدقة بمنح ذلك وأنه أخذ على عاتقه مسؤولية حفظ الامن وأنه لا يمكن ان يقف في منتصف الطريق أزاء هذه المسؤولية . فاذا ما تنحى فيجب ان يكون تنحيه تاماً واستقالته نهائية في الباطن والظاهر . وعلى كل فانه لا يمكنه أن يتبع أى خطة من هاتين الخطتين الا اذا أعطيت له تخليّة كتابية من الضمان لانه لا يمكنه ان يتحمل تبعات أمور لا يكون له دخل فيها . وقد اتهم في حكمه بالعبث والاستبداد وامور أخرى وأنه لا يمكنه ان يترك كرسيه الا اذا أخلى طريقه اخلاً . تاماً من هذه الاتهامات . وقال عرابي أيضاً انه مستعد ان يتوجه الى القسطنطينية بعد ان تستتب الامور كفرد عادي ليقدم ولاه الى جلالة السلطان » ولكن درويش لم يكن مستعداً لتلقى هذا الرد وحيثما سمعه لم

يسر منه واستمع لونه . ثم قال : « فلنعتبر الآن الأمور قد استقرت . وما عليك حيفئذ
الا أن أرسل تلغرافا الى محافظ الاسكندرية وقائد الحامية تخبرهما فيه أنك تنحيت عن
مركزك لي وأنت ستعمل كوكيلي وسيعقد في يوم الاثنين اجتماع في عابدين من الخديوى
والقناصل وفي هذا الاجتماع نخليك من ضمانتك للامن . ولكن عرابي رفض ان يفعل
ذلك وقال اتني سابقى في مركزى متحملا مسؤولية ضماي الى أن أتسلم وثيقة مكتوبة
تخلينى من الضمان وعند هذا الحد وقفت المسألة . ولم يقدم لها درويش في هذه الاجتماع
لا قهوة ولا سجائر وبعد ذلك بمدة أخبرني محمود سامي أيضا بتفاصيل الحادث باجمعها
وبعد الاجتماع مباشرة جعل نديم أخبأه الى الاسكندرية وعاد الى مصر في صبيحة
يوم الاحد .

وكنيت في الاسكندرية في يوم الاحد أى في اليوم الثاني وكانت المدينة في
سكون تام وعند الساعة الثانية بعد الظهر أرسلت خادمي السوداني ليحضر لي عربية
أتوجه بها الى مركز قيادة الحامية وكان التماثد شركسيا اسمه خودشيد باشا ولكنه
رحل طيب وكان من اتباع اسماعيل باشا ولذلك كان معاديا للخديوى توفيق . وبعد
أن تأخر خادمي في هذه المهمة نصف ساعة عاد وطلب الى أن لا أذهب الى حيث
اعتزمت لان هناك مشاجرة عند قهوة الجزاز في شارع الاخوات - وهي
بقعة يتجمع فيها عادة في أيام الاحاد جميع أوباش الاوربيين والخالون الاعراب . وقال
لي أيضا انه قتل اثنان من المسلمين . وبعد ذلك توجهت الى المكان على قدمي ولكني
لم اخترق الميدان بل سلكت شارعا خلفيا . فوجدت شارع الاخوات مملوءا بالخلوقات
من افرنج ومسلمين ولكني لم أر اقتتالا بالقرب مني . ولكن على بعد مائتي ياردة شاهدت
الجاهير توج كالبحر ورأيت طلقات نارية تنطلق من التوافد ولم تلبث المعركة أن
تقدمت الى ناحيتنا وتراجعنا الى ان وصلنا الى مدرسة الرهبان حيث رأيت أمام
قهوة من القهوات حوالى اثني عشر روميا مدججين بالبنادق وحيث تركنا الطريق
بدأوا في اطلاق النيران على الجاهير بدون حساب . وفي هذه اللحظة رأيت عربية
داخلها جندي من جنود البوليس مجروحا أو قتيلا . ويظهر أن هذه كانت اشارة
الخطر اذ بعدها مباشرة حضر مندفعاً الى مكان الحادث جمهور من المسلمين من كل

باحية وأغابهم من البرابرة والأعراب من أهل الصعيد مدججين بالعصي وعندما أصبحت الطنقات النارية مائة في كل مكان ولذلك عدت الى منزلى . ولاقيت في طريقى عربة بها المستر كوكسون وأخبرني احد المارة انه كان بمنزل رجل ما لطفى قبل ذلك قليل وان هذا المنزل نفسه هو الذى أطلق منه الرصاص وحينما كان المستر كوكسون خاضعاً له ضربه الاهالى لانهم اعتبروه مشولاً عن اطلاق الرصاص . والمعروف انه حين نصح الما لطين قبل ذلك بان يحموا أنفسهم في حالة حدوث هياج ثم اتت عقب ذلك عند الساعة الثالثة عمر لطفى يتمشي في ملابس عادية مع نفر من البوليس وسأته عن الـ بب الذى منه من ايقاف الاضطراب . فقال « لقد كنت مع القنصل الانجليزى الذى ضربه الاهالى » فقلت « ولكن لماذا لم تذهب في لباسك الرئيس ومعهت خمسون رجل من البوليس السوارى وتوقف الاضطراب » . فقال انه لم يتر على قنديل رئيس البوليس . « ولكن الجند - لماذا لا يقومون بالعمل هم أنفسهم » . فاجاب انهم يعتقدون استماعاً لـ «آن» فسأته ولماذا لم يرسل تلغرافاً مندوب سلطان فاجاب في غلظة « وما شأنك وهذا . » وكانت القنصلية الفرنسية مملوءة بالاجئين الاوروبيين .

وبعد ذلك توجهت الى منزلى وارتديت اردأ ملابسى وحملت عصاة بيدي ثم خرجت ثانية ورأيت بضعة أطفال يجرون بأمتعة سرقوها من المحلات التجارية وكان رجال البوليس موجودين حينئذ ولكنهم لم يفعلوا اى شىء لمنع الاقتتال وفي هذه الاثناء قامت احد حراس القنصلية الروسية واخبرني ان القتال دائر ايضا بالقرب من الميناء . وان المسافرين الذين كانوا على ظهور المراكب في ذلك اليوم قد ضربوا والقنصل اوسلوا تلغرافات الى مندوب السلطان . وكان ذلك عند الساعة الثالثة ونصف او الرابعة وكان الكل ينتظر ان يتدخل الجيش في الامر وعند الساعة الخامسة ظهرت الفرق وانتهت الفتنة . واني اعتقد من مسلك عمر لطفى ومن ظروف اخرى ان عمر لطفى مسئول عن استمرار الهياج . فقد كان الجيش يتدخل قبل ذلك لو انه طلب من الجيش التدخل ولم يتلكأ .

ومن المرححات لهذا الاعتماد الخرف الآتى . بعد الهياج باربعة أيام توجه عمر

اطفى الى المركب الاول بالاسطول الرابط وأحبر الاميرال سيمور انه غير مستعمل
عن النظام وان عرابي عاجز أيضاً عن المحافظة عليه . ورجاه ان يرسل فرقا من عنده
وطلب ذلك في وقت كانت المدينة في محذور تام . وكان عمر اطفى خصما لعرابي
وصديقاً للخديوي . وقد نجى عن مركزه كما سمعت بناء على طلب القناصل ترضية
للرأى العام وذلك حينما اعتزل راغب باشا الحكم وجاءت نظارة ذو القنصار :
واقفت لجنة التحقيق عن متابعة أعمالها حينما طلب عرابي أن يكون التحقيق شاملاً
بتناول الاوروبيين والمصريين على السواء . .

وقد علمت تفاصيل مقابلة عمر اطفى الاميرال سيمور على ظهر باخرة المستر
ماريوت الذى كان يتخذ سيمور سكرتيراً له وعلمت بعض المسائل الاخرى من
المسيو دى لكس القنصل الروسى .

امد من حيث منشأ المشاغبات فهو كما يأتى : أحدث وصول الاسطول الى مياه
الاسكندرية شعوراً عداًئياً شديداً بين المصريين وبين الجالية الاوروبية . فالأوروبيون
رأوا في حضور الاسطول مقدمات أولى للحرب وأصبحت معاملاتهم للأهالى على
شئ كبير من العنف وكانوا يقولون « الآن سنرون ماذا نفعل » وبالتسبة المصريين
أصبح الحوادث موضع حديثهم اليومى وأثيرت بينهم احتمالات كثيرة .
وانتشرت فكرة جديدة وهى ان الجنود ستنزل من الاسطول الى البر وان البلاد
ستحتل بالانجليز . وكثيراً ما سئلت فى هذه الاثناء عما اذا لم تكن هذه هى نية
الاسطول الحقيقية . وازداد هذا الظن رسوخاً حينما عرف انه كتب عقد بين الاميرال
سيمور والمسيو كتراد لتموين الاسطول لمدة ثلاثة أشهر وأصبح الناس ولا حديث
لهم الا ذلك وازداد الهياج . ولكن الشعور ضد الفرنسيين لم يكن بهذه الصفة العدائية
لان الموقف الذى وقفه الاميرال كتراد حينئذ لم يكن عدائياً بل على العكس من
ذلك كان يعمل دائماً على التوفيق بين الوطنيين . وقد سبب هياج الأفكار بين
الاهالى فزع الاوروبيين وخصوصاً الانجليز والمبايطيين منهم الذين كانوا دائمي
الاستشارة لقناصلهم عن الطريقة التى يتبعونها لحماية أنفسهم فى حالة حدوث اضطراب
وقد أخبرهم المستر كوكسون ان يستعدوا لحماية أنفسهم فى أواخر مايو او اوائل يونيو

وعرف في الوقت نفسه انه أرسلت آلات نارية من اليونان لتسليح الروام
بالاسكندرية . واشترى الانجليز كل ما عثروا عليه منها في المدينة وعلمت من موظفي
مصلحة الجمارك ان بنادق ومسدسات من ماركة سنيدر أرسلت اليهم من الاسطول
وبناء على ذلك أصبح حدوث معركة من السائل المؤكدة تقريبا واذ كان يوم
الاحد هو اليوم الذي يتجمع فيه الاوروبيون في القهوة وفي الطرقات لتعاطي
المشروبات ، فقد كان ينظر الى كل أحد نظرة خاصة وكان توقع الخطر بهذه القوة
التي ألجأت كثيراً من مسالي المصريين والاوروبيين على السواء الى ترك القطار .
وبدأ المسلمون كذلك بسلحون أنفسهم بالعصي وعلى الخصوص النوبيين الذين
كان يوجد منهم بالاسكندرية ٣٠٠٠٠ . ومن المعلوم ان البرابرة قوم مشاغبون
وتحبون للاقتتال . وكان كثير منهم منحازاً للتراكسة في هذا الحادث .

والقصة التي ألفت الى عن منشأ الحادث في هذه الاثناء هي كما يأتي : في صبيحة
يوم الاحد الحادي عشر من الشهر حضر أحد المالكين لزيارة أخيه الذي كان في
خدمة المستر كوكسون . وأخذ حنيها بفشيشا من القنصل وخرج ليشتمع به في المدينة
وركب عربة وأخذ يدور بها على جميع الحارات في الحى الاوزونى وأخيراً وصل
الى قهوة الجزاز . وكان سكرانا في هذه اللحظة وأراد أن يصرف السائق ويعطيه
فرشا واحدا فقط . فتشاجروا ما كان من المالكى الا أن قبض على سكين من سكاكين
قهوة التي تستعمل لقطع الجبن وكانت مربوطة في خيط كبير متصل بالخوان «الترابيزة»
وطعن بها السائق . وكانت طعنة نجلاء أصابت احشاء الرجل وحينما أتى آخر ليعاون
الجريح قتل أيضا بيد يوناني آخر . وفي المشاجرة التي تلت هذا الحادث قتل خباز يوناني
كان يعيش في البناء الملاصق وبذلك أصبحت المشاجرة عامة . وكان معاون قسم
اللبان وهو الرئيس المباشر لبوليس هنالك ايطاليا لا يعرف اللغة العربية ولم يتمكن
من إيقاف المشاجرة . وجرح أحد رجال البوليس من اتباع المعاونة المذكور أما
البقية فقد انضمت المشاجرة وناصرت الاهالى . وهذه المعلومات تلقيتها عن رجل
من رجال البوليس المسيحيين وكان حاضراً وقت الواقعة .

أما بالنسبة لقتل رئيس البوليس فقد كنت رأيت في يوم الخميس السابق بمحل

وماريفا وعلمت انه مريض لاني جسست نبضه وكان مصابا بالحمى . ولو ان عمر لني أراد أن يوقف الهياج لامكنه ذلك بكل سهولة .

والسبب الحقيقي في انتشار الهياج بهذه السرعة هو عرض الموتى من المسلمين نظار الجمهور . وقد رأيت ٧٦ أوروريا قتلى وعلمت من السكرتير المسلم في لجنة تحقيق وكذلك من الدكتور المسلم وهو مصطفى بك نجدى أن عدد القتلى من مسلمين كان مائة وأربعين منهم ٢٥ بربريا .

وكذلك كان للاعراب من قبيلة أولاد علي ضلع في المشاغبات فقد رأيت ٢٠ منهم ٢٥ بالقرب من بيت جبارا وشاهدتهم يفتحون مخزنا للأسلحة النارية كان أولاد علي في هذا الوقت متحيزين للخديوى بعد أن أخذوا ٢٠ ألفا من الجنهات بوة من مدير البحيرة ابراهيم توفيق في دمنهور . وسمعت فيما بعد من أحد موظفي تب التلغراف المحلي أن عمر لطفي أرسل في هذا اليوم كثيرا من التلغرافات نفرية الى نائب السلطان :

وأقرر أيضا اتى لم أترك الاسكندرية مطلقا قبل يوم ١١ يونيو بيضعة أيام تميت بها الى ما بعد اطلاق القنابل عليها من الاسطول . ١١

الملحق الثالث

خطابات من عرابي باشا لم تدمج في أصل الكتاب

مترجمة عن العربية

إلى المستر بلنت من القاهرة .

٢٢ نوفمبر سنة ١٨٨٢

إلى صديقي وروح حياتي المستر وافر بلنت . أدامه الله

بعد تقديم أوفر تحياتي وبشكم أحر أشواقي لرؤية وجهكم النير . أخبركم أنني
نشرفت باستلام خطابكم المؤرخ ٣ نوفمبر سنة ١٨٨٢ وحمدت الله على تمتعكم بالصحة التي
أنقذت دوايها . ألبسكم الله حلال العافية والرخاء . والحق أن خطابكم ملاً في سروراً
بدرجة أعجز عن التعبير عنها . كما أنني أرجو أيضاً أن تبلغ وافر تحياتي لحرمكم المصون
اللاذي بلنت

والآن أخبر حضرتكم أنني لا أعبأ بالآلبي ولا بالسجين ولا بالسباب ولا بأي
شيء يوجه إلى بعد ذلك مادمتم قد وقفت بنفسى على حرية بلادى ولا شيء يهمني
الآن إلا أن أتخذ أهل بلادى من هذه الهوة المملوءة بالاقاعي السامة وأن أنتشلهم
من مخالب هذا التنين الفظيع — ويكون ذلك بمعونة العقلاء من الانجليز الذين
يقارون على سمعة بلادهم وشرقها .

وأريد فوق ذلك أن كان في العمر بقية أن أعيش طليقاً في دمشق مع أولادى
يميداً عن السياسة مادمتم بعيداً عن مصر وإذا لم يسمح سلطان المملين بأن أعيش
بين المسلمين قاتى أفضل أن أقطن لندن هجوراً لاخواننا من محبي الانسانية
ومساعدتها وأعيش هنالك كرجل حر في أرض الحرية — ولكن على ألا أكون
يحتم رقابة أو اشراف . وكذلك أصدقائى وأعبائى الذين قدموا أرواحهم في سبيل
الوطنية يجب أن يعيشوا أحراراً . ومقابل ذلك قاتى أعطي كلمة شرف أكيدة

أن لا أمدخل في الأمور السياسية في الوقت الذي أعيشه بعيداً عن بلادي » الى أن يقضى الله أمراً كان مفعولاً .

أما من حيث الطريقة التي ألقى بها الخصوم على التهم فيما يتعلق بحوادث ١١ يونيو و ١٢ يوليو — فهذه مجرد اقتراعات لا يمكن اثباتها بأدني دليل أو برهان منذ كانت هذه الأعمال تتنافى مع أعمالنا الشريفة . وقد اجتهد خصومنا أن يثيروا أوروبا ضدنا بهذه الاتهامات لكي يمزقوا الحريات التي حصلنا عليها لبلادنا أرباباً ويثروها في النقصاء . ومن يدري فربما أفاد ذلك بلادنا ويأتي وقت تستكمل فيه حريتها وخلصها باتجاه الرأي العام الانجليزي الحر اليها رغماً عن مساعي خصومها المكشوفة

وإني لا أعبأ بهذه الاتقاب المعارضة التي لم أكن أرغب فيها في أي وقت من الاوقات . وإني مكثف بشرفي الشخصي الذي سوف يلزمني ما جيت و يبقى بعدى اذا مت . وسوف يرضيني دائماً ان أنادى « باحد عرابي المصري » فقط وبغير ألقاب .

وفي الختام أرجو أن تبلغ أوفر تحياتي لحضرة صديقنا العزيز المستر سايبونجي والمسيو جون نينه واخوانك الذين انضموا اليك في الدفاع عن الانسانية ومن عندنا محمود باشا سامي وعلى باشا فهمي وعبد العال باشا حلمي والشيخ محمد عبده واحمد بك رفعت يبلغونك تحياتهم . أدام الله عزك يا صديقي المحبوب
صديقتك
احمد عرابي

من القاهرة

الى المستر بلنت

الى مهجة أرواجنا ومنقذنا المستر وفرد بلنت . أدامه الله وأبقاه
بعد تقديم وافر تحياتي والتتويه بشرفكم الذي يعجز عن استيعابه الوصف أخبركم أنه بناء على تعليماتكم ومشورة حضرة المحترم المستر برودلي والمستر ناير قد اعترفنا بالثورة ضد الخديوى وصدر الحكم علينا بالثني المؤبد . ولكن موافقتنا على ذلك لم تكن الا لتخفيف المصاعب التي تحيط بالسياسة الانجليزية وان ثقتنا في عدالة

الشعب الانجليزى يجعلنا نعتقد اننا سنعامل في المستقبل بطريقة تزيد من مجد اسم انجلترا في التاريخ . ولقد عاملتنا الحكومة المصرية من ناحيتها معاملة مخالفة للقانون والعوائد المدنية في الاسلام فاصدرت رسوما تصادر به أملاكنا وأراضينا ومواسينا مع ان المحكمة العسكرية نفسها لم تضمن حكمها قراراً كهذا كما أن هذا المرسوم مخالف للشريعة الاسلامية ولم يكن له مثال الا في حادثتنا . لان قضية درويش باشا التي حكم عليه فيها بالنفي وبالحرمان من الوظائف والالقب ومن كل شيء الا أملاكه فقد تركت له ومقدارها ثلاثون الفا من الجنيهات — أو تزيد والاعجب من ذلك اننا حرمانا من التوارث بناء على الشريعة الاسلامية في المستقبل وهناك أمر آخر لا يعده شيء في الظلم والاستبداد وهو اننا حرمانا من حق آخر ثابت لنا بمقتضى الشريعة القراء — حرمانا من ان يرث أبناؤنا أملاك آبائهم وأجدادهم بعد موتهم . وقد احتجاجنا على ذلك بواسطة محامينا في المحكمة .

والآن نحن متجهون الى حديقة آدم : سيلان . ولكنى قبل ذلك قد أبنت وجهة نظري فيما يتعلق بسعادة مصر ورخاء أهلها لاسير شارلز ولسن لكي يعرضها على اللورد دوفرين . وسأصطحب معي الى سيلان ابني محمد وزوجته وخادمتها وخادمي الخاص فقط وسأترك في القاهرة أولادى الآخرين وأمي وأمي الى ما بعد الوضع وبعد أربعة أشهر من الآن أى بعد الوضع بأربعين يوماً سأرسل ابني الى مصر ليأتى بهم الى سيلان . أما اخوتي فسيقيمون مع أقاربهم في القرية وبما ان الحكومة المصرية لم تحدد مرتباتنا الشهرية الى الآن وتركنا تقرير ذلك لسعادة محافظ جزيرة سيلان حسب ما يراه من تكاليف المعيشة هناك فاني واخواني نأمل من عواطفك واحساسك الشريف ان تكتب لسعادة محافظ سيلان وكذلك نأمل ان يكتب اليه صديقنا السير وليام جريجورى لكي نعامل وتقدر مرتباتنا تقديراً حسناً . كما اننا نرجو ان تسعى في تخليص ممتلكاتنا من المصادرة وان تجعلنا نعامل بشأنها حسب الشريعة الاسلامية والعرف الاسلامي وان تحصل من الحكومة المصرية على نصريح بارسال عائلتنا الى سيلان على نفقها الخاصة لأنه يمتحيل علينا ان نفق أي شيء في هذا السبيل وحالتنا المالية المعسرة معروفة للجميع .

واننا نرجو بحرارة أن يكون أصدقاءنا وأقاربنا في مصر تحت حماية ممثلي الحكومة
الانجليزية فيها حتى لا نسيء الحكومة المصرية معاملتهم وتنتقم منهم باتخاذ اجراءات
غير شرعية ضدهم ولذلك فنحن نضع أنفسنا وأصدقاءنا وأقاربنا في ظل حي الدولة
البريطانية ونحن مطمئنون تمام الاطمئنان والآآن يا صديقي المحبوب منتبغ نصيحتك
الصادقة التي أسديتها في خطابك المكرم المرسل لنا بتاريخ ٨ ديسمبر سنة ١٨٨٢
وسنمضي أيامنا في سيلان في تعلم اللغة الانجليزية وفي عبادة الله تعالى دون أن
تدخل في أي أمر من أمور السياسة على وجه الاطلاق — الى أن يأتي وقت بمشيئة
الله أو يهيء الله لنا ظروفا تقنع انجلترا اننا لم نكن ناثرين — بل على العكس من
ذلك كنا ندافع عن بلادنا دفاعا شرعياً

ونرجوك أن لا تهرمنا من اخبارك الشيقة التي نحن دائباً في تشوق اليها .
وأرجوك ايضاً ان تبلغ نحياتي وتحيات عائلتي الى السيدة المصونة اللادي آن بلنت
والى اللادي جريجوري وشكرنا العظيم على كل ما فعلوه لنا وخدموا به الانسانية
وكل اخواني هنا — يعقوب سامي ومحمود سامي ومحمود فهمي وعلى فهمي
وعبد العال حلمي وطلبة عصمت واحمد بك عبد الغفار يرجون أن تذكرهم ويبلغونك
اهمي نحياتهم ونحن جميعاً نرجو أن تبلغ نحياتنا لصديقنا السير فيليم جريجوري والمستر
لويس صابونجي والنسيو جون نينه وجميع أصدقائنا من ذوي المروءة الذين ساعدوك
في الدفاع عن العدالة .

ادام الله لنا حياتك يا صديقي في سلام دائم

صديقك الخاضع لامر الله
احمد عرابي المصري

٢٢ ديسمبر سنة ١٨٨٢

خطاب من عرابي

كتب في كولومبو في ٧ يوليو سنة ١٨٨٣

ووصل الى لندن في ١٤ اغسطس سنة ١٨٨٣

الى صديق العزيز الخ صابونجي

هذه التحية اخبرك اني تسلمت بسرور خطايك المؤرخين في ٩ و ١٥ يونيو
وانتم آمنت لما جاء فيهما من حسن صحتك الخ .

واني اشكر اخوانك انصار الانسانية لاستمراركم على محاربة جيش
الظالمين وعلى تبنيهم ببيانكم واني وان كان واجبي الآن أن لا أدخل في الامور
السياسية الا أن العدل يقضي على أن أبرء درويش باشا من تهمة الاشتراك في
مذبحة الاسكندرية وأقول هذا دون اي شك او تردد . ولكني لا أبرئه من انه
أخذ رشوة من الحديد فان هذه عادة الأتراك ولكن المبلغ الذي أخذه لم يكن
المتحصل من رهن اراضي ميت خالد التابعة لحرم الحديد ، فان الناتج من رهن هذه
الأراضي دفع رشوة للبعثة العثمانية السابقة التي كانت برئاسة علي نظامي باشا وكان
مبلغها ٦٠٠٠٠٠ جنيه أرسلها ثابت باشا الشركسي الى الاستانة بخوالة من البنك
الانجليزي . وكذلك لم يطلب درويش الى شيئا سوى أن أسافر مع بعض رفاقي الى
الاستانة وكان هو يعرض ذلك يقول للضباط أنه رئيسهم ووالدهم لكي يغريهم
. ثقة به حتي ينجح في حضنا على السفر ولكنه فشل في ذلك .

وقد سبق أن أدليت بتصريح خاص الى المستر برودلي بشأن مذبحة الاسكندرية
وبآخر في الامر نفسه الى صديقنا النيل المستر بلنت ، وهذان التصريحان يوضحان
ظروف تلك الحادثة . وقد علمت ان احدهما لم يصل الى المستر بلنت ولكنه لا يختلف
عن التصريح الآخر وفيه الكفاية . غير اني لكي أقفك على الحقائق ولكي أحول

وبين الالتفات للإشاعات الكاذبة اكتب لك هنا تفصيلا ما أذكره من الظروف التي سبقت حادثة ١١ يونيو والتي حصلت في اليوم نفسه أو بعده حتى تعرفها جميعها وهي كما يأتي :

اما الظروف السابقة للحادثة فهي :

أولا — لما رأى الخديو تقدم الحزب الوطني استكثره بالنسبة لنفسه واستشاريه وحزبه — وكانوا خيرى باشا الشر كسي وطلعت باشا الرومي وأمثالهما — وشرعوا يضعون خطة للهيم . وبناء على ذلك استدعى الخديو زعماء البدو بواسطة ابنه سلطان باشا وحمد سلطان من عربان الشرقية واستخدمهم لمحاربة الحزب الوطني بعد ان منح بعضهم سيوفا مزينة بالفضة وشجعهم وأثار أطمعهم ، حتى بدأ للناس بوجه عام ان الاسماعيلة صارت معسكر البدو

وكان الاوريون والقناصل في القاهرة يعرفون ذلك حق المعرفة وقد زاد عدد البدو الوافدين لدرجة انه سبب الخوف من وقوع اضطراب وشرع الاوريون يشترون جميع الاسلحة التي يجدونها في حوانيت القاهرة والاسكندرية . وقد أثبت ذلك السير ادوارد مايت في برقبته التي أرسلها الى وزارة الخارجية بتاريخ ١١ يونيو ثانيا — لم تنقطع المراسلات السرية قط بين الخديو وعمر لطفي حتى أنه تمت مذبحة الاسكندرية وبعض هذه المراسلات كان شفويا والبعض في برقيات ورقية وكان يدير حركاتها خيرى باشا الشر كسي وطلعت باشا الرومي ولما تم التدبير نفذه عمر باشا لطفي بالتعاون مع اسماعيل كامل باشا الشر كسي . ولكن السيد قنديل الذي كان من الحزب الوطني لم يشترك معهم في ذلك ولم يدعوه يعرف شيئا عما دبروه اذ خشوا ان يقابل سوء أعمالهم بعمل الحزب الوطني فلا ينجون قائمة وهو بعيد عن كل شبهة .

ثالثا — قال باشجاويش ايطالى — ولا أذكر اسمه — لصديق له قبل الحادثة يوم « انه خير له ان يغادر الاسكندرية معه لانه علم ان شيئا من الاضطراب سيحدث » وقد فر فعلا ويعرف اسمه حسن بك صديق وكيل القبطية وكذلك

ضباط البوايس ولا بد أن يعرفوا أيضاً اسم الشرطي الذي قبض على الماطي .
ولكن القول بان البدو أودعوا أسلحتهم في الضبئية قبل الشغب محض اختلاق .
أما الظروف التي كانت يوم المذبحة فهي كما يأتي :

أولاً — لم يرسل الى محافظ الاسكندرية نبأ بالمذبحة كما كان واجبه وإنما
أخبرني الخديو في صباح ١٢ يونيو ان المحافظ عمر لطفي أرسل اليه تلغرافاً يقول فيه
ان مالطيا طعن وطنيا بمذبة ثم لجأ الى دار يسكنها أوربيون وان الناس تجمهروا
مرتقين القبض على المعتدى وان البندقيات والمسدسات أطلقت عليهم من منازل
الأوربيين وان ذلك أحدث مذبحة كبيرة

ثانياً — لما علم الخديو بذلك لم يخبرني به في الحال على الرغم من أنه يعلم ان
السلطة التنفيذية ليست في يده وأنه نقل الى ضمان الأمن العام بعد ان استخدمه
لبذر أسباب الاضطراب . بل انه على العكس استدعى وكيل الحربية ليلاً وأرسله
الى الاسكندرية في قطار خاص مع بطرس باشا والياورالاول لدرويش باشا لينضموا
الى عمر لطفي في قمع الهياج .

ثالثاً — تشتت الجمع كله عند مجرد ظهور سليمان بك سامي وجنوده في منطقة
الاضطراب ثم وزع الجنود في الشوارع وجعل يطوف بنفسه في أحياء المدينة وكذلك
وقف الاضطراب في الحال ولكن المحافظ لم يستدعه ولم يخبره بالامر الا بعد ان اتسع
مجال الشغب ونفذت تدابير الخديو وشركائه لكي يسوئوا أعمالنا وينقضوا ضمانتي
للأمن العام .

أما ما حدث بعد يوم الحادثة فكان كما يأتي .:

أولاً — لما أخبرني الخديو بالحادثة كما قلت آنفا علمت في الحال انها مكيدة
فأصدرت امامه على اجراء تحقيق في أسباب الشغب وتعيين مندوبين عن الدول
العظمى وآخرين وطنيين لكشف الحقيقة . وبناء على ذلك أصدر ديكريتو بتعيين
لجنة تحت رئاسة عمر لطفي نفسه الذي كان المسؤول عن الحادثة . وكذلك عين
وكيل الحربية و بطرس باشا عضوين بها ولكني لا أذكر اسماء المندوبين الذين اختارهم
الدول العظمى التي لحق برعاياها ضرر

ثانيا - لما وصل وكيل الحرية الى الاسكندرية ووقف على الحالة رجائي أنه أرسل قوة عسكرية لتأييد الأمن فأرسلت في اليوم التالي للاضطراب فرقتين من المشاة وبلوكين من السوارى وبطارتين من المدفعية وكان ذلك في اللحظة التي طلبت فيها هذه القوة . وكتبت خطابا الى وكيل الحرية راجيا أن يبذل كل جهده لازالة الاضطراب وتوطيد الأمن والهدوء في المدينة وخارجها وأن يكون متبصرًا حين يبدأ التحقيق وأن يتخذ الوقوع في فخاخ الخادعين — أعني عمر لطفى وجماعة الخديو — وأن يدافع عن شرف الجيش والحكومة وأن يعتمد نيته على معرفة الحقيقة وكشف المجرم الحقيقي

ثالثا — أمر المحافظ بدفن القتلى دون كشف طبي كما يقضي القانون وبدون حضور ممثلين للدول

رابعا — لم تبحث لجنة التحقيق قط عن سبب المذبحة ولا عن القتلى وانما حصرت بحوثها في الاملاك التي نهبت متذرعه بأن ممثلي الدول لم يخول لهم التحقيق في شيء يخرج عن الاملاك المسروقة

خامسا — طلب عمر لطفى من الخديو السماح له بتغيير الهواء في سوريا لكي يهرب من التحقيق ويبعد عن المسؤولية وكان يعرف أن الحرب دانية وقد حصل على اجازة . ثم ذهب الى القاهرة ومكث فيها الى ما بعد ابتداء الحرب وبعد ذلك لحق بالخديو عن طريق بور سعيد وقد كافأه الخديو على نجاحه في اشغال نار الفتنة باعطائه وزارة الحرية . ولما استقال من منصب محافظ الاسكندرية ومن رئاسة لجنة التحقيق عين ذو الفقار باشا سر تشريفاني الخديو خلفا له ولم يقم بأى عمل .

سادسا — كانت أوراق التحقيق مع المحافظ عمر لطفى ولم تؤسس على شيء من الصدق وقد حفظت بمحافضة الاسكندرية ولا بد أن تكون هنالك الآن ان لم يتلفها الخديو

والآن اتضح تماما ان اعمال الخديو وجماعته كانت سرية ولم يكن في استطاعتنا أن نقف عليها لأنها كانت مضادة لاعمالنا وقد استحوذت الحكومة على جميع

أود اقتنا ووثائقنا مع أملا كنا ولا يمكننا أن نذكر تواريخ الحوادث بالضبط ولكن
في هذا وفيما أرسل سابقا الكفاية .

وجميع أصدقائنا هنا يرسلون إليك تحياتهم ويرجوك أن تسعى حتى لا يعين
المصري حادثة غير مسلم لأنك تعلم أن أي حاكم غير مسلم يضر بحقوق المصريين .
وقد كتبت آرائي إلى صديقي العزيز المستر بلنت وحين أطلع عليها ستنضم
إلى أمرك . معذك الله الخ .
صديقك

أحمد عرابي المصري

في ٧ يونيو سنة ١٨٨٣

« طاب من عرابي إلى صابونجي استلمه يوم ١٤ أغسطس سنة ١٨٨٣ »

إلى صديقي العزيز صابونجي

مررت ... الخ .

... كنت كثيرا بخطابك المؤرخ في ٢٢ يونيو وأسأل الله أن يعينك ويوفقك
في أمرك وقد بلغت سلامك إلى جميع رفاقنا وهم يرسلون إليك تحياتهم .
هذا ورجوك أن تبلغ صديقنا المستر بلنت إضافة إلى ما كتبناه إليه بتاريخ ١٥
الخلافي ، أن النفقات التي تكلفتها ١٠٠.٠٠٠ جندي مصري أثناء الحرب ، قدوقتها
كلها هبات اكتسبت بها الأمة المصرية على اختلاف طبقاتها وعند ابتداء الحزب لم
يكن ثمة أكثر من ١٠.٠٠٠ جندي تحت السلاح ولا أكثر من ١٢.٠٠٠ بذلة في
البحرين ولم تكن جاهزة ، ولم يكن هناك أيضا غير ١٥٠٠ « بشل » من القمح .
ولكن عند انتهاء الحرب كان في خزائن الجيش والمديريات وفي المخازن ما يزيد قيمته
على مليون جنيه من النقود والحاصلات والمناشية والغنم والاقشة وكانت الأمة قد
نيرعت بها للجيش الذي يدافع عن بلادها ، ويشهد بذلك أولئك الذين رأوا امتلاء
المخازن التي تركت في التل الكبير وكفر الدوار وكفر الزيات وغيرها من المراكز
الحرية . وفي ذلك الوقت لم ينفق على الجيش درهم واحد من أموال الحكومة بل
بالعكس تركت خزانة المالية ومندوق الدين وخزائن المديريات مملوءة بالأموال .
ويشهد بذلك أيضا ما نشرته الجرائد المحلية وغيرها في ذلك الوقت وهو أن المبالغ
التي وجدت في مندوق الدين زادت على المطلوب لدفع كوبونات شهرى أكثر

وتوفير مبلغ ٣٥٠.٠٠٠ جنيه ولم يقل أحد أن املاك الحكومة صودرت أو نهبت .
ولو كنا ممن يبيعون شرفهم أو ممن يقدمون رخصاً هم ومصالحهم الشخصية على المصلحة
العامة للوطن لاخذنا الاموال التي كانت بتلك الخزائن المملوءة ولكننا تحت تأثير
الرغبة في الغنى نقوم بأعمال تختلف تماماً عما عملناه ولما سرنا في طريق الاستقامة نقود
الامة في دفاعها عن بلادها محترمين حقوق الامة التي نماربنا وحقوق الامم الاوربية
الاخرى في أثناء الحرب ، ثم لما سلمنا الودائع التي كانت بأيدينا بذمة وشرف . وان
الرجل الذي يدل على مثل هذه الذمة وهذا الشرف لا يليق به أن يصير آلة بأيدي
المستبدين ذوي النيات السيئة أو يؤجر نفسه باموال من السلطات أو من الشيطان بل
انه في حرصه على شرفه ومسلكه يخشى أن تشوبهما أية شائبة .

وقد أرسلت رفقه هذا خطاباً الى صديقنا السير وليم جريجوري وأرجوك أن
ترجعه وترسله مع الترجمة الى عنوانه بعد أن تریه لصديقنا العزيز المستر بلنت . نسأل
الله أن يعينك على الخير

صديقك المحاصر

احمد عرابي المصري

حاشية — يا صديقي العزيز أرجوك لهذه المناسبة ان تذكر صديقنا المكرم بما
قلته في ختام تصريحتي للمجلس الذي حاكني ، وهو كما يأتي :
يا أنصار الانسانية : اذا لم تكن ثمة حركة وطنية ولا رأى عام في مصر بل
كانت هناك حركة عسكرية كما يقول المفرضون ، فلماذا سجن عشرون الفا من
الوطنيين بعد الحرب ومن بينهم حسن باشا الشريعي أكبر سرة الوجه القبلي أيا
عن جد وسيد ابو سلطان الذي ساعده حين كان (ابو سلطان) مجرد موظف في
الحكومة . وأيضاً عبد الله باشا فكري العلامة المشهور صديق حسن الشريف باشا . ومن
بينهم أيضاً صديقاى محمود باشا طنطا ومحمود باشا فهمي اللذان نطوعا في الجيش أثناء
الحرب . ومن بينهم كذلك كثير من كبار الباشوات ورؤساء المصالح المدنية مثل
حسين باشا الدرملي ومصطفى باشا ناييل وآخرين ، وكثيرون من العلماء الكبار
وأعضاء مجلس النواب والمديرين والمفتين والموظفين المدنيين من جميع الدرجات
وأعيان التجار والعمد ومشايخ البدو ومشايخ الطرق الصوفية ، حتى ان سجون القاهرة

والاسكندرية والمديريات والمحافظات كانت تحتق بهم أثناء سجننا . وأخيرا نفى كثيرون من أذكياهم من الاراضى المصرية . فإذا اعتبر الجيش وحده في حالة ثورة فلماذا عوملت الامة هذه المعاملة ؟

ولكن من جهة أخرى اذا كان الجيش وزعماء الامة — او الامة المصرية كلها في الحقيقة — قد اتحدوا رغم اختلاف العقائد واتفقوا جميعهم على واحد هو الحق ، فلماذا تأتى أمة أخرى معروفة بأنها تقيم عهد الحق والعدل فتسحق هذه الامة المنكودة المظلمة لكي ترضى فردا واحدا لا يسمح له قانون بلاده بان يكون حاكما باى حال وذلك رغم احترام الحكومة الانجليزية للقانون والدين ، وكيف يبدو مثل هذا المسلك أمام العالم المتدين في التاريخ ؟

احمد عرابي المصري

خطاب من عرابي الى المستر بلنت

كولومبو في نوفمبر سنة ١٨٨٣

الى صديق العزيز المكرم . . . الخ المستر بلنت حفظه الله

اذكرك الآن بطروف العهد الخفيف الذي حل ببلادنا مصر ودفني الى ان اكلف مسيو لوبس صابونجي بان يكتب اليك خطابا باسمي بشأن التسايج التي تنجم عن محاربة انجلترا لمصر والاحوال التي تصير اليها البلاد راجيا اياك ان تبين ذلك لرئيس الوزارة المستر غلادستون . وكنت اؤمل قبول هذا التصريح وبنى بعض الخير من ورائه . وكان ذلك قبل ابتداء الحرب ببضعة أيام . وقد كتب وفق رغبتى وبأمرى وان كان الخطاب لم يكتب بخط يدي ولم يختم بختمى . وقد فُتحت اليك هذا الخطاب لانيك بمحبة تلك المسألة يا صديقي الكريم .

صديقك

احمد عرابي المصري

١٠ نوفمبر سنة ١٨٨٣

قائمة بأسماء المكتتبين

المدافع عن عربي

جنیه	شان	بنس	
١٠٠	٠٠		الاورد و نتورث
٦١	١٧	٦	مبلغ جمعه فريدريك هاريسون
٥٠	٠٠		ج . باسبور ادواردز عضو البرلمان
٥٠	٠٠		ريتشارد ايف
٢٥	٠٠		السير وليم جريجوري
٢٠	٠٠		وليم جون ايفلين عضو البرلمان
٢٠	٠٠		روبرت هاريسون
٢٠	٠٠		السير ولفريد لوسن . عضو البرلمان
٢٠	٠٠		ابرل أوف ويميس
١٠	١٠		الانورابل ا. بورك
١٠	١٠		سبنسر تشارنجتون
١٠	١٠		فريدريك هاريسون
١٠	١٠		الجنرال الاورد مارك ك
١٠	١٠		صمويل ستوري عضو البرلمان
١٠			الرايت انورابل روبرت بورك عضو البرلمان
١٠			ر. فودمي
١٠			ت. س. كلارجوم
١٠			اللا . ج. جريجوري

بنس شلن جنيہ

۱۰

السير آرثر ہوپہوس

۵

ف. بکستون عضو البرلمان

۵

اللورد راندواف تشرشل عضو البرلمان

۵

ادوار كلارك عضو البرلمان

۵

ر. س. فيشر

۵

الجنرال س. ا. غوردن (مع الوعد بجنيه كل سنة)

۵

الاونورا بل اوپرون، لفربرت

۵

ونتورث س. هولڈ زورنى

۵

الفريد النجورث عضو البرلمان

۵

ا. كنجليك

۵

فرنون واشنجتن

۵

السير هنرى درموند وولف عضو البرلمان

۳

۳

ادجار درموند

ملحوظہ — جورج مردیث وولفرید مینل وآخرون اکتبوا بمبالغ أقل .
واللورد دلاوار اکتب على ما اعتقد بمبلغ ۱۰۰ جنيہ ولكن ليس عندي مذكرة بها .

خطابات صابر نجى

التي وردت إلي من مصر

القاهرة في ٢٧ يونيو سنة ١٨٨٢

في ليلة أمس (الاحد) زرت منزل محمود سامي الذي يجتمع به زعماء الحزب الوطني كل ليلة للمناقشة في خطتهم . وفي الوقت نفسه لفت فوزى بك مدير البوليس الانظار الى اعلان من الخديو منشور في الجريدة الرسمية بشأن الاضطراب الاخير الذي حصل في الاسكندرية . وقد أحضرت الجريدة في الحال وأعطيت لنديم فقرأ الاعلان في تهيج فأحدث في الحاضرين أثراً سيئاً شديداً . أما أنا فاني لم أجد اى خطأ في الاعلان لانه وصف حالة البلاد بجملة وأبدى الاسف لما حدث واثقة الثقة من جانب الاوروبيين ثم دعا الى السلم والهدوء والساوك الودي ازاء المسيحيين على اختلاف جنسياتهم الخ . . . وقد انتقد نديم وغيره هذا الاعلان وأثاروا مناقشة حادة استمرت حتى الساعة الثانية صباحا وحاولت عبثا ان أنصح لهم وأهدى نفوسهم ولكنهم أصرروا على القول بان الخديو ليس من شأنه أن يذيع مثل هذا الاعلان وان ماليت هو الذي نصح له به . وقد حاولت عبثاً أن أبين لهم ان مايت غادر الاسكندرية منذ يوم الاربعاء ولكنهم حتموا أن يخلع توفيق وأن يولى ابنه عباس بك بدلا منه تحت الوصاية . والواقع أن نديما رغم خلقه الثور على الطيب وميله الى الاصلاح متسرع مندفع سهل التأثر وأساء ما شهده منه أنه كلما وجد نفسه مغلوبا في مناقشة قفز في عنف الى موارد التعصب الديني وشر ما في الامر انه بعيد عن التدين ولكنه يتظاهر بحماسة للدين تفوق حماسة شيخ الاسلام : وعراي باشا يعرف كل ذلك وقد نصح له فعلا بالاعتدال ومنعه من السفر للاسكندرية خشية أن يحدث شغباً آخر لان له هناك نفوذاً أكثر من أى مكان آخر . وأنا أبذل ما في استطاعتي لقيادتهم ولا أضن بأى جهد في هذا السيل ولكنى أخشى خلق نديم التهيج فانه يستطيع في أى أية لحظة أن يشعل نار حرب دينية

وقد كان الحزب الوطنى حتى الامس راضياً عن الوزارة الجديدة ولكنه اليوم اقلب خصماً لها وكان نديم وسامى قد اقترحا ان يشمل برنامج الوزارة أن جميع المكاتبات الاجنبية الرسمية يجب ان يكون طريقها الوزارة وحدها وأن الخديو لا يحق له أن يقبل تلك المكاتبات الا بموافقة مجلس الوزراء . ولكن الخديو رفض هذا الحد من سلطته فأراد الوزراء أن يحولوا دون قيام صعوبات جديدة واتفقوا على تخفيف صيغة العقيدة . ولكن هذا العمل الذى اتخذه عرابي ووزراء آخرون في هذا المنع وتصور حرك شعور نديم فتار ضد الوزراء والخديو معاً وشرع يدعو الى « هذا ما حير » وقد جاء في احدى البرقيات أن مالىت سافر الى فينيليا وأن المستر كزيت عين بدلا منه وتقول برقية أخرى ان السلطان أرسل الى عرابي باشا بسلام الخديو وسام « سوفير » مرصعاً بالماس .

القاهرة في ٢٩ يونيو

ذهبت بالامس لارى حديقته وكان نديم معي وكان الحر شديداً وقد مكثت هناك طوال النهار وكان الوكيل الاوربي ولا أعرف اسمه (هو المستر روسل من لجنة اللومين) قد فر مع بقية الاوربيين الذين غادروا مصر أخيراً . وقد شكك الجنائي مربي لنا عدم معرفته من يلجأ اليه في حالة الضرورة . وزارني يوم السبت ووجه حسابه تراجيحاً أن أرسلها اليك ووعدته بان أحضر له وكيلا مصرياً أهلاً للثقة ورجوت نديماً أن يديني على أحد معارفه . والحديقة في هذه السنة أكثر إنتاجاً من المعتاد والمياه وافرة .

سيت أن أخذك في خطابي السابق ان انصار الخديو حاولوا أن يسموا نديماً بسيجارة مسمومة وقد دخن نديم جزءاً منها وهو بمطمن فكان هذا الجزء كافياً لأن يغفده وعيه وبصره مدة خمس وثلاثين ساعة . والحق ان نديماً حركة دائمة .

وقد كان عرابي في الاسكندرية يوم ٢٧ الجاري وعاد منها الى القاهرة قبيل ارسال البرقية اليك وقضيت طول الليل معه . وكان محمود سامى والباشوات الآخرون ونديم وعبد حاضرين وحوالي منتصف الساعة الثانية عشرة ذهب الجميع وليكني بقيت

مع عرابي وسامي ونديم وحدثني عرابي عن الاستعدادات الحربية القائمة في نقاط مختلفة من مصر. وقد اتخذت الاجراءات لردم قناة السويس في خمس ساعات عندما تبدو من جانب اوربا اول دلالة على العداء. والمظاهرة البحرية الحقاء التي قامت بها إنجلترا وفرنسا قوت الحزب الوطني مائة مرة حتى صار عبارة عن الامة نفسها. وأنت تعرف تمام المعرفة ان الدوافع الدينية تلعب دوراً كبيراً في مثل هذه الظروف وأن البعض ممن لا تؤثر فيهم العواطف الوطنية والسياسية تقودهم الحماسة الدينية، وكذلك الحالة في مصر وأخشي بما أراه وأسمعه ان تعلن الحرب الدينية عند أول بادرة للعداء من جانب أية دولة أوروبية. والحالة الحاضرة سيئة جداً وقد علمت من قنصل ايطاليا ان ١٠٠٠٠ شخص غادروا مصر منذ قدم الاسطول ودعت القنصلية البريطانية الرعايا البريطانيين الباقين الى المهجرة من مصر حالا، والذين يختارون البقاء يجب عليهم أن يوقعوا اقراراً بانهم ييقون هنا تحت مسئوليتهم الشخصية والرعب القاتل يشمل الآن جميع الاوربيين على اختلاف طبقاتهم ولا يوجد اكثر من اثني عشر محلاً أوريا مفتوحة وتغلق الفنادق ابوابها وليس هنا محلات مؤنثة لتؤجر ومنظر الاحياء الاوروبية بالقاهرة بادي الكآبة ولكن الاحياء العربية مثل ما كانت عليه من قبل تستمتع بالحياة بطريقة بها الخاصة والفلاحون وخدم في قلق لانهم لا يلقون من يشتري حاصلاتهم وقد مضت الآن ست سنوات والحاصلات بهذا الوفرة والقمع الذي كان يباع بخمسة وعشرين فرنكا على الاقل لا يجد الآن شارباً بخمسة عشر فرنكا بينما قيمته في إنجلترا خمسة وثلاثون فرنكا للربع. وبعة ربح قدره خمسون في المائة على الدوام وقد فر الاوريون الذين كانوا يجوبون داخلية البلاد ويشتررون من الفلاحين حاصلاتهم وأخذوا معهم أموالهم.

الاسكندرية في اول يوليو

رأيت أن اذهب الى الاسكندرية لان عرابي اضطر الى المكث بها مع راجب باشا والحديو، وعلى ذلك أتيت الى الاسكندرية اليوم وأجرت غرفة في فندق (ابات) وهو مزدحم باللاجئين من الاوربيين وفي المساء ذهبت الى سراي رأس التين لأقابل

عراي باشا ولكنّه كان متسّعولا في مجلس حربي فكتبت اليه مذكرة قلت فيها :
«أولا — مادامت انجلترا تحدث هذه الضجة حول قناة السويس فمن المستحسن أن
يخبر ممثلي الاول الاوربية بأن القناة بصفتها طريقا دوليا لكل الامم يجب أن تبقى
محايدة في حالة الحرب مع مصر ولا تمر بها بارجة أو أية سفينة بها أسلحة وذخائر
من تاريخ كيت إلى تاريخ كيت . فاذا خالفت ذلك أية دولة فإن الحكومة
المصرية تدمر القناة في الحال وتقع المسؤولية على عاتق الدولة التي تحمل علمها السفينة
الداخلة في القناة . ثانيا — ينبغي للحكومة أن يخبر الدول التي أرسلت أساطيلها الى
الاسكندرية لتوطيد السلم والهدوء في انحاء البلاد بأن بقاء الاسطول في مياه
الاسكندرية يدع نفسية المصريين في هياج وهذا خطر على الامن العام ومانع للناس
من الرجوع الى الاسكندرية ماداموا يعرفون أن الاسطول لا يزال هناك . وبناء
على ذلك يجب أن يرسل انذار الى الدول صاحبة الشأن وفيه انه اذا لم ينسحب
الاسطول من تلقاء نفسه في مدة اربع وعشرين ساعة تصوب الحصون مدافعها اليه
وترغمه على الانسحاب . واضفت الى ذلك انه مما يرفع شأن عراي ان يكون البادى
في هذه الحالة ليرى اولئك الذين هددوه قبل شهر مضي انه بلغ الآن من القوة
ما يجعله يهددهم ويتحداهم . ثالثا — عرضت على عراي باشا ان يتبع الحذر ازاء الجيوش
التركية ولا يسمع لها بان تنزل الى الارض فان الكراهية السابقة بين الاتراك والعرب
لم تمت وان يتفق الجنود الاتراك والعرب معا ووجود الجيوش التركية في مصر سيخلق
الفوضى ويحدث الاقسام في الجيش والامة ويشل جهود الحكومة بواسطة الدسائس
المعنادة فخير له ان ينصح للسلطان بان يحجم عن ارسال جيوش الى مصر فاذا اصر
على ارسال جيوش يعتبر كدولة مهاجمة ويقاوم على هذا الاعتبار .

في ٣ يوليو

في ليلة امس اثناء العشاء ارسل الى عراي باشا ضابطا وترجمانه الخاص راجيا ان
اذهب لزيارته وحالما دخلت غرفة الاستقبال وقف في ادب وقال مبتسما : « كنت على
وشك ارسال برقية اليك بالقاهرة ولكني علمت انك في الاسكندرية وانك جئت

لزيارتي بعد ظهر اليوم بينما كنت في المجلس مع راغب . وبعد شرب القهوة سألتني
عنك وعن السيدة حرمك وعما اذا كنت علمت شيئا من اخبارك وعن كيفية سير
الاحوال في البرلمان البريطاني . وقد اخبرته بكل ما اعرفه فانباي بان مراسلا جديدا
لجريدة ستاندارد وصل اخيرا وزاره ليسأله عن وجهة نظره في الحالة الحاضرة وقال
عراي : « وقد قلت له اني آسف لانه اتعب نفسه في الحجى الى بينما كان يستطيع
ان يحصل على كل المعلومات اللازمة من المستر بلنت في انجلترا وهو يعرفني كما عرف
نفسى » . فقال المراسل ان الامة الانجليزية تدرك الآن تماما ان المستر بلنت من
أكبر اصدقائه المعجبين به ولهذا السبب تحسبه مغرضا ينال في الحقائق . وعلى اثر
ذلك جرت محادثة بين عراي والمراسل وربما تقرأها في الستاندارد . واخبر المراسل
عراي ايضا بان في انجلترا الآن جمعية لحماية الرعايا البريطانيين في الخارج وان هذه
الجمعية تطالب الآن بدماء الرعايا البريطانيين الذين قتلوا في الاسكندرية يوم ١١ يونيو
فأجاب عراي قائلا انه يسره كثيرا ان يسمع ذلك وانه هو نفسه سينضم الى الجمعية
لا يطالب بدماء الرعايا البريطانيين وحدهم ولكن بدماء جميع الضحايا من كل
جنسية الذين ضحى بهم على أرض مصر ، سيطالب بدمائهم من أصحاب تلك
الكارثة . وان من واجبه أيضا ان يطالب بدماء اخوانه المصريين الذين ذبحهم
الاوربيون وان الحكومة البريطانية نفسها كانت سبب الأذى بواسطة ممثليها في
مصر . وقد رجاني خمس مرات امام الجميع ان أرسل أصدق تحياته القلبية اليك
وأكرر احترامه الى السيدة قرينتك وكلم الحاضرين عنك وعن شديد اهتمامك
بالقضية الوطنية وقال انه لو كان كل الانجليز مثلك لأصبحت انجلترا جنة
والانجليز ملائكة

وقد أبدت في خطابك الاخير رغبتك في ان تسمع مني بيانا عن الشعب الذى
حصل في الاسكندرية يوم ١١ يونيو . وبما اني لم اكن في الاسكندرية في وقت
الحادثة أكتب اليك وصفها كما سمعته من الضباط والمصريين والاوربيين ثم كما سمعته
من الباشا نفسه ثلاث مرات ثم مرة أخرى في ليلة أمس

في يوم الاحد ١١ يونيو طعن مالطي مكاريا. فخر في الحال قتيلا فلم يصبر
الوطنيون المشاهدون للحالة حتى يحضر الشرطة بل هجموا على المالطي وقتلوه فوق
الحمار واذ ذاك شرعت الجالية المالطية في اطلاق الرصاص من النوافذ وكانت قد
تسلحت من قبل . فاحدث هذا اضطرابا عاما بين الجماهير التي تجمعت في الميدان
ومن ثم امتد العراك الى أحياء عديدة من المدينة واستمر الى الساعة السادسة (أى
نحو خمس ساعات) ، حتى حضر الشرطة والجنود ليفرقوا المتشاجرين

وقد جرح القنصل البريطاني جرحا خفيفا في ظهره بواسطة عصا وهو المعتبر
أصل الحادثة ومدرها واسكنه لم يخرج من بيته وكان الدافع له الى البقاء فيه خوفا
من القتل لا خطورة جرحه . ولكن على الرغم من ذلك بعث السير ماليت في
منتصف الليل الى المراسل الخديج لجريدة « الديلي تلغراف » يخبره بان القنصل
البريطاني جرح جرحا مميتا وأنه قد يسلم الروح قبل شروق الشمس ويرجوه ان يرسل
هذا الخبر في الحال الى لندن . غير أني نصحت للمراسل بان لا يتسرع وان
يرتقب حتى آتية بالنبأ اليقين من عرابي نفسه وذهبت في الليلة نفسها الى عرابي باشا
وسأته عن حقيقة المسألة فاجابني بأنه أبرق أربع مرات ولكن لم يأت اليه جواب .
وبينا كنت لديه أتت برقية وبعد خمس دقائق جاء الحاج رازي وكان قد
أرسل من الاسكندرية خصيصا ليخبر عرابي بالسبب الحقيقي للشغب وتفاصيل
حدوثه فعدت في الحال الى المراسل وأخبرته بان مسألة القنصل لا أساس لها بل
على العكس لما فرق الشرطة الجماهير وجدوا عند باب القنصلية عربتين فيها أربع وعشرون
بنديقة ومسدسات وصندوقان مملوءان بالبارود وكان القنصل نفسه قد أعدها جميعا
ليستخدمها المالطيون . وقد أخبرني عرابي باشا في ليلة أمس بان لجنة التحقيق أثبتت
ان المشاجرة كانت مدبرة وذلك انه في صباح يوم الاحد الذي وقعت فيه الحادثة أخبر
إيطالي يشغل وظيفة كونستابل في البوليس المصري كونستابلا آخر من رفاقه انه
ستحدث مشجارة خطيرة في اليوم نفسه وأنه خير لهما ان يهربا وقد اختفيا بالفعل وهما
الآن في إيطاليا . والجرائد لا تكتم سر المسألة وتصرح بان القنصل البريطاني في

الاسكندرية هو الذي دبر المشاجرة وأعدّها لأغراض سياسية . ولم يعرف عدد الضحايا واثبتت السلطات الاوربية والمصرية على عدم التحقيق في هذا العدد. والواقع ان الشعب كان أخطر مما وصفته الصحف فقد قتل فيه أكثر من ١٤٠٠ شخص معظمهم من الاوربيين . وكان الاوريون كلهم مسلحين بالبنادق والمسدسات بينما الوطنيون لم يتسلحوا بغير العصي ومع ذلك كان موقف هؤلاء خيراً من الاولين. وهذه التجربة المبدئية هي التي ثبتت من شجاعة الاوريين وجعلتهم يفرون من مصر كالمجانين والجبناء .

وقد وصل كتابك « مستقبل الاسلام » الى نديم وذكرت له خلاصته وترجم خطابك الذي أرسلته الى المستر غلادستون ونشرته « التيمس » الى اللغة العربية لينشر في « الطائف » وقد سر عرابي باشا به كثيراً وهو يقول ان الجو السياسي معتم وربما أنذر بعواصف أشد وان الحرب أقرب من السلم ولا مثيل للنشاط البادي في الاستعداد للحرب في مصر في الوقت الحاضر ويستعد للحرب الجنود والفلاحون والبدو جميعاً. وسأغادر مصر في اليوم الذي تعلن فيه الحرب وعلى الرغم من ان الباشوات والضباط يطلبون ان أبقى في مصر أثناء الحرب لا أحسب ان بقائي يكون من الحكمة وأؤمل ان تدرك احوال نشوب الحرب وتنبئني قبل نشوبها بالتلغراف على أن تكون الدلالة على وجوب مغادرتي مصر هي كلمة « اكسودس » . واذا قامت الحرب فستخرب مصر تماماً وستغرق الاسكندرية ومديريتان معها وستدمر القناة الى الابد بمياه البحر التي تتدفق من سد أبي قير وستكون حرب اليأس ولن يسلم المصريون حتى يضحوا بكل نفيس. ويدلني ما اسمعه وما أراه على انهم أعدوا العدد لسكي يجعلوا من الحرب في مصر ثورة عامة يقوم بها المسلمون في آسيا وأفريقيا.

الاسكندرية في ٣ يوليو

رجائي عرابي باشا أن أدون المكتبة الآتية التي أملاها علي باللغة العربية بحضور عبد العال باشا ومحمود باشا فهمي مفتش التعصينات وكثير من الباشوات والضباط وطلب الي أن أترجمها الى اللغة الانجليزية وأرسلها اليك لكي تتفضل

تقدموا باسمه الى الرايت او نورال المستر غلادستون (وذكر هنا خطاب عراقي الى المستر غلادستون وقد سبق ذكره في أصل الكتاب) .

ملاحظة --- نحواي عراقي باشا أن أخبرك بأنك بعد أن تقدم هذا الخطاب الى المستر غلادستون يمكنك ان تستخدمه كما تشاء سواء بنشره أو بغير ذلك .

الاسكندرية في ٤ يوليو سنة ١٨٨٢

سألت شاكرًا مكنوك الرقيق مع قصاصات الجرائد . ينظرون هنا الى السياسة برؤية عين ميت وسوء الظن وقد عزم عراقي والباشوات والضباط والامة علي منع اسم من تركية من النزول الى البر ويقولون أنهم غير محتاجين الى مساعدتهم . اننا نحن وانا كانوا يرغبون حقًا في مساعدتنا فايحاربوا عدونا المشترك في بحر .

الاسكندرية في ٥ يوليو سنة ١٨٨٢

كنت ليلة أمس مع عراقي باشا حتى منتصف الليل ولما دخلت غرفة الاستقبال وجدت بها مائدة بالبشوات والضباط وغيرهم وكانوا قد اجتمعوا هناك ليهنئوه لمناسبة لاعام عليه بانوسام المجيدى الاكبر . وعند الساعة الحادية عشرة انصرفوا وبقينا أربعة وحدنا بالغرفة وأخذنا نتكلم بحرية في مسائل كثيرة . وقد قرأت له برقيتك المؤرخة في اول يوليو فسر كثيراً ولما ذكرت له اسم درويش هز رأسه وكأنه يقول : « نحن نعرف هذا الشخص حق المعرفة » . ثم قال لى : « أما عن ذهائى الى الاسكندرية فليقبل الناس ما يشاؤون فاني ولدت في بلاد الفراعنة ومستظل الاهرام الخائنة قبرى وان يحاول الباب العالي أن يخرّب احدى الممتلكات العثمانية ومن الامثال العربية : لا يجزع احد أنفه بيده . وسيفكر السلطان ملياً قبل أن ينوي دعوتى الى الاسكندرية او ارسال حيوش الى مصر » .

ويوجد الآن في مصر شعور قوى ضد الاتراك والامة الانجليزية على السواء . وقد أيقنت أخيراً ان اميرال الاسطول البريطانى هو ماليت او كلفن آخر او شر منهما . وبالأمس ارسل انذارا (والانتذارات هي الطراز السائد الآن) ارسل اليك صورة منه مع هذا الخطاب وقد وجه الى طلبه باشا .

وقد أحدث رعباً شديداً بين الوطنيين وأيضاً بين الأوربيين القليلين الذين لا يزالون في مصر . وقد كنت في غرفتي أكتب بعض الرسائل فإذا بأحد خدام الفندق يأتي إلى مرتجفاً ويخبرني بشيء لا أفهمه بداية لأنه كان من شدة الخوف لا ينطق إلا بنصف الالفاظ وقد حاولت أن أهدي روعه وسأله ما ذا في الأمر . فقال : « ألا تعلم أن الأبيطول البريطاني سيضرب المدينة اليوم ؟ » فابتسمت لأبعث في نفسه شيئاً من الشجاعة ونصحت له بأن لا يخاف وأنه لا يوجد خطر ولكنه قال وهو لا يزال يرتجف إن القناصل أمروا جميع الأوربيين بأن يتوجهوا في الحال إلى ظهور البواخر . فسأله أجب هذا الأمر رسمياً إلى الفندق ؟ فأجاب : « كلا ياسيدي . ولكن كل من بالفندق يغادرونه » . فقلت له لا تنهم بهم وأعطيته ثيابي ليسامها إلى الغسالة فرفض وتولى . وفي الحال قت وذهبت إلى عرابي باشا لأرى ما هو جار فلم أجد شيئاً جديداً سوى أن راغب باشا أخبر الأميرال أنه لا توجد أعمال جارية في الحصون وقد سكن ذلك نائرة الأميرال ولكنه لم يطمئن الشعب الخائف . ولذلك ذهبت ثانياً إلى طلبه باشا ورجوته أن يرسل إلى جنديين ليحرسا مدخل فندق المساجيرى الذى أسكنه الآن فتبعث الثقة في نفوس النازلين به . وقد كنت لدى طلبه باشا حين وصل إليه الأنداز فاعطانيه لكي أعربه فعرفته في الحال بحضور عرابي باشا والضباط الآخرين . فلما قرأوه قال الكولونيل عايد بك : « هل في الامكان ان انجلترا لا ترسل اليها شتى موظفين مجانين ؟ ان هذا الأميرال يدل ان يظهر نفسه في مظهر الرجل العاقل الجريء يبدى الخوف عند أدنى حركة في الحصون ولا يثأر بضايقتنا بأندازاته ويزعج الناس ويثير شعور العرب وهو يضر أكثر مما ينفع » . والواقع ان مدينة الاسكندرية أصبحت خاوية

وقد طفت أمس بالمدينة راكباً فلم أجد أرى عشرين أو ثلاثين أوربياً والحوانيت والقهاوى مغلقة والمهاجرة من المهاجر مستمرة وقد أمر مستخدمو الدومين ووكلاء المراقبة وأصحاب المصارف بالرحيل بأن يغادروا مصر . بل وصلت الحالة إلى درجة أن أدوات شركة التلغراف الشرقية قلت إلى بارجة الأميرال وقد أصبحت المحابر بالتلغراف صعبة جداً وغير مأمونة ووضحت طريقة إرسال أحد التلغرافات متعبة

فعلى المرسل ان يكتب نص التلغراف ويعطيه لسكراتب حجج نفسه في غرفة صغيرة جداً بها نافذة ذات قضبان حديدية وليس فيها سوى ثغرة سعتها خمس بوصات. وكذلك الانجليز الشجعان الذين أتوا الى هنا باسطوهم لكي يستحقوا العرب الذين لا يزالون يعيشون في هدوئهم المعتاد

اما عن نفسي فلا أدري أمن التبعصر ان أبقى في مصر في حالة الحرب أم لا ، ويريدني أصدقائي على ان أبقى ولكن لا أعلم ان كان ذلك مأموناً. ورجائي اليك ان تراقب اتصالات وزارة الخارجية وفي الملاحظة التي تعلم فيها ان الحرب تقرر ترسل الى تلغرافا به كلمة « موسى »

في ٨ يوليو — توجهت صباح اليوم لأرى عرابي باشا فاخبرني انه استقبل سيدة أمريكية فتية من فيلادلفيا رجت ان يوقع باسمه على دفتر الامضاءات « أوتوجراف » وقال انه كتب لها باللغة العربية ورجاني ان أترجم ما كتبه الى الانجليزية وأخبرني أيضا انه كان منذ يومين آتيا من القاهرة الى الاسكندرية فوجد في المحطة خمسمائة ايطالي يستعدون لمغادرة مصر فشرع بمحادثتهم ويشجعهم على البقاء في ديارهم لانه ان يوجد خطر مطلقا وضمن لهم ارواحهم واملاكهم وقال انه يضمن سلامة كل انسان . وقد شجعت كلماته أولئك الاشخاص الذين تملكهم الرعب فاندفعوا اليه رجالا ونساءً وبناتا واطفالا ليقبلوا يده ويشكروه. وكان بينهم رجل مسن في طول عرابي نفسه شق لنفسه طريقا بين هذا الجمع ولما وصل اليه وضع كاتا يديه على كتفه وقال له بالاطالية ما معناه « الله يباركك » . وفي النهاية عاد ثلثهم الى بيوتهم في القاهرة .

وبينما كنت مع عرابي تسلم خطابا من رجل ايطالي يرجوه أن يقبله بصفة متطوع في الجيش المصري ويقول انه كان فيما سبق جنديا في الجيش الايطالي تحت قيادة غاريبالدي وانه الآن يريد أن يجارب لاجل حرية مصر .

لا يثق السلطان كثيراً بدرويش باشا وقد أرسل معه الشيخ احمد أسعد وكيل السلطان في المدينة بصفة جاسوس عليه يرقب حركاته وأعطى السلطان درويش باشا شفرأ خاصا ليرمل به تلغرافاته وفي الوقت نفسه أعطى احمد أسعد شفرأ خاصا

آخر وهكذا بعث هذين المتدوين أحدهما ضد الآخر وكل منهما يرسل تلغرافاته مستقلاً . وهذا الشيخ أحمد أسعد صديق حليم عرابي وقد ساعده كثيراً في أزمته الأخيرة مع الخديو .

ومنذ يومين كنت مع عرابي فأتاه رجل عربي بخطاب ففتحته وتلاه علي وعلى الضباط الآخرين وقد كتبه حافظ البكبة الملحق بشريف مكة وكان الخطاب مكتوباً بأسلوب راق وفيه مدح كثير وقال كاتبه ان جميع الناس في مكة يدعون الله ان ينصر عرابي وان الصلوات تقام من أجله ومن أجل نجاحه في الكعبة وعند قبر اسماعيل وزمزم وعرفات ومنى وفي كل مكان مقدس في مكة . ولم يتردد الكاتب في منح عرابي لقب حامي حامي الاسلام والدولة الاسلامية . وقد أتى بالخطاب رسول خاص . والحجاز كله مع عرابي ولم يرد شريف مكة أن يكدر علاقته مع السلطان فكلف أحد رجال حاشيته بكتابة هذا الخطاب وهو عباس أغا زمزم . ولما تلى الخطاب اتفق على كتابة خطاب شكر اجابة عليه .

ويظهر أن الاميرال الفرنسي هنا يرتاب كثيراً في حركات الاميرال البريطاني وكما رأى الاول الثاني يغير موقفه بارجته يتبعه في الحال واذا خرجت بارجة انجليزية من الميناء سارت في أثرها بارجة فرنسية واذا وصلت الى الاسكندرية بارجة بريطانية جديدة يبرق الاميرال الفرنسي في الحال طالباً ارسال بارجة فرنسية . والواقع ان هاتين الدولتين تتبع احدهما الاخرى كالقط والفار .

في الاسكندرية الآن شيخ مشهور من الجزائر يدعي الشيخ محمد اليزرلي وبجمله جميع المسلمين والسلطان نفسه . وقد سبب للفرنسيين متاعب كثيرة في الجزائر ثم في تونس ولما جاء الى مصر منذ أربعة أشهر بدأ ينشر الدعوة ضد عرابي وأعلن للخديو أن عرابي ثائر على السلطان واذا كان رجلاً عالماً فصيحاً ذا نفوذ أضر بعرابي كثيراً وساعد في الخلاف القتال الذي قام بين سلطان باشا والنواب وعرابي . وفي ذات مرة كان يخطب ضد عرابي في اجتماع فسأله أحد الحاضرين هل يعرف عرابي شخصياً فأجاب الشيخ مشتمزاً بأنه لم ير عرابي قط وأنه لا يرغب في رؤيته (ثم ذكر الخطاب كيف ان الشيخ قابل عرابي بعد ذلك في إحدى الولائم دون أن يعرفه وبحث معه

في مسألة الاصلاح وأثرت فيه مناقشاته وحججه حتى صار أحد أنصاره المخلصين).
ومنذ ثلاث ليال رأيته في دار عرابي وقد أتى ليستأذنه في أن يذهب الى السلطان
ويسأله باسم جميع المسلمين ان يعدل عن ارسال جيوش تركية الى مصر فلما سمعت
ذلك منه سألته كيف كان ، حين سررت برؤيته لأول مرة ، بدعو الى تدخل الأتراك
بحجة ان مصر ولاية عثمانية فاذا أتت الى مصر جيوش تركية كانت في بلادها ؟
فاجابني : « صحيح ان ذلك كان اعتقادي في ذلك الوقت ولكن لما سمعتك تقول
ان الجيوش التركية اذا أتت الى مصر فلن تخرج منها وان وجودها في مصر سيجدد
الضعف القديم بين الجنود العرب والجنود الأتراك — وجدت انك مصيب في رأيك
والآن أتيت لاستأذن من صاحب السعادة أن أذهب مع بعض اصدقائي الى
الاستانة لامنع السلطان من ارسال جيوش الى هناك » . وأظن أن عرابي أخبره بأنه
تأكد من السلطان أنه ان ترسل جيوش الى مصر .

في ٩ يوليو

علمت من مصدر ثقة أن خير الدين باشا وسعيد باشا — والاول رئيس وزارة
سابقة بالاستانة — يعارضان في فكرة ارسال جيوش الى مصر ويقال انه بينما كان الوزراء
يبحثون للمسألة في مجلسهم قام خير الدين وأراهم من آيات القرآن والحديث ما يدل
على أن ارسال جيوش مسلمين لمحاربة أمة مسلمة هادئة أمر يخالف الدين وختم كلامه
بحديث مؤداه انه اذا تحارب شخصان مسلمان عذب القتال والمقتول كلاهما عذاباً
أبدياً في نار جهنم .

فهمت من الصحف التي تفضلت بازسالتها ان ماليت وكلفن هاجسك ولطك
تذكر اني كنت مصيباً في رأيي الذي كويته لنفسى بشأن هذين الشخصين منذ اول
يوم دخلنا فيه القاهرة . وقد اعتمدت أكثر من اللازم على صداقة ماليت وعلى
اخلاص كلفن المزعوم والآن اصدقائنا هنا في أشد السخط عليهما
قرأت خطاب السير ولیم جویمجوری المنشور في « التيمس » وترجمته الى اللغة
العربية لعرابي باشا فسر به كثيراً .

في ١٠ يوليو

هذا يوم الاضطراب البالغ ، يوم الرعب والشقاء والفرار العام . ففي صباح اليوم كنت في سريري فجاء إلى خادم وطني من خدام الفندق وقال « قم واستعد للذهاب » . فسألته لماذا ؟ فأجابني : « لأن سيدي سيقلق الفندق وإن بقي به أجد وقد ذهب الجميع إلى البواخر » . فقامت وأمرت الخادم بأن يحضر لي فنجان شاي . فقال « لا يوجد شاي » فلبست ثيابي ونزلت إلى قاعة الطعام ووجدت فيها صاحب الفندق في اضطراب وياس . فسألته عن الحالة فأجابني « أمر جميع القناصل وعيائهم أن يغادروا الاسكندرية قبل الظهر » . فقلت : « هل تتركني أسكن الفندق وحدي وأعني به ؟ » فرفض ذلك قائلاً انه لا يمكنه . فرجوت أن ينتظر على الأقل ساعة حتى أذهب إلى نظارة البحرية وأعود . وفي الحال ركبت عربة وذهبت لأرى عرابي ولكني لم أستطع رؤية أحد من النظارة فقد كانوا جميعاً في المجلس . ووجدت سكرتير عرابي الخاص فأخبرني بأن الاميرال البريطاني أرسل كلمة شفوية فقط يقول انه سيضرب الحصون بعد أربع وعشرين ساعة وأن قناصل الدول الأخرى ذهبوا إلى الاميرال البريطاني ليسألوه عن المسألة . ولما عدت إلى الفندق وجدت صاحبه قد حزم أمتعته ووضعها فوق عربات وأنه على استعداد للرحيل ولم أجد وقتاً كافياً لأحضر حقائبي الصغيرة وأركب عربة وأذهب . ولم أدر إلى أين أوجه . وقد خرجت الاساطيل فعلاً من الميناء وذهبت إلى البحر استعداداً لإطلاق المدافع . وكان الناس — وأعني القليلين الذين بقوا حتى اللحظة الأخيرة — يبحرون في سرعة كبيرة إلى البواخر المختلفة التي مكثت في الميناء لتستقبل اللاجئين . ولست أظن أن مهاجرة الاسرائيليين من مصر تداني ما رأيت ، فإن الرجال والنساء والاطفال والرضع الباكية بين أذرع أمهاتهم ، والشيوخ الذين لا يقدر على السير ، والمرضى الذين لا يستطيعون حمل أنفسهم ، هؤلاء جميعاً كانوا يندفعون إلى ناحية البحر في رعب يذكر الإنسان يوم القيامة . وكان هؤلاء الناس البائسون لا يجدون ما يفرج همهم في ذعرهم ويأسهم سوى لعن القناصل والحكومة البريطانية التي أثبتت لهم هذه النكبة .

وبعد أن شهدت هذا المنظر المروع بدأت أفكر في مآلي ولكن كلما

ذهبت الى من أعرفهم وجدتهم قد ذهبوا . ولم أجد مكاناً ألتجأ اليه سوى الترسانة ولكني لم أحسبها مكاناً آمناً لقربها من الحصون في جالة ضرب المدينة . وكان الوقت يمضي أثناء ذلك وقد قرب انتهاء مهلة الاربع والعشرين ساعة . فجال بفكري أن أذهب الى احدى البواخر ولكن سمعت أنها مزدحمة وكان أحد بحارة القوارب مشغولاً بحمل حقائبي الى قاربه فعرض علي أن يأخذني الى القارب البريطاني المسمى « تانجور » ولكني رفضت ذلك لان جميع الرعايا البريطانيين والقناصل ومراسلي الصحف - وأكثرتهم يعرفونني - كانوا في البواخر ولذلك لم أجد من الحكمة أن أزج بنفسي بينهم وعزمت على أن أبقى على الشاطئ . وأن أكون آخر من يغادر الاسكندرية ولكن دنت آخر ساعة وكانت القوارب الاخيرة تروح . وفي هذه اللحظة قابلت فرنسياً كان على وشك الابحار مع زوجته فدعاني لان أذهب معه الى الباخرة « سعيد » احدى بواخر المساجيرى ماريتيم فتوجهت اليها وهأنا أكتب فيها هذا الخطاب . ولا أظن اني أقدر علي ارسال هذا الخطاب اليك غداً لانه لا يوجد بريد بريطاني . وقد اغلقت جميع مكاتب البريد بما فيها المكاتب المصرية .

وقد تركت شركة التلغرافات الشرقية مدينة الاسكندرية ونقلت أدواتها الى بارجة الاميرال البريطاني .

ولما رأيت أصدقائي منذ ساعتين وجدتهم ثابتين ومتأهبين للقتال والمقاومة الى الى آخر نقطة من دماهم معها كلهم ذلك

في ١١ يوليو

في صباح اليوم (الثلاثاء) عند الساعة السابعة تماماً أطلق الاسطول البريطاني أول طلقة اشارة الى ضرب الحصون . وكنت على ظهر الباخرة « سعيد » على بعد مسافة قصيرة من الاسطول وقد أتت ساعة عرابي الخطيرة . وأما درويش فقادر الاسكندرية عقب ابتداء الضرب وأبحر الى حيث لا يدري أحد . ومن بين ١١٧٠ شخصاً كانوا معي هذا الصباح يشهدون ضرب المدينة كنت الوحيد الذي يتحنى حسب الحظر والنجاح لعرابي ورفاقه : ولما أطلقت أول طلقة لوح في الهواء بالقبعات والمناديل والايدي مع الهتاف والنداءات الدالة على الرضا وكان الرجال والنساء والاساقفة

والقسوس والراهبون والراهبات في سرور وجذل يتنبأون بتسليم الحصون بعد ساعتين ولكن استياءهم بدأ بالفعل والساعة الآن الواحدة والنصف ولما ينقطع إطلاق المدافع من الجانبين وقد كانت المقاومة حتى الآن باهرة وبعض طلقات المدافع المصرية تتخطى الاسطول والبعض الآخر لا يصل اليه والمسافة بين الطرفين بعيدة بشكل ظاهر ولكن لا يستطيع أحد الآن أن يتنبأ بالنتيجة . وأجلس في هذه الآونة فوق ظهر البناخرة أرقب البضرب وأكتب كل ما أستطيع رؤيته ولكن ماذا يمكن الانسان أن يراه على البعد ووسط سحابة من الدخان المعتم سوى ابراق المدافع وارعادها ؟

مكثت بلا أخبار منك مدة أسبوع تقريبا وكنت أنتظر أن يصلني نبأ منك حالما قررت الحكومة البريطانية الحرب ولكنك تركتني في ظلام حتى اللحظة الاخيرة ولم يكن أصدقاؤنا ولا بعض القناصل أنفسهم ولا انا متأكدين من أن انجلترا كانت ترغب في الحرب رغبة جديدة

وقد عازمت على السفر الى نابولي أو فينسيا حتى تستقر الاحوال في مصر وأظن ان هذا يتطلب أشهرا ويمكنك من خطاب عزابي الى المستر غلادستون — وأهلك تسلمته أمس كما ينبغي وقدمته اليه ونشرته — أن نحبكم على نيات المصريين وتقدير الاضطراب الذي سيحدث في مصر مدة من الزمن . وقد مرقت الطلقة الاولى لجميع المعاهدات قطعة قطعة وأرسلت ملايين روتلاند الى جهنم وأبعدت الرجل التي اتفقت انجلترا وفرنسا على توطيد سلطته وشمثلى قناة السويس في بضعة أيام بـ ١٠٠٠٠٠ من الفلاحين والبدو ذربوا على كيفية اداء مهمتهم من قبل — هذا اذا لم تكن القناة قد دمرت الآن فعلا .

(وقد وصل صابونجي الى فينسيا يوم ١٩ يوليو ثم وصل الى لندن بعد بضعة اسابيع)

برنامج الحزب الوطني المصري

الذي قدمه المستر بلنت الى المستر غلادستون في ٢٠ ديسمبر سنة ١٨٨١

مع رد المستر غلادستون

١- يرى الحزب الوطني محافظة على العلاقات الودادية الحاصلة بين الحكومة المصرية والباب العالي، واتخاذ ذلك الباب ركنا يستند عليه في أعماله - ويعتقد أن (جلالة) السلطان عبد الحميد مولا هم وخليفة الله في أرضه وامام المسلمين ولا يريد قطع هذه الصلات والعلاقات مادامت الدولة العلية في الوجود ثم يعترف باستحقاق الباب العالي لما يأخذه من الخراج وما يلزمه من المساعدة العسكرية اذا طرأت عليه حرب اجنبية وهذا بمقتضى القوانين والفرمانات الشاهانية كما يعتقد هذا الحزب انه يحافظ على امتيازاته الوطنية بكل ما في وسعه ويقاوم من يحاول اخضاع مصر وجعلها ولاية عثمانية (أى من يريد سلب امتيازاتها ونسخ الفرمانات التى منعتها استقلالها الاداري) وله ثقة بدول اوربا لاسيما انجلترا المدافعة عنه ويود أن تدوم هذه المحبة حتي يحصل على حرية مصر واحترامها.

٢ - هذا الحزب يخضع للجناب الخديو الخالى وهو بمصرم على تأييد سلطته مادامت أحكامه جارية علي قانون العدل والشرعية حسب ما وعد به المصريين في شهر سبتمبر سنة ١٨٨١ وقد قرئت هذا الخضوع بالعزم الاكيد على عدم عودة الاستبداد والاحكام الظلمة التى أورثت مصر اللذل وبالاخلاق على الحضرة الخديوية بتنفيذ ما وعدت به من الحكم الشورى واطلاق عنان الحرية للمصريين ويطلبون منها الاستقامة وحسن السلوك في جميع الامور وهم يساعدهون قلبا وقالباً كما أنهم يحذرون من الاصفاء الى الذين يحسنون اليه الاستبداد والاضغاث بحقوق الامة ونكث المواعيد التى وعد بانجازها

٣ - رجال هذا الحزب يعترفون بفضل فرنسا وانجلترا اللتين خدمتا مصر

خدمة صادقة ويعلمون ان استمرار المراقبة الاوربية هو الكفالة العظمى لنجاح أعمالهم مع قبولهم تلك الديون الاجنبية حرصا على شرف الامة وان كانت تلك الاموال لم تصرف في مصلحة مصر بل صرفت في مصلحة حاكم ظالم لا يسأل عما يفعل . ومعلوم لهم ان ما حصلوا عليه من الحرية والعدل كان بمساعدة هاتين الدولتين فهم يشكرونهما ويشنون عليهما .

ثم انهم يرون ان النظام الحالي لم يكن الا وقتيا والافانهم يؤملون ان يستخلصوا مالاينهم من ايدى ارباب الديون شيئا فشيئا حتى يأتي يوم تكون مصر فيه بيد المصريين . وهم لا يخفي عليهم شيء من الخلال الحامل في المراقبة ومستعدون لاداعته فانهم يعلمون ان كثيرا من المستخدمين في قلم المراقبة لا يتدبرون على القيام بوظائفهم ولا يراعون حق الشرف والاستقامة وبعضهم يأخذ الرواتب الجسيمة بلا استحقاق مع وجود من يقوم بعملهم من المصريين على احسن اسلوب براتب لا يوازي خمسين راتب الاجنبي وبهذا يحكون بوجود الظلم وخلل الادارة مادام هذا الاسراف الخارج عن الحد باقيا .

وهم يتهيجون من اعفاء الاجانب من الضرائب وعدم خضوعهم لقانون البلاد مع تمتعهم بخيرها . واقامتهم فيها ولكنهم لا يريدون مدلوكة هذا الاصلاح بقوة او جفوة بل يقتصرون على اقامة الحجبة ويطلبون من فرنسا وانجلترا التبصر في هذا الامر قائما أخذتا على نفسيهما مراقبة المالية فيما مطالبتان بنجاحها وباستخدام أهل الامانة والاستقامة فيها لأنهما مسؤولتان عن رفاهية مصر بعد ان نزعنا ادارة مالاينها من أهلها وتكفلتا بنجاحها .

٤. — رجال الحزب الوطني يعدون عن الاخلاط الذين شأنهم احداث الاثلاث في البلاد إما لمصلحة شخصية أو خدمة للاجانب الذين يسوؤهم استقلال مصر . وهؤلاء الاخلاط كثيرون في البلاد (بل هم معلومون للمصريين ولهذا اشتدت النفرة منهم) والمصريون يعلمون ان الصمت على حقوقهم لا يخلوهم الحرية في بلاد الف حكامها الاستبداد وكرهوا الحرية فان اسماعيل باشا لم يمكنه من الظلم والاستبداد الا سبوت المصريين وقد عرفوا الآن معنى الحرية الحقيقية في هذه

السنين الاخيرة فمقدوا خناصرهم على توسيع نطاق التهذيب وهم يرجون ان يكون ذلك بواسطة مجلس شورى النواب (الذى انعقد الآن) وبواسطة حرية المطبوعات بطريقة ملائمة وتعميم التعليم ونمو المعارف بين افراد الامة وهذا كله لا يحصل الا بثبات هذا الحزب وحزم رجاله .

ويرى هذا الحزب ان مجلس النواب ربما اكره على الصنيت كما حصل لمجلس الاستانة واستعين عليه بجعل المطابع آلة تفوق نحوه السهام فيتكدر صفو الراحة ويحرم الابناء من التعليم ولهذا فوض الاهالي امرهم الى اراء الجهادية وطلبوا منهم ان يصمموا على طلبهم لاهلهم ان رجال العسكرية هم القوة الوحيدة فى البلاد وهم يدافعون عن حريتهم الآخذة فى النمو وليس فى عزيمتهم ابقاء الحال على ما هي عليه بل متى تحصلت الامة على حقوقها عدلوا عن السياسة الحاضرة فان اراء الجهادية عازمون على ترك التدخل فى السياسة بعد ان فتح المجلس فهم الآن بصفة حراس على الامة التى لاسلاح لها ولهذا يطلبون زيادة الجند الى ١٨٠٠٠ عسكرى ويرجون التفتات قلم المراقبة لهذه الزيادة عند تقرير الميزانية .

٥ - الحزب الوطنى حزب سياسى لا دين فانه مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذهب . وجميع النصارى واليهود وكل من يحرث ارض مصر ويتكلم بلغتها منهم اليه لانه لا ينظر لاختلاف المعتقدات ويعلم ان الجميع اخوان وان حقوقهم فى السياسة والشرائع متساوية وهذا مسلم به عند اخص مشايخ الازهر الذين يعضدونه هذا الحزب ويعتقدون ان الشريعة المحمدية الحقنة تنهى عن البغضاء وتعتبر الناس فى المعاملة سواء . والمصريون لا يكرهون الاوربيين المقيمين بمصر من حيث كونهم اجانب او نصارى واذا عاشروهم على أنهم مثلهم يخضعون لقوانين البلاد ويدفعون الضرائب كانوا من أحب الناس اليهم

٦ - آمال هذا الحزب معقودة على اصلاح البلاد ماديا وأدبيا ولا يكون ذلك الا بحفظ الشرائع والقوانين وتوسيع نطاق المعارف واطلاق الحرية السياسية التى يعتبرونها حياة للأمة . وللمصريين اعتقاد فى دول أوربا التى تمتعت ببركة الحرية والاستقلال ان تمتعهم بهذه البركة . وهم يعلمون انه لم تنل أمة من الأمم حريتها

الا بالحد والكد فيهم ثابتون على عزهم آملون في تقدمهم واثقون بجانب الله تعالى
إذا نخلى عنهم من يساعدهم

١٨ ديسمبر سنة ١٨٨١

رد الملبستر غلادستون

قصر هاواردن بتشتز في ٢٠ يناير سنة ١٨٨٢ — الى وافر يد. س. بلنت المحترم
سيدى العزيز

انك كما أوئل ستقدر الاسباب التي تجعلني لا أستطيع أن أعرض أي شيء
يصح أن يكون جواباً مناسباً على خطابك الشائق بشأن المسائل المصرية التي تشغل
جزءاً من التفاتي كل يوم

ولكني أدرك فائدة الحصول على مثل هذا الخطاب ممن كان مثلك مرجعاً في
هذه الشؤون وأشعر بالثقة التامة باننا سنستطيع ان نصل بهذه المسألة الى نهاية
مرضية ، الا ان كان ثمة نقص محزن في الادراك لدى أحد الجانبين او كليهما.
وقد أبديت آرائي الخاصة بشأن مصر في مجلة « القرن التاسع عشر » قبل أن
أتولي منصبى بوقت ونجيز ولا أرى للآن أنى وجدت ما يوجب تغييرها .

الخلاص

و. ا. غلادستون

دونتج سريت نمرة ١٠ هوايت هول في ٢١ يناير سنة ١٨٨٢

عزيزى وافر يد

أشعر بأني مدين لك باعتذار كبير لاني لم أرسل اليك قبل اليوم نبأ بتسلمى
مكتوبك الشائق الدال على المقدوة بشأن الحركة المصرية . وعذرى هو الاستراحة
ولكن غيابى عن دونتج سريت لم يمنعنى من تقديم خطابك في سرعة الى المستر
غلادستون وأرفق بهذا مذكرة منه . وهو يأسف لانه تأخر شيئاً ما فى ارسالها .

ومن الصعب — ان لم يكن من المستحيل — ان اكتب فى الحالة الحرجة
الحاضرة بينا الموقف يتغير من يوم الى آخر .

وقد تحسب أن الصفة الوطنية التي تنسب إلى الحركة لا بد أن تبدى ميزتها
للمستمرغلامستور المعروف بعطفه على القوميات الصغيرة التي يجاهد في سبيل
الاستقلال . وأما يظهر أن الصعوبة الكبرى (وأنا بالطبع أتحدث عن شخص مع
شمورى التام بالجل) هي كيف نستطيع تأييد مثل هذه الحركة مع رعاية المسؤوليات
في حتمها على عاتقنا ومع المصالح التي نتمسكها ؟ إن كل حل يراد اختياره يبدو
بمناط عقبات وصعاب لا يمكن تخطيها . ويمكنني فقط أن أقول أنك إذا استعملت أن
تعمل شيئاً في سبيل الوصول إلى حل تلك الصعاب فإنك تؤدي خدمة جليلة لمصر
ولهذه البلاد وللحكومة الحاضرة وأنا أعلم أنك كنت بالفعل ذا نفع كبير وأنك بحق
تستحق في هذا الموضوع عن يقين ومعروفة قبل أي شخص آخر

المخلص

۱. و. خاملتون

رد المسبتر غلامستون

على الخطاب الثاني من المستر بنت المؤرخ بالقاهرة

في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

دونتج ستريت نمرة ١٠ هوايت هول في ٢ مارس سنة ١٨٨٢

عزیزی و انگریز

قرأ المستر غلادستون خطابك الثاني باهتمام كبير وهو يشكر عليه ويؤمل
أنك شعرت ، أو ستشعر ، من لغة خطاب العرش — وارفق بهذا نسخة منه بناء
على رغبته — أن الحكومة البريطانية في الوقت الذي تنوى فيه نية ثابتة على احترام
الامتيازات الدوائية تعطف على رغبة المصريين في اغراض ووسائل الحكومة الطيبة

المخلص

۱-۱. و. هاملتون

فقرة مقتطفة من خطاب الملكة أربلها المستر هاملتون

« بالاتفاق مع رئيس الجمهورية الفرنسية منحت التفاتا كبيرا لمسائل مصر حيث
الانظمة السائدة قد فرضت على واجبات خاصة. وسأستخدم نفوذى لاحتفظ بالحقوق
التي تأسست من قبل سواء بفرمانات السلاطين أو بالاتفاقات الدولية المتعاقبة »
وذلك بروح التفضيد للحكومة الصالحة في البلاد وتقدم انظمتها في تبصر »

الملحق السادس

نص الدستور المصري الصادر في ٢ فبراير سنة ١٨٨٢

خطاب من محمود سامي باشا الى الخديو

عند توليه الوزارة في ٢ فبراير سنة ١٨٨٢

مولاي

صدر أمرم الكريم بأن أشكل وزارة جديدة فصار من أوجب الفروض قضاء
على أن أعرض لمعالكم عن المبادئ التي سألتخذها دستورا لأعمالى ومرشدا لسياسة
الوزارة الجديدة

إن الحوادث التي توالى على مصر من بضع سنين وشغلت الافكار العمومية في
داخلية البلاد وفي البلاد الخارجية على أنواع شتى تنحصر في أمرين الاول تعهداتنا
المالية والثاني اصلاحاتنا الداخلية

ولقد نظم الدين العمومي تنظيما نهائيا وصدر في شأنه عدة أوامر سامية ختمت
بقانون التصفية الصادر في ١٩ يوليو سنة ١٨٨٠ وقد عدت هذه الادوار وهذا
القانون كأنها معاهدات دولية ماقتت حكومة عظمتكم عن اعتبارها ومراجعاتها
ومنحتهم الوزارة بأنفاذ أحكامها بالدفعة والامانة

وصارت تصفية الدين السائر أمراً واقعياً فسددت حسابات الاكثية ممن اعترفت الحكومة الى الآن بحقوقهم وستصرف العناية الى الاستمرار على اتمام تصفية هذا الدين

كذلك للدين المقررة (قروض و ايد) المختص بها قلم الدائرة السنية ومصلحة الاملاك الميرية الموضوعتان وهنا اقترض سنة ١٨٧٨ سائرة أمورهما من تأدية فائدة واستهلاك في طريق الانتظام .

والادارات التي انشئت لتأكيد انتظام سير الديون المذكورة (وهي قلم المراقبة العمومي وادارة خزينة الدين وقلم المراقبة في الدائرة ومصلحة الاملاك الميرية) يجب على الحكومة ان تحافظ عليها وتراعيها وذلك دأب الحكومة مع هذه الادارات من حين انشائها الى الآن .

فلا يغير شيء مما ذكر عن وضعه وستجهد الوزارة في تأييد تلك الادارات والمصالح لتهون عليها السير في سبيلها لانها تعد حسن سير هذه الادارات العمومية أمراً لازماً لانتظام الاحوال في اشغال الحكومة وعندنا ان الادارة العمومية في البلاد تستفيد من ذلك فوائد جمة لا شك ولا ريب فيها

وقد كان أبداً في خلد عظمتكم ان لا بد من مساعدة مجلس شورى لانعام الاصلاحات الداخلية بحكمة ووثوق وبناء على ذلك تشكل مجلس النواب الحالي والوزارة أيضاً من هذا الرأي وهي ستوجه همها وعنايتها الى اصلاح المحاكم والمجالس وانتظام الادارة واجراء التعيين اللازم في أمر المعارف العمومية مساعدة للبلاد على السير في سبيل المدنية والنجاح .

وستنظر في اتخاذ الوسائل الآيلة الى اتساع دائرة الزراعة والتجارة والصناعة وتصرف عنايتها الى سائر المشروعات الاصلاحية التي كانت موضوع أمان عظميتكم ولكنها قبل كل شيء ترى من الواجب أن تعين اختصاصات مجلس النواب ليتيسر له أن يأتي الحكومة بما تنتظر منه من المساعدة وأن يحقق آمال البلاد المحصورة فيه ولذلك فأول شيء تشرع فيه الوزارة هو وضع نظام أساسي للمجلس الموما اليه ويكون من أحكام هذا النظام احترام جميع الحقوق الممتازة والعهود الدولية وكل

التعهدات المتعلقة بالدين العمومي وما توجب هذه التعهدات ادراجه في برنامج الحكومة وتحديد التبعة التي تلحق الوزارة امام المجلس وكيفية التجارة والمباحثة في أمر القوانين ووضعها وتنظيمها وسيكون هذا النظام الاساسي محتويًا على جميع الشروط اللازمة لتأكيد مصالح العموم بعيداً من أن يكون سبباً لخلق البال .

هذه يا مولاي لائحة الوزارة الجديدة وفقاً لآمال الوطن .

وعندي الرجاء الأكيدة ان الدول العظيمة -- ولا سيما الباب العالي الذي وازرنا أبداً بعنايته ومساعدته فيما يتعلق بالحقوق والامتيازات التي منحها لنا -- ستستمر على مساعدة حكومة عظمتكم مساعدة كانت أبداً وتكون أبداً مفيدة للقطر المصري

كذلك أرجو أن تكون عناية حكومتكم مصروفة في سبل المحافظة على الحقوق العمومية وحفظ النظام ومساعدة الأمة في طريق التقدم والعمارة .

وقد وعد جنابكم العالي يوم توليتكم السعيدة ان يفتح لمصر باباً جديداً للنجاح والسعد ونحن الآن تقدم بين يدي عظمتكم عزمنا على الاجتهاد في تحقيق ذلك الوعد فاننا نوجد في نحصيل الغاية التي يروم جنابكم العالي الوصول اليها وآمالنا كبيرة في المستقبل اذ ان ثقتنا في عظمتكم كبيرة أيضاً .

فاذا راقتم اعمالكم هذه اللائحة وهذه المبادئ التي قدمتها فارجو التوقيع على الاوامر التي ارفعها لتمامكم الكريم منضمة تشكيل الوزارة الجديدة .
وتفضل يا مولاي الخ .

خطاب من صاحب السمو الخديو

الى سعادة محمود سامي باشا ١٥ ربيع أول سنة ١٢٩٩ (و ٤ فبراير سنة ١٨٨٣)

عزيزي محمود باشا سامي

ان أخذكم على عهدكم أمر تشكيل الوزارة الجديدة مع علمكم بأهمية هذا الأمر الخطير يعد برهاناً جديداً على اخلاصكم وصحة وطنيتكم وقد عهدنا اليكم بذلك لما نعلم فيكم من الاخلاص وصحة الوطنية فقد نحققنا

ذلك فيكم وأيدتموه بالأدلة العديدة في الخدم الصحيحة التي أبديتها في المصالح التي عهدت اليكم .

وانا نصادق على لائحتكم والمبادئ التي فصلتموها فان هذه المبادئ هي اساس العدالة ومن شأنها حفظ الراحة وتوطيدها في البلاد وتقديم جميع سكانها ونجاحهم ونوافق على رأيكم المتضمن انه يجب على حكومتنا اتخاذ الوسائل اللازمة لانعام الاصلاحات القضائية والادارية ونشر قانون أساسي لمجلس النواب ينطبق على الآراء التي أبديتها في لائحتكم .

كذلك يجب على حكومتنا الاهتمام بتوسيع دائرة المعارف العمومية والزراعة والتجارة والصناعة وسنبذل جهدنا في مساعدتكم على ذلك .
ونرجو من الله عز وجل أن يكمل اجتهادنا بالنجاح حبا في خير البلاد وتقديم
الامة
(محمد توفيق)

ذكر يتو

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الذكر يتو الصادر في ٤ اكتوبر سنة ١٨٨١ (١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨)

وبعد الاطلاع على قرار مجلس النواب
ووفقا لنصيح مجلس وزرائنا قررنا ما يأتي :
المادة ١ — تعيين أعضاء مجلس النواب يكون بالانتخاب والشروط اللازمة لمن له حق الانتخاب ولمن يجوز انتخابه تتبين فيما بعد في لائحة مخصوصة تشمل أيضا على كيفية الانتخاب .

المادة ٢ — يكون انتخاب أعضاء المجلس لمدة خمس سنوات ويمطى لكل منهم
مائة جنيه مصري في السنة متبالة مصاريفه .

المادة ٣ — النواب مطلعو الحرية في اجراء وظائفهم وليسوا مرتبطين بأوامر
أو تعليمات تصدر لهم تخل باستقلال آرائهم ولا يوعده أو يعيد يحصل اليهم

المادة ٤ — لا يجوز التعرض للنواب بوجه ما وإذا وقعت من أحد من جنابة أو جنحة مدة اجتماع المجلس فلا يجوز القبض عليه إلا بمقتضى إذن من المجلس .
المادة ٥ — للمجلس حال انعقاده ان يطلب الافراج أو توقيف الدعوى وقتا لحد انقضاء مدة اجتماع المجلس عن يدعى عليه جنائيا من أعضائه أو يكون مسجوناً في غير مدة انعقاد المجلس لدعوى لم يصدر فيها حكم
المادة ٦ — كل نائب يعتبر وكيلاً عن عموم أهالى القطر المصري لا عن الجهة التى انتخبته فقط .

المادة ٧ — مجلس النواب يكون مركزه بمحروسة مصر ويعقد بأمر يصدر من الحضرة الخديوية بموافقة رأى مجلس النظار ويكون اجتماعه سنوياً .
المادة ٨ — تعقد الجلسات الاعتيادية السنوية بمجلس النواب مدة ثلاثة أشهر من أول شهر نوفمبر لى غاية يناير وإذا لم تكف هذه المدة لانتهاء الأشغال الموجودة ومطالب المجلس ان تزداد مدته من ١٥ يوما الى ٣٠ يوما فيجاء الى ذلك بأمر يصدر من الحضرة الخديوية .

المادة ٩ — اذا مست الحاجة الى تكرار اجتماع المجلس في غير مدته المعتادة فيكون ذلك بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية تنقرر فيه مدة ذلك الاجتماع .
المادة ١٠ — تفتتح الحضرة الخديوية أو رئيس مجلس النظار بالنيابة عنها مجلس النواب بحضور باقى النظار .

المادة ١١ — تفتح أول جلسة فى كل سنة بتلاوة مقالة يقرأها الخديو أو رئيس النظار بالنيابة عنه وتشتمل على بيان المسائل المهمة التى تعرض على المجلس فى أثناء انعقاد جلساته وتنفض الجلسة بعد تلاوة المقالة المذكورة .

المادة ١٢ — ينتخب المجلس فى أثناء الثلاثة الايام التالية لتلاوة المقالة لجنة لتحضر جوابها وبعد التصديق عليه من المجلس يصير تقديمه للحضرة الخديوية بمعرفة من ينتدبهم لهذا الغرض من أعضائه .

المادة ١٣ — لا يشتمل الجواب المذكور على التكلم فى أى مسألة بوجه قطعى ولا على أى رأى حصلت المداولة فيه .

المادة ١٤ - ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أسماؤهم على الجنب
الحديوي فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى
أمر يصدر من حضرته .

المادة ١٥ - ينتخب المجلس وكيلين لرئيسه ويعين للقلم كتاب بشرط ان يكون
الوكيلان من أعضائه

المادة ١٦ - تحرر محاضر الجلسات بملاحظة قلم كتابة المجلس الذي يؤلف من
الرئيس ومن الوكيلين ومن الكتاب .

المادة ١٧ - اللغة الرسمية التى تستعمل في المجلس هى اللغة العربية وتحرر المحاضر
والمخصصات يكون بتلك اللغة

المادة ١٨ - للنظار حق الحضور في المجلس وإبداء ما يرومون إبداءه فيه ولهم
أيضا ان يستنيبوا عنهم وكلاء من كبار الموظفين .

المادة ١٩ - اذا قر قرار النواب على ان يستدعي للحضور بمجلسهم أحد النظار
للاستيضاح منه عن مادة معينة فعلى الناظر ان يذهب الى المجلس بنفسه او يستنيب
عنه أحد كبار الموظفين بحسب عما يسأل عنه .

المادة ٢٠ - للنواب حق الملاحظة على متوظفي الحكومة جميعاً ولهم في أثناء
اجتماع المجلس ان يشعروا بواسطة رئيسه كلا من النظار بما يرون لزوم الاخبار عنه
من تعذر او خلل او قصور يقع في أثناء تأدية الوظيفة من احد متوظفي الحكومة
التابعين لنظارته .

المادة ٢١ - النظار متكفلون في المسئولية أمام مجلس النواب عن كل أمر يقرر
بمجلس النظار ويترتب عليه اخلال بالقوانين والوائح المربية الاجراء .

المادة ٢٢ - كل من النظار المسئول على الوجه المذكور بالبند السابق عن اجراءاته
المتعلقة بوظيفته .

المادة ٢٣ - اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على
رأيه بعد تكرار المحاورة وبيان الاسباب ولم تستعف النظارة فللحاضرة الحديوية ان
تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط ان لا تتجاوز الفترة ثلاثة

أشهر من تاريخ يوم الانفضاض الي يوم الاجتماع ويجه لارباب الاتحساب ان ينتخبوا نفس النواب السابقين أو بعضهم .

المادة ٢٤ - اذا صدق المجلس الثاني علي رأي المجلس الأول الذي ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأي المذكور قطعيا .

المادة ٢٥ - مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها واعطاء القرار اللازم عنها ولا يكون المشروع قانونا معتبرا دستورا للعمل ما لم يتل في مجلس النواب بدا فيبدأ ويقرر حكما فحكما ثم يجري التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية وكل قانون يتلى ثلاث مرات بين كل مرة وأخرى خمسة عشر يوما واذا كان القانون مستعجلا فيمكن تلاوته مرة واحدة ويستغنى عن المرتين الاخرين بمقتضى قرار مخصوص يصدر من المجلس واذا تراءى لمجلس النواب سن قانون فيطلب ذلك بواسطة رئيسه من مجلس النظار ومتى وافقت عليه الحكومة فتعمل مشروع وتقدمه لمجلس النواب على الوجه المبين بهذا .

المادة ٢٦ - مشروع كل لائحة أو قانون يعرض على المجلس ينظر فيه بمعرفة لجنة من أعضائه تنتخب لذلك ويجوز للجنة المذكورة أن تطلب من الحكومة اجراء بعض تغييرات في المشروع الذي تسلفت بنظره وفي هذه الحالة يرسل رئيس مجلس النواب الى رئيس مجلس النظار المشروع والتغييرات المطلوب اجراؤها فيه قبل المذاكرة العمومية بمجلس النواب .

المادة ٢٧ - ان لم تطلب اللجنة اجراء تغييرات في المشروع المحال عليها أو طلبت ولم توافقها الحكومة على ذلك فيقدم النص الاصلى من مشروع القانون لمجلس النواب المداولة فيه اما اذا صدقت الحكومة على تلك التغييرات فيقدم للمجلس النص الاصلى مع التغييرات التي حصلت فيه . للنقاش فيها وفي حالة ما اذا كانت التغييرات قد صار قبولها من الحكومة فللجنة أن تبين رأيها للمجلس وتقدم له ملحوظاتها .

المادة ٢٨ - عند تقديم المشروع للمجلس من طرف اللجنة يجوز للمجلس قبوله أو رفضه ويسوغ له أيضا إحالته ثانية علي اللجنة للنظر فيه

المادة ٢٩ - على رئيس مجلس النواب أن يرسل الى رئيس مجلس النظار
الاورايج والقوانين التي يصدق المجلس عليها .

المادة ٣٠ - لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو
عقارات أو وركو في الحكومة المصرية الا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس
نواب وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة
وتل جهة من جهات الحكومة أمرت بتحصيل شيء من ذلك وكل مستخدم حرر
كشوفات أو تمرينات عنها وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصدق عليه من
مجلس النواب يحاكم كخائن وترد الحقوق لاربابها .

المادة ٣١ - ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم للمجلس
رئيسا سويًا اغابة الخامس من شهر نوفمبر بالاكثر .

المادة ٣٢ - تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل
نوع من أنواعها .

المادة ٣٣ - تنقسم ميزانية المصروفات الى أقسام متعددة يختص كل قسم
بها بظارة ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الادارة العمومية
تلك الظارة .

المادة ٣٤ - لا يجوز للمجلس أن ينظر في دفعيات الويركو المقرر للاستانة أو
تأمين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لائحة التصفية أو
المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الاجنبية .

المادة ٣٥ - ترسل الميزانية الى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة
البدء السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس
النظار ورئيسه لينظروا جميعا في الميزانية ويقرروا بالاتفاق أو بالاكثرية .

المادة ٣٦ - اذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار ونسوى العدد
فيه فالميزانية تعود الى مجلس النواب فان أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وان
ثبت رأى لجنة فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و ٢٤ من هذه اللائحة وأماما حصل
فيه الخلاف من الميزانية فاذا كان مقررًا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصوصا

لاعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ موقتا الى أن يعقد المجلس الثانى بمقتضى المادة ٢٣ .

المادة ٣٧ — اذا أيد المجلس الثانى رأى المجلس الاول فى أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعيا كما فى المادة ٢٣

المادة ٣٨ — كل عهد أو شرط أو التزام يراد عقده بين الحكومة وغيرها لا يكون نهائيا الا بعد الاقرار عليه من مجلس النواب مالم يكن على أمر مبالغه وارد فى ميزانية عامة مقررة بهذا المجلس وأية مقاوله عن أشغال عمومية خارجة عن الميزانية أو مبيع شيء من أملاك الحكومة أو اعطاء أرض بدون مقابل أو امتياز لا حدلاتكون نهائية الا بعد الاقرار عليها من مجلس النواب أيضا .

المادة ٣٩ — يجوز لكل مصرى أن يقدم للمجلس عريضة وبمحال النظر فى هذه العريضة على لجنة ينتخبها المجلس وبناء على مايجاب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة وما يحكم به يجره بمحال على الناظر المختص به ذلك .

المادة ٤٠ — كل عرض يختص بمقوق أو صواح شخصية يرفض متى كان من خصائص المحاكم المدنية والادارية وكان لم يسبق تقديمه لجهة الادارة المختصة به .

المادة ٤١ — اذا طرأت ضرورة مهمة تستلزم المبادرة الى الاخذ باسباب الاحتياط لوقاية الحكومة من خطر أو للمحافظة على الأمن العمومى وكان مجلس النواب غير منعقد وكانت الاحتياطات المرغوب اتخاذها داخلة بخصائصه ولم يسع الوقت اجتماعه جاز لمجلس النظار اجراء مايلزم اجراؤه على مسؤوليته مع التصديق على ذلك من الحضرة الخديوية ولدى انعقاد مجلس النواب يقدم الأمر اليه ليرى رأيه فيه .

المادة ٤٢ — لايجوز لاي شخص أن يعرض لمجلس النواب مسألة ما أو يتناقش فيها أو يشترك فى المداولة الا ان كان من اعضائه أو من النظار أو ممن كان حاضرا معهم أو نائبا عنهم .

المادة ٤٣ — يكون اعطاء الآراء فى المجلس بواسطة رفع اليد أو النداء بالاسم أو وضع الأوراق فى صندوق

المادة ٤٤ — لا يجوز إعطاء الآراء بالتداء بالاسم الا اذا طلب ذلك عشرة من أعضاء المجلس بالاقول وعلى كل حال فالرأي فيما نص عليه بالمادة السابعة والاربعين يكون دائماً بالتداء بالاسم . .

المادة ٤٥ — انتخاب الثلاثة الاعضاء الذين يعين منهم رئيس المجلس وكذا انتخاب الوكيلين والكتاب الاول والثاني يكون دائماً يوضع الآراء في صندوق .

المادة ٤٦ — لا تكون المدارلة بالمجلس صحيحة الا اذا كان حاضرا فيه ثلثا أعضائه بالاقول والا كانت المدارلة لاغية ويكون صدور اقرارات بالاغلبية المطلقة .

المادة ٤٧ — كل قرار يترب عليه مسئولية النظر لا يجوز صدوره الا بالاغلبية المتوفرة فيها ثلاثة ارباع النواب الحاضرين بالجلسة . .

المادة ٤٨ — لا يسوغ لاحد من النواب أن يستنيب عنه غيره لا بداء رأيه

المادة ٤٩ — على مجلس النواب ان يحرر لائحة اجراءاته الداخلية وتكون تلك اللائحة نافذة الحكم بمقتضى أمر يصدر من الخصرة الخديوية

المادة ٥٠ — المجلس الحق أن يعدل هذه اللائحة الاساسية بالاتفاق مع مجلس

النظار

المادة ٥١ — اذا أغضض معنى بند او عبارة من هذه اللائحة فيكون تفسيره باتحاد مجلس النواب مع مجلس النظار .

المادة ٥٢ — كل احكام القوانين والوامر واللائح والقرارات المخالفة لهذه اللائحة لا يعمل بها بل تكون لاغية .

المادة ٥٣ — على نظارنا تنفيذ هذه اللائحة كل فيما يخصه .

صدر بسرأي الائمةلية في ١٨ ربيع الاول سنة ١٢٩٩ و ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

الملحق السابع

مكاتبات عرابي مع الكونت فرديناند دي لسيبس

في أثناء الحرب

لاسيناد (الهند) في ٢١ أكتوبر سنة ١٨٨٢

— الى المسيو بلنت

. سيدي العزيز

أسارع الى الرد على خطابك المؤرخ في ١٧ . لما تقابلنا معا في بداية هذه السنة في مصر حيث كان عرابي وزيرا للخزينة ذهبت لازوره مرة في ديوانه وفي أثناء زيارتي لنياه كان يحيطه كبراء القاهرة بالاحترام وكان في حوش قصر النيل الواسع جمع كبير من الفلاحين وكانت العرفة السابقة لعرفته مملوءة بالناس ومن ذلك ظهري أنه محل تقدير الرأي العام وفي المساء نفسه رأيته بالمرسخ بجوق الخديو الى جانب سموه

وقد قال لي في المحادثة التي جرت بيني وبينه هذه الكلمات بنصها :
« اني أعرف بالمسيو دي لسيبس انك كنت طول حياتك رجل تقدم وحرية .
ولست أرغب غير ذلك لبلادي » .

ورأيته بعد ذلك مع الوزراء الآخرين في ولجة أقيمت « في نيو أوتيل » لمناسبة الذكرى السنوية لاستقلال امريكا وقد اشترك في شرب نخبة الخديو . وبعد ذلك عدت الى فرنسا ولم أعد الى مصر الا بعد ضرب الاسكندرية ولم تكن بيني وبين عرابي باشا منذ ذلك الى نزول الجيوش الانجليزية في الاسماعيلية سوى العلاقات الموضحة في مكاتباته دون ان تتقابل ولا حرة واحدة .

وهذه المكاتبات العربية التي أرسلت أصولها الى رئيس المجلس الحربي المنعقد

بالقاهرة ، لم يكن لها غرض سوى وقاية القناة البحرية التي كان عرابي دائما مخلصا
في وقايتها وسوى حماية أرواح وأملاك الرعايا الاوروبيين المقيمين في مصر .
وأرسل اليك الترجمة الفرنسية لتلك الوثائق وهي أشرف موكاك الذي توليت
الدفاع عنه في كرم نفس .

ويبدو لي من الصعب ان قائدأ لاحد الجيوش يمكن ان يعرض لعقوبة الاعدام
بعد ان سلم سيفه لقائد انجليزي منتصر .
وتقبل يا سيدي تأكيد احترامي الفائق الكونت فرديناند دي لسبس

المرفقات

بور سعيد في ٢٧ يوليو سنة ١٨٨٢ (وصل من المعسكر)

الى المسيو دي لسبس بيور سعيد

أشكر سعادتكم على الجهود النبيلة التي تفضلت ببذلها لاجل منع الجيوش التابعة لسفن
الدول من النزول في بورسعيد وكذلك على التشجيع الذي منحتة اسكان هذه
المدينة والى الاوربيين لحضهم علي البقاء . وهذا منتهى ما يمكن أن أومله .
وتقبلوا أصدق الاحترام لشخصكم الكريم .

وزير الحرية والبحرية

الاسماعيلية في الصباح وصل الساعة ١٢ر٤٥ يوم اول أغسطس سنة ١٨٨٢ آتيا
من كفر الدوار

صاحب السعادة صديق المكرم المسيو دي لسبس بالاسماعيلية
استلمت رسالتك المحررة بالفرنسية وبناء على ما جاء فيها كتبنا الى مدير
بوليس القاهرة لكي يتخذ الاجراءات اللازمة لضمان طمأنينة الاوروبيين الموجودين
في المستشفى الاوربي بالعباسية بالقاهرة ولكي تترك لهم الحرية الكاملة في البقاء
او الرحيل . وكتبنا أيضا الى مدير الشرقية ليضاعف عنايته بالاوروبيين الذين في
الرقادية ويضمن لهم الوقاية الكاملة وانا سعيد بتوطيد علاقات المودة بيننا

الاسماعيلية في ٤ (١) اغسطس سنة ١٨٨٢

الى السيد فرديناند دى لسبس بالاسماعيلية

أتشرف بان أخبر سعادتك بان قومندان السفن الانجليزية بالاسماعيلية أرسل الى قائد قوات هذه المدينة منشورات في التبة الصاقها على الحيطان وقد علم بهذا الامر اعضاء المجلس العام الموكل اليه أعمال الحكومة فاتخذ هذا القرار الآتي وأرسلت صورة منه الى قائد قوات الاسماعيلية:

قرر المجلس المجتمع اليوم بقصر النبل بان المنشورات التي أرسلت اليك من جانب قومندان السفن الانجليزية لاصاقها على الحيطان في المدينة ، والتي تنص على ان الالهالى يجب عليهم ان يكتبوا في يومتهم ويعطوا أسماءهم ليست لها أية صفة الزامية لان اصدار المنشورات التي من هذا القبيل من حقوق السلطات المحلية وحدها ولا قيمة لها اذا أتت من سلطة أخرى.

ونحن ننقل الى سعادتك هذا الخبر بناء على أمر المجلس واداني احترم جيدة القناة بغاية الدقة خصوصاً وانها أظهر عمل بسجل اسم سعادتك في التاريخ أتشرف بابلاغ سعادتك ان الحكومة المصرية لن تخرق جيدة القناة الا عند الضرورة القصوى وفي حالة قيام الانجليز بعمل عدائي ضد الاسماعيلية او بوسعيد او نقطة أخرى واقعة على القناة وستضطر السلطات المحلية الى اتخاذ الاحتياطات اللازمة لمنع كل عمل عدائي ولكنها ان تكون مسؤولة عن النتائج التي تنجم فيما بعد كما تدركه سعادتك . وانا واثق ان سعادتك ستتخذ أحسن الوسائل لهذه الغاية من قبل ان يلجأ القوم الى شيء من ذلك.

وتفضل بقبول وافر الاحترام

وزير الحرية والبحرية بكفر الدوار

الساعة ٧ والدقيقة ٤٥ (بدون تاريخ)

الى الميودى لسبس بالاسماعيلية

علمت من تلغراف وارد الى من قائد الجيوش بنفيشة بحضورك مع حرمك وزوج
ابنتك الى المكان الذى عسكرت به الجيوش وأشكرك لحضورك الى هذا المكان
للاثقة والامان اللذين يبعثهما ذلك بالنسبة للاسماعيلية والقناة كلها ولعل سمادتكم تعلم
حق العلم ان كل ما ننشده ونريده هو الامان والاعمال الطيبة . وسنساعد على ذلك
من جانبك بمون الله تعالى وتفضل بقبول وافر الاحترام

قائد الجناح الشرقي بالتل

الاسماعيلية الساعة ٤ والدقيقة ١٥ مساء (بدون تاريخ)

الى الميودى فرديناند دى لسبس بالاسماعيلية

أرسل اليك بمجورة من التلغراف الذى استلمناه من رئيس اركان الحرب للجناح
الشرقي بالتل الكبير. والذي يبرهن لسمادتكم على ان الانجليز لا يحرمون
حيدة القناة

من يعقوب باشا ياور وزير الحرية بقصر النيل

من رئيس اركان الحرب للجناح الشرقي الى سعادة ياور وزير الحرية بالقاهرة:
نخبر سمادتكم انه فى يوم الاربعاء الموافق اول شوال سنة ١٢٩٩ غادرنا التل لبحث
على جميع النقاط التى توجد بها أعمال عدائية . ولما وصلنا الى جناح الشالوفة علمنا
أخباراً جاء بها المستكشفون وقد تأكدنا من صدق هذه الاخبار اذ وجدنا ان
فرقة استطلاع كانت تمر على الشاطئ الشرقي لقناة المياه الحوة قابضت بالقرب
من جهة القشيرة بعضاً من جنود الاعداء. ولما اقتربت جنودنا أطلق العدو النار
ولكنهم قابلوه بشجاعة ففرت فرقة الاعداء الى بركة القارب وقد أسرها رجالنا
وقادوها الى جناح الشالوف ووجدوا بها ١٣٣ من دواب الحمل .

وقد حصل ذلك في اليوم المذكور ومنذ ذلك لم يظهر العدو وأخبار المعسكر
الشرقي حسنة ولم يعرف عدد الجرحى من الأعداء، وأما من جهتنا فلم يمض أحد .
ووجدنا من اللازم ان نخبر بهذه الواقعة التي استمرت نحو عشر دقائق
(بدون امضاء)

في ٢٠ اغسطس سنة ١٨٨٢ بعد الظاهر
من وزير الحرية والبحرية بكفر الدوار الى صاحب السعادة المسيو دى لسبس
بالاسماعيلية

علمنا من تلفراف أرساله قائد الجناح الشرقي ان الانجليز أطلقوا المدافع من
بوارجهم على جيوشنا التي بجبهة الاسماعيلية وهذا العمل العدائي من جانب الانجليز
انتهاك لحومة القناة ونقض لحيدتها . ومصر مستعدة لان تزيل القناة من الوجود لكي
تدفع الاعمال الحرية التي يقوم بها الانجليز هنالك فما هو رأي سعادتكم ؟ نؤمل
ان يصل اليك جوابك في مدة ٢٤ ساعة . لقد بذات أكبر الجهود ونحن من جانبنا
قد احترمنا حيطة القناة حتى اللحظة التي ارتكب فيها الانجليز هذا العدوان مخافين
جهودك واحترامنا للحيدة .

الاسماعيلية في ١٥ اغسطس سنة ١٨٨٢ مشاء وارداً من المعسكر الى المسيو
فرديناند دى لسبس

علمنا ان الانجليز يعملون الآن لاقامة حصون بجانب السويس والقناة وان
آلات الحرب والمدافع الخ تترك بالقناة باذن من الشركة . وتشيد هذه الحصون
ينقض مبدأ الاحترام الواجب للقناة ووجود سعادتكم لا بد منه لتتخذ الاجراءات
اللازمة لمنع هذه الاعمال واحترام حيطة القناة التي لم أمسها من جهتي قط حتى اليوم .
وزير الحرية والبحرية بكفر الدوار

الاسماعيلية في ١٩ اغسطس سنة ١٨٨٢

الى المسيو دي لسبي بالاسماعيلية

علمنا الآن من التلغراف ان القناة مهددة مع استعمال القوة ضد شخصك وان
التلغراف الفرنسي الخاص بالقناة قطع عند السويس وانه منع مرور سفن الدول عند
بور سعيد والسويس.

واذا كانت الامم هكذا فما هي الاحتياطات التي ستتخذها؟

وزير الحرية والبحرية بكفر الدوار

الى المسيو دي لسبي بالاسماعيلية

(ملحق بالتلغراف نمرة ٧١٧)

اذا كانت الامور هكذا فما هي الاحتياطات التي ستتخذها للدفاع عن حيطة القناة؟

وزير الحرية والبحرية

يوم الاربعاء اول شوال سنة ١٢٩٩ قابلت جنود الاستطلاع التابعة لنا الجنود

الانجليز عند قناة المياه الحلوة وحدثت بين الفريقين موقعة وهذا ما يضطرنا الى رد

عنه القناة مع احترام القناة الكبرى فأعلنت بذلك الوزير

اقرار نينيه الذى أقسم عليه

بشأن الحوادث التى وقعت أثناء الحرب

جون نينيه الذى كان فى الاسكندرية والذى يقم الآن فى لندن يقول ما يأتى مقسماً على صحته :

لى من العمر خمس وستون سنة وأنا سويسرى الاصل وقد عشت فى مصر مدة اثنتين وأربعين سنة قبل شهر أكتوبر سنة ١٨٨٢ وقد ذهبت الى مصر لأول مرة بصفة مدير زراعة القطن الخاصة بمحمد على وصرت بعد ذلك تاجراً . ولكنى اعتزلت التجارة منذ عشرين سنة . وفى أثناء اقامتى بمصر وقفت على أحوال الامة وعاداتها وصار لى كثير من الاصدقاء الخصوصيين ومنهم عرابى بك الذى صار فيما بعد عرابى باشا .

وكنت مقياً فى الاسكندرية قبل أن يضربها الاسطول البريطانى وفى اليوم الذى ضربها فيه وفى صباح هذا اليوم رأيت عدداً من القنابل تمر فوق بيتى وقد زمرت بعض القنابل الكبرى وعليها اسم « الاسكندرية » فى المنزل المجاور لمنزلى . وثالثة القنابل التى مرت فوق بيتى قتلت احد عشر شخصاً وجوادين بالقرب من باب محرم بك وقد أحرقت قنابل السفن بيوتا ومباني ودمرتها فى جميع الجهات . وفى صباح اليوم التالى استأنفت البوارج الضرب فاجابها حصن أو حصنان فى ضعف . ورفع علم أبيض فوق الترسانة وأرسل طلبه باشا الى القومندان البريطانى ليسأله لماذا أعيد الضرب مع أن الحصون سكنت .

وكان جواب الاميرال لطلبه باشا كما قرره هذا لاخرين بمحضورى بأنه لوحظ أن بعض الحصون أصبلحت فى أثناء الليل وأنه بسبب اطالة الدفاع فى اليوم السابق قرر الاميرال اطلاق النيران على جميع الحصون بما فيها حصن كوم-الدكة (ديشق) وحصن كوم الناضورة (نابليون) الا اذا سلبت له جميع الحصون والقشلاقات . فأوضح له طلبه باشا انه لم يخول له تسليم أى حصن أو قشلاق له دون موافقة وزارة

الحديد وانه من القسوة أن يصرب - صنا كوم الدكة وكوم الناخورة بعد أن قرر عرابي باشا عدم استعمالها وعدم الدفاع عنها لوقوعها داخل المدينة ولأن الطلقات منها قد تسبب دمار المدينة . فكان الجواب أن البريطانيين لا يمكنهم أن يراعوا ذلك وانه اذا لم تسلم جميع الحصون والقشلاقات لغاية الساعة الثالثة فسيغادر الانجليز الضرب ويدمروها فبين طلبه باشا انه لا يمكنه أن يتخبر مع الحديد ومجلسه بالرمل ويأتيه الجواب في الوقت المناسب وذهب طلبه باشا ولكنه عاد ليسأل عما يفعله البريطانيون اذا لم يسلم الحصون والقشلاقات ولم يبق فيها جنود ايدافعوا عنها فكان الجواب : « سنضربها جميعا وندمرها الا اذا سلمت لغاية الساعة الثالثة » . فذهب طلبه الي الرمل وبقي العلم الابيض نفسه ينحرق فوق الترساة لحين عودته ولم يكن يرى أى علم ابيض آخر وقد ساد الخوف والذعر الاهالى حين علموا أن ضرب المدينة سيهود عند الساعة الثالثة وحدثت مهاجرة عامة من جانب الاهالى والجيش وفي الساعة الثامنة كنت في ميدان القاصل وكان مكتظا بالجنود وبكثير من الضباط الممتازين وكانوا سائرين في اتجاه باب رشيد وكان سليمان بك سامى - وهو ضابط أعرفه - يقود الجنود الى باب رشيد بقصد اخلاء مدينة الاسكندرية لانه أمر بتدمير جميع الحصون وضرب القشلاقات بالقنابل في الساعة الثالثة .

وكان آلاف من الاهالى البائسين يغادرون المدينة حاملين أمتعتهم التي أمكنهم نقلها وكانت جثث الجنود القتلى تنقل بعيدا وقد صاح الجمهور حين رأي قائلا : « اقتلوا هذا الكتاب الانجليزى . اقتلوا النصرانى » ولحسن الحظ أتت في ذلك الوقت فرقة من الجنود المشاة فانضمت اليها وحتمى وبذلك نجوت . وفي الساعة الثالثة تقريبا رأيت عرابي باشا وكان يغادر المدينة مع الاورطيين الاوليين متجهين الى القناة وأرشدني الى الانضمام للاطباء والصليب الاحمر واتباعهم . وقبل ان استطيع الانضمام الى الاطباء سمعت زئير المدافع من السفن واستمر الضرب نصف ساعة تقريبا ولكنه اقطع لان الحصون لم تنجب

وكان البدو من قبيلة أولاد على قد دخلوا المدينة من القبارى او باب عمود الصوارى فشرعوا يتهبون الحوانيت وقد رأيت كثيرين منهم قبض عليهم وجلدوا

بأمر سليمان بك سامى اذ حاولوا ان يعادروا المدينة حاملين أسلحتهم . وكان عرابى باشا قد أمر قبل تحركه باغلاق باب المدينة لمنع البدو من دخولها او من مغادرتها بأسلحتهم وأمرت فرقتان من الرديف بالبقاء فى المدينة لتحرسا الشوارع الرئيسية وتمنظا الأمن والنظام ولكن الامر باغلاق باب المدينة كان سدى لان جميع الجنود بذلوا كل ما فى استطاعتهم ليخرجوا من المكان وكان طلبه باشا بعد الظهر فى الرمل يتباحث مع الخديو وكانت اول هذا الوقت فى قاعة الطعام الخاصة بالضباط بالقرب من باب رشيد وكان هناك كثير من البشوات ومن بينهم محمود بسامى البارودى ومحمود فهمى وقد عادت المدينة معهم ومعهم عدد من الأطباء والضباط عن طريق باب رشيد لكي يلحق بالجيش . وامت الليلة فى بعض القصور بالضواحي وبعد ان تركت المدينة قذفت الريح فى أثناء الليل بدخان أزرق من المدينة وانضح من ذلك ان النيران شبت فى أماكن مختلفة منها . ولم يكن فى المدينة حريق حين غادرناها ولم يشعل الجنود النار فيها بل بذلوا أكبر جهدهم لمنع امتداد الحرائق التى سببتها مدافع الاسطول ولمنع العرب وغيرهم من السلب ومن المحتمل ان بعض جنود الفرقتين اللتين تركتا لحفظ الأمن والنظام انضموا الى البدو فنهب المكان ولكن هذا كان مخالفا تماما لأوامر عرابى باشا والضباط الآخرين .

ويمكننى ان أقول مؤكداً ان عرابى باشا أو أى ضابط من الضباط الآخرين ما كان يفكر فى ان مدينة الاسكندرية قد تشعل فيها النيران بأيدي العرب او غيرهم وأنا أعرف ان عرابى باشا وجميع الضباط الآخرين حزنوا ودمشوا اذ رأوا المدينة تحترق بعد ان تركوها وأبدوا جميعاً أملهم فى ان ذو الفقار باشا محافظ الاسكندرية وصديق الخديو الحميم سيؤدى كل جهد مستطاع مع رجال المطافي لاختفاء تلك النيران وحفظ الأمن . وأنا أقول فى وضوح ان العلم الأبيض الوحيد الذى رفع هو العلم الذى كان فوق الترساة حين ذهب طلبه باشا الى الانفيرال ولم ينزله طلبه باشا اذ ذهب الى الرمل مؤملا ان يعود بجواب وزارة الخديو ولكن طلبه حجزه الخديو ووزاته بالرمل مع دبوش باشا حتى الساعة الخامسة تقريباً ولما عاد الى المدينة كان الجيش قد أخلاها فكان من الحال حينئذ انزال العلم . وفى فجر اليوم التالى مشينا

مدة ثلاث ساعات على شاطئ قناة المحمودية ثم ركبنا « لنشأ » بخاريًا مع عرابي باشا متجهين نحو كفر الدوار . ووقف بنا عند مكان يسمى عزبة خورشيد باشا حيث عسكر قسم من الجيش وبينما كنا هناك مر قطار به عربات حديدية في طريقه الى الاسكندرية وقال عرابي باشا ان هذا القطار طلب وأمر بإرساله ليقل الخديو وأسرة الى القاهرة وبعد ان ارتقينا عودة القطار مدة ساعتين جاء تلغراف يقول ان الخديو أبدل رأيه ولن يغادر الاسكندرية وقد مكث عرابي باشا تلك الليلة في اللنش البخارى وبينما كان هناك أتت الانباء عن مذابح وقعت في دمنهور وطنطا فأرسل عرابي في الحال ثلاث فرق من الجنود مع أوامر دقيقة لمديرى تلك الامكنة بأن يرسلوا جميع الاوربيين دون أجر الى الاسماعيلية وبورسعيد وبان محمود والا حكم عليهم بالاعدام . وينا كنت مع عرابي باشا جاء نبأ يقول ان احمد بك المنشاوى أحد سعاة طنطا خاطر بحياته وأتخذ خمسمائة من الاوربيين المسيحيين واليهود فأرسل عرابي خطاباً خاصاً الى احمد المنشاوى شكره فيه لحماية الاوربيين . وأصدر عرابي أمراً ضمن الاوامر اليومية بأن جميع الاجانب أيا كانوا يجب ان يعاملوا بالانسانية في كل مكان وان تحميهم السلطات المدنية والعسكرية ومن يقصر في ذلك يحكم عايه بالاعدام . وقضى عرابي بتقل هذا الامر الى جميع انحاء القطر ونشره بين أفراد الجيش وأرسل أيضاً الى القاهرة مع تعليمات حازمة خاصة الى « الضابط » او مدير بوليس العاصمة ليعنى بتنفيذه . وان نجاة الاوربيين في القاهرة وغيرها ليرجع فضله كله الى عرابي وأنا أعرف ان عرابي أمر برمي ستة وثلاثين من البدو بالرصاص لانهم قتلوا اوربيين ونهبوا أملاكهم وكذلك أمر بشق عدد من الاهالي في دمنهور وطنطا لانهم كانوا السبب في مذابح الاوربيين وأرسل الاشياء المنهوبة التي أخذها من الناهبين الى القاهرة واذكر ان دى محمد أخذ أسيراً فعنى به وعومل بالشقة وقد اعتنيت بشأنيه بارشاد عرابي

وكنت مع عرابي حين نسل خطاب الخديو الذى رغب فيه اليه ان يذهب الى الاسكندرية فأجاب عرابي على هذا الخطاب باخبار الخديو انه ، أى عرابي ، في كفر الدوار ليؤدى العمل الذى أمر به مجلس النظار الذى انعقد بالاسكندرية والذى

حضره الخديو ودرويش باشا وأنه عازم على العمل وفق هذا الأمر وعلى تنفيذه بامانة . وكنت أيضاً مع عرابي حين وحل الخطاب الثاني من الخديو وفيه يفصل عرابي من منصب وزير الحرية اعتباراً من يوم ٥ رمضان ويعلن أنه معتبر عاصياً . وقد اجتمع المجلس على أثر ذلك في التمامة ولم يحضره عرابي ولكن حضره أكثر من ستمائة من الاعيان اتوا خصيصاً لهذا الغرض من أنحاء القطر ، وقرر هذا المجلس ان عرابي لا يمكن اعتباره عاصياً الا بأمر السلطان وان الخديو ليست له هذه السلطة . وقرر أيضاً مواصلة الدفاع الوطني وفقاً لقرار مجلس النظار الذي اجتمع بالاسكندرية بحضور الخديو ودرويش باشا والذي عهد الى عرابي باشا بالدفاع عن الوطن .

وبعد عشرة أيام أي حوالي العشرين من رمضان والخامس من أغسطس عقد مجلس آخر حين تقرر ان تقطع قناة السويس في أربعة أمكنة هي راس العش والتقنطرة وسنيل وشالوف . وكان عرابي ومحمود فهمي باشا هما المعارضان لاقتراح قطع القناة وحثا على ان لا يفعل ذلك الا اذا أتى الجيش البريطاني عملاً عدائياً من ذلك الجانب وقد أعد كل شيء من الرجال والاجهزة لتدمير القناة في ليلة واحدة بأمر المجلس . ولكن اذا تتلغراف يأتي من دى لسبس في مساء الثاني والعشرين من أغسطس وعلى ذلك سحب الديناميت بناء على أوامر عرابي وصار على العالم ان يحمده لعرابي انتأذه قناة السويس .

وكما طلب أحد من عرابي ان يحمي الاوربيين منهم كل مساعدة لحايتهم وتأمينهم . وأنا أعرف انه منح الاوربيين حمايته بناء على طلب دى لسبس والتفصل الفرنسي وقنصل اليونان بالزقازيق وغيرهم وقد صرح هؤلاء القناصل علناً بانهم لا يغادرون هذه البلاد التي عاشوا فيها طويلاً ما داموا لا يخافون شيئاً بفضل رجل متنور كعرابي باشا . وكان تحت رياسته ضباط لعلمهم كانوا يعاملون الاوربيين معاملة سيئة لولا أن عرابي عارضهم وضمن قدر استطاعته الحرية والوقاية للجميع . وأندكر جيداً انه قيل ان برقيات كاذبة أرسلت بشركة التلغرافات الشرقية الى أوروبا وانها أحدثت ضرراً بالغاً ولذلك كان في العزم ان يرسل ضابط الى مكتب التلغراف لمنع

ارسل البرقيات الجفرية ولكن عرابي رفض ان يؤيد أي تدخل قاتلا ان طائفة
التجار تهمة في هذه الحالة بأنه يضر بمصالح التجارة .

وكانت الخطوات التي اتخذها عرابي للدفاع عن بلاده عند الاسكندرية
وكفر الدوار والتل الكبير وغيرها بناء على أمر مجلس النظار الذي عقد في الاسكندرية
تحت رئاسة الخديو نفسه وحضره درويش باشا وغيره من رسل السلطان وهذا الامر
لم ينقض قط . ولما اتخذ عرابي موقفه وانشأ خط الدفاع عند كفر الدوار كان يعمل
وفق أمر مجلس النواب وكان الشعب المصري يؤيده ويعطف عليه . وكان الاعيان
والتجار ورجال السلطات المدنية والدينية يأتون من أنحاء البلاد الى كفر الدوار يوماً
بعد يوم وأسبوعاً بعد أسبوع يهتفون عرابي ويشكروه على وطنيته ويفوضوا اليه أمر
الدفاع عن الوطن وكانوا كلهم يأخذون حفناً من التراب في أيديهم ثم يرمون بها
فوق اخنادق دلالة على اشتراكهم في العمل .

وقد رأيت بين هؤلاء الاعيان الذين زاروا المعسكر وشكروا عرابي في كفر الدوار :
فخرى باشا واحمد نشأت باشا مدير الدائرة وجميع اعضاء المحكمة الاهلية والقضاة
الوطنيين ووكيل النائب العمومي بالحاكم المختلطة وعثمان فوزي باشا ورؤوف باشا
وعرفى باشا ومبارك والعلماء ومفتى الاستانة وكثيراً من المقربين الممتازين وكثيراً
من الرؤساء وأساتذة الازهر وعدداً من افراد أسرة رياض باشا والدرملي باشا
وحسن العقاد وكثيراً من العمدة وأصحاب الاملاك وعلى الخصوص احمد بك المنشاوي
الذي أشرت اليه آنفاً . وقد اكتب الجميع بمبالغ اتعظية نفقات حرب الدفاع ودفع
البعض مبالغ هائلة وأعرف منهم قليلين دفع كل منهم عشرة آلاف جنيه . وكانت
الاموال كلها ترسل الى القاهرة ولا يأتي منها شيء الى المعسكر وانما كان يرد اليه
مقادير من الغذاء والقمح والفاكهة وكان كبار الزائرين يقبلون عرابي ويعانقوه .
وقد قال له مفتى القاهرة المزم : « نحن ممثلي أكثر من خمسين ألف من الاعيان
ومشايع البلاد وأصحاب الاملاك الخ نشكرك جميعاً لانك توليت بيدك أمر الاسلام
والامة وأنت في الحقيقة أكرم وطني في وادي النيل » فقال له عرابي ضمن رده
« انت لا تريد شيئاً سوى العدل الشامل وضمان حياتنا وأشخاصنا واملاكنا وحقوقنا .

نريد برلمانا مستقلا ينتخب على أساس الحرية ووزارة مسؤولة وتخدم بياضك ولا يحكم.
نريد الاقتصاد الدقيق في الادارة دون مراقبة سياسية ودون مؤلفين أجنبى على
رأس الوزارة يناون مرتبات ضخمة. نريد مصر المصريين مع الحرية والسلامة
لكل الاجانب اذا خضعوا مثلنا للضرائب والرسوم »

وأقول دون تردد ان عرابى لم ينقل قط الساب والمذابح الى أرض مصر وان
الامة المصرية وأعيانها هم الذين عهدوا اليه بالدفاع عن البلاد، ولم يكن عرابى السبب
في أن ينهب أو يذبح أي مصري أو أجنبي بل انه على العكس عمل كل ما في وسعه
ليحمى حياة وأموال المصريين والاجانب على السواء. وإيعاقب جميع الذين ارتكبوا
جرائم النهب والمذابح .

وقد كنت مع عرابى من اليوم الذي غادر فيه الاسكندرية الى الرابع والعشرين
من أغسطس اذ سافر ليحق بالجيش الم رابط بالقرب من الاسماعيلية . وقد لحقت
بعرابى بالقاهرة في صباح اليوم التالي للوقعة وعقد اجتماع في بيت عرابى بالقاهرة
يوم الخميس للبحث في مسألة تسليم القاهرة ففاضت فكرة عرابى التي ترمي الى تسليم
القاهرة دون دفاع وجاء نأ بان الجنود الانجليزية وصلوا الى العباسية فسألنى عرابى
وطالبه رأيي فيما يجب ان يفعلاه فنصحت لهما بان يذهبا الى القائد البريطانى وبسما
له سيفيهما باعتبارهما أسيري حرب فيحبيهما شرف انجلترا . وقد تركاني بمنزل
أولهما وركبا معا الى العباسية .

جون نيليه

أقسم على ذلك أماننا في قاعة بلدية وستمنستر بمقاطعة مدلسكس بانجلترا في
هذا اليوم العاشر من شهر نوفمبر سنة ١٨٨٢ .

الامضاءات

وبلى ذلك قصيدة طويلة نظمها المستر بلنت في السياسة وشرعها وفي مصر
وانجلترا . ويبلغ عدد أبياتها أربعمائة هربيا وقد نشرت في انجلترا سنة ١٨٨٣

مقتل اسماعيل صديق باشا

قضت ظروف على قلم الترجمة في « البلاغ » ، حينما كانت الترجمة تنشر متوالية
أني يترك تعريب ما كتبه مستر بلنت في كتابه هذا عن مقتل اسماعيل صديق باشا
المتنب بالمفتش ، فاكثني بأن يقول في صفحة ٣٤ : وهنا روى المستر بلنت حكاية
وفاة اسماعيل باشا المفتش كما سمعها من السيد فرزد واسن . ولذلك نعود هنا فننشر
تعريب ما كتبه في هذا الموضوع وهو :

اذكر جيداً ما قاله لي السيد ريفرز ولحسن بشأن أكبر ماساة بين الجرائم الكثيرة
التي ارتكبها الخديو اسماعيل - وهي قتله اسماعيل صديق المفتش وكان هذا خيانة
أثرت أكثر من غيرها في ولاء جماعة الأوقاف والخدم الذين كانوا يحيطون بالخديو ،
ولا أقول في ولاء رعاياه المصريين لأنهم منذ زمن .

ولد اسماعيل صديق في الجزائر وأتي في طفولته إلى مصر وارتفع بكفائه في
خدمة الخديو وكانت بداية صلاته بالبلاط في عهد عباس وكان يشغل وظيفة رئيس
اسطبلاته على ما أظن . ثم شغل مراكز مختلفة في عهدي سعيد واسماعيل حتى صار
أداة اسماعيل في ابتزاز آخر قرش لدى التلاحين . ولكنه رغم قسوته الشديدة
على الفلاحين وتفوقه في ابتكار الوسائل لتهميم كانت له في القاهرة شهرة حسنة إلى
حد ما لأنه كان يعتبر عربياً يحفظ فضيلة الكرم وكان سخياً اليد في تبديد الثروة التي
يجمعها . وشغل في السنوات القليلة الأخيرة من حياته مركز وزير المالية وقد برهن
دائماً لاسماعيل على أنه خادم مخلص أمين . ولكن بالرغم من هذا خان اسماعيل إلى
حد القتل قبل أن يكتب هيباً بيضاً إلى وزيره ، وكان ذلك في ظروف تدعو إلى
الاشتمزاز حتى أنها أزججت الأمة المصرية رغم اعتيادها وقوع الجرائم في الدوائر
العليا . وكان الدافع للخديو على ذلك دافعاً أنانياً وهو ستر نفسه بنقل التهمة في بعض
حوادث الغش التي ارتكبها إلى وزيره الذي زاد إخلاصه له . الحد ، ثم ضمان سكوته
بقتله والتفصيلات التي ذكرها السيد ريفرز :

كان اسماعيل في علاقته مع التديوين الاربهمين الذين كان يدعوهم بين وقت وآخر افحص شئون المالية ، معتاداً أن يخفي عنهم ما استطاع في الحقيقة في تبذيره غير المعتول فقدم أخيراً بمساعدة وزيره اسماعيل صديق يائناً كاذباً عن ديونه . غير أن الضغط كان شديداً عليه لان بعضهم أوما إلى اللجنة — وأذكر جيداً أنه — رياض باشا - بأن الخديو يتدبها ، فخشي هذا أن تظهر الحقيقة كلها وأن يفضح وزيره بالمقائع اذا ما سمعت اللجنة . فعزم على أن يضحى بوزيره ليخلص منه . وتولى هذه المهمة بنفسه . وكانت بينه وبين وزيره صداقة شخصية متينة فكان معتاداً أن يمر عليه أحياناً بعد الظاهر في وزارة المالية ليأخذه معه في عربته إلى شبرا أو إلى قصر من قصوره . فر عليه ولم يكن الوزير يرتاب في شيء . فركب معه العربا إلى قصر الجزيرة وزلا هناك ودخلا . ثم انتحل اسماعيل بعض الاعذار وترك وحده في إحدى القاعات وأرسل إليه ابنه الأصغر حسينا وحسناً وبأوره مصطفى بك فهمي واذا بالاميرين يضربان الوزير الاعزل ويدفعان به إلى إحدى البواخر الخديوية الراسية بجانب الرصيف . وهناك قتل هذا الرجل الحرم بعد ان قاوم مقاومة عنيفة »

ومن رأيي ولست أن الناعل المباشر لهذه الجريمة هو مصطفى بك مؤمراً بأمر الخديو وقد أخبرني بأن الحقيقة بانتحيماً مرض البار الشاب بالحى عقب تلك الفعلة واعترف بها في حديثه . ولكن عندي ما يدعو إلى الاعتقاد بأن روايته فيما يتعلق بأشهر الله مصطفى بك غير صحيحة وان كانت بقية الوقائع قد ثبتت لى . والذي عرفته هو ان مصطفى بك سلم اسماعيل صديق إلى اسحاق بك فمات في يده . ولست متأكداً من انه مات في الحال أو بعد حين . ويقول بعضهم ان اسماعيل صديق رمى مثل كثيرين غيره في البيل بعد ان ربط حجر في قدمه . ويقول آخرون انه تقل حياً إلى ما بين وادي حلفا ودنقله وحق هناك . ولكن الذي لا شك فيه هو انه لم ير حياً بعد أن رمى به إلى ظهر الباخرة . وبعد أسابيع من سبر الباخرة في النيل وأعلن رسمياً ان المتشذهب إلى الصعيد لتغيير الهواء . وانه اعتاد الجر هناك فمات .

ومن المؤكد أيضا ان مصطفى بك — وهو شاب معتدل لم يعتد مناظر العنف
ومن أصل جزائري كالفتش — أخافه الدور الذي أمر بلعبه فرض على أثره مرضا
خطيرا طال به . وهذه التجربة هي التي دعت الى أن يكون ضد سيده بعد سنة من
ذلك ، ثم الى أن ينضم اعرابي في باكورة ثورة سنة ١٨٨١ — ١٨٨٢ . وهو مصطفى
فهمي الذي شغل منصب رئيس نظار مصر سنين عديدة .

فهرس الكتاب

تمهيد بقلم عبد القادر حمزة

صفحة	
٣	نحن وتاريخنا الحديث
٥	مستتر ١٠ س بلنت
١٦	(نشأته — رحلته الى تركيا والجزائر ومصر في سنة ١٨٧٥ — رحلته الى بلاد العرب وسوريا في سني ١٨٧٦ و ١٨٧٧ و ١٨٧٨ — رحلته الى الهند وعدن ومصر في سنة ١٨٧٩ — رحلته الى مصر في سنة ١٨٨٠ واتصاله فيها بالشيخ محمد عبده — عودته الى مصر في سنة ١٨٨١ واتصاله بالمرابين وبالسير مالميت ثم سفره الى لندن — مساعيه عند مستر غلادستون وكتاباتاته في التيمس دفاعا عن المرابين — تعيينه محاميا للدفاع عن عرابي وزملائه — عودته الى القاهرة بعد الاحتلال واقامته في المطرية ووضع كتاب « التاريخ السري للاحتلال البريطاني » وعرضه اياه على الشيخ محمد عبده وموافقة الشيخ محمد عبده عليه — رسالة بلنت الى الحزب الوطني في سنة ١٩١٠ — وفاته في سنة ١٩٢٤ وتردد ذكره في كثير من الكتب)

عهد اسماعيل باشا

١٠	» » » نظرة سريعة
١١	» » » بمائة القروض
١٧	» » » في أعماق الهاوية
١٩	» » » تأثير الديون في حالة الشعب
٢١	» » » تأثير الديون في حالة البلاد السياسية
٢٦	» » » المراقبة الثنائية
٢٨	» » » النظارة الاوربية

الصفحة

تابع عهد اسماعيل باشا

ثورة الضباط	»	»	»	»	٣٢
ونية من اسماعيل لاسترداد سلطته	»	»	»	»	٣٥
عزل اسماعيل	»	»	»	»	٣٧
الحياة النيابية في مصر					٤٠
من نابليون الى اسماعيل	»	»	»	»	٤٠
مجلس شورى النواب	»	»	»	»	٤٣
مجلس شورى النواب في سنة ١٨٧٩	»	»	»	»	٥٢
يوم كيوم ميرابو	»	»	»	»	٦٢
نحو مجلس تسأل الوزارة أمامه	»	»	»	»	٦٤
المجلس في وزارة شريف باشا	»	»	»	»	٦٥
شهادات ذات قيمة	»	»	»	»	٦٨
عهد توفيق باشا	»	»	»	»	٧٠
مظاهرة الجيش في طابدين	»	»	»	»	٧٤
عريضة الشعب بطلب الحياة النيابية	»	»	»	»	٧٥
خطبتان لعرابي	»	»	»	»	٧٧
اعادة مجلس شورى النواب	»	»	»	»	٧٧
مذكرة ٧ يناير سنة ١٨٨٢	»	»	»	»	٨٠
لائحة شريف باشا	»	»	»	»	٨٥
في ميدان النضال	»	»	»	»	٨٨
تواضع آخر في طلبات النواب	»	»	»	»	٩٢
انجلترا وفرنسا هما المعتديان	»	»	»	»	٩٨
المجلس في وزارة محمود سامي	»	»	»	»	١٠٠
احتجاج المراقبين	»	»	»	»	١٠٥
اتهاء دورة المجلس	»	»	»	»	١٠٦
شهادات ذات قيمة	»	»	»	»	١٠٧
والا ت	»	»	»	»	١٠٩

التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر

بقلم ا. س. بلنت

الصفحة

١	مقدمة للمؤلف عن نشر الكتاب في سنة ١٩٠٧
٤	الفصل الاول - مصر في عهد اسماعيل
٢٣	الفصل الثانى - لجنة السير وفرز ولسن
٤٠	الفصل الثالث - السباحة في بلاد العرب والهند
٥٣	الفصل الرابع - السياسة البريطانية سنة ١٨٨٠
٧٤	الفصل الخامس - زعماء الاصلاح في الازهر
٩٢	الفصل السادس - مقدمات الثورة
١٠٧	الفصل السابع - انتصار المصاحين
١٢٨	الفصل الثامن - سياسة غمينا - المذكرة المشتركة
١٤١	الفصل التاسع - استقالة شريف
١٥٦	الفصل العاشر - نوبلى فى دونج - تربت
١٧٩	الفصل الحادى عشر - المؤامرة الشركية
٢٠٢	الفصل الثانى عشر - اللسانس ومكافئها
٢٢١	الفصل الثالث عشر - بعثة درويش
٢٤٥	الفصل الرابع عشر - نوبلانى الى غلادستون
٢٦١	الفصل الخامس عشر - ضرب الاسكندرية
٢٧٩	الفصل السادس عشر - حملة النيل الكبير
٣١٤	الفصل السابع عشر - محاكمة عرابى
٣٣٩	الفصل الثامن عشر - بعثة دوفرين

ذيل الكتاب

الصفحة	
٣٥٢	تاريخ احمد عرابي نقله
٣٥٣	أى. لتشيخ محمد عبده فى تاريخ عرابي
٣٥٥	أى. لتشيخ محمد عبده فى الثورة العرابية
٣٥٦	راء أخرى لتشيخ محمد عبده عن الثورة العرابية
٣٥٧	سببت مع عرابي فى التشيخ عبيد فى ٣ يناير سنة ١٩٠٤
٣٥٨	مخططات الاسكندرية
٣٥٩	مقرر احمد بك دفعت الذى كنبه سنة ١٨٨٢ وهو فى السجن
٣٦٠	مقرر التشيخ محمد عبده الذى كنبه وهو فى منفاه بسوريا عام ١٨٨٣
٣٦١	مقرر عرابي عن حوادث ١١ يونيو عام ١٨٨٢ التى وقعت بالاسكندرية
٣٦٢	مقرر احمد بك دفعت المتقدم لستر بلنت فى تونس فى عام ١٨٨٣
٣٦٣	مذكرة مرفوعة للورد زانداى تشرشل فى عام ١٨٨٣ عن رأى المستر بيجان فى نتيجة ١١ يونيو بالاسكندرية
٤٠٠	ملخص الشهادات والادلة مجموعة من الكتب الخضراء فى عام ١٨٨٣
٤٠١	مذكرات عمر لطفي المحافظ فى يوم الاضطراب
٤٠٢	بيان المسيو جون نيدى عن حوادث يونيو سنة ١٨٨٢ التى وقعت بالاسكندرية وقد أصدره بامضائه فى ٣٠ يناير سنة ١٨٨٣
٤٠٣	مخططات من عرابي الى السير بلنت لم تدمج فى أصل الكتاب
	خطاب من القاهرة فى ٢٢ نوفمبر سنة ١٨٨٢ — خطاب من القاهرة فى ٢٢ ديسمبر سنة ١٨٨٢ — خطاب من كولومبو فى ٧ يوليو سنة ١٨٨٣ — خطاب الى سي. باونجى فى ١٤ اغسطس سنة ١٨٨٣ — خطاب الى مستر بلنت من كولومبو فى نوفمبر سنة ١٨٨٣
٤٠٤	فأعة بأسماء المكتتبين للدفاع عن عرابي والمبالغ التى دفعوها

الصفحة	
٤٣٣	خطابات من صايونيجي (بصر) الى مستر بلنت (بلندن) في ٢٧ يونيو سنة ١٨٨٢ — و ٢٩ يونيو — و ١ و ٣ و ٣ و ٥ و ٨ و ٩ و ١١ يوليو سنة ١٨٨٢
٤٤٨	برنامج الحزب الوطني المصري الذي قدمه مستر بلنت الى مستر غلادستون في ٢٠ ديسمبر سنة ١٨٨١
٤٥١	رد المستر غلادستون في ٢٠ يناير سنة ١٨٨٢
٤٥٢	رد المستر غلادستون على الخطاب الثاني من المستر بلنت المؤرخ بالقاهرة في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢
٤٥٣	فقرة مقتطفة من خطاب الملكة فيكتوريا أرساما المستر هاملتون الى المستر بلنت
٤٥٣	خطاب محمود سامي باشا الى الخديوي عند توليه الوزارة في ٢ فبراير سنة ١٨٨٢
٤٥٥	رد الخديوي توفيق باشا على خطاب محمود سامي باشا
٤٥٦	الدكرية الصادر بالدستور المصري في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢
٤٦٣	مكتابات عرابي مع الكونت فرديناند دالسيس في أثناء الحرب
٤٦٩	اقراد مسيو جون نيشيه الذي أقسم عليه بشأن الحوادث التي وقعت أثناء الحرب
٤٧٦	مقتل اسماعيل صديق باشا

ج ٢٠٠ ع ٠
٣٠٠ قرش

المركز العربي للبحث والنشر
د. السيد محمود الشنيطى وشركاه

٢٦ شارع محمد فؤاد - الحى الرابع - مصر الجديدة - القاهرة . ج ٢٠٠ ع ٠ . تليفون ٦٦٩٩٤٢

Bibliotheca Alexandrina



0224266